



NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

Szám: 6066-3/10/08.

Előadó: Pernyész István

Tel.: 94/506-718

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Tárgy: Nagykanizsa-Korpavár GYGV Kani-
zsa Kft. telephely villamos energia ellátás cél-
jából 22 kV-os légvezeték és transzformátor
állomás létesítése - előzetes vizsgálati eljárás

H A T Á R O Z A T

I.

A GYGV Kanizsa Technológiai Gép- és Csőszerelő Kft. (8800 Nagykanizsa, Csengery u. 113.), Nagykanizsa-Korpavár 0531/10 hrsz-ú telephelyének villamos energia ellátása céljából tervezett 22 kV-os légvezeték és oszloptranzformátor állomás létesítésére irányuló előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a **tárgyi beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek a vezetékjogi engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

Körzeti Földhivatal Nagykanizsai 10.602/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában megfogalmazott kikötés

- Amennyiben a Nagykanizsa-Korpavár GYGV Kanizsa Kft. telephely villamos energia ellátása során termőföld időleges- vagy végleges más célú hasznosítására kerül sor, úgy a munkálatok megkezdése előtt a földhivatal engedélyét- a szükséges mellékletek csatolásával-, meg kell kérni.
- A tervezés és kivitelezés során törekedni kell arra, hogy az érintett szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.
- A más célú hasznosítás megkezdésének napját az igénybevevő köteles előzetesen az ingatlanügyi hatóságnak bejelenteni. Ennek elmulasztása esetén az ingatlanügyi hatóság az igénybevevőt földvédelmi bírsággal sújtja.
- A beruházás időtartama alatt is biztosítani kell a területen a gyommentes állapotot, (ideiglenes és mellékhasznosítás), különös tekintettel a megbolygatott talajon általában fel-lépő tömeges parlagfű fertőzéssel szemben.

Az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete 5901-2/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában megfogalmazott kikötés

- A légvezeték és transzformátorállomás létesítése során be kell tartani a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenység végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI.15.) Korm. rendelet előírásait.

III.

Felügyelőségem részéről a vezetékjogi eljárás során előre figyelembe veendő szempontok, kikötések

- Az OTR FA-2200 típusú transzformátor, tartó oszlopán lévő feszítő szigetelők hossza legalább 60 cm legyen.
- A transzformátor primer lecsatlakozó vezetőit szigetelni kell.
- A 75. számú V12-3550 jelű tartóoszlop tartó szigetelőire és kereszttartóira madárvédő burkolatot kell helyezni.

IV.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Szombathely) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft.

Az eljárás 250. 000 –Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja a kérelmező részéről megfizetésre került.

I n d o k o l á s

A GYGV Kanizsa Technológiai Gép- és Csőszerelő Kft. (8800 Nagykanizsa, Csengery u. 113.) a Nagykanizsa-Korpavár GYGV Kanizsa Kft. telephely (Nagykanizsa-Korpavár 0531/10 hrsz.) villamos energia ellátás céljából 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás létesítésére irányuló előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kérte a környezetvédelmi hatóságtól.

A kérelem mellékleteként benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet – 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra.

A Kormányrendelet 3. §. (4) bekezdése alapján a telepítés helye szerinti Nagykanizsa Megyei Jogú Város Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a Kormányrendelet 3. §. (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tettem közzé azzal, hogy az abban foglaltakra a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül felügyelőségemre észrevételt lehet tenni.

A megadott határidőn belül hatóságomhoz észrevétel nem érkezett.

A Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdésében foglaltak alapján a Kormányrendelet 12. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével megkeresett szakhatóságok közül Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Építéshatósági Osztály 6/2814-2/2008. szám alatt, Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Közigazgatási Osztály 7/3887/2008. szám alatt, a Pécsi Bányakapitányság Pécs a 6693/2/2008. szám alatt, a Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság Zalaegerszeg a 29.2/501342/1-TAL/2008/T32 szám alatt, a Kulturális örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda 410/6380/001/2008 szám alatt hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A Körzeti Földhivatal Nagykanizsa 10.602/2008. számú, valamint az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete 5901-2/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában szereplő kikötéseket határozatom rendelkező részének II. fejezetébe foglaltam.

A Körzeti Földhivatal Nagykanizsa 10.602/2008. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. tv. 9. § (1) bekezdése szerint ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a törvényben foglalt jogkövetkezmények alól. Az ingatlanügyi hatóság engedélye nem mentesít a külön jogszabályok szerint szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól. Felhívom figyelmüket, hogy az engedélyezett területeken túl további termőföld igénybe vételéhez a Földhivatal előzetes engedélye szükséges. Jelen szakhatósági hozzájárulás a fenti engedélyt nem tartalmazza.

A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság Zalaegerszeg a 29.2/501342/1-TAL/2008/T32 számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A tervezett beruházás – a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett – a talajvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

A Pécsi Bányakapitányság Pécs a 6693/2/2008. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Pécsi Bányakapitányság nyilvántartása szerint a létesítmény építése bányatelket és Országos Ásványvagyon Nyilvántartásban szereplő megkutatott nyersanyag előfordulást nem érint, földtani szempontból nincs akadálya.

A Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Építéshatósági Osztály 6/2814-2/2008. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A tervezett Nagykanizsa-Korpavár GYGV Kft. telephely villamos energia ellátásának biztosítása céljából, 22 kV-os légvezeték és transzformátor állomás létesítése Nagykanizsa Megyei Jogú Város Közgyűlése által 44/2006. (X.18.) sz. rendelettel elfogadott településrendezési terv előírásaival nem ellentétes.

A Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Közigazgatási Osztály 7/3887/2008. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A benyújtott dokumentáció, valamint a 44/2006. (X.18.) önkormányzati rendelet Nagykanizsa Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatának Korpavár – 0531/8 hrsz. alatti ingatlan és annak környezetét érintő részét áttanulmányozva természetvédelmi jogkörömben eljárva megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény kb. 20 méteres nyomvonala, elhelyezkedése nem érint sem helyi természetvédelem alatt álló, sem országos jelentőségű természetvédelmi területet. A Natura 2000 védelem alatt álló területek északról határolják a fenti ingatlant, a tervezett létesítmény azonban e vonaltól délre, mintegy 80 méterre fekszik, a munkálatok várhatóan nem érintik e területeket.

A hatóságunk részéről a vezetékjogi eljárás során figyelembe veendő kikötéseket határozatom rendelkező részének III. fejezete tartalmazza.

A tervezett 22 kV-os légvezeték nyomvonala, illetőleg a várható munkálatok nem érintenek védett vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet. A 15 m hosszúságú 22 kV feszültségű szabad légvezeték létesítésének lényegi természetkárosító hatása nincs. A beruházás Nagykanizsa Megyei Jogú Város településrendezési tervével összhangban van, táj- és természetvédelmi érdeket nem sért. Döntésemet a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. §-ának és 17. § (1) bekezdésének figyelembe vételével hoztam.

A Kormányrendelet 4. §. (2) bekezdése alapján a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének d. pontjában meghatározott hatósági intézkedések meghozatala érdekében a kérelmező és az eljárásba bevont szakhatóságok értesítésével egyeztető tárgyalás tartására került sor.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján felügyelőségem szakértői véleménye, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai, illetve az eljárás során tartott egyeztető tárgyaláson elhangzottak figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. Ezek hatása az építés rövid időtartama miatt csekély mértékű. Üzemeléskor légszennyező hatások nem jelentkeznek.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kis mértékű.

Az üzemelés során zajhatással nem kell számolni.

Vízvédelem

A tervezett légvezetéknek vízvédelmi szempontból nincs jelentős hatása.

Hulladékgazdálkodás

A kivitelezési munkák során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő tárolásáról a kivitelező gondoskodik.

Természet- és tájvédelem

Az érintett ingatlanok nem védett és nem Natura 2000 területek. A tervezett beruházás táj- és természetvédelmi érdekeket elutasításra okot adó mértékben nem sért.

Előzőek alapján megállapítható, hogy a Nagykanizsa-Korpavár GYGV Kanizsa Kft. telephely (Nagykanizsa-Korpavár 0531/10 hrsz.) villamos energia ellátás céljából tervezett 22 kV-os légvezeték létesítése esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, **a környezetvédelmi kikötések a vezetékjogi engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében is előírásra kerülnek.**

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének dc.) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény – továbbiakban Ket. – 29. §. (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. §. (3) bekezdése alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet - 1. számú mellékletének 43. pontjában meghatározott összeg szerint befizetésre került.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. §. (1) bekezdése alapján a 99. §. (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. §. (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8.§ (1) bekezdésének b) pontja. illetékességét az 1. számú melléklet IV. fejezet 2. pontja határozza meg.

A határozatot kapják

1. ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete, Zalaegerszegi Telephely –Zalaegerszeg
2. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Közigazgatási Osztály – 8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.
3. Nagykanizsa Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal Építéshatósági Osztály – 8800 Nagykanizsa, Erzsébet tér 7.
4. Nagykanizsa Körzeti Földhivatal – 8800 Nagykanizsa, Platán sor 2.
5. Pécsi Bányakapitányság – 7602 Pécs, Pf.: 61
6. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Keszthelyi Regionális Iroda – 8360 Keszthely, Balaton u. 17.
7. Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal – Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 81.
8. E.ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. – 7626 Pécs, Búza tér 8/A.
9. GYGV Kft. – 8800 Nagykanizsa, Csengery u. 113.

Szombathely, 2009. január 07.

Sinka András sk.
igazgatóhelyettes