



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 14-3/7/2013.
Műszaki előadó: Sipos Cecília
Jogi előadó: dr. Juhász Boglárka

Tárgy: M86 gyorsforgalmi út – Szeleste-
Csorna közötti szakasz –
víziközműveinek vízjogi létesítési engedélye
Vízikönyvi szám: Répce/600

H A T Á R O Z A T

A **Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.** (1134 Budapest, Váci u. 45.), mint **engedélyes** részére az Unitef 83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) által I/2.G4-1. és I/2.G4-2. tervszámokon készített tervdokumentáció alapján és az I.-V. fejezetekben foglalt rendelkezések mellett

v í z j o g i l é t e s í t é s i e n g e d é l y t

adok a M86 gyorsforgalmi út – Szeleste-Csorna közötti szakasz – víziközműveinek kivitelezéséhez.

I.

Az engedélyezett vízilétesítmények főbb műszaki jellemzői

A vízilétesítmények helye: M86 gyorsforgalmi út 108+000-119+200 km szelvények között

A tervezett M86 gyorsforgalmi utat a 110+843 km szelvényben keresztező Vámoscsalád – Uraiújfalu közötti víznyomócső kiváltása a 110+842 km szelvényben; a 111+803 km szelvényben keresztező Vámoscsalád – Uraiújfalu közötti szennyvíznyomócső kiváltása; valamint a 115+648 km szelvényben keresztező Répcelak – Nick víznyomócső kiváltása a 115+670 km szelvényben.

1. Vízellátás

1. számú kiváltás

A Vámoscsalád – Uraiújfalu közötti víznyomócső kiváltása. Épül a tervezett út 110+842 km szelvényében.

Az épülő ivóvízvezeték átmérője, anyaga és hossza

DN 160 KPE	92,0 fm (vezeték)
Ø273x7,1 acél	79,3 fm (védőcső)

2. számú kiváltás

A Répcelak – Nick víznyomócső kiváltása. Épül a tervezett út 115+670 km szelvényében.

Az épülő ivóvízvezeték átmérője, anyaga és hossza

	DN 160 KPE	717,6 fm (vezeték)
8447. jelű út		
keresztezésénél:	Ø273x7,1 acél	26,9 fm (védőcső)
M86 gyorsforgalmi út		
keresztezésénél:	Ø273x7,1 acél	50,5 fm (védőcső)
Répcelaki övcsatorna		
keresztezésénél:	Ø273x7,1 acél	23,1 fm (védőcső)
Összesen:	DN 160 KPE	717,6 fm (vezeték)
	Ø273x7,1 acél	100,5 fm (védőcső)

2. Szennyvízelvezetés

A Vámoscsalád – Uraiújfalu közötti szennyvíznyomócső kiváltása. Épül a tervezett út 111+803 km szelvényében, az F60 és F57 jelű földutak korrekciója, illetve az M86 gyorsforgalmi út keresztezése vonatkozásában.

Az épülő szennyvíznyomócső átmérője, anyaga és hossza

F60 jelű földút:	DN 160 KPE	119,0 fm (vezeték)
	Ø194x5,6 acél	10,0 fm (védőcső)
F57 jelű földút:	DN 160 KPE	113,8 fm (vezeték)
	Ø194x5,6 acél	14,0 fm (védőcső)
M86 gyorsforgalmi út:	DN 160 KPE	70,0 fm (vezeték)
	Ø194x5,6 acél	50,0 fm (védőcső)
Összesen:	DN 160 KPE	302,8 fm (vezeték)
	Ø194x5,6 acél	74,0 fm (védőcső)

3. Vízfolyás keresztezések

Az új Répcelak-Nick víznyomócső vízvezeték védőcsőben keresztezi a Répcelaki övcsatornát.

A keresztezett vízfolyás mederfenék szintje:	138,65 mBf
A keresztezés kialakítása:	alsó
A keresztező vízvezeték átmérője, anyaga:	DN 160 KPE
cső tetőszintje:	137,15 mBf
Védőcső átmérője, anyaga:	Ø273x7,1 acél
Védőcső hossza:	23,1 fm

II.

Az engedélyezési eljárásban a szakhatóságként résztvevő **Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága** XVIII-F-004/2705-4/2012. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A beruházás során a Nagy László tervező által készített I/2.G4-1. és I/2.G-2/2. tervszámú kiviteli tervek, valamint a Sztahura Erzsébet talajvédelmi szakértő (NÉBIH nyilvántartási száma: 053/2010.) által készített KBT-12/M86-02. munkaszámú rekultivációt megalapozó talajvédelmi terv című dokumentációban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.
2. A humuszmentés során a Vámoscsalád 0255/13-14 hrsz.-ú szántó művelési ágú ingatlanokon a talajvédelmi tervben 4-es számmal jelölt mintavételi helyre, a Vámoscsalád 0255/27 hrsz.-ú ingatlanon a 6-os számmal jelölt mintavételi helyre, a Vámoscsalád 0273/2-3 hrsz.-ú ingatlanon a 3-as számmal jelölt mintavételi helyre, a Répcelak 0137/123-127 hrsz.-ú és a 0146/19-32 hrsz.-ú ingatlanokon a 10-12. számú mintavételi helyekre megállapított humuszos termőrészek mentése az irányadó.
3. A víziközművek kiépítése során a nyomvonal által érintett termőföld területeken a humuszos talajréteget meg kell menteni, majd rekultiváció során fel kell használni.
4. A rekultivációt úgy kell elvégezni, hogy humuszmentes altalaj a termőföld területek felszínén nem maradhat.
5. A beruházást úgy kell megvalósítani, hogy a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen, azok megközelíthetőségét, művelhetőségét még időlegesen se korlátozza.
6. A beruházás megkezdését és befejezését Igazgatóságunknak – írásban – be kell jelenteni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda XVIII-P-001/2372-2/2012. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. Az M86 gyorsforgalmi út 110+843 kmsz-ben (Vámoscsalád – Uraiújfalu) történő keresztezéséhez kapcsolódó földmunkák csak régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhetők!
2. Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tárni.
3. A régészeti tevékenység végzésére a Vas Megyei Múzeumok Igazgatósága jogosult (9700 Szombathely, Kisfaludy u. 9.).
4. Az M86-os út 111+803 és 115+648 kmsz-ekben, valamint a 8447. jelű út Répcelak és Nick települések területén való keresztezéséhez kapcsolódó földmunkák megkezdése előtt 8 nappal írásban értesíteni kell a Múzeumot és lehetőséget kell biztosítani számára a földmunkákkal érintett terület átvizsgálására (nyíltárkos megtekintés), és az esetlegesen előkerülő régészeti objektumok feltárására!

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Sárvári, Celldömölki Kistérségi Népegészségügyi Intézete XVIII-R-090/01039-2/2012. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. Az ivóvízvezeték védelme érdekében a vízszintes és magassági vonatkozásban a védősávokat biztosítani kell.
2. A vízzel közvetlenül érintkezésbe kerülő anyagok, eszközök és az alkalmazni kívánt technológiák vonatkozásában a 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében foglaltakat kell figyelembe venni.
3. Az elkészült hálózatot nyomáspróbát követően fertőtleníteni kell.
4. A hálózati víz megfelelőségét használatba vételig akkreditált labor által végzett vizsgálati eredménnyel (részletes bakteriológia) dokumentálni kell.

5. A kivitelezés során foglalkoztatott munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi veszélyeztetettséget és kockázatokat a munkáltató köteles felmérni. Ennek csökkentése érdekében az adott veszélyeztetett munkakörben a munkavállalókat tetanusz, a hastífusz és a hepatitis-A elleni védőoltásban kell részesíteni.
6. A munkavégzés ideje alatt a dolgozók ivóvízellátását, és részükre kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani.
7. A kivitelezés során keletkező települési (kommunális) hulladékokat és a veszélyes hulladékokat elkülönítetten, zártan kell gyűjteni. A gyűjtő edényeket úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá. Ártalommentes elhelyezésükről, illetve ártalmatlanításukról gondoskodni kell.

III.

A kivitelezés során az alábbiakban felsorolt kezelői nyilatkozatokban előírtakat be kell tartani:

- Répcelak Város Jegyzője által 1213-3/2012/Ált. számon kiadott közútkezelői hozzájárulás.
- Állami Autópálya Kezelő Zrt. által 13714/2012/ÁAK/FGO/336-2. számon kiadott közútkezelői hozzájárulás.
- Magyar Közút Nonprofit Zrt. VAS-220/13/2013. számú közútkezelői hozzájárulás.
- MVM Net Távközlési Szolgáltató Zrt. által E-NET-10533/2012. számon kiadott köz-műegyeztetés.
- Magyar Villamosenergia – Ipari Átvételi Rendszerirányító Zrt. által 00947/ÁIG_KÖZMŰ/2010/01. számon kiadott közműegyeztetés.
- VASIVÍZ Vas megyei Víz- és Csatornamű Zrt. által ÉVI/151-2/2012. számon kiadott üzemeltetői hozzájárulás és ÉCSŰ/108-1/2012. számon kiadott közműkezelői hozzájárulás.
- LINDE Gáz Magyarország Zrt. által TR-4-16/2012. számon kiadott hozzájárulás.
- INVITEL Távközlési Zrt. 209/2012. számon kiadott közműkezelői hozzájárulás.
- Németh Róbert távközlési üzemmérnök e.v. által 2012. október 19-én kiadott közmű nyilatkozat.
- Kapuvári Vízitársulat által 6-16/2012. számon kiadott nyilatkozat.
- E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. által 251/3129/2012. számon kiadott közműkezelői hozzájárulás.
- Magyar Telekom Nyrt. által 5321T-330-006/2013. számon kiadott közműkezelői nyilatkozat.

IV.

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (1134 Budapest, Váci u. 45.) javára, és az alábbi ingatlanok terhére, a vízelvezetés vonatkozásában vízelvezetési szolgalmi jogot

a l a p í t o k

az alábbi ingatlanok vonatkozásában.

Tulajdonos neve, lakcíme	Helyrajzi száma	Tulajdoni hányad	Ingatlan területe	Szolgálommal igénybevett terület
	VÁMOSCSALÁD			
Szinyei Merséné Radó Orsolya 1126 Budapest, XII. Ker. Ugocsa utca 8/A.	0255/13	1/1	16690 m ²	34 m ²
Szinyei Merséné Radó Orsolya 1126 Budapest, XII. Ker. Ugocsa utca 8/A.	0255/14	1/1	11876 m ²	5 m ²
Pittner István 8600 Siófok, Fő utca 137.	0255/27	1/1	1655 m ²	297 m ²
Dénes Jenő 9665 Vámoscsalád, Fő utca 59.	0273/2	3118/47031	186053 m ²	14 m ²
Varga Tibor 9665 Vámoscsalád, Fő utca 53.		4584/47031		
Dulic Györgyné 9375 Csáfordjánosfa, Béke utca 23.		2557/47031		
Gasztonyi Gyuláné 9400 Sopron, Ju- harfa út 24.		870/47031		
Varga Pál 9653 Répcelak, József Attila utca 52.		3567/47031		
Rózsás Ottóné Varga Piroska 9400 Sopron,		3567/47031		

Markó utca 3.				
Dömötör Sándor Jenőné Keszei Rozália 9653 Répcelak, Vörösmarty utca 13.		2756/47031		
Horváthné Keszei Veronika 9516 Vönöck, Kossuth utca 79.		1377/47031		
Kusztor Imre 9665 Vámoscsalád, Vasút utca 9.		3488/47031		
Albertné Tápai Mariann Erzsébet 6799 Hódmező- vásárhely, Medgyessy Fe- renc utca 3.		5836/47031		
Varga Csaba 9651 Uraiújfalu, Szentivánfa utca 46/A.		2756/47031		
Mesterházyiné Óri Violetta 9514 Kenyeri, Barátság utca 9.		12555/47031		
Dénes Jenő 9665 Vámoscsalád, Fő utca 59.	0273/3	3118/47031	1423 m ²	227 m ²
Varga Tibor 9665 Vámoscsalád, Fő utca 53.		4584/47031		
Dulic Györgyné 9375 Csáfordjánosfa, Béke utca 23.		2557/47031		

Gasztonyi Gyuláné 9400 Sopron, Ju- harfa út 24.	870/47031
Varga Pál 9653 Répcelak, József Attila utca 52.	3567/47031
Rózsás Ottóné Varga Piroska 9400 Sopron, Markó utca 3.	3567/47031
Dömötör Sándor Jenőné Keszei Rozália 9653 Répcelak, Vörösmarty utca 13.	2756/47031
Horváthné Keszei Veronika 9516 Vönöck, Kossuth utca 79.	1377/47031
Kusztor Imre 9665 Vámoscsalád, Vasút utca 9.	3488/47031
Albertné Tápai Mariann Erzsébet 6799 Hódmező- vásárhely, Medgyessy Fe- renc utca 3.	5836/47031
Varga Csaba 9651 Uraiújfalu, Szentivánfa utca 46/A.	2756/47031
Mesterházyné Óri Violetta 9514 Kenyeri, Barátság utca 9.	12555/47031

RÉPCELAK

Béres Sándor Zoltán 9653 Répcelak, Jókai utca 11.	0137/123	8/24	2250 m ²	1 m ²
Mészáros Imre 9653 Répcelak, Zrínyi utca 7.		4/24		
Mészáros Károly 9653 Répcelak, Derkovits Gyula utca 1.		4/24		
Balogh Sándorné Fehérvári Erzsé- bet 9661 Vasegerszeg, Rákóczi utca 11.		9/24		
Tóth Andrásné Horváth Éva 9653 Répcelak, Kossuth u. 39.		2/24		
Horváth Béla, 9653 Répcelak, Ady Endre utca 1. II/1.		2/24		
Németh András 9737 Bük, Gyár utca 74.	0137/126		3912 m ²	23 m ²
Kovács Lajos 9653 Répcelak, Bartók Béla utca 15.	0142/34	1/1	5555 m ²	1403 m ²
Tóth Sándor Miklós 9653 Répcelak, Bem József utca 5.	0146/19	1/1	9784 m ²	121 m ²
Tóth Sándor	0146/21	1/1	8265 m ²	174 m ²

Miklós
9653 Répcelak,
Bem József utca
5.

Tóth Sándor Miklós 9653 Répcelak, Bem József utca 5.	0146/23	1/1	1080 m ²	96 m ²
--	---------	-----	---------------------	-------------------

Tóth Sándor Miklós 9653 Répcelak, Bem József utca 5.	0146/24	1/1	9392 m ²	99 m ²
--	---------	-----	---------------------	-------------------

Tóth Sándor Miklós 9653 Répcelak, Bem József utca 5.	0146/25	1/1	10049 m ²	149 m ²
--	---------	-----	----------------------	--------------------

Tóth Sándor Miklós 9653 Répcelak, Bem József utca 5.	0146/26	1/1	127 m ²	45 m ²
--	---------	-----	--------------------	-------------------

Mészáros Istvánné Pintér Zsuzsanna 9653 Répcelak, Bem utca 17.	0146/27	1/1	7156 m ²	123 m ²
--	---------	-----	---------------------	--------------------

Ádám Dénes 9700 Szombat- hely, Tinódi Lan- tos S. utca 23.	0146/29	1/2	5546 m ²	75 m ²
---	---------	-----	---------------------	-------------------

Ádám Péter 9742 Salköveskút, Pe- tőfi utca 12.		1/2		
---	--	-----	--	--

Nagy István 9653 Répcelak, Bem utca 22.	0146/31	1/1	9512 m ²	125 m ²
---	---------	-----	---------------------	--------------------

A szolgalmi jog gyakorlása során az engedélyes

jogosult: a szolgálommal terhelt ingatlanokat a vezeték kiépítéséhez a szükséges és a terv szerinti mértékben igénybe venni, megállapodásban foglaltakat maradéktalanul betartani,

köteles: a szolgalmi jogot a terhelt ingatlanok legnagyobb kíméletével gyakorolni, az okozott károkat megtéríteni, a megállapodásban foglaltakat maradéktalanul betartani.

A vízelvezetési szolgalmi joggal érintett ingatlanok tulajdonosa (kezelője, használója) túrni tartozik a szolgalmi jog rendeltetésszerű gyakorlását. A kiépítendő vezeték védelme érdekében a vezeték tengelyvonalától számított 2-2 m távolságban védősávot állapítok meg. A védősávon belül mélygyökerű fák ültetése, építmény építése, szennyezőanyag elhelyezése tilos!

Egyúttal

m e g k e r e s e m

a Sárvári Körzeti Földhivatalt, hogy ezen határozatom jogerőre emelkedése után a megküldésre kerülő szolgalmi terv alapján a szolgalmi jogot és a védőtávolságra vonatkozó tilalmat az ingatlan-nyilvántartásba jegyezze be. A jogerős határozat egy példányának megküldésével erről tájékoztassa hatóságomat.

A szolgalmi terv esetleges hiányosságaiért az engedélyes a felelős, ezért azok pótlása végett közvetlenül az engedélyest kell megkeresni.

V.

1. Ezen vízjogi létesítési engedély **2015. április 30-ig** érvényes. Az engedélyben megállapított rendelkezések a jogutódokra is átszállnak.
2. A kivitelezési munkák csak az engedély érvényességi ideje alatt végezhetők.
3. A vízjogi létesítési engedély az egyéb engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól nem mentesít.
4. Az engedélyes személyében vagy címében beállt változást az igazoló okiratok csatolásával harminc napon belül az engedélyező hatóságnak be kell jelenteni, és kérni kell a vízjogi létesítési engedély módosítását.
5. Az engedélyezett vízilétesítményeket az I. – V. fejezetben, valamint az engedélyezési tervdokumentációban meghatározottak szerint kell kivitelezni.
6. A kivitelezés megkezdését nyolc nappal előbb be kell jelenteni az engedélyező hatóságnak.
7. Az engedélyezett létesítményekben tervezett minden jelentős változást az engedélyező hatóságunknak be kell jelenteni és még a kivitelezés megkezdése előtt előzetesen vízjogi létesítési engedélyt, kell beszerezni.
8. Az építés során a környezethasználatot az elővigyázatosság elvének figyelembevételével, az érintett környezeti elemek kíméletes, takarékos használatával és a vonatkozó jogszabályok (levegőtisztaság-védelem, zaj- és rezgésvédelem, felszíni/felszín alatti vizek védelme, veszélyes hulladékok kezelése, stb.) maradéktalan betartásával kell végezni.

9. Az esetlegesen bekövetkező környezetszennyezést, haváriát a kárelhárítás azonnali megkezdésével egyidejűleg be kell jelenteni az illetékes környezetvédelmi hatóságnak.
10. A megépülő vízellátási létesítmények folyamatos karbantartását, állagmegóvását a rendeltetésszerű üzemeltetésre kiadandó vízjogi üzemeltetési engedély jogerőssé válásáig is el kell végezni.
11. A munka befejezését az érintett hatóságoknak be kell jelenteni, azokat a műszaki átadás-átvételi eljárásra időben meg kell hívni, esetleges távolmaradásuk esetén az eljárásról készített jegyzőkönyvet részükre meg kell küldeni.
12. A műszaki átadás-átvételi eljárás jegyzőkönyvébe az eredeti tervtől történt eltéréseket fel kell tüntetni, azokat az engedélyezési tervdokumentáción át kell vezetni, majd az üzembe helyezést követő 60 napon belül a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendeletben és mellékletében meghatározottak szerint összeállított tervdokumentációt 4 példányban az engedélyező hatósághoz be kell nyújtani vízjogi üzemeltetési engedélyezés, illetve vízjogi üzemeltetési engedély módosítás céljából.

VI.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. számú mellékletének I. pont 24. főszám 6.1. alszám (2 tételben) és 25. főszám (9 tételben) alapján 263.000,- Ft összegben állapítom meg, melyet a kérelmező hatóságunkhoz befizetett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke az alapeljárás díjtételének 50 %-a.

I n d o k o l á s

Az Unitef'83 Műszaki Tervező és Fejlesztő Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12. – a továbbiakban: Zrt.) 2012. október 10-én érkezett kérelmében a M86 gyorsforgalmi út – Szeleste-Csorna közötti szakasz – víziközműveinek vízjogi létesítési engedélyezését kérte hatóságunktól, a Nagy László tervező által készített tervdokumentáció alapján.

A kérelem és mellékleteinek hiányosságaira tekintettel 1367-7/2/2012.IV., 14-3/1/2013. és 14-3/4/2013. számokon hiánypótlást rendeletem el, melynek teljes körű teljesítése megtörtént.

A beruházással érintett ingatlanok vonatkozásában részben vízvezetési szolgalmi jog alapítására került sor. A Vámoscsalád 0278/1, 0278/2, 0260/1, 0260/3, és a Répcelak 0144/3 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában a tulajdonosi hozzájárulás benyújtásra került. A Vámoscsalád 0278/2, 0255/13, 0260/2 valamint a Répcelak 0137/124, 0137/127, 0145, 0146/28, 0146/30, 0146/32, 0149/3 hrsz.-ú ingatlanok vonatkozásában a kisajátítási eljárás már folyamatban van, azonban a tulajdonosi hozzájárulások benyújtásra kerültek.

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Földhivatal 10015/3/2013. számon a termőföld időleges más célú hasznosítását engedélyezte.

Az M86 gyorsforgalmi út tervezett 115+670 km szelvényében kiváltásra kerülő Répcelak – Nick víznyomócső vonatkozásában 1367-7/2/2012. V. számon megkerestem az Észak-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget (a továbbiakban: ÉDUKTVF) tekintettel arra, hogy tárgyi terület a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. számú melléklet IV. fejezet 2. pontja alapján nem tartozik felügyelőségünk illetékességi területéhez. Az ÉDUKTVF 12751-3/2012. számon szakmai véleményét megadta, melyet a vízjogi létesítési engedély kiadása során figyelembe vettem.

Az érintett területek nem állnak országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

Az M86 gyorsforgalmi út nyomvonala által érintett vízközművek védelembe helyezése, áthelyezése szükséges. A nyomvonal a Vámoscsalád-Uraiújfalu közötti víznyomócsövet és szennyvíznyomócsövet, valamint a Répcelak-Nick víznyomócsövet érinti. Az érintett vezetékeket vagy meglévő nyomvonalban védelembe helyezik, vagy az eredeti nyomvonal közelében áthelyezik. A vízközművek áthelyezése, védelembe helyezése a tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6-7. §-ának figyelembe vételével nem sérti.

A Zrt. által készített és benyújtott I/2.G4-1 Vízellátás, csatornázás – Vasivíz vezetékek és I/2.G4-2 Vízellátás, csatornázás – Uraiújfalu Önkormányzati Társulás Szennyvíznyomócső című tervdokumentációban és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet előírásának megfelelően kitöltött és benyújtott 13. számú mellékletben foglaltakat áttanulmányozva megállapítom, hogy **a tervezett munkálatok során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

Az engedélyezési eljárásban szakhatóságként részvevő **Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „Az eljáró hatóság megkereste Igazgatóságunkat a tárgyi beruházás vízjogi létesítési engedélyezéséhez szükséges szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A megkereséshez mellékeltek a Nagy László tervező által készített I/2.G4-1 és I/2.G4-2. tervszámú kiviteli tervet, valamint az engedélyes benyújtotta Sztahura Erzsébet talajvédelmi szakértő (NÉBIH nyilvántartási szám: 053/2010.) által készített KBT-12/M86-02. munkaszámú rekultivációt megalapozó talajvédelmi tervet.

A benyújtott dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a vízjogi létesítési engedélyezési tervben, a hivatkozott talajvédelmi tervben, valamint a rendelkező részben tett előírások maradéktalan betartása mellett a környező mezőgazdasági területek minőségében kárt nem okoz, a vízjogi létesítési engedély talajvédelmi szempontból kiadható.

A szakhatósági hozzájárulást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § (3) bekezdés a) pontja alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörömben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján adtam meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája szakhatósági hozzájá-

mulását az alábbiakkal indokolta. „A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az M86 gyorsforgalmi út (Szeleste – Csorna közötti) 108+000 – 119+200 közötti Vas megyei szakasz vízközműveinek vízjogi létesítési engedélyezése tárgyában 2012. november 28-án szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a beruházás egy része nyilvántartott régészeti lelőhelyen valósul meg. A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 22. § (1)-(2) bekezdése értelmében a fejlesztésekkel és beruházásokkal veszélyeztetett régészeti lelőhelyeket előzetesen fel kell tárni (a továbbiakban: megelőző feltárás).

A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) írhat elő.

A Kötv. 7. § 21. pontja szerint *Régészeti megfigyelés* a földmunkával járó fejlesztések, beruházások régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése és annak dokumentálása.

A tervezett földmunkákkal érintett régészeti objektumok védelmét - jelenlegi adataink szerint – elsődlegesen a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) megfelelően biztosítja.

Amennyiben régészeti emlékek kerülnek elő, úgy a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) elvégzése nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, így a további régészeti tevékenységet a megelőző feltárásra vonatkozó szabályok szerint kell folytatni. A megelőző feltárásra vonatkozóan írásbeli szerződést kell kötni (Kötv. 22. § (3) bekezdés), és az csak jogerős feltárási engedély birtokában végezhető (Kötv. 20. § (1) bekezdés).

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárásának költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárás szükségessé vált.

A Kötv. 23. § (2) bekezdése kimondja, hogy a megelőző feltárásokkal kapcsolatban felmerülő vitás kérdésekben a Hivatal álláspontja az irányadó.

Mindezek alapján, mivel a munkák egy részét nyilvántartott régészeti lelőhelyen végzik és régészeti emlékek előkerülése várható, szakhatósági állásfoglalásomat a fenti feltételekkel adtam meg.

A régészeti feladatok elvégzésére a kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről szóló 1997. évi CXL. törvény 45. § (4) bekezdés b) pontja, valamint a régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálójára anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 5/2010. (VIII. 18.) NEFMI rendelet 15. § (3) bekezdése alapján a Vas Megyei Múzeumok Igazgatósága jogosult.

Felhívom a figyelmet, hogy a Kötv. 24. §-ában foglaltak szerint amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI. 18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII. 23.) Korm rendelet 32/E. § (3) bekezdés c) pontján, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelete-

ten alapul.

Hatásköröm a kulturális örökségvédelmi hatóságok kijelöléséről és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 266/2012. (IX. 18.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés a) pontján, illetékességem a 19. § (7) bekezdésén alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Sárvári, Celldömölki Kistérségi Népegészségügyi Intézete szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta. „A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt (1134 Budapest, Váci utca 45.) megbízásából az Unitef '83 Zrt. (1119 Budapest, Bornemissza tér 12.) kérelmére indult, az M 86 gyorsforgalmi út – Szeleste-Csorna szakasz - víziközmű (víz - szennyvíz) kiváltás vízjogi létesítési engedélyezési eljárása ügyében a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. sz. megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/E.§ (3) bek. b.) pontja alapján.

A benyújtott tervdokumentáció a vizek minőségére, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságára, felhasználhatóságára vonatkozó közegészségügyi követelményeknek a fenti kiegészítésekkel megfelel.

A kikötéseket a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. sz. rendelet, az MSZ 7487/2-80 sz. szabvány, az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001.(X. 25.) Korm. rendelet, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20) Korm. rendelet, a települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos közegészségügyi követelményekről szóló 16/2002. (IV. 10.) EüM. rendelet, a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM. rendelet, valamint a biológiai tényezők hatásának kitett munkavállalók egészségének védelméről szóló 61/1999. (XII. 1.) EüM rendelet alapján írtam elő.

Fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályok alapján hoztam meg.

Hatóságom hatáskörét 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E §. (3) bek. b. pontja, illetékességét a 323/2010.(XII. 27.) Kormányrendelet 3. számú melléklete állapítja meg.”

Az eljárás során megállapítottam, hogy a tervezett vízilétesítménynek az adott helyen és módon történő kiépítése köz-, illetve magánérdek sérelmével nem jár, a vízgazdálkodás általános rendjébe beilleszkedik. Ezért a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény (a továbbiakban: Vgt.) 28. § (1) és 29. § (1) bekezdése, valamint a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. §-a alapján a vízjogi létesítési engedély kiadásáról határoztam.

A vízvezetési szolgalmi jogot a Vgt. 20. § (1) bekezdése és a Kormányrendelet 6. § (1) bekezdésére tekintettel alapítottam.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajtára 2 hónap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségét és annak mértékét a Rendelet 2. § (4) bekezdése alapján írtam elő.

A Felügyelőség hatásköre és illetékessége a Rendelet 17. § (2) bekezdésén és 1. sz. mellékletén alapul.

Határozatom adatainak a Vas megyei vízikönyvi nyilvántartásba történő bejegyeztetése érdekében külön intézkedtem.

A határozatot kapja:

1. Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. 1134 Budapest, Váci u. 45.
2. Unitef'83 Műszaki Tervező Fejlesztő Zrt. 1119 Budapest, Bornemissza tér 12.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, 9762 Tanakajd Ambrózy st. 2.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 9700 Szombathely, Kőszegi u. 3.
5. Sárvári Járási Hivatal, Járási Népegészségügyi Intézete, 9600 Sárvár, Várkerület 4.
6. Magyar Villamosenergia – Ipari Átviteli Rendszerirányító Zrt. 1031 Budapest, Anikó u. 4.
7. Németh Róbert e.v. távközlési mérnök, 9653 Répcelak, Derkovits u. 12.
8. Vámoscsalád Község Önkormányzata, 9665 Vámoscsalád, Fő u. 102.
9. Répcelak Város Önkormányzata, 9653 Répcelak, Bartók u. 38.
10. Állami Autópálya Kezelő Zrt. 1134 Budapest, Váci út 45.
11. Magyar Közút Nonprofit Zrt. Vas Megyei Igazgatósága, 9700 Szombathely, Március 15 tér 2.
12. Kapuvári Vízitársulat, 9330 Kapuvár, Wesselényi u. 17.
13. MVM NET Távközlési Szolgáltató Zrt. 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209.
14. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.
15. VASIVÍZ Vas megyei Víz- és Csatornamű Zrt. 9700 Szombathely, Rákóczi F. u. 19.
16. LINDE Gáz Magyarország Zrt. 9653 Répcelak, Pf.: 1.
17. Invitel Távközlési Zrt. 9600 Sárvár, Ady Endre u. 1.
18. Magyar Telekom Nyrt. 9700 Szombathely, Hefele Menyhért u. 2.
19. Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ, 1024 Budapest, Lövőház utca 39.
20. Észak-dunántúli Környezetvédelmi, természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség, 9021 Győr, Árpád u. 28-32.

A határozatot jogerő után kapja:

21. Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Földhivatala, 9600 Sárvár, Kossuth tér 2.

Szombathely, 2013. április 26.

Bencsics Attila
igazgató megbízásából

Dr. Borbély Gábor sk.
mb. osztályvezető

Tisztelt Vízikönyvvezető!

Felkérem a Vízikönyvvezetőt, hogy határozatom adatait jegyezze fel a Vas megyei **Répcse/600.** vízikönyvi számra. Jogerős határozatomat egy példány tervvel helyezze el a vízikönyvi számhoz tartozó vízikönyvi csomagba. A fennmaradó tervdokumentációkat az engedélyesnek küldje vissza.