



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Szám:** 4344-3/9/2013.I.  
**Ea.:** dr. Szentiványi Beatrix

**Tárgy:** A STRABAG Általános Építő Kft. 9700 Szombathely, Sárdi-ér út 1. szám alatti telephelyen folytatott nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység folytatásának előzetes vizsgálati eljárása  
**Melléklet:** 1 pld. 4344-3/9/2013. számú határozat

T. Cím !

**Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 5. §. (6) bekezdése értelmében a tárgyban kiadott 4344-3/9/2013. számú határozat teljes szövegének 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni szíveskedjék.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. §. (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közölnék kell tekinteni.

**A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.**

A határozat ellen - a felügyelőségem hirdetőtábláján történő 15 napos kifüggesztés leteltétől számított 15 napon belül - az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft., társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500,- Ft

Kapja:

Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője 9700 Szombathely Kossuth L. u. 1-3.

Szombathely, 2013. szeptember 27.

**Bencsics Attila igazgató megbízásából:**

**Pados Róbert sk  
osztályvezető**

A felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Ikt. szám:** 4344-3/9/2013.

**Műszaki ea:** Kránitz-Werner Dalma

Sipos Cecília

Bakos Enikő

Vargáné Kovács Krisztina

**Jogi ea:** dr. Szentiványi Beatrix

**Tárgy:** A STRABAG Általános Építő Kft. 9700 Szombathely, Sárdi-ér út 1. szám alatti telephelyen nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység folytatásának előzetes vizsgálati eljárása

## H A T Á R O Z A T

### I.

A STRABAG Általános Építő Kft. (székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2., KSH szám: 11705053-4211-113-01, Cgj.: 01-09-930940, KÜJ szám: 102605578) 9700 Szombathely, Sárdi-ér út 1. (hrsz.: 8132, KTJ szám: 100431138) alatti telephelyen folytatott nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységének további folytatására irányuló, a Be-Fe-Ko Bt. (2980 Tata, Sport u. 15.) által elkészített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

### e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy **STRABAG Általános Építő Kft. 9700 Szombathely, Sárdi-ér út 1. (hrsz.: 8132) alatti telephelyén folytatott nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenységének folytatása során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A tevékenység a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet szerinti érvényes hulladékgazdálkodási engedély birtokában végezhető.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek a hulladékkezelési engedélyezési eljárás során kerülnek rögzítésre.

### II.

#### **Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalása**

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének VAR-088/00010-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalása:

A STRABAG Általános Építő Kft. (székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2.) jogelődje a Magyar Aszfalt Kft. (1135 Budapest, Szegedi u. 35-37.) a 9700 Szombathely, Sárdi-ér út 1. ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék kezelési tevékenységre vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be az első fokú környezetvédelmi hatósághoz. A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi,

Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkeresésére a Szombathely, Sárdi-ér út 1. nem veszélyes hulladék kezelési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati dokumentációját közegészségügyi szempontból kikötés nélkül

**elfogadom.**

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság VAF/TALVO/1201-3/2013. számú számú szakhatósági állásfoglalása:

213. június 17-én érkezett megkeresésükre, a Be-Fe-Ko Bt. (2980 Tata, sport u. 15.) által 2013 áprilisában készített előzetes vizsgálati dokumentáció, valamint a 2013. június 19-én megküldött igazgatási szolgáltatási díj befizetést igazoló bizonylat alapján a következő

**szakhatósági állásfoglalást**

adom a STRABAG Általános Építő Kft. (székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2.) a Szombathely, Sárdi-ér út 1. alatti (8132 hrsz.) telephelyén tervezett nem veszélyes hulladék kezelés előzetes vizsgálati eljárásához:

- a benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a telephellyel szomszédos termőföldeken.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló, fellebbezés keretében gyakorolhatja ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője 71.268-2/2013. számon a következő végzést hozta:

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) hivatkozott számú megkeresése kapcsán megállapítom, hogy a STRABAG Általános Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2.) jogelődje a Magyar Aszfalt Kft. (1135 Budapest, Szegedi u. 35-37.) a 9700 Szombathely, Sárdi-ér út 1. ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék kezelési tevékenység helyi környezet- és természetvédelmi területet, értéket nem érint. A szakhatósági érdeket nem érintő tárgyi ügyben hatáskör hiánya miatt

**megszüntetem a szakhatósági eljárásomat.**

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az csak a határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

### III.

#### **Környezetvédelmi és vízügyi előírások**

- A nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Kormányrendelet szerinti hulladékhasznosítási engedély birtokában végezhető.
- Az üzemeltető köteles a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok kibocsátását. A kiporzás csökkentése érdekében a diffúz légszennyező anyag kibocsátó felületek (pl. depónia) rendszeres locsolásáról, tisztításáról, illetve a tehergépjárművek ponyvatakarásáról gondoskodni kell.
- A tevékenység végzése során a felszíni és felszín alatti vizek szennyeződésének lehetőségét ki kell zárni.
- Az iszapfogó műtárgy rendszeres tisztításáról, karbantartásáról gondoskodni kell.

### IV.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (továbbiakban: rendelet) alapján az engedélyezési eljárás lefolytatásának díját 250.000,- Ft-ban állapítom meg, amely megfizetésre került.

### V.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján történő hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50%-a, azaz 125.000,- Ft., társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1%-a, azaz 2.500,- Ft, amelyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A közegészségügyi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303066-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni

A növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 25.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00302979-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

## **Indoklás**

A STRABAG Általános Építő Kft. jogelődje a Magyar Aszfalt Kft. (1135 Budapest, Szegedi u. 35-37.) kérelmében a 9700 Szombathely, Sárdi-ér út 1. szám alatti telephelyén végzett nem veszélyes hulladék hasznosítási tevékenység folytatására irányuló előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte Felügyelőségemnél.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (5) bekezdése alapján az engedélyezési eljárás megindításáról tájékoztattam az Egyensúly Környezetvédelmi Egyesületet, a Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesületet, a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget, a Reflex Környezetvédő Egyesületet és a Zöld Forrás Környezetvédő Egyesületet.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 3-5. §-aiban foglaltak alapján, előzetes vizsgálati eljárás keretében a Ket. szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tevékenységről a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalánál az előzetes vizsgálati dokumentáció egy példányának csatolásával közleményt tettem közzé, melyre a közlemény felügyelőségi honlapunkon való megjelenésének napjától számított 21 napon belül Felügyelőségemre észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára. Az észrevételek beérkezésének határideje 2013. július 4-e volt. Felügyelőségemhez észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatot ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet - a továbbiakban: Korm. rendelet - 32/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 4. számú mellékletében foglaltakra szakhatóságként megkerestem a Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét, a Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóságot valamint Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzőjét.

Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve VAR-088/00168-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásában az előzetes vizsgálati eljáráshoz a rendelkező részbe foglalt kikötésekkel hozzájárult az alábbi indokolással:

A STRABAG Általános Építő Kft. (székhelye: 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2.) jogelődje a Magyar Aszfalt Kft. (1135 Budapest, Szegedi u. 35-37.) a 9700 Szombathely, Sárdi-ér út 1. ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék kezelési tevékenységre vonatkozóan előzetes vizsgálati eljárás lefolytatására irányuló kérelmet nyújtott be az első fokú környezetvédelmi hatósághoz.

A környezetvédelmi hatóság a környezetvédelmi, természetvédelmi, és vízügyi hatósági és igazgatási feladatot ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdése alapján megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása miatt.

A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra

szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A tervezési terület „Gip” gazdasági-ipari terület, a legközelebbi lakóterületek ÉNy-i irányban a Szatmár és Csaba utcai lakóházak 300 m-re találhatóak. A telephely nappali nyitva tartású, a törő létesítmények szakaszos üzemre tervezettek. Az elvégzett számítások értelmében a zajvédelmi hatásterület és a levegővédelmi hatásterület nem éri el a legközelebbi lakóterületet. A dokumentáció részletesen tartalmazza a hulladékok gyűjtésének és elszállításának megoldását. A telephely közműves vízellátással és szennyvízelvezetéssel rendelkezik. A tevékenység szilárd burkolattal ellátott területen folyik, a végezni kívánt tevékenység a földtani közegre és a talajvízre nincs számottevő hatással. A fentiek miatt a tevékenység bővítése közegészségügyi érdekeket nem sért

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjaikról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.16. pontja értelmében az *igazgatási szolgáltatás díja* 29 700,- Ft, melyet a kérelmező befizetett.

Hatáskörünk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A paragrafusán, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság VAF/TALVO/1201-3/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának indoklása:

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 4344-3/3/2013. III. számú megkeresésére – a benyújtott dokumentáció tartalma alapján – megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, ezért a tevékenység környezethasználatához a rendelkező rész szerinti állásfoglalást adtam.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. sz. melléklet 12.9.4. pontja által előírt 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylatot az eljáró hatóság 2013. június 19-én küldte meg.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A § (1) bekezdése (4. melléklet 5. pont) alapján, a fővárosi és megyei

kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezés feltételeire vonatkozó tájékoztatást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője 71.388-2/2013. számú végzésében hatáskör hiánya miatt a szakhatósági eljárást az alábbi indoklással megszüntette:

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkereste hatóságomat a STRABAG Általános Építő Kft. (1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2.) jogelődje a Magyar Aszfalt Kft. (1135 Budapest, Szegedi u. 35-37.) a 9700 Szombathely, Sárdi-ér út 1. ingatlanon tervezett nem veszélyes hulladék kezelési tevékenységre vonatkozó előzetes vizsgálati eljárása tárgyában. Az eljárás során megállapítottam, hogy a STRABAG Általános Építő Kft. (jogelődje a Magyar Aszfalt Kft.) tevékenysége nem érint Szombathely városban helyi jelentőségű természetvédelmi területet, illetve értéket a környezet- és természetvédelem helyi szabályairól szóló 33/2012. (XI. 12.) sz. rendelet VI. fejezete, valamint a 2. és 3. mellékletének figyelembevételével, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Végzésem a Ket. 45/A § (3) bekezdésén alapul. A döntés meghozatalára hatáskörrel - a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A § alapján, figyelemmel a 4. sz. mellékletben (annak 4. pontjában) foglaltakra - a jegyző rendelkezik.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló többször módosított 2004. évi CXL. tv. 98.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A jegyző a kiadmányozás jogát a helyi önkormányzatairól szóló 1990. évi LXV. törvény 36.§ (23) bekezdés b.) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 15/2011. (IX.01.) sz. jegyzői utasításban ruházta át, mely a jegyző hatáskörét nem érinti.

A benyújtott, valamint a hiánypótlás eredményeként kiegészített dokumentáció alapján Felügyelőségem a tervezett tevékenységgel kapcsolatban az alábbiakat állapította meg:

#### Általános jellemzők

A STRABAG Általános Építő Kft. Szombathely, Sárdi-ér út 1. alatti telephelyén nem veszélyes hulladékhasznosítási, tárolási tevékenység végzését tervezi. A telephely Szombathely belterületén helyezkedik el, gazdasági iparterületen.

A Kft. útépitési, illetve útfelújítási munkákat folytat az ország egész területén. A munkálatok helyszínén keletkezett hulladékokat a szombathelyi telephelyére beszállíttatja és mérlegelés követően a MASCHINENFABRIK R CI 90-90 / HP típusú berendezéssel zúzza, osztályozza, a felhasználandó alapanyagokkal megegyező minőségben. A törőgép meghajtásához

szükséges energiát egy dízel generátor állítja elő.

A különböző frakciókat - beton, tégl, kő zúzalék frakció – darált aszfalt frakció – föld frakció - egymástól elválasztva deponálja, majd szükség szerint újrafelhasználja. Ezzel a módszerrel az eredetileg használt ásványi anyagok közel 50 %-át váltja ki. A telephelyen két helyszín kerül kialakításra a nem veszélyes hulladékok törésére. Egyik helyszín kizárólag az aszfalt törés helyéül szolgál, míg a másik a beton és vegyes frakció törésére. Mindkét részen 300 m<sup>2</sup>-nél nagyobb szilárd burkolatú terület áll rendelkezésre a törési művelet elvégzésére. A terület közepén helyezik el a törőgépet, tőle sugaras irányban kerültek kialakításra a „T” betonelem térelválasztókból a szelektív gyűjtésre alkalmas tárolók, ahol összesen 3600 m<sup>2</sup> szilárd burkolatú terület jut a hasznosításra kerülő hulladékok, és a már letört, bevizsgált alapanyagok tárolására.

A nem veszélyes hulladékok tervezett kezelésének kapacitása meghaladja a 10 tonna/nap kapacitást, erre való tekintettel a tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005 Korm. rendelet (XII. 25.) (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3. számú mellékletének 107. pontjának a) alpontja értelmében előzetes vizsgálat köteles.

#### Természetvédelmi, tájvédelmi szempontból

A beruházással érintett Szombathely 8132 hrsz-ú „kivett, telephely” művelési ágú belterületi ingatlan nem áll országos védettség vagy európai jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A legközelebbi, 4 km-re észak-nyugatra lévő természet-védelmi szempontból értékes terület a Kámoni arborétum, amely országos jelentőségű védett természeti terület.

A telephely Szombathely város belterületén, a 86- os és 87-es elkerülő út közelében, a Győr-Szentgotthárd vasútvonal szomszédságában helyezkedik el. Az ingatlan antropogén hatásokkal terhelt és ökológiailag degradált, a gyomfajok dominanciájával és nagy vegetációmentes felületekkel jellemezhető /ÁNÉR kategóriák: OG -Taposott gyomnövényzet és rudeális iszapnövényzet, U4 – Telephelyek, roncsterületek és hulladéklerakók/.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalmazza annak a kérdésnek a vizsgálatát, hogy a tervezett tevékenység összhangban van-e a település rendezési tervével, mivel kitér arra, hogy a tervezési terület „gazdasági-ipari” /Gip/ építési övezeti besorolásban van.

A cég jogelődje, a Magyar Aszfalt Kft. tárgyi telephelyen a 80-as évektől aszfaltgyártási tevékenységet folytat, és jelenleg is rendelkezik hulladékhasznosítási engedéllyel (száma: 394-3/2/2008.). A tevékenység bővítése építési és bontási hulladékok kezelése vonatkozásában történne.

A tervezett tevékenységhez építésre nincs szükség, meglévő létesítményekkel megvalósítható, így tájképi szempontból hatása nincs, és a meglévő takaró fásítás a tájba illesztést elősegíti.

A dokumentáció táj- és természetvédelmi fejezetét Faggyas Szabolcs táj- és természetvédelmi szakértő (Sz-009/2009.) készítette.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mélységben feltárja a terület jelenlegi természeti állapotát, igazolva, hogy a kérelmezett tevékenység nem változtatja meg a jelenlegi állapotokat számottevően.



### Vízvédelmi szempontból

A tevékenység végzése során felszíni és felszín alatti vizek igénybevétele, felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező anyag kibocsátása nem történik.

A tárgyi terület távlati vagy sérülékeny ivóvízbázis védőövezetét, vízfolyás parti sávját, nagyvízi medrét nem érinti, a felszín alatti víz állapotának érzékenysége szempontjából, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 7. § (4) bekezdése alapján fokozottan érzékeny területnek minősül, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen helyezkedik el.

Szombathely közigazgatási területe a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet melléklete szerint nem nitrátérzékeny területen helyezkedik el.

A STRABAG Általános Építő Kft. szombathelyi telephelyén és közvetlen környezetében természetes állóvíz, vagy vízfolyás, illetve mesterséges csatorna és egyéb vízvezető, vagy tározólétesítmény nincsen. A legközelebbi a telephelytől 350 méterre, DNy-ra található Gyöngyös-ér. Védendő felszín alatti vízbázis illetve felszíni víz a telephely 300 m-es környezetében nem található.

A telephely kialakítása megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmét szolgáló követelményeknek. A telephely 28,5 ha nagyságú, burkolt és zöldfelülettel ellátott. A kezelőtér a telephely szilárd burkolattal borított, közel 10,5 ha-nyi, területén üzemel. A hulladékok szelektív gyűjtése és a feldolgozásig történő tárolása betonelemekkel elválasztott, szilárd aljzatú tároló helyen történik.

A telephely kizárólag városi vízhálózatról vételez vizet. A telephely saját fűt kúttal nem rendelkezik. A telephelyen a szociális részleg használata során szociális szennyvíz képződik. Mennyisége:  $0,36 \text{ m}^3/\text{nap} \sim 72 \text{ m}^3/\text{év}$ . A keletkező szennyvíz a városi szennyvízhálózaton keresztül közvetlenül jut a Vasivíz Zrt. szennyvíztisztító telepére.

A telephelyre beszállított építési-bontási hulladékok törése kiporzással jár. Ennek csökkentésére a feldolgozásra kerülő depónia nedvesítésre kerül a felhasználás előtti fázisban. A nedvesítéshez a vizet a szombathelyi ivóvíz hálózatról biztosítják. Az éves vízfelhasználás:  $500 \text{ m}^3$ .

A tevékenység szilárd burkolattal ellátott területen folyik. A csapadékvíz a technológiai területről egyrészt a körülvevő zöldfelületre jut, ahol elszikkad, másrészt a telephely csapadékvíz-elvezetését biztosító vízelvezetőcsatornákra 2945-1/8/2009. számon kiadott vízjogi fennmaradási engedély szerint a burkolt felületek nagy részéről az elfolyó csapadékvizek 400×400-as öntöttvas víznyelőn keresztül jutnak a csapadékcatornába, míg a géptér környezetéből a csapadékvizek elvezetése iszapfogó műtárgyon keresztül történik az okból, hogy itt a kóporral terhelt víz előtisztítása szükséges. A csapadékvíz csatorna befogója a VASIVÍZ Zrt. által üzemeltetett Sárdi-ér utcai szennyvízcsatorna. A csapadékvíz szennyeződése a technológia következtében kizárható.

### Levegőtisztaság-védelemi szempontból

A munkavégzés során a helyszínen lévő rakodógép, törőgép és szállítójárművek működése okoz légszennyezőanyag kibocsátást.

A telephelyre beszállított építési-bontási hulladékok törése kiporzással jár, melynek csökkentése céljából a depónia nedvesítésére kerül sor a felhasználás előtti fázisban. A nedvesítésre a technológia részeként vízpermetező rendszer és vízporlasztó egységek kerülnek telepítésre. A telephely kerítéssel, fákkal és bokrokkal határolt, mely tovább csökkenti a szilárd anyag kibocsátást.

A szállítással érintett útvonalak tisztításával, felloccolásával, és a tehergépjárművek ponyvával való takarásával a porkibocsátás szintén mérsékelhető.

A telephelyen a maximális levegőterhelésre elvégzett számítások alapján megállapításra került, hogy a hulladékkezelési tevékenység levegőtisztaság-védelmi hatásterülete a közvetlen munkavégzés helyétől számítva 264 méter. A hatásterület lakott területet nem érint, a legközelebbi lakóházak kb. 300 m távolságban helyezkednek el.

A tárgyi telephely teljes területére vonatkoztatva - az elvégzett számítások alapján - elmondható, hogy maximális levegőterhelés (üzemel a törőgép, hulladék tárolók tele vannak) esetén a szilárd anyag kibocsátás nem haladja meg a vonatkozó jogszabályokban előírt határértékeket.

A levegő védelméről szóló, 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet 26. § (2) bekezdése alapján diffúz forrás a lehető legkevesebb légszennyező anyag levegőbe juttatásával alakítható ki, működtethető és tartható fenn. A diffúz forrás működtetése, fenntartása során az üzemeltető a diffúz forrás környezete és az ingatlan rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodik.

#### Zaj- és rezgésvédelemi szempontból

A tárgyi telephelyen folytatni kívánt tevékenység környezeti zajterhelését a meglévő zajforrások, valamint a rakodás, a járműforgalom és a törőgép zajkibocsátása határozza meg.

A hiánypótlásként megküldött kiegészítés alapján megállapításra került, hogy a telephelyen a meglévő aszfaltkeverési technológia, és az inert hulladékkezelési technológia egyidejűleg nem üzemel.

Az elvégzett számítások alapján a telepítendő törő és segédberendezéseinek zajkibocsátása a legközelebbi lakóépületeknél (300 méter) nem haladja meg a vonatkozó jogszabályban előírt zajterhelési határértékeket.

A tervezett tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete a lakóterületek irányában a zajforrástól számított 127 méter távolságban határozható meg.

Összességében megállapítható, hogy a vizsgált telephelyen a meglévő, valamint az újonnan telepítendő zajos technológia együttes működése esetén sem éri el a zajvédelmi hatásterület a legközelebbi lakóterületet.

A telephelyen folytatni kívánt hulladékkezelési tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete lakott területet nem érint, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

A kapcsolódó szállítási tevékenységnek nincs kimutatható hatásterülete.

### Hulladékgazdálkodási szempontból

A tevékenység során keletkező hulladékokat a jogszabályoknak megfelelően gyűjtik, majd azokat engedéllyel rendelkező hasznosító és ártalmatlanító szervezeteknek adják át.

A hulladékról szóló 2012. évi. CLXXXV. törvény 13. § (2) és 15. § (2) bekezdésére tekintettel a kérelmezett tevékenység kizárólag a környezetvédelmi hatóság engedélyével végezhető melyre tekintettel a tervezett tevékenység végzéséhez a rendelkező rész III. fejezetében előírt hulladékkezelési engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges.

A hulladékkezelési engedélykérelem felügyelőségemhez már benyújtásra került. Az engedélyezési eljárást jelen előzetes vizsgálati eljárás jogerős befejezéséig 4344-2/3/2013.III. számú végzésemmel felfüggesztettem.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján Felügyelőségem szakértői véleménye és a közreműködő szakhatóságok állásfoglalása figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Fentiek alapján határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja alapján hoztam meg.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján értesítettem.

Hozott döntésem közzétételéről a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján intézkedtem.

A jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a rendelet 1. számú melléklet I. fejezet 49. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés c.) pontján és (2) bekezdésén, illetékessége az 1. számú mellékletének IV. pontján alapul.

A közegészségügyi szakhatósági közreműködés fellebbezési eljárási díjának jogalapja az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése.

A növény - és talajvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárási díjának jogalapja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 4.§-a.

**A határozatot kapják:**

STRABAG Általános Építő Kft. 1117 Budapest, Gábor Dénes utca 2.

Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, Szombathely

Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, Tanakajd

Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője, Szombathely

**Tájékoztatásul kapja**

Dráva Szövetség [dravaszovetseg@t-online.hu](mailto:dravaszovetseg@t-online.hu)

Aranyszarvas Egyesület [aranyszarvas@gmail.com](mailto:aranyszarvas@gmail.com)

**Szombathely, 2013. október 2.**

**Bencsics Attila**  
**igazgató megbízásából**

**Sümeginé Szanyi Violetta sk**  
**igazgatóhelyettes**