



## VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VAV/KTF/1087-16/2015  
Ügyintézők: dr. Bodorkós Erzsébet  
Telefon: (94) 506-719

**Tárgy:** A Gősgfa 244 hrsz.-ú és a 01052/4 hrsz.-ú ingatlanok villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárása

**Melléklet:** VAV/KTF/1087-15/2015. számú határozat

Tisztelt Cím!

**Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a tárgyban kiadott, VAV/KTF/1087-15/2015. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat teljes szövegének 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni sziveskedjék.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közzé kell tekinteni.

**A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.**

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a Hatóságom hirdetménytábláján 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00299523-00000000 számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

**Kapja:**

Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 8912 Nagypáli, Arany J. u. 26.

Szombathely, 2015. július „ ”

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából:**

**Balaton Tihamér  
osztályvezető**

A hatóságom hirdetőabláján történő kifüggesztés napja:  
A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőabláján történő kifüggesztés napja:  
A hirdetmény levételének napja:



## VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VAV/KTF/1087-15/2015  
Ügyintézők: Törkenczi Arnold, Lázár János, Bertalan Ágnes, Szabó Erika, dr. Bodorkós Erzsébet  
Telefon: (94) 506-719

**Tárgy:** A Gősfá 244 hrsz.-ú és a 01052/4 hrsz.-ú ingatlanok villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárása

### HATÁROZAT

#### I.

**Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. ((9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) által tervezett, „Gősfá 244 hrsz.-ú és a 01052/4 hrsz.-ú ingatlanok villamos energia ellátása” tárgyú, az Espo Kft. (Bajna) által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat**

**e l f o g a d o m ,**

egyben megállapítom, hogy a

**„a Gősfá 244 hrsz.-ú és a 01052/4 hrsz.-ú ingatlanok villamos energia ellátásának” - terv szerinti - megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

#### II.

##### **Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont hatóságok állásfoglalásai**

*A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (Zalaegerszeg) ZAR-097/00581-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában megfogalmazott kikötések*

- Az építés során a dolgozók részére ivóvízellátást és kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő vagy közműpótló berendezés biztosításával.
- A kivitelezés során be kell tartani a villamosművek, valamint a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet 6. §-ban meghatározott tilalmakat, valamint korlátozásokat.

*A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya (Zalaegerszeg) 10.284/2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában megfogalmazott kikötések*

- A termőföld rendeltetését megváltoztatni, illetve más célú hasznosítással időlegesen (az eredeti állapotba történő helyreállítás mellett), vagy véglegesen igénybe venni csak a földhivatal előzetes engedélyével szabad.
- Termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen – elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

### III.

#### **Az építési engedélyezési eljárás során Hatóságom részéről figyelembe veendő szempontok**

- A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszíni karbantartása tilos.
- A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.

### IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 30.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés 70.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, az erdészeti szakhatósági közreműködés 7.500,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, továbbá az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés 3.000,- Ft illetve megfizetésre került.

### V.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a Hatóságom hirdetőtábláján 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00299523-00000000 számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

### **I n d o k o l á s**

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) által tervezett, a „Gősfá 244 hrsz.-ú és a 01052/4 hrsz.-ú ingatlanok villamos energia ellátása” kérelme mellékleteként 2015. március 16-án hatóságunkhoz benyújtotta az Espa Kft. (Bajna) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – továbbiakban: Kormányrendelet - 3-5. §-aiban foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról a Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény hatóságom honlapján történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára. Az észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A 2015. április 01-től hatályos szabályok alapján a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok, és szakkérdés kiadására jogosult osztályok megkeresése.

**Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához:**

- Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (Zalaegerszeg) ZAR-097/00581-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (Zalaegerszeg) 10.284/2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában.

**Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:**

- a Zala Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztálya (Zalaegerszeg) ZAG/030/4057-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában,
- Zala Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (Zalaegerszeg) a ZAF/010/931-2/2015/T32. számú szakkérdésre adott válaszában,
- Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (Zalaegerszeg) ZA-05D/EU/643-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya PBK/1320-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/3756/1/2015.ált. szám alatt,
- Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Nagypáli) 722/2/2015. szám alatt.

*A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (Zalaegerszeg) ZAR-097/00581-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszábanak indokolása:*

A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályának megküldött dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg. A Gócsfa 0244 hrsz.-ú és 0152/4 hrsz.-ú ingatlanok villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárásához kikötések teljesülése mellett közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályok előírásai kerültek figyelembe vételre: a villamosművek, illetve a termelői, magán- és közvetlen vezetékek biztonsági övezetéről szóló 2/2013. (I. 22.) NGM rendelet, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet.

*A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya (Zalaegerszeg) 10.284/2/2015. számú szakkérdésre adott válaszábanak indokolása:*

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény (továbbiakban: Tftv.) 10. § (1) bekezdése alapján az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet termőföldet más célra hasznosítani. Az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a Tftv.-ben foglalt jogkövetkezmények alól. Jelen szakhatósági hozzájárulás fenti engedélyt nem tartalmazza.

A Tftv. 11. § (1) és (4) bekezdése szerint termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételeivel – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A Tftv. 8. § (2) bekezdése szerint a tervezett tevékenység végzése során, létesítmény kialakításánál figyelembe kell venni, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A hatáskör és illetékesség a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. és 4. §-án, valamint 1. mellékletén alapul.

*A Zala Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztálya (Zalaegerszeg) ZAG/030/4057-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszábanak indokolása:*

A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás erdőt közvetlenül nem érint, a közvetett hatások pedig várhatóan nem járnak számottevő káros hatással a környező erdőkre, azok talajára, vízháztartására, mikroklimájára, ezért a fentiek szerint nyilatkoztam a szakkérdés vizsgálati során.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. évi XXXVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése, 4. sz. melléklet 3.1.b) pontja, a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, (3) bekezdés f) pontja, 1. melléklet 4. pontja állapítja meg. A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.

*A Zala Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya (Zalaegerszeg) a ZAF/010/931-2/2015/T32. számú szakkérdésre adott válaszána indokolása:*

Az elsőfokú földvédelmi eljárás talajvédelmi szakkérdésében a szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, 5. melléklet I. táblázat 5. pont alapján adtam ki, mert a melléklet előzetes vizsgálati dokumentáció indokolt mértékben feltárja a tervezett beruházás talajvédelmi vonatkozású hatásait és a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Hatásköröm a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, az 1. §-ban, valamint a a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva alakítottam ki.

*A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya (Zalaegerszeg) ZA-05D/EU/643-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszána indokolása:*

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapítottam, hogy a vizsgálattal érintett beruházás régészeti lelőhelyet, védett műemléki ingatlant vagy műemléki területet nem érint, ezért a tervezett tevékenység örökségvédelmi érdeket nem sért.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III.11.) Korm. rendelet (továbbiakban Övr.) 3. § a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III.31.) MvM utasítás 24. § (2) bekezdése, illetékességemet az Övr. 1 számú melléklet 19. pontja állapítja meg.

*A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Szombathely) 36800/3756/1/2015.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:*

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VAV/KTF/1087-3/2015. számú – 2015. május 20-án érkezett – megkeresésével a Gősa 244 hrsz.-ú ingatlan 22kV-os elektromos energia ellátása előzetes vizsgálati eljárás tárgyában a Hatóságomat szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetve 5. melléklet II.3. pontja szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy

1. a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve
2. a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, az ESPA Kft. (2525 Bajna, Órhegy-alja 4.) által 2015. februárjában készített előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett 22 kV-os szabadvezeték és oszloptranzformátor építése, működése, majd valamikori felhagyása nem jár vízhasználattal. A vezeték sérülékeny vízbázist, védőterületet nem érint. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Kormányrendelet 5. számú mellékletében felsorolt tiltó és korlátozó rendelkezések között jelen tevékenység nem szerepel. A tevékenység felszíni víz parti sávját nem érinti, a vizek lefolyási áramlási viszonyait nem változtatja meg, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A rendelkezésekre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően, a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.04.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetve 5. melléklet II.3. pontja állapítja meg.

*A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya PBK/1320-2/2015. számú szakkérdésre adott válaszában indokolása*

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya VAV/KTF/1087-5/2015. iktatószámú megkeresésében szakkérdés vizsgálatára kérte fel a Bányafelügyeletet a Gősfá 244 hrsz.-ú és 01052/4 hrsz.-ú ingatlanok villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárása ügyében. Megkeresésében jelezte, a dokumentációnak a Főosztály honlapjáról történő letöltésének lehetőségét, annak helyét.

A Bányafelügyelet az „Előzetes vizsgálati dokumentáció Gősfá, Hegyi u. 2. telek villamos energia ellátása” című dokumentáció (készítette: ESPA Kft. – 2015. február) felülvizsgálata alapján az alábbiakat állapította meg. A légvezeték- és transzformátorállomás építési tevékenység a Bányakapitányság nyilvántartása szerint bányatelket nem érint. A tevékenység a földtani közegre káros hatást nem gyakorol.

A Bányafelügyelet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 33. § (8) bekezdésére hivatkozva tájékoztatásul közli, hogy az állásfoglalásának kiadása részéről 3 napot vett igénybe.

A Bányafelügyelet a nyilatkozatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. sz. melléklete I.8. pontja alapján, a Ket. 44. § (1), (2) bekezdése szerint adta meg.

*A Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 722/2/2015. számú állásfoglalásának indokolása*

A Vas Megyei Kormányhivatal a rendelkező részben foglaltakkal kapcsolatos nyilatkozatot kért a Gősfá 244 hrsz.-ú és a Gősfá 0152/4 hrsz.-ú ingatlanok villamos energia ellátása kapcsán előzetes vizsgálati eljárásban.

A szakhatósági eljárás során az alábbiakat állapítottam meg.

Kérelmező tárgyban elektronikusan hozzáférhetővé tette a Gősfá 244 hrsz.-ú és a Gősfá 0152/4 hrsz.-ú ingatlanok villamos energia ellátását megvalósító dokumentációt, amelyből megállapításra került, hogy Gősfá Község Önkormányzati Képviselő-testületének Gősfá közigazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló 16/2004 (XII.01.) önkormányzati rendeletében foglaltakkal összhangban áll, valamint a tervezett nyomvonal a helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak megfelel.

Fentiek alapján a szakhatósági nyilatkozat kiadásra került.

A szakhatósági állásfoglalás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi XCL. tv. (továbbiakban: Ket.) 44. §-a alapján, valamint Gősfai Község Önkormányzati Képviselő-testületének Gősfai közigazgatási területére vonatkozó Helyi Építési Szabályzatának jóváhagyásáról szóló 16/2004 (XII.01.) önkormányzati rendeletében foglaltakra tekintettel készült.

A fellebbezési lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki, amelynek értelmében a szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzése ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

*A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.*

#### Általános jellemzők

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. - a fogyasztói igények kielégítése céljából - a Gősfai 244 hrsz.-ú zártkerti ingatlan és a Gősfai 01052/4 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátását tervezi.

Az energiaigények biztosítására a Gősfai TSZ 22 kV-os leágazás 5. számú oszlopjáról leágazást kell kiépíteni keleti és északi irányba (a Hegyi út irányába) 577,2 m hosszban, 3x50mm<sup>2</sup> szigetetlen szabadvezetékkel, beton tartószerkezettel. A Hegyi út mellett OTR FF-1400 típusú transzformátor állomást kell telepíteni 160 kVA géppel.

A villamos energia ellátó szabadvezeték és a transzformátor állomás építésének tervezett időpontja: 2015. II. félév

A hálózatépítés időtartama: kb. 2 hét.

#### Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában a munkagépek és szállítójárművek üzemeltetése levegőterheléssel jár. A kivitelezési munkák során levegőterhelés átmenetileg lép fel az építési tevékenység alatt, ezek hatása a rövid időtartam miatt csekély mértékű. A levegőtisztaság védelmi szempontú hatásterület az építés időszaka alatt a nyomvonalától számított kb. 50 m-es körzet. Üzemeltetéskor levegőterhelő hatások nem jelentkeznek.

#### Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű. Építési tevékenységet csak nappali időszakban (6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>) folytatnak. Az építés során kibocsátott zajterhelés nem éri el a jogszabályban rögzített határértéket. A szállítási tevékenységnek nincs jellemző hatásterülete.

Az üzemeltetés során működő transzformátor állomás zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem helyezkedik el. Zajkibocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

#### Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés során nem veszélyes hulladékok (beton, cserép, kerámia, műanyag) keletkeznek. A képződő hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő gyűjtéséről, engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő elszállításáról gondoskodnak.

A kitermelt talajt engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére adják át, illetve a helyszínen feltöltésre felhasználják.

A tervezett létesítmény üzemeltetése során hulladék nem keletkezik.

#### Földtani közeg védelem

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős, kikötéseim betartásával a földtani közeg védelme biztosítható. Kikötéseim a kör-



nyezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

### Természet- és tájvédelem

A nyomvonal többségében kis parcellás mezőgazdasági művelés alatt álló ingatlanokon valósul meg. A beruházási területen védett természeti érték jelenlétére vonatkozó információ nem merült fel.

Gösfá közigazgatási területén 2 fogyasztó jelezte energiaigényét az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. felé. Az áramszolgáltató nyilatkozata alapján az energiaigények biztosítására a Gösfá TSZ 22 kV-os leágazás 5 sz. oszlopáról építenek ki újabb leágazást keleti és északi irányba (a Hegyi út irányába) 577,2 m hosszban szigetetlen szabadvezetékekkel.

Megállapítottam, hogy a beruházási terület nem áll országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt valamint nem érint ex lege lápot, egyedi tájértéket. A területek és környezetük jelenleg is antropogén hatásoknak kitett és a tervezett bővítés az élővilág számára nem jelent változást a jelenlegi állapotokhoz képest, védett növény- és állatfajok nincsenek a helyszínen.

A legközelebbi NATURA 2000-es területek az érintett ingatlantól mintegy 1 km távolságban nyugati irányban találhatóak: Sárvíz-patak mente Kiemelt jelentőségű Természetmegőrzési Terület (HUBF20052).

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló jelölő fajokra és élőhelyekre negatív hatást nem gyakorol.

A tervezett fejlesztés a tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 6-7. §-ának figyelembe vételével nem sérti, a Tvt. 8. § (1), 9. § (1), 17. § (1) bekezdés előírásait kielégíti.

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szakhatóságok és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklet, I. fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI. Fejezet 16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (1) bekezdése, az erdészeti szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012 (VII. 2.) VM rendelet - továbbiakban VM rendelet - 1. számú mellékletének 15.7.1. pontja, a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a VM rendelet 1. melléklet 12.9.4. pontja, az örökségvédelmi szakhatósági eljárás illetékének jogalapja az 1990. évi XCII. törvény 29. § (1) bekezdése.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díj jogalapja „a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet – továbbiakban FM rendelet – 2. § (5) bekezdése és 1. sz. melléklet 1. fejezet 35. pontja.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

**A határozatot kapja:**

1. E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. – 9027 Győr, Kandó K. 11-13.
2. E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. Hálózati Régió – 9700 Szombathely, Puskás T. u. 5.
3. ESPA Kft. – 2525 Bajna, Órhegy-alja 4.
4. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya – 8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24.
5. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya – 8900 Zalaegerszeg, Mártírok útja 35-39.
6. Zala Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti osztálya – 8900 Zalaegerszeg, Zrínyi Miklós út 36.
7. Zala Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál u. 81.
8. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya – 9700 Szombathely, Ady tér 1.
9. Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya – 7623 Pécs, József Attila u. 5.
10. Nagypáli Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 8912 Nagypáli, Arany J. u. 26.
11. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály – 8900 Zalaegerszeg, Kazinczy tér 4.
12. Zala Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 8900 Zalaegerszeg, Arany J. u. 1.

Szombathely, 2015. július „ ”

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
névében és megbízásából:**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető**