



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTF02/1686-16/2016.
Műszaki ügyintézők: Császárné Uhrin Noémi
Bertalan Ágnes
Katavics Eszter
Szabó Erika
Jogi ügyintéző: dr. Gombás Boglárka
Telefon: 94/506-725

Tárgy: Óriszentpéter 366 hrsz-ú
ingatlanon tervezett fedett
vásártér előzetes vizsgálati
eljárása

HATÁROZAT

I.

Az **Óriszentpéter Város Önkormányzata** (9941 Óriszentpéter, Városszer 106.) megbízásából eljáró **Kalkulus 2004. Kft.** (9700 Szombathely, Király u. 17.) által a tárgyi ügyben készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy az Óriszentpéter 366 hrsz-ú ingatlanon tervezett fedett vásártér megvalósítása esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi és természetvédelmi előírások, feltételrendszerek a vízjogi engedélyezés során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** (9700 Szombathely, Sugár u. 9.) VA/NEF/00557-2/2016. számon az alábbi kikötéseket írta elő:

1. Meg kell határozni a munkahely kémiai biztonságával összefüggő szabályokat, ideértve a veszélyes anyagok és készítmények, a foglalkozási eredetű rákkeltők egészségkárosító hatásának megelőzésére vonatkozó előírásokat.
2. Az építés során a dolgozók részére kézmosóval ellátott illemhelyeket kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával, ezek módját a kiviteli tervekben részletezni szükséges.

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** (Szombathely, Ady tér 1.) 36800/3191-1/2016.ált. szám alatti szakhatósági állásfoglalásában az alábbi előírást rögzítette:

1. A telephelyen folytatni tervezett tevékenységből adódóan a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.

III.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, mely a kérelmező részéről megfizetésre került.

IV.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a hatóság hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható - indokolással ellátott - fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00335711-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Indokolás:

Az Óriszentpéter Város Önkormányzata (9941 Óriszentpéter, Városszer 106.) megbízásából eljáró Kalkulus 2004. Kft. (9700 Szombathely, Király u. 17.) 2016. április 22-én érkezett kérelmében előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte hatóságomnál az Óriszentpéter 366 hrsz-ú ingatlanon tervezett fedett vásártér ügyében, az általa készített 2016. április 14-i keltezésű tervdokumentáció figyelembe vételével.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3-5. §-aiban foglaltak alapján kerültek elbírálásra, mivel a tervezett tevékenység a Kormányrendelet 3. melléklet 128.d) pontja alá esik, mint „Egyéb, az a 1–127. pontba nem tartozó építmény vagy építmény együttes beépített vagy beépítésre szánt területen védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén 1 ha területfoglalástól”.

A tervezett beruházással érintett Óriszentpéter Közös Önkormányzat Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tettett közzé azzal, hogy az abban foglaltakra a Főosztályom honlapján történő megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül a hatóságon észrevételt lehet tenni. A közlemény az Óriszentpéter Közös Önkormányzat Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok, és szakkérdés kiadására jogosult osztályok és jogsegély kiadására jogosult jegyző megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához

- Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály a 36800/3191-1/2016.ált. szám alatt.

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációt, és adta meg hozzájárulását:

- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve VA/NEF/00557-2/2016. szám alatt.
- Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/ÉÖO/1088-2/2016 szám alatt.
- Óriszentpéteri Közös Önkormányzati Hivatal 423-6/2016.Ált szám alatt.
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály VEV/001/931-3/2016. szám alatt.

Az eljárásba bevont szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (9700 Szombathely, Sugár u. 9.) VA/NEF/00557-2/2016. számú állásfoglalásának indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkereste – 2016. május 4-én érkezett – hatóságomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (3) bekezdés és ugyanezen jogszabály 5. számú melléklete alapján, hogy a hatáskörömbé tartozó szakkérdésekben nyilatkozzam az Óriszentpéter, 366. hrsz. alatti ingatlanon tervezett fedett vásártér előzetes vizsgálatára vonatkozó engedélyezési eljárásában.

A dokumentációt a környezet- és település-egészségügyi szakkérdésekre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, a lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A Kalkulus 2004. Mérnöki, Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (9700 Szombathely, Király u. 17.) által elkészített dokumentáció áttanulmányozása alapján megállapítást nyert, hogy az Óriszentpéter, 366. hrsz. alatti ingatlanon az Órségi Termelői Piac régóta működik.

Az írásos anyag alapján az előzetes vizsgálati eljárást környezetvédelmi szempontból az ingatlan nagysága indokolja. A piacon szezonról illetve évszaktól függően változik az árusok és a vásárlók száma. A tervezett fedett vásártér két különböző nagyságú vásárcsarnokként kerül megvalósításra.

A dokumentáció alapján a fedett vásártér kialakításával kapcsolatban közegészségügyi kifogás nem merült fel.

Hatásköröm a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 5. számú melléklet I/3. pontján, illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Bejczy István utca 1-3.) VA-06/ÉÖO/1088-2/2016. számú állásfoglalásának indokolása:

Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az érintett ingatlanok a közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepelnek érintettként, így a tervezett beruházás megvalósulása során örökségvédelmi érdekek nem sérülnek.

Az előzetes vizsgálati eljárásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 3. § a) pontja, illetékességemet az Öeljr. 1. számú melléklete állapítja meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (Szombathely, Ady tér 1.) 36800/2011-3/2016.ált. szám alatti végzésének indokolása:

A 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetve 5. mellékletében foglalt II. táblázat 3. sora alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Főosztály honlapjára feltöltött – Kalkulus 2004 Kft. által 2016. április 14-én készített és 2016. május 19-én kiegészített – előzetes vizsgálati dokumentáció áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

Az Önkormányzat Óriszentpéter 366 hrsz. alatti ingatlanon fedett vásártér kialakítását tervezi. A tervezéssel érintett terület a református templom és a Zala folyó közötti ligetes közpark szélén van, ahol már régóta az Órségi Termelői Piac működik. A fedett vásártér kialakítása a meglévő piacnak, mint egy fedést biztosító építményként kerül megépítése. Az ingatlanon egy többfunkciós, de főleg árusító piacként működő épületegyüttes épülne a meglévő öltözőépületet körülvéve. A termelői piac két önálló (egy nagyobb – előcsarnokkal - és egy kisebb területű) a már meglévő épülettel összekötött csarnoképületekből kerül kialakításra.

Az ingatlan ivóvízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetése az alábbiak szerint megoldott. A létesítményben kialakításra kerülő szociális blokk és vízvételi helyek vízellátása a települési közműves ivóvízhálózatról történik, amely a kommunális célokat szolgálja. Technológiai vízfelhasználás nincs. A keletkező kommunális szennyvíz közcsatornára kerül elvezetésre, technológiai szennyvíz nem keletkezik.

A területre hulló csapadékvíz nem szennyeződik. A burkolt felületekre jutó csapadékvizek elvezetését rácsos folyókarendszer és nyílt árok biztosítja. A füves területekre hulló csapadékvizek a helyszínen elszikkadnak. A területen keletkező csapadékvizek befogadója a Zala folyó. A befogadóba történő bevezetése szabad lefolyással történik.

A tervezett épületegyüttes jellemzően gyalogos és kerékpáros forgalommal közelíthető meg három irányból. Az autós bejárás csak 1 irányból engedélyezett. A piac nyitás előtti és zárás utáni időszakhoz kapcsolódóan csekély számú gépjármű forgalom, amely az áru helyszínre szállítását és onnan elszállítását biztosítja. A helyszínen meglévő parkoló funkciója szerint nem rendezvényt parkoló, a területe kavicsal szórta, nem burkolt felület, így az oda hullott csapadékvíz elszikkadnak, így elvezetésére nincs szükség.

Monitoring rendszer kialakítása nem indokolt.

Az Óriszentpéter 366 hrsz. alatti ingatlan közvetlenül a Zala folyó mellett helyezkedik el, a területre tervezett fedett vásártér a Zala folyótól kb. 30 – 35 m-re kerül kialakításra. A tervezett fedett vásártér nem érinti vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A tárgyi létesítmény az Óriszentpéter – Szatta – Nagyrákos kistérségi vízmű vízbázisának az előzetesen valószínűsített védőidomán helyezkedik el. A tárgyi építmény a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízilétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében foglalt korlátozások alá nem esik.

A tervezett fedett vásártér kialakítása és a benne folytatandó tevékenység a felszíni és felszín alatti vizeket várhatóan nem veszélyezteti.

Óriszentpéter közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A megkeresés és a Főosztály honlapjára feltöltött és 2016. május 19-én kiegészített előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Feltételemben foglaltakat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, és 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és a 5. mellékletében foglalt II. táblázat 3. sora állapítja meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztálya (9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2.) VA/ÉBNTF03/1372-2/2016. szám alatt hatásköre hiányát állapította meg.

A talajvédelmi hatóság előzetes vizsgálati eljárásban való közreműködését a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont), valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése állapítja meg, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése jelöli ki.

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (9900 Körmeny, Szabadság tér 4.) 10.270/2016. számú, szakkérdésre adott válaszában a megindított eljárást – hatáskör hiányában megszüntette.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú melléklete I/7. pont alapján a termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdést akkor kell vizsgálni az előzetes vizsgálati eljárásban, ha az eljárás termőföldet érint. A vizsgálat tárgyát képező beruházással érintett földrészlet belterületi, művelés alól kivett terület, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. pontja alapján termőföldnek nem minősül, emiatt az ügyben hivatalunknak hatásköre nincs.

Fentiek miatt az eljárást a közigazgatási hatósági eljárás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A § (3) bekezdésében foglaltak alapján megszüntettem.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 10. §. d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 2/2015. (III.31.) számú utasításának 2. sz. függeléké alapján gyakoroltam.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) VE-V/001/931-3/2016. számon adott nyilatkozata az alábbiakat rögzíti:

„A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A Bányafelügyelet nyilvántartásában a tervezési területen földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a tárgyi vásártér létesítése a földtani környezetre hatást nem gyakorol, veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, a környezetvédelmi engedély kiadásához a hatóságnak nem szükséges bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015.(III.30.) Korm.rendelet 5. melléklet I.8. pontjában foglaltakra.”

Őriszentpéteri Közös Önkormányzati Hivatal (9941 Őriszentpéter, Városszer 106.) 423-6/2016/Ált. számú belföldi jogsegélyre adott válaszában az alábbiakat rögzítette:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkereste hatóságomat, az Őriszentpéter, 366 hrsz-ú ingatlanra tervezett fedett vásártér előzetes vizsgálati eljárásában a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.31.) Korm. rendelet alapján.

Megállapítottam, hogy a tervezett elhelyezésével kapcsolatban kifogás nem merült fel.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 44. § alapján hoztam. Önálló fellebbezést a Ket. 98.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.”

A tervezett tevékenység általános jellemzői

Az építendő Őriszentpéter Város Önkormányzata az Őriszentpéter, Városszer 366 hrsz-ú, 1,98 ha területű ingatlanra a Református templom és a Zala folyó közötti ligetes közpark szélén egy 424,37 m² alapterületű, piactér és vásárcsarnok funkciójú építményt tervez kialakítani. Az építmény három oldalról közelíthető meg gyalogosan, délről a Református templom felől, északról Kovácsszer felől egy hídon, a városközpontból az iparcikk bolt felől. A vásárcsarnok rész egy 39-45 elárusítóhelyet tartalmazó nagyobb és egy 12-16 elárusító helyet tartalmazó kisebb egység alkotja. A két irányba felnyíló csarnok és a hozzá kapcsolódó lugasszerű nyitott-fedett tér és a kialakítható kisebb-nagyobb színpad egyben rendezvényterként is használható.

A termelői piac két önálló, nyaktaggal összekötött csarnoképületből áll, a két csarnok közt meglévő épület helyezkedik el. A tervezett csarnoképületek rétegelt, ragasztott fa keretszerkezetekből állnak (hajónként 15,75 m fesztávolság, 1,50 m keretállás távolság). A rétegelt, ragasztott keretszerkezetek az alapokba befogottan feltámaszkodó, párhuzamos övű keretoszlopokból és keretgerendákból állnak. Az épületegyüttes alacsony hajlású félnyereg tető és dobozszerű kubusok együttese, mely visszafogott módon övezi és képez egy tömböt a meglévő öltözőépülettel, javítva az érzékeny természeti környezet összképét. Ezt a célt szolgálja a kevés fajta-, és domináns faanyag használat, mely utal az egyszerű hagyományos faépítészetre a faelemek tiszta egyöntetű vertikális vonalú sorolásával.

A másodszerkezetek faelemei is részben rétegragasztottak, mely korszerű technológia a hagyományos faanyagoktól lényegesen alaktartóbb, nagyobb teherbírású, így karcsúbb is és hosszú ideig nem igényli felületvédelmük megújítását. A tető egységes héjazata korcolt fémlemezfedés, mely a faalapú építőlemez aljzatborításra kerül. Az épületegyüttes elrendezése lehetővé teszi, hogy az északi és déli tájolású tetőfelületén napelemeket helyezzenek el. Az alkalmazott természetes felületképzések segítik a környezethez való illeszkedést. Az alépítmény egységes, kőszzerű, középszürke monolit nyersbeton tömb, a faanyagok mindenütt matt szürkésbarna színben lazúrfestettek, az azonos struktúrájú korcolt fémlemezfedések pedig természetes nyers fém (cink szürke) patinás felületek.

Földtani közeg védelme

A földtani közeg a kivitelezés munkálatai során, havária esemény alkalmával szennyeződhet. A szociális helyiségekben keletkező szennyvíz közcsatorna-hálózatra kerül elvezetésre. A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős, normál üzemi körülmények között a tevékenység a földtani közeg elszennyeződésével nem jár.

Levegőtisztaság-védelem

A telep levegőterhelő hatása az építési tevékenység munkafolyamatai során, a közlekedési eredetű légszennyező-anyag terhelésből származik. Az építési beruházás porképződéssel, a munkagépek üzemelése légszennyező-anyag kibocsátással jár.

Az építés során az építőanyagok beszállítása von maga után tehergépjármű forgalmat, a megvalósulás után az áru helyszínre szállításából és elszállításából eredő hatásokkal kell csak számolni. A szállítójárművek működése minimális légszennyezőanyag kibocsátással jár. A munkálatok befejeztével a levegőterhelő hatások megszűnnek, üzemeléskor légszennyező anyag kibocsátás nem várható.

A telepen bejelentésre köteles légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra.

Az építkezési tevékenység, valamint a szállítási tevékenység során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége az előzetes dokumentáció alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti levegőterhelést nem okoz.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, mely légszennyezettséget okoz.

Zaj- és rezgésvédelem

A kivitelezési munkák zajkibocsátási jellege alapján a szállítás, illetve a helyszíni kivitelezési munkák során keletkeznek zajhatások. Az aktív kivitelezési munkák várható időtartama kb. 1 hónap, mely kizárólag nappali időszakban fog zajlani.

A célforgalom által keltett, közúti közlekedésből származó többlet zajterhelés nem kimutatható. A beszállítási útvonal járműforgalmában a napi járműforgalomra vetített gépjármű forgalom nem okoz kimutatható növekedést.

A helyszíni kivitelezési munkák okozta zajterhelés a szabadban működtetett technológiai berendezésekből, anyagmozgatásokból, továbbá a kivitelezési munkákból származik.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztést követően a telephely zajkibocsátása a legközelebbi védendő objektumoknál nem okoz jelentős környezeti zajterhelést.

Az előzetes dokumentáció alapján a kivitelezési időszakban a számított 14 m távolságon kívül a határérték teljesül, ezen távolságon belül védendő objektum nem található

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet-továbbiakban: Kormányrendelet- 4. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklete alapján zaj- és rezgésvédelmi szempontból az építési tevékenység tekintetében az elsőfokú hatósági jogkört a települési önkormányzat jegyzője gyakorolja.

Hulladékgazdálkodás

A létesítés során keletkező kitermelt talajt a helyszínen tereprendezésre felhasználják. A beton hulladék hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek kerül átadásra.

Az üzemelés során piacokon képződő hulladék fog keletkezni. A felhagyás során az építmény elbontásából származó hulladékok keletkeznek.

Természet- és tájvédelem

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás által érintett Őriszentpéter, Városszer 366 hrsz-ú ingatlan az Őrségi Nemzeti Park részeként országos természetvédelmi oltalom alatt áll, nem része a Natura 2000 hálózatnak.

A KöM rendelet szerint: „A védetté nyilvánítás célja az Őrség, a Vendvidék és a Vasi-Hegyhát természeti és táji értékeinek védelme, az érintett területek erdeinek, gyepeinek, termőtalajának, és más megújuló természeti erőforrásainak, gazdag élővilágának, tájképi és kultúrtörténeti emlékeinek, hagyományos gazdálkodási formáinak, jellegzetes településszerkezetének megőrzése.”

A tényállás tisztázása során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján - szakmai állásfoglalás megadása céljából - belföldi jogsegély keretében megkerestem a terület természetvédelmi kezelőjét, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság 21-4650- /2016. számú szakmai véleményében a következőkről tájékoztatott:

„Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság az Őriszentpéter 366 hrsz-ú belterületi ingatlanon tervezett fedett vásártér előzetes vizsgálati eljárásában a Kalkulus 2004 KFT által elkészített Előzetes Vizsgálati Dokumentációval kapcsolatosan az alábbi természetvédelmi kezelői állásfoglalást teszi:

A dokumentáció hiánypótlás nem igénylően tárta fel és elemezte a védett és közösségi jelentőségű területen előforduló természetvédelmi értékeket és táji elemeket, a várható hatásokat.”

A tervezéssel érintett Őriszentpéter 366 hrsz-ú belterületi ingatlan a város közepén lévő közpark nyugati részén helyezkedik el. A város jellegzetes szerves településszerkezetének köszönhetően a lakott részek között nagy kiterjedésben vannak természeti területek. A tervezett építmény környezete alapvetően városias jellegű, a természeti környezet átalakított formában van jelen. A felhasznált építési anyagok és az építmény megjelenése illeszkedik a helyi építési szabályzathoz, a helyválasztás és az épület elhelyezési módja a jellegzetes településszerkezettel összhangban van. Az ingatlanon védett természeti érték előfordulásáról nincs adat, természetvédelmi szempontból értéktelen fajszegény gyepvegetáció, néhány fa és cserje található rajta.

Felhívom az építetőt az építető figyelmét arra, hogy az építéssel érintett területen lévő fák, cserjék megőrzésére törekedni szükséges, amennyiben fakivágásra kerülne sor az hatóságom engedélyéhez kötött a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 38 § (1) bekezdés e) pontja alapján.

A vonatkozó jogszabályi háttér:

- A Tvt. 7.§ (1) bekezdése alapján: *„A történelmileg kialakult természetkímélő hasznosítási módok figyelembevételével biztosítani kell a természeti terület használata és fejlesztése során a táj jellegének, esztétikai, természeti értékeinek, a tájakra jellemző természeti rendszereknek és egyedi tájértékeknek a megóvását.”*

- 8. § (1) bekezdése alapján *„a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

- 9. § (1) bekezdése szerint *„A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”*

- 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy *„a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*

- 31. § (1) bekezdése értelmében: *„Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”*

A tervezett tevékenység a helyi településrendezési szempontokkal összhangban van.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció táj- és élővilág-védelmi fejezetét Czibula György táj- és élővilág-védelmi szakértő (SZ-016/2012.) készítette.

Összefoglalva megállapítható, hogy a fent részletezettek mérlegelésével az Őriszentpéter, Városszer 366 hrsz-ú ingatlanra tervezett Őrségi Termelői Piacon fedett vásártér (Vásárcsarnok) kialakítása és üzemeltetése a védett terület állapotára jelentős hatást nem gyakorol, a tájvédelem érdekeivel nem ellentétes, következésképpen táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján a szakkérdéseket vizsgáló szervezetek, szakhatóság megkeresése megtörtént.

Hatóságom szakértői véleménye, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól" sz. 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet, I. fejezet 35. pontja.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díj jogalapja FM rendelet 2. § (5) bekezdése és 1. sz. melléklet 1. fejezet 35. pontja.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről sz. 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

A határozatot kapja:

- Óriszentpéter Város Önkormányzata (9941 Óriszentpéter, Városszer 106.)
- Kalkulus 2004. Kft. (9700 Szombathely, Király u. 17.)
- Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Óriszentpéter, Siskaszer 26/A.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal (9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztálya (9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatalának Földhivatali Osztálya (9900 Körmend, Szabadság tér 4.)
- Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (9700 Szombathely, Ady E. tér 1.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (9700 Szombathely, Sugár u. 9.)
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.)

Szombathely, 2016. június 7.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**