

## VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTF02/2457-18/2016

Ügyintézők: Vargáné Kovács Krisztina, Császárné U. Noémi, Völgyiné Tóth Marietta, Erhardt Ildikó, dr. Gombás Boglárka

Telefon: (94) 506-720

**Tárgy:** a Kisrécse 06 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárása

### H A T Á R O Z A T

#### I.

**Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/A.) által tervezett, „Kisrécse 06 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárása” tárgyú, az Espa Kft. (Bajna) által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat**

**e l f o g a d o m ,**

egyben megállapítom, hogy a

**Kisrécse 06 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásának - terv szerinti - megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

#### II.

#### **Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai**

*A Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Földhivatali Osztálya 10.648/2016.számú szakkérdésre adott válaszában megfogalmazott kikötés:*

- Az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése, jogosultság gyakorlása lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételével történjen.
- Az esetleges más célú hasznosítás csak az ingatlanügyi hatóság előzetes engedélyével történhet.
- A Nagykanizsai Járási Hivatal Földhivatali Osztálya a 10.228/5/2016. számú, 2016.05.27-én jogerőre emelkedett határozatában a Kisrécse 06 hrsz. alatti földrészletet érintően 4 m<sup>2</sup> nagyságú területre termőföld végleges más célú hasznosítását, a 10.229/5/2016. számú, 2016.05.27-én jogerőre emelkedett határozatában a Kisrécse 06 és 04/5 hrsz. alatti földrészleteket érintően mindösszesen 2833,01 m<sup>2</sup> nagyságú területre vonatkozóan termőföld időleges más célú hasznosítását engedélyezte a „Kisrécse 06 hrsz. villamos energia ellátása” tárgyú beruházás céljára.
- A tervezett tevékenység az érintett területtel szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozza.
- A munkavégzés időtartama alatt is biztosítani kell a területeken a gyommentes állapotot, (ideiglenes és mellékhasznosítás), különös tekintettel a megbolygatott talajon általában fellépő tömeges parlagfű fertőzéssel szemben.

*A Zalakomári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője K/199-9/2016. számú belföldi jogsegélyre adott válasza:*

„A Kistrécse 06 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárása megjelölésű dokumentáció Kistrécse település helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak, jogszabályoknak megfelel, valamint a településrendezési tervvel összhangban van. Nyilatkozom, hogy a tervezési szakaszon helyi jelentőségű védett természeti terület nincs.”

### III.

#### **Az építési engedélyezési eljárás során Hatóságom részéről figyelembe veendő szempontok**

- A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszíni karbantartása tilos.
- A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
- A részletezett madárvédelmi intézkedésekkel összhangban a feszítő és oszlopkapcsolós oszlopokon az áramkötések kialakítása burkolt vezetékkel történjen, a tartó oszlopok szigetelői műanyag borítást kapjanak, továbbá szükséges a tartó oszlopok keresztartóira madárvédelmi papucsokat szerelni. Az oszlopkapcsolós oszlopokon madárkiülőt kell elhelyezni.

### IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került.

### V.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a Hatóságom hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számú számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

#### **I n d o k o l á s**

Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. által tervezett, a Kistrécse 06 hrsz. villamos energia ellátása tárgyú kérelme mellékleteként hatóságunkhoz benyújtotta az Espa Kft. (Bajna) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet - továbbiakban: Kormányrendelet - 3-5. §-ában foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben - továbbiakban Ket. - meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról a Zalakomári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény Főosztályom honlapján történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára. Az észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok, és szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

**Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához**

- A Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Földhivatali Osztálya 10648-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában.

**Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket**

- A Zala Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztálya ZAG/030/5182-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala ZA05D/EU/852-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Zala Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Osztálya ZAF/010/1225-2/2016/T32 számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (Zalaegerszeg) ZA/097/00955-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya PBK/1736-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/4450-1/2016. ált. szám alatt,
- a Zalakomári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője K/199-9/2016. szám alatt.

*A Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Földhivatali Osztálya 10648-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában az indokolása:*

„A Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Földhivatali Osztályához 2016.07.29-én érkezett a Vas Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály hivatkozott számú megkeresése, melyben a Kistrécsé 06 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárásával kapcsolatban kérte a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 29.§ (1) bekezdése alapján, az 5. melléklet 1.7. pontja alapján a termőföld mennyiségi védelme szakkérdés tekintetében hivatalunk állásfoglalását.

Az elsőfokú eljárás termőföldvédelmi szakkérdésében a szakmai véleményemet a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 8. § (1)-(3) bekezdéseiben és a 8/A.§-ban foglaltak szerint alakítottam ki.

Hatásköröm a 297/2012. (X.25.) Korm. rendelet 2. melléklet 8. pontja, valamint a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII.31.) Kormányrendelet 1.§ (1) a) pont, 1.§ (2) bekezdés c) pont, 4.§ (1) bekezdésen alapul. Illetékességem a 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet 1. sz. mellékletében foglaltakon alapul.”

*A Zala Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztályának ZAG/030/5182-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában az indokolása:*

„A tervdokumentációt megvizsgáltam. Megállapítottam, hogy a tervezett beruházás erdőt, vagy erdőgazdálkodási tevékenységet közvetlenül szolgáló területet nem érint. Hozzájárulásomat ezért kikötés nélkül megadtam.

Hatáskörömet és illetékességemet az erdőgazdálkodásról szóló, többször módosított 2009. xxVII. törvény 78. § (2) bekezdése, a 61-63. §-ai, a 78. § (2) bekezdése, a többször módosított 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése, 5. sz. melléklet 1.6. pontja, a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése, (3) bekezdés f) pontja, 1. számú melléklet 4. pontja állapítja meg. A szakkérdés vizsgálatát a fent felsorolt jogszabályi helyek alapján végeztem el.”

*A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Zalaegerszeg) ZA05D/EU/852-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában az indokolása:*

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya a Kistrécsé 06 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátása előzetes vizsgálata ügyében az örökségvédelmi szakkérdések vizsgálata tárgyában 2016.07.27-én megkereste Hatóságomat.

A szakkérdés vizsgálata arra irányult, hogy az engedélyeztetni kívánt tevékenység a kulturális örökség védelme jogszabályban rögzített követelményeinek a kérelemben foglaltak szerint vagy további feltételek mellett megfelel-e.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésekre álló adatok összevetése alapján megállapítottam, hogy a vizsgálattal érintett beruházás régészeti lelőhelyet, védett műemléki ingatlant vagy műemléki területet nem érint, ezért a tervezett tevékenység örökségvédelmi érdeket nem sért.

A vélemény kiadásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (a továbbiakban Övr.) 3. § a) pontja, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 24. § (1)-(2) bekezdése, illetékességemet az Övr. 1. számú melléklet 19. pontja állapítja meg.

*A Zala Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Osztályának ZAF/010/1225-2/2016/T32 számú szakkérdésre adott válaszában az indokolása:*

A szakmai véleményemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 24-27. § és a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés, 5. melléklet I. táblázat 5. pont alapján adtam ki, mert a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció indokolt mértékben feltárja a tervezett beruházás talajvédelmi vonatkozású hatásait és a benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a beruházás a környező termőföldek minőségét nem veszélyezteti.

Hatásköröm a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, az 1. §-ban, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva alakítottam ki.

*A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (Zalaegerszeg) ZA/097/00955-2/2016. számú szakkérdésre válaszában az indokolása:*

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkeresésére, a a Kistrécsé 06 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárása során a bemutatott dokumentáció figyelembe vételével a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I.3. pontja alatt meghatározott közegészségügyi szakkérdéseket vizsgáltam. A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztályának megküldött dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A dokumentáció a vizsgált közegészségügyi jogszabályi előírásoknak megfelel.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályok előírásai kerültek figyelembevételre:  
a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet  
a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI.15.) KvVM rendelet  
a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet.

*A Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya PBK/1736-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában az indokolása:*

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya ( a 2016. július 27-én iktatott VA/KTF02/2457-7/2016. iktatószámú megkeresésben szakkérdés megválaszolására kérte fel a Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati osztályát ( továbbiakban Bányafelügyelet) a Kistrécsse 06 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárása ügyében. Megkeresésében jelezte a dokumentációnak az elektronikus elérési lehetőségét, annak helyét.

Az „Előzetes vizsgálati dokumentáció Kistrécsse 06 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátása” című dokumentáció (készítette ESPA Kft. – 2525 Bajna, Órhegy-alja 4. – 2016. június) és mellékletei felülvizsgálata alapján az alábbiakat állapította meg:

- A tervezett tevékenység a Bányafelügyelet nyilvántartása szerint bányatelket, nyilvántartott megkutatott ásványi nyersanyaglelőhelyet nem érint.
- A tevékenység a földtani közegre káros hatást nem gyakorol. A tágyi létesítés nem érint földtani veszélyforrásos területeket.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. számú melléklet I. táblázatának 8. pontja alapján a Bányafelügyelet vizsgálandó szakkérdése:

Az adott építmény létesítésének és tevékenység végzésének a földtani környezetre való hatásának vizsgálata az ásványi nyersanyag és földtani közeg védelme szempontjából.

A szakkérdés vizsgálatának feltétele:

Ha a tevékenység következtében az a környezeti elem vagy rendszer hatásviselő lehet, amelynek védelme hatáskörükbe tartozik, azt érinti, vagy olyan környezetveszélyeztetés fordulhat elő, amely elleni védelmet jogszabály feladat- és hatáskörébe utalja, és a vizsgálat (engedély megszerzése) nem bányászati tevékenységre vonatkozik.

A Bányafelügyelet a nyilatkozatát a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm.r.28. §(1) bekezdése és 5. számú melléklet I. 8. pontja alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. § (1) –(2) bekezdése szerint adta meg.

*A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Szombathely) 36800/4450-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:*

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VA/KTF02/2457-5/2016. számú – 2016. július 27-én érkezett – megkeresésével, a Kistrécsse 06 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban a **vizgazdálkodási** hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. A **vízvédelmi** hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, az ESPA Kft. (2525 Bajna, Órhegy-alja 4.) által 2016. június havi dátummal készített előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

Kisrécse település területén az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. Nagykanizsai Üzeme a 06 hrsz. alatti terület ellátása érdekében új 22 kV-os légvezetékes hálózat, valamint 22/0,4 kV-os oszloptranzformátor-állomás létesítését tervezi. A beruházás során elbontásra kerül 159,8 m hosszú 22 kV-os szabadvezeték, valamint 1 db rácsos szerkezetű vasoszlop, és épül 393,4 m hosszú 22 kV-os szabadvezeték, 4 db áttört gerincű vasbeton oszlop, továbbá 1 db OTR FF-1400 típusú transzformátor állomás.

A tervezett tevékenység vízellátást nem igényel, a tevékenység során szennyvíz nem keletkezik, a csapadékvíz elvezetésére nincs szükség. A légvezeték nyomvonala vízbázis védőterületét és folyó nagyvízi medrét nem érinti. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra, a felszíni és a felszín alatti vizek minőségére és mennyiségére nincs jelentős hatással.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja állapítja meg.

*A Zalakomári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője K/199-9/2016. számú belföldi jogsegélyre adott válasza:*

„A megkereső hatóság Főosztályán a Kisrécse 06 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárása tárgyában az E.ON Dél-Dunántúli Áramhálózati Zrt. kérelmére közigazgatási hatósági eljárás indult. Ezen eljáráshoz hatóságom tájékoztatását kérte a T. Kormányhivatal.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban Ket.)

26. § (1) Jogsegélyt akkor lehet kérni, ha

a) az ügyben a megkereső hatóság illetékességi területén kívül kell valamely eljárási cselekményt elvégezni,

b) azt az ügyfél jogos érdeke vagy a költségtakarékosság indokolja, vagy

c) az ügy elbírálásához olyan adat vagy irat szükséges, amellyel más hatóság, egyéb állami, önkormányzati szerv vagy - ha törvény meghatározott ügyfajtában lehetővé teszi - egyéb szerv vagy személy rendelkezik.

(4) A megkeresett szerv vagy személy csak akkor tagadhatja meg a megkeresésben foglaltak teljesítését, ha az jogszabályba ütközik. Ha a jogsegély nyújtására más szerv jogosult, a megkeresett szerv vagy személy a megkeresést haladéktalanul, de legkésőbb a megkeresés megérkezésétől számított öt napon belül e szervhez továbbítja, és erről egyidejűleg tájékoztatja a megkereső hatóságot.

(5) A megkeresést a belföldi jogsegélynek a megkeresett szervhez történő beérkezését követően

a) az (1) bekezdés a) és b) pontjában szabályozott esetben tizenöt napon belül,

b) az (1) bekezdés c) pontjában szabályozott esetben öt napon belül, kell teljesíteni.

(10) A hatóságok az (1) bekezdés c) pontja szerinti esetben a belföldi jogsegély során kizárólag írásbelinek minősülő elektronikus úton vagy elektronikus levél útján tartanak kapcsolatot egymással.

21. § (1) Ha jogszabály másként nem rendelkezik, az azonos hatáskörű hatóságok közül az a hatóság jár el, amelynek illetékességi területén

a.) az ügyfél lakóhelye, tartózkodási helye, ennek hiányában értesítési címe (a továbbiakban együtt: lakcím), illetve székhelye, telephelye, fióktelepe (a továbbiakban együtt: székhely) van,

- b) az ügy tárgyát képező ingatlan fekszik,
- c) az ügy tárgyát képező tevékenységet gyakorolják vagy gyakorolni kívánják, vagy
- d) a jogellenes magatartást elkövették.

Döntésemet a fenti jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Hatáskörömet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 9. §(1) bek. i) pontja, 13. § (2) bek. e) pontja, illetékességemet a Ket. 21. § (1) bekezdés c) pontja alapozza meg.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 92. § (3) bekezdése zárja ki.”

*A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, főosztályom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.*

#### Általános jellemzők

Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. beruházásának célja a Kistrécsse 06 hrsz.-ú terület villamos energia ellátása. Az energiaellátás érdekében új 22 kV-os légvezetékes hálózat (csupasz szabadvezeték), valamint 22/0,4 kV-os oszloptranzformátor-állomás létesítését tervezi a beruházó.

A beruházás során összesen 4 db vasbeton oszlop építésére és 1 db vasoszlop bontására kerül sor.

Az építendő 22 kV-os szabadvezeték hossza új nyomvonalon 232,7 fm, módosított nyomvonalon 160,7 fm, azaz összesen 393,4 fm.

A villamosenergia-ellátó közép feszültségű szabadvezeték hálózatok átépítésének tervezett időpontja: 2016. II. félév. A hálózatépítés időtartama: kb. 2 hét.

#### Levegőtisztaság-védelem

A tervezett vezetéképítés időszakában a munkagépek és szállítójárművek üzeme levegőterheléssel jár. A kivitelezési munkák során levegőterhelés átmenetileg lép fel az építési tevékenység alatt, ezek hatása a rövid időtartam miatt csekély mértékű. A levegőtisztaság védelmi szempontú hatásterület az építés időszaka alatt a nyomvonalától számított 50 m sugarú körön belül lokalizálódik. Üzemeléskor levegőterhelő hatások nem jelentkeznek.

#### Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű. A tervezett 22 kV-os nyomvonal és a távvezeték leágazás végpontjában telepítésre kerülő 22/0,4 kV-os oszloptranzformátor-állomás Kistrécsse község külterületét érintik. A tervezett leágazás nyomvonala beépítésre nem szánt, mezőgazdasági hasznosítású területek határán, a 05 hrsz. közút – 7511 sz. *Zalacomár-Nagykanizsa összekötő út* – déli oldalán, azzal párhuzamosan vezetve kerül megépítésre.

A hálózatépítés vonalának, illetve a tervezett transzformátor állomás telepítési helyének 100 méteres környezetében zajtól védendő terület, objektum nem található.

Mivel a tervezett létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő objektumok, területek nem találhatóak, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

#### Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés során leszerelt, még hasznosítható anyagok az E.ON Hálózati Szolgáltató Kft., és az EGS LOG által üzemeltetett központi raktári gyűjtőhelyére kerülnek beszállításra, ahol minősítés után újrafelhasználásra kerülnek. Az építés során keletkező nem veszélyes hulladékok (beton, cserép, kerámia, műanyag) engedéllyel

rendelkező kezelőhöz történő elszállításáról gondoskodnak.

A kitermelt talajt engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezet részére adják át, illetve a helyszínen feltöltésre felhasználják.

A tervezett létesítmény üzemeltetése során hulladék nem keletkezik.

#### Földtani közeg védelem

A földtani közeg gyakorlatilag csak a kivitelezés során valamilyen havária esemény (pl.: munkagépek meghibásodása) alkalmával szennyeződhet. A beruházási munkálatok a földtani közeg minőségére érdemi hatással nincsenek. A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős.

#### Természet- és tájvédelem

A tervezett beruházás közút mentén, mezőgazdasági művelés alatt álló szántóterületek között kerül kialakításra, ami egy antropogén hatásnak kitett rudeális vegetációjú élőhely. A területről nem ismertek védett vagy jelölő természeti értékek. A legközelebbi Natura 2000 oltalom alatt álló terület 6,7 km-re keletre található, melynek állapotára a tervezett létesítmény hatással nincs.

A tervezett létesítmény tágabb környezetében egyedi tájérték nem található, a légvezeték és tartóoszlopok a területen nem új tájképi elemként jelennek meg.

A tárgyi beruházás során összesen 393,4 méter nyomvonal hosszúságú, 22 kV-os légvezeték építé- nek, 159,8 méter vezeték elbontanak és egy OTR FF-1400 típusú, 100 kVA-es oszloptranzformátor állomás kerül telepítésre a Kiszécsé 06 hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátása céljából.

Megállapítható, hogy a munkálatokkal érintett terület nem áll országos, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, valamint nem érint ex lege lápot, egyedi tájértéket. A beruházás út mentén és mezőgazdasági jellegű területek között kerül kivitelezésre, ahol az antropogén hatások miatt természeti érték előfordulása nem valószínűsíthető. A tervezett létesítmény tágabb környezetében egyedi tájérték nem található, megvalósítsa a területen nem új tájképi elem. A 22 kV-os légkábél áramkötelei burkolt vezetékkel készülnek és madárvédő szigetelések kerülnek felhelyezésre.

Fentiek alapján a tervezett beruházás megvalósítása és üzemeltetése - a dokumentációban részletezett madárvédelmi szempontok figyelembe vételével - jelentős hatást a madarakra nem jelent, a szabadvezeték, tájképi hatása elhanyagolható, következésképpen a tervezett beruházás táj- és természetvédelmi érdeket nem veszélyeztet, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadható, jelentős hatás nem várható.

Továbbá megállapítottam, hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint Vona Márton (OKTVF, Sz-027/2009) rendelkezik a természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsághoz szükséges végzettséggel.

A tervezett fejlesztés a tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 6-7. §-ának figyelembe vételével nem sérti.

A Tvt. 7.§ (5) bekezdése szerint: *„Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezetékű szabad légvezeték teljes szakaszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.”*

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján *„a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint *„A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”*

A Tvt. 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy *„a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”*



Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban FM rendelet).

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével tettem lehetővé.

A Ket. 71/A. §-a és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (6) bekezdése alapján függő hatályú végzést kiadmányoztam VA/KTF02/2457-9/2016. számon.

A jogorvoslati eljárás díj jogalapja az FM rendelet 2. § (5) bekezdése és 1. sz. melléklet 1. fejezet 35. pontja.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

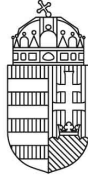
**A határozatot kapja:**

1. E.ON Dél-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. – 7626 Pécs, Búza tér 8/A.
2. ESPA Kft. – 2525 Bajna, Órhegy-alja 4.
3. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya 8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24.
4. Zala Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály 8900 Zalaegerszeg, Göcseji út 18.
5. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya 8900 Zalaegerszeg, Kazinczy tér 4.
6. Zala Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály 8900 Zalaegerszeg Bíró M. u. 38.
7. Zala Megyei Kormányhivatal Nagykanizsai Járási Hivatal Földhivatali Osztály 8800 Nagykanizsa, Platán sor 2.
8. Baranya Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya – 7623 Pécs, József Attila u. 5.
9. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya – 9700 Szombathely, Ady tér 1.
10. Zalakomári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 8751 Zalakomár, Tavasz u. 13.

Szombathely, 2016. augusztus 31.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából:**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető**



## VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTF02/2457-19/2016.  
Ügyintézők: Vargáné Kovács Krisztina  
dr. Gombás Boglárka  
Telefon: (94) 506-720

**Tárgy:** a Kisrécse 06 hrsz.-ú ingatlan vil-  
lamos energia ellátásának előzetes  
vizsgálati eljárása

**Melléklet:** VA/KTF02/2457-18/2016.  
számú határozat

Tisztelt Cím!

**Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a tárgyban kiadott, VA/KTF02/2457-18/2016. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat teljes szövegének 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni szíveskedjék.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közöltnek kell tekinteni.

### **A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.**

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a Hatóságom hirdetménytábláján 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

### **Kapja:**

1. Zalakomári Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 8751 Zalakomár, Tavasz u. 13.

Szombathely, 2016. augusztus 31.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából:**

**Balaton Tihamér  
osztályvezető**

A Főosztályom hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2016.  
A hirdetmény levételének napja: 2016.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:  
A hirdetmény levételének napja: