



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTF02/3432-22/2016.  
Műszaki ügyintézők: Balaton Tihamér  
Erhardt Ildikó  
Katavics Eszter Ágota  
Riegler-Szabó Mónika  
Jogi ügyintéző: dr. Gombás Boglárka  
Telefon: 94/506-722

**Tárgy:** Kőszegdoroszló, Cáki-patakon  
tervezett záportározó előzetes vizsgálati  
eljárása

**HATÁROZAT**

I.

A Solvex Kft. (9700 Szombathely, Vízöntő u. 9/c. fsz. 1.) megbízásából eljáró ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) által a tárgyi ügyben készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

**e l f o g a d o m,**

egyben megállapítom, hogy a Cák 032, 033, 034, 035/4, valamint Kőszegdoroszló 0111 és 0112 hrsz-ú ingatlanokat érintően a Cáki-patakon tervezett záportározó megvalósítása esetén

***nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.***

A környezetvédelmi és természetvédelmi előírások, feltételrendszerek a vízjogi engedélyezés során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

**A további engedélyezési eljárás során figyelembe veendő szempontok:**

- A záportározó árvízvédelmi okokból épül, rendeltetése a későbbiekben is ez irányú lehet, vagyis kizárólag nagy vizek érkezése esetén, átmeneti jelleggel alkalmazható vízelöntésre. Nyílt vízfelület a tározóterben tartósan nem tartható fenn.
- A növényzet irtására irányuló munkák a vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. - március 1.), a teljes kivitelezés fészkelési időszakon kívül, augusztus 15 - március 15. között végezhető. Ezen időszaktól való eltérés esetén igazolni szükséges, hogy a beruházás természeti értékek károsításával, veszélyeztetésével nem jár.
- A kivitelezési fázis során és az üzemelés alatt is a patak hosszirányú átjárhatóságát folyamatosan biztosítani kell, a medret csak a legszükségesebb mértékben érheti mechanikai bolygatás.
- A kiporzás hatásának csökkentésére a szállítási utat és a munkaterületet száraz időszakban locsolni kell.
- Az üzemelési fázisban figyelmet kell fordítani a töltés gyepvegetációjának rendszeres nyírására.

- Az érintett terület intenzív bolygatása miatt inváziós növények felszaporodása várható, ezért a fenntartás során kiemelt figyelmet kell fordítani a visszaszorításukra. A terület természetvédelmi értékeinek védelme érdekében a vegyszeres gyomirtás tilos.
- A további tervezési folyamat során a természetvédelmi kezelő állásfoglalásában közöltek szerint a hosszirányú átjárhatóság biztosítása érdekében a műtárgy műszaki kialakítására és a létesítmény üzemeltetésének élővilágra gyakorolt hatásainak nyomon követésére vonatkozó előírásokat figyelembe kell venni.

### III.

#### Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

**A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály** (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.) VA/FEF01/7809-2/2016. számon az alábbi kikötést tette:

A tervezett beruházással érintett, nem erdő művelési ágú termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 70.§ (2) alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztály** (9700 Szombathely, Széll Kálmán tér 31-33.) 10464-2/2016. számon szakmai véleményét az alábbi kikötésekkel adta meg:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály megkeresésére - a termőföld mennyiség védelmére kiterjedően – a Kőszegdoroszló, Cáki Patakon tervezett záportározó előzetes vizsgálati eljárása engedélyezési terv dokumentációja alapján **földvédelmi szakkérdésben a szakmai véleményem a következő:**

- a beruházás megkezdése előtt az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldek vonatkozásában az illetékes Járási Hivaltól kérni kell a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését,
- földvédelmi szempontból a beruházás csak az ingatlanügyi hatóság jogerős határozatának birtokában kezdhető meg,
- a kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a szomszédos termőföldek minőségében kár ne keletkezzen, azok megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza,
- a termőföld más célú hasznosításra csak az indokolt és valóban szükséges területet szabad felhasználni, lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldek területéből,
- amennyiben a beruházás vízszintes-, vagy magassági földmérési alappont sérülését illetve megszűnését okozná, az alappont áthelyezését időben meg kell rendelni a Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztályától.
- a természetbeni és az ingatlan nyilvántartási állapot egyezőségét létre kell hozni

**A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály** VA/ÉBNTF03/3050-2/2016. számon talajvédelmi szakmai véleményében az alábbiakat állapította meg:

- az Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) által 2016 novemberében készített ÖH-16056 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a beruházással szomszédos termőföldeken.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya VA/NEF/01307-2/2016 számon szakmai véleményét az alábbi kikötéssel adta meg:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának megkeresésére a **Kőszegdoroszló, Cáki patakon tervezett záportározó** előzetes vizsgálati dokumentációjában foglaltak alapján, a közegészségügyi szakkérdések vizsgálatát követően az alábbi kikötéseket teszem:

1. A kivitelezés során a munkáltató köteles az előkészítő munkálatokat (hulladékeltávolítás, növényzetirtás, humusztávoltást) végző munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. Ennek csökkentése érdekében a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell a kullancsenkefalitisz és a tetanusz elleni védőoltást.
2. Meg kell határozni a munkahely kémiai biztonságával összefüggő szabályokat, ideértve a veszélyes anyagok és készítmények, a foglalkozási eredetű rákkeltők egészségkárosító hatásának megelőzésére vonatkozó előírásokat.
3. Az építés során a dolgozók részére biztosítandó öltöző, pihenő és kézmosóval ellátott illemhelyet vonatkozásában a keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával, ezek módját a kiviteli tervekben részletezni szükséges.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/ÉÖO/2317-2/2016. számon örökségvédelmi szakmai véleményében az alábbiakat rögzítette:

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 31.) Korm rendelet 5. melléklet I. 4. pontjában meghatározott szakkérdés vizsgálata alapján a **Kőszegdoroszló, Cáki patakon tervezett záportározó előzetes vizsgálati eljárására** vonatkozó, 2016. december 15-én érkezett megkeresésére az alábbi véleményt adom:

- A záportározó építése során a régészeti lelőhelyek és leletek védelméről gondoskodni kell!
- A beruházás teljes bekerülési költségétől függően előzetes régészeti dokumentációt vagy örökségvédelmi hatástanulmányt kell legkésőbb a vízjogi létesítési engedélyezés megindulása előtt hivatalomhoz benyújtani!

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály VE-V/001/2683-3/2016. számon megállapította, hogy a tervezett beruházás a földtani környezetre maradandó, mérsékelt hatást gyakorol, veszélyeztetettséget nem jelent, bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket nem szabott.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság: 36800/6787/1/2016. ált számon kikötés nélkül megadta hozzájárulását, egyben megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából, vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

#### IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, mely a kérelmező részéről megfizetésre került.

#### V.

A határozat ellen a kézbesítéstől - hirdetmény útján értesítettek esetében a hatóság hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételétől - számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és

Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható - indokolással ellátott - fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00335711-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

### **Indokolás**

Az ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) 2016. december 5-én érkezett kérelmében előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte főosztályomnál a Kőszegdoroszló, Cáki patakon tervezett záportározó megvalósítása ügyében, az ÖKOHYDRO Kft. által készített ÖH-16056. számú tervdokumentáció figyelembe vételével.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3-5. §-aiban foglaltak alapján kerültek elbírálásra mivel a tervezett tevékenység a Kormányrendelet 3. melléklet 122. b) pontja alá esik, mint „Duzzasztómű vagy tározó (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) ... védett természeti területen.

A tervezett beruházással érintett Lukácsháza Község Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tettem közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra a Főosztályom honlapján történő megjelenését követően közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény 2016. december 8-án kifüggesztésre került. A kifüggesztés ideje alatt visszajelzés nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóság és szakkérdés kiadására jogosult osztályok és jogsegély kiadására jogosult jegyző megkeresése.

### **Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához**

A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.) VA/FEF01/7809-2/2016. számon.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztály (9900 Szombathely, Széll Kálmán tér 31-33.) 10464-2/2016. számon.

A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály VA/ÉBNTF03/3050-2/2016. számon.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya VA/NEF/01307-2/2016 számon.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/ÉÖO/2317-2/2016. számon.

**Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációt, és adta meg hozzájárulását:**

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály VE-V/001/2683-3/2016. számon.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság: 36800/6787/1/2016. ált számon.

**Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:**

**A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály** (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.) VA/FEF01/7809-2/2016. szám állásfoglalásának indoklása:

A Solvex Kft. (9700 Szombathely, Vízöntő utca 9/c Fsz. 1.) megbízásából az ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi utca 8. fsz. 2.) tárgyi ügyben engedély kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

Az ÖKOHYDRO Kft. által készített, ÖH-16056 tervszámú előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet, azonban a Cák 032 és a Kőszegdoroszló 0112 hrsz-ú földrészlet 'a' alrészletét az erdészeti hatóság fásításként tarja nyilván, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Az egyéb termőföldön szükséges fakitermelésről a hivatkozott jogszabályhely alapján rendelkeztem.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdése, 12.§ (1) bekezdése és az 1. számú melléklete rögzíti.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály** (9700 Szombathely, Bejczy István utca 1-3.) VA-06/ÉÖO/2317-2/2016. számú állásfoglalásának indokolása:

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (továbbiakban: Kötv.) 7. § 20. a) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes bekerülési költségű beruházás. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése kimondja, hogy nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni.

Az előzetes régészeti dokumentáció készítésére a *Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ*ról szóló 199/2014. (VIII. 1.) Korm. rendelet 6. § d) pontja alapján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ jogosult.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Öeljr.) 63. § (4) b) pontja alapján - a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében - az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság az előzetes környezeti hatásvizsgálat során örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő, amennyiben nem áll rendelkezésre előzetes régészeti dokumentáció.

A Kötv. 23/C. § (2) bekezdése szerint előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.

Az előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet az Öeljr. 3. § a) pontja, illetékességemet 1. számú melléklete állapítja meg.

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (9700 Szombathely, Ady tér 1.) 36800/6787/1/2016. ált. szám alatti végzésének indokolása:**

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VA/KTF02/3432-6/2016. számú – 2016. december 14-én érkezett – megkeresésével a **Kőszegdoroszló, Cákai patakon tervezett záportározó építés** előzetes vizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásában a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fsz. 2. Kapolcsi Imre, SZKV 18/0051) által ÖH-16056 munkaszámon készített vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezéssel érintett terület a Gyöngyös patak vízgyűjtőterületén fekszik, Kőszegdoroszló község kül és belterületén. A Kőszegdoroszló 0111; 0112, Cák 032; 033; 034; 035/4 hrsz. – ú ingatlanokra terveznek záportározót. Az anyagnyerő helyet Kőszegdoroszló 0100/3 hrsz.-on alakítják ki. A záportározó helyszínén kiépített vízi közmű nem áll rendelkezésre. A létesítmények üzemeltetésénél kommunális vízigény és a szennyvíz nem keletkezik. A tervezett létesítményekről elfolyó csapadékvíz a környező füves területeken elszikkad. A tervezési terület vízbázis védőterületé nem érinti. A tervezett létesítmény folyó nagyvízi medrét nem érinti. A tervezett záportározó a Cákai patak vízgyűjtő területén előforduló csapadéktevékenység során kialakuló árhullámokat csillapítja, illetve a szállított lebegtetett hordalék egy részét tartja vissza. Ezzel a település belterületét védi az árvízi elöntésektől illetve a Cákai patak belterületi medérszakaszának gyors feliszapolódását gátolja.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a tervezett vízi létesítmények megvalósítása érdekében, az építéséhez és az üzemeltetéséhez a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28.§ (1) a) és b) bekezdése és a vízgazdálkodási hatáskör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3 § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyt kell beszerezni. A vízjogi engedélykérelem mellékleteként benyújtott tervnek meg kell felelnie a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. mellékletében foglalt előírásoknak.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja figyelembevételével – döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja állapítja meg.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály (9700 Szombathely, Sugár u. 9.) VA/NEF/01307-2/2016. számú állásfoglalásának indokolása:**

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya **2016. december 08-án** megkereste hatóságunkat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló **71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklete alapján**, hogy a hatáskörünkbe tartozó szakkérdésekben állásfoglalásunkat közöljük. A hivatkozott Kormányrendelet 5. számú melléklete értelmében a dokumentáció vizsgálata környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére. A felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére vonatkozó szakkérdésekre terjedt ki.

Kőszegdoroszló belterületét többször veszélyeztette már a Cáki patak árvize. A tervezett létesítmény célja Kőszegdoroszló település árvízi biztonságának növelése, a víz okozta károk megelőzése, csökkentése: záporzározóval.

**A benyújtott dokumentáció alapján:** Az építési munkálatokat 2018. január és 2019. december közötti időintervallumban tervezik, az építés várható időtartama 6 hónap. A beavatkozási területekhez legközelebbi lakóházak távolsága a záportározó esetében ~300 m DK-i irányban, míg az anyagnyerőhely esetében 600 m D-i irányban.

A munkagépek javítását, karbantartását, tankolását nem a munkaterület fogják végezni. A területen dolgozók kommunális szilárd hulladékát műanyag edényzetben gyűjtik, és a lerakón helyezik el. A keletkező folyékony hulladék (szociális szennyvíz) elhelyezésére mobil WC-t telepítenek. A bennük keletkező folyékony hulladékot a szennyvíztelepre való beszállítással ártalmatlanítják.

Az írásos anyag részletezi a mérnöki számítások adatait figyelembe véve a várható környezeti hatásokat. Az elvégzett számítások (talaj, víz, levegő, zaj tekintetében) igazolják, hogy a tevékenység környezeti hatásai a védendő objektumoknál megfelelnek az előírt határértékeknek.

Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EÜM együttes rendelet 4. számú mellékletének 14. pontja tartalmazza a dolgozók részére biztosítandó öltöző, pihenő és illemhelyek biztosítását. A hivatkozott rendelet 10. §-a rögzíti a kémiai biztonsági előírások meghatározását.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46.§-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A WC használat során keletkezett szennyvíz ártalmatlanítására szakszerű

közműpótló berendezést kell alkalmazni a 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése értelmében.

A dolgozók munkakörhöz kapcsolódó védőoltási kötelezettségek előírását a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3) NM rendelet 9. §- a és az Országos Epidemiológiai Központ Módszertani Levele szabályozza. A védőoltásokat indokolja a külterületen elvégzendő földmunkák, továbbá Vas megye kullancs fertőzöttsége.

A kikötések teljesítése mellett a beruházás megvalósulása közegészségügyi érdeket nem sért.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Hatáskörünk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletén, illetékességünk a **fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról** szóló **66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet. 2. § (1) bekezdésén** alapul.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztálya** (9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2.) VA/ÉBNTF03/3050-2/2016. szám alatti állásfoglalásának indokolása:

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont), és a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva alakítottam ki.

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály** (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) VE-V/001/2683-3/2016. számon adott nyilatkozata az alábbiakat rögzíti:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Hatóság) a Kőszegdoroszló, Cáki-patakon tervezett záportározó várható környezeti hatásainak tárgyában megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatalt (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2016. december 8-án.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található.

A Bányafelügyelet továbbá megállapította, hogy a tervezési területen, a Cáki-patak völgytalpát holocén, magas szerves anyag tartalmú folyóvízi üledékek, a környező domboldalakat felső-pleisztocén proluviális-deluviális üledékek alkotják, földtani veszélyforrás a nyilvántartásában nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a tárgyi záportározó völgyzáró gátjához szükséges nyersanyag anyagkitermelő helyének és a tározótér kialakítása a földtani környezetre maradandó, mérsékelt hatást gyakorol, veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 8. pontjában foglaltakra.



**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztály (9900 Szombathely, Széll Kálmán tér 31-33.) 10464-2/2016. szám alatti állásfoglalásának indokolása:**

Az engedélyezési dokumentáció alapján a Kőszegdoroszló, Cáki Patakon tervezett záportározó előzetes vizsgálati eljárása engedélyezési terv dokumentációja alapján, a megvalósítás jelentős mértékben termőföld igénybevételével jár.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 9. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében a termőföld más célú hasznosításának minősül a termőföld olyan időleges vagy végleges igénybevétele, amellyel a termőföld a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra időlegesen vagy véglegesen alkalmatlanná válik.

A Tftv. 10. § (1). bekezdése szerint termőföldet az ingatlanügyi hatóság engedélyével lehet más célra hasznosítani, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés nem történt meg, akkor az a termőföld engedély nélküli más célú hasznosításának minősül. Az engedély nélküli más célú hasznosítás esetén a termőföld eredeti állapotába történő helyreállítása mellett földvédelmi járulékot és bírságot kell fizetni.

A Tftv. 7. § (2) bekezdésében előírt helyszíni ellenőrzés során megállapítottam, hogy a beruházással érintett termőföldeken igénybevétel a helyszíni szemle időpontjáig nem történt.

Az érintett települések termőföld struktúrájának, azaz a termőföldek minőségi osztályainak megoszlása, illetve ezen területek elhelyezkedése a települések közigazgatási területén belül nem teszi lehetővé csak az átlagos és az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldek igénybevételét. Az előbbiekből, valamint a beruházás helyhez kötött jellegéből is adódik, hogy jelentős területű mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld igénybevételére, illetve ezen belül az átlagosnál jobb minőségű termőföld más célú hasznosítására is sor kerül.

A fentiek alapján (tekintettel a beruházás helyhez kötött jellegére) - az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett - a tárgyi beruházás földvédelmi érdekeket nem sért

Szakmai véleményemet a 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai alapján adtam meg.

A járási hivatal hatásköre a Tftv. 7. § (1) bekezdésében, valamint a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a Rendelet 24. §-ában foglaltakon alapul.

**Lukácsháza Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (9724 Lukácsháza, Szombathelyi u. 2.) 2963-1/2016. számú - belföldi jogsegélyre adott - válaszában az alábbiakat rögzítette:**

„A 2016. december 6-án kelt, VA/KTF02/3432-5/2016. számú belföldi jogsegély tárgyú megkeresésére a következőekben válaszolok.

Kőszegdoroszló község önkormányzat nem alkotott helyi önkormányzati rendeletet, amely a helyi környezet- és természetvédelmi elvárásokat tartalmazza, településrendezési eszközökkel a település nem rendelkezik, ezért a megkeresésének nem tudok eleget tenni.”

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, hatóságom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szervezetek és szakhatóság állásfoglalásának figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

## A tervezett tevékenység általános jellemzői

### A tervezett tevékenység általános jellemzői

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) a Cáki-patak 0+430 fkm szelvényében záportározó kialakítását tervezi a völgyfenéki település árvízi biztonságának növelésére az időszakosan lezúduló víz visszatartásával.

A tervezett beruházás a "Záportározók építési program - Vas és Zala megye" című KEHOP-1.5.0-15-2015-0003 sz. projekt keretében valósul meg, és a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 285/2016. (IX.21.) Korm. rendelet 1. melléklet 15. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek minősül.

Köszegdoroszló község belterületét számtalanszor veszélyeztette már a Cáki-patak árvize. A község belterületén, több helyen is történt elöntés, a patak mentén álló házak pincéjébe, kertekbe, utcákba befolyt a víz, több helyszínen homokzsákokkal kellett védekezni.

Cél a völgyfenéki település árvízi biztonságának növelése, a víz okozta károk megelőzése, csökkentése záportározóval a tapasztalt helyi vízkáresemények figyelembe vételével.

A tervezett záportározó a Cáki-patak 0+430 fkm szelvényében völgyzárógátas elzárással kerül kialakításra

Jellemző adatok	Főbb paraméterek
Teljes tározótérfogat árvízszinten	73.000 m <sup>3</sup>
A gát magassága	8,0 m
A gát koronaszintje	281,7 mBf
A gát koronaszélessége	4,0 m
Vízoldali és mentett oldali rézsűhajlás	1:3
A gát hossza	175 m
Központi műtárgy típusa: bukóaknás árapasztó	hossza: 44,0 m áteresz nyílásméret: NÁ2000 mm ROCLA bukóél hossza 12,0 m bukóél küszöbszintje 280,4 m
Elöntési felület mértékadó árvízszinten	3,4 ha
Igénybeveendő terület	0,98 ha
Vízgyűjtő területe	4,85 km <sup>2</sup>

Sokéves átlagos lefolyás:	8,5 l/s km <sup>2</sup>
Biztonság a gát koronaszintje és a mértékadó árvízszint között	1,3 m
A gát becsült térfogata	25.732 m <sup>3</sup>

A tározó kialakításához szükséges tervezett létesítmények (völgyzárógát, műtárgy, patakrá vezetés, fenntartási sáv, megközelítő út) építése helyigényüket tekintve végleges terület igénybevétellel jár, ugyanakkor a tározótér maximális elöntéssel érintett területe csak időszakosan, az üzemeltetés függvényében kerül csak igénybevételre.

A tározógáttal érintett ingatlanok, művelési ág szerinti bontásban

<u>Település</u>	<u>Helyrajzi szám</u>	<u>Művelési ág (földhivatali nyilvántartás szerint)</u>
Cák	032	szántó
	033	kivett Cáki-patak
	034	kivett közút
	035/4	szőlő
Kőszegdoroszló	0111	kivett Cáki-patak
	0112	erdő – kivett víztároló gyümölcsös – kivett kereskedelmi egység – kivett 4 gazdasági épület, udvar, mezőgazdasági idényszálló

A megvalósítást követően időleges elöntéssel érintett ingatlanok a III.2. számú térképmelléklet alapján:

<u>Település</u>	<u>Hrsz</u>	<u>Művelési ág (földhivatali nyilvántartás alapján)</u>
Cák	026/5	rét
	026/9	rét
	027	kivett Cáki-patak
	031	legelő
	034	kivett közút
	035/2	szőlő közösségi mintatér
	035/3	szőlő
	035/4	szőlő
Kőszegdoroszló	0112	erdő – kivett víztároló gyümölcsös – kivett

		kereskedelmi egység – kivett 4 gazdasági épület, udvar, mezőgazdasági idényszálló
--	--	---

A beruházási helyszín megközelíthető Kőszegdoroszló belterületéről a 0109 hrsz-ú kivett közúton, illetve a 8718. számú Lukácsháza - Bozsok összekötő út (0118 hrsz-ú közút) irányából a 0114 és 0112 hrsz-ú ingatlanon keresztül.

A beavatkozási területhez legközelebbi belterületi ingatlanok távolsága

Záportározó építése	Kőszegdoroszló	300 m	DK-i irányban
Anyagnyerőhely biztosítása	Kőszegdoroszló	600 m	D-i irányban

Az építéshez szükséges anyagnyerőhely a Kőszegdoroszló 0100/3 hrsz-ú szántó művelési ágú területen került kijelölésre (alternatív anyagnyerőhely: Kőszegdoroszló 070/7, 070/8 és 070/9 hrsz-ú ingatlanon – szántóterületeken).

#### Az építés során végzendő munkafolyamatok:

- kitűzés, terület előkészítése, növényzet eltávolítása;
- megközelítő útvonal kialakítása, stabilizálása;
- földmunka jellegű beavatkozások: humusz leszedés, völgyzárógát megépítése földanyagból, anyagnyerőhely kialakítása, mederrendezés (kotrás), út stabilizálás;
- vasbeton műtárgy építése (bukóaknás árapasztó, NA2000 ROCLA cső), csatlakozó mederszakasz burkolatok kialakítása;
- területrendezés, tartozékok elhelyezése.

#### Földtani közeg védelme

A tervezett beruházás a földtani közegre gyakorlatilag csak a kivitelezési munkálatok során lehet hatással, melynek során havária esemény (munkagépek meghibásodása, olajfolyás, stb.) alkalmával a földtani közeg elszennyeződhet, de ennek káros hatása a szennyezett talaj és felitató anyag összegyűjtését követően minimális. A telepítés földtani közegre gyakorolt hatásterülete a kijelölt létesítési területen nem terjed túl. Az üzemelés időszaka a földtani közeg minőségére gyakorlatilag nincs hatással.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős. Normál üzemi körülmények között a tervezett beruházás a földtani közeg veszélyeztetésével, elszennyeződésével nem jár.

#### Levegőtisztaság-védelem

A telep levegőterhelő hatása az építési tevékenység munkafolyamatai során, a közlekedési eredetű légszennyező-anyag terhelésből származik. Az építési beruházás porképződéssel, a munkagépek üzemelése légszennyező-anyag kibocsátással jár.

Az építési során kibocsátott légszennyező anyagok hatásterülete a legkedvezőtlenebb állapotot figyelembe véve szilárd anyag esetében 130 méter, a gáznemű anyagok esetében 70 méter. A beavatkozási területekhez legközelebb eső lakóépület a záportároló esetében 300 m DK-i irányban, az anyagnyerőhely esetében 600 m D-i irányba, a temető 250 m-re található.

A telepen bejelentésre köteles légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra.

#### Szállítás:

Az építés során az építőanyagok beszállítása von maga után tehergépjármű forgalmat. A kivitelezés során napi 6 db tehergépjármű elhaladással számolnak. A beavatkozási területek megközelítése a

Kőszegdoroszló belterületétől a 0109 hrsz. alatti úton keresztül vagy a 8718 Lukácsháza-Bozsok összekötő út (0118 hrsz-ú közút) irányából a 0114 és 0112 hrsz-ú ingatlanokon keresztül történik.

Az üzemelés során minimális levegőterheléssel nem kell számolnunk.

Az építkezési tevékenység, valamint a szállítási tevékenység során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége az előzetes dokumentáció alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti levegőterhelést nem okoz.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, mely légszennyezettséget okoz.

#### Zaj- és rezgésvédelem

A kivitelezési munkák zajkibocsátási jellege alapján a szállítás, illetve a helyszíni kivitelezési munkák során keletkeznek zajhatások. Az aktív kivitelezési munkák várható időtartama kb. 6 hónap, mely kizárólag nappali időszakban fog zajlani.

Az építési tevékenység várható zajvédelmi szempontú hatásterülete a védendő lakóházak irányában 49 m az anyagnyerőhely biztosítása, 66 m a záportároló esetében.

A célforgalom által keltett, közúti közlekedésből származó többlet-zajterhelés nem kimutatható. A beszállítási útvonal járműforgalmában a napi járműforgalomra vetített gépjármű forgalom nem okoz kimutatható növekedést.

Az üzemelés során a nem kell zajhatással számolnunk.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztést követően a tervezett záportároló építése és üzemelésének zajkibocsátása a legközelebbi védendő objektumoknál nem okoz jelentős környezeti zajterhelést.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet- továbbiakban: Kormányrendelet- 4. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklete alapján zaj- és rezgésvédelmi szempontból az építési tevékenység tekintetében az elsőfokú hatósági jogkört a települési önkormányzat jegyzője gyakorolja.

#### Hulladékgazdálkodás

A kivitelezés során, mederkarbantartási munkákhoz kapcsolódóan keletkeznek nem veszélyes hulladékok (beton, kotrési meddő).

A hulladékok kezeléséről a hulladékokra vonatkozó jogszabályok előírásai szerint gondoskodnak.

A munkagépek javítását, karbantartását, tankolását nem a munkaterületen végzik, ebből adódóan ebből hulladék nem keletkezik.

### Természet- és tájvédelem

A záportározó völgyzárógátas elzárással kerül kialakításra. A gát által közvetlenül érintett területek természetvédelmi oltalom alatt nem állnak (nem védett, nem Natura 2000 területek). Azonban a völgyzárógát felvízi oldalán elhelyezkedő ingatlanok közül több - melyek időszakos elöntés alá kerülnek - ex lege védett lápterület. A természetvédelmi oltalom ténye a Vidékfejlesztési Értesítő 2012. január 13-i számában (LXII. évfolyam 1. szám 1. melléklet) feltüntetésre került, illetőleg azt az érintett ingatlanok esetében a tulajdoni lapok is rögzítik. A beruházási terület a 2/1980 (V.14.) OKTH rendelkezéssel védetté nyilvánított, illetőleg a védettséget fenntartó 164/2007. (XII.27.) KvVM rendelet alapján országos jelentőségű védett Kőszegi Tájvédelmi Körzettől (továbbiakban: TK) több mint 1 km távolságban található (a hegység legközelebbi védett területe ~ 1,3 km, míg a Gyöngyös-patak síkja felé ÉK-i irányban lévő legközelebbi védett területek 1,7 km-re találhatók. A Cák-patak és a Doroszlói-patak torkolatától, mintegy 0,5 km távolságban, É-i irányban további ex lege védett lápterületek helyezkednek el.

Az elöntési terület által érintett ingatlanok, természetvédelmi oltalmi státuszuk az alábbiakban került összefoglalásra.

<u>Település</u>	<u>Hrsz</u>	<u>Művelési ág (földhivatali nyilvántartás alapján)</u>	<u>Természetvédelmi oltalom</u>	<u>bejegyző határozat száma</u>
Cák	026/5	rét	védett természeti terület (láp)	34157/2001.03.05.
	026/9	rét	védett természeti terület (láp)	34157/2001.03.05.
	027	kivett Cák-patak	védett természeti terület (láp)	34157/2001.03.05.
	031	legelő	védett természeti terület (láp)	34157/2001.03.05.
	034	kivett közút	-	-
	035/2	szőlő közösségi mintatér	-	-
	035/3	szőlő	-	-
	035/4	szőlő	-	-
Kőszegdoroszló	0112	erdő – kivett víztároló gyümölcsös – kivett kereskedelmi egység – kivett 4 gazdasági épület, udvar, mezőgazdasági idényszálló	-	-

A beruházási terület az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) alapján Natura 2000 oltalom alatt nem áll. A legközelebbi jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (Rendelet 12. melléklet) alapján a Kőszegi-hegység (HUON20002) és jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület (Rendelet 11. melléklet) Gyöngyös-patak és kőszegi Alsó rét (HUON 20020) a már nevesített TK országos jelentőségű védett természeti területekkel közeli átfedésben ÉNY-ra 1,3 km-re, míg ÉK-re 1,7 km távolságra találhatóak.

Az eljárás során környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. §-a, valamint a Ket. 26.§ c.) pontja alapján megkeresésre került a működési területen természetvédelmi feladatokat ellátó Órségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Óriszentpéter, Siskaszer 26/A), az ügy megítélését elősegítő adatok, tények közlését kérve.

A Igazgatóság 2016. december 16-án érkezett 29-7033-2/2016. számú válaszában az alábbiakat közölte:

*„Az Órségi Nemzeti Park Igazgatóság fentebbi megkereséseire válaszolva a Cádi-, a Grajka- és a Gyarmati-patakon tervezett záportározók előzetes vizsgálati eljárásában az alábbi információkat közli:*

*A tározók, valamint a hozzájuk tartozó völgyzáró gátak, illetve anyagnyerő helyek elhelyezkedését a tervezők Igazgatóságunkkal mindhárom patak esetében előzetesen egyeztetették és a jelenlegi dokumentációban a meg egyezésnek megfelelően kerültek bele. Ennek köszönhetően a tározók, a kapcsolódó műtárgyak és terület igénybevételek kialakítása nem jár a természeti értékek jelentős károsodásával, sem védett, sem közösségi jelentőségű fajt nem veszélyeztet jelentős mértékben. A tározók létrehozása így az érintett védett területek, illetve a Natura 2000 területek célkitűzéseivel egyik patak esetében sem ellentétesek. Mindezek mellett a Cádi-patakon tervezett beavatkozás környezetében található ex lege védett területek kímélete érdekében további feltételek meghatározását tartjuk szükségesnek: a völgyzáró gát, az anyagnyerő hely, az anyagdeponálás, megközelítő út nem érintheti az ex lege védett ingatlanokat. Az ex lege védett területeket jelenlegi állapotukban kell fenntartani, talajuk bolygatása vagy gyepfeltörés nem megengedhető. A tározótér gyepterületeit, művelési águknak megfelelően, évi egyszeri kaszálással kell fenntartani, melynek időpontját az illetékes természetvédelmi őrral egyeztetni kell. A területkezelés során az idegenhonos özönnövényeket vissza kell szorítani.*

*Mindhárom patakban előfordulnak védett és közösségi jelentőségű halfajok, amelyek számára a hosszirányú átjárhatóságot biztosítani szükséges. A jelenlegi műszaki megoldások ugyanakkor ezt az elvárást nem elégíti ki teljes körűen. A hosszirányú átjárhatóság biztosítása érdekében a tervet úgy szükséges módosítani, hogy a zsiliptáblák csak olyan mértékig legyenek zárhatóak, hogy a patak mindenkori középvízhozama folyamatosan, a felső bukó használat nélkül is átfolyjon az átereszen. A bukóakna ugyanis a halak számára nem átjárható.*

*A folyamatos vízáramlást lehetővé tevő uszadékfagók szerepelnek a terven, ugyanakkor fontosnak tartjuk, hogy az üzemeltetési rendbe rögzítésre kerüljön ezek rendszeres tisztítása is.*

*Mindhárom létesítmény üzemeltetése során az élővilágra gyakorolt hatását 5 évig monitorozni kell, különös tekintettel a halak számára való hosszirányú átjárhatóság vizsgálatára. Az ehhez szükséges műszaki feltételek megteremtését, azaz a vizsgálathoz használt varsa elhelyezésére alkalmas kialakítást, a beruházásból biztosítani kell Igazgatóságunkkal előre egyeztetett módon. A monitorozás időszakáig csak átmeneti üzemeltetési engedély kiadását javasoljuk. Amennyiben a vizsgálati eredmények azt igazolják, hogy jelen műszaki megoldás nem, vagy csak időszakosan biztosítja az*

átjárhatóságot, úgy üzemeltetési engedély csak a szükséges műszaki átalakítások elvégzését követően adható ki.

*Az élővilág kímélete érdekében növényzet eltávolítással és földmozgatással járó beavatkozások, valamint a mederkostrás elvégzését csak vegetációs időn kívül, azaz október 1. és március 1. között javasoljuk engedélyezni. A Cádi-patakon mederkostrás kizárólag a Cák 033 és a Kőszegdoroszló 111 hrsz-ú ingatlanokon végezhető. Az építési munkálatok során gondoskodni kell a szennyező anyagok kijutásának megakadályozásáról, a keletkező hulladékot pedig folyamatosan el kell szállítani."*

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvényben (továbbiakban: Tvt.) rögzítettek szerint:

7. § (2) a) gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről;

e) biztosítani kell, hogy a gazdálkodással összefüggő épületek, építmények, létesítmények és berendezések elhelyezése, mérete, formája, funkciója és száma alkalmazkodjon a táj jellegéhez

8. § (1) A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

(3) Behurcoltak vagy betelepítettek azok az élő szervezetek, amelyek az ember nem tudatos (behurcolás) vagy tudatos (betelepítés) tevékenysége folytán váltak a hazai élővilág részévé.

(4) Tájidegen fajok azok az élő szervezetek, melyek növény- és állatföldrajzi szempontból nem minősülnek őshonosnak, és megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására károsan módosíthatják.

9. § (1) A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.

16. § (1) A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.

(5) A vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízépítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni.

17. § (1) A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

(2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására.

18. § (1) A természetes és természetközeli állapotú vizes élőhelyen, a természeti értékek fennmaradásához, a természeti rendszerek megóvásához, fenntartásához szükséges vízmennyiséget (ökológiai vízmennyiség) mesterséges beavatkozással elvonni nem lehet.

A beruházás természeti értékekre gyakorolt hatásainak vizsgálatát, az igénybe vett terület értékeinek felmérését Mesterházy Attila táj- és természetvédelmi szakértő (SZ-060/2012.) készítette el.



A feldolgozott szakirodalmi adatok, a 2016. augusztus 31-én végzett terepi bejárás alapján az alábbi összegző jellemzés született:

A felmérés alapvető célja a Cák 025/4, 026/4, 026/5, 027, 030, 031, 050 hrsz-ú területek vegetációját felmérése és az érintett ingatlanok lápi vegetációjának lehatárolása volt. A felmérést 2016. augusztusában végeztük, az élőhelytípusok elnevezését az ÁNÉR 2011 kódrendszere alapján adtuk meg. A területről korábban Kovács (1994) munkája alapján rendelkezünk adatokkal. A szerző a Cáki-patak mentéről a puhafaligetek, mocsárrétek, magassásosok, kaszálórétek és bokorfüzesek előfordulását jelzi. Ezek elhelyezkedése azonban nem ismert, mivel a területről nem készült vegetációtérkép. A patak völgy aktuális vegetációjában meghatározóak az égerligetek és a magassásosok, melyek a korábbi mocsárrétek felhagyásával keletkeztek. Jelenleg a Cáki-patak mentén lévő élőhelyeket nem kezelik, állapotuk romlik, jelenleg is nagymértékben degradáltak, a mezofil gyepek cserjésednek, míg a higrofilak magassásosodnak. Lápi élőhelynek tekinthetők a legyező füves magaskórósok, melyek fragmentális állományokat képeznek a Cáki-patak völgyének mélyebb fekvésű részein lévő égeresek szegélyében. A vizes élőhelyen lévő magassásos jelenléte jelzi a termőhely időszakos vízhatását is, a tőzegképződés viszont nem jellemző a területen. A termőhely időszakos vízborítása, gyakori kiszáradása és a lefolyástalan területek hiánya ugyanis nem nyújt kedvező feltételeket a tőzegesedéshez. Szinte mindig magassásosokkal mozaikolnak. A Kovács (1994) által jelzett nyúlfarkfűves és kékperjés lápréteket a jelen vizsgálat során nem sikerült kimutatni. Az élőhelyek degradáltsága egyértelműen azok kezeletlenségével magyarázható, de állapotuk romlásában az itteni termőhelyek általános szárazodása is szerepet játszhatott. A patak völgy élőhelyei többnyire higrofil típusba sorolhatók. Ez alól kivételt képeznek a völgy magasabb térszínein lévő mezofil gyepek és cserjések. A felmérés során védett növényfaj nem került elő. A Cáki-patak völgyében leginkább csak erdősült területek és magassásosokkal mozaikoló inváziós magaskórósok fordulnak elő. Lápi élőhelyek a területen napjainkban már nem fordulnak elő. Természetvédelmi szempontból értékes élőhelyeknek tekinthetők az égerligetek, az azok mentén lévő higrofil magaskórósok és a mocsári sásos állományok.

Az érzékeny természeti területen megvalósítani kívánt projekt kapcsán az ÖNPI-vel folyamatos egyeztetésre, közös helyszíni bejárásokra került sor. A természetvédelmi kezelő a Doroszlói-pataknál a környezetében előforduló lápi életközösségek, természetes folyamatok védelme érdekében a tározó megvalósítását a visszafordíthatatlan káros hatásai miatt nem támogatta, ugyanakkor 29-5690-4/14. számú levelében is megerősítette, hogy a Cáki-patakra tervezett létesítmény megvalósítása természetvédelmi szempontból elfogadható.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció a zoológiai értékekre gyakorolt hatások feltárása terén hiányokkal terhelt, ugyanakkor a természetvédelmi kezelő adatszolgáltatása, szakmai állásfoglalása, a javasolt monitoring tevékenység, a terület vonatkozásában főosztályom rendelkezésére álló helyismeret, továbbá a 2016. december 18-án tartott terepi bejárás (melyről készült feljegyzés VA/KTF02/3432-15/2016. számon került iktatásra) alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A Cáki patakra tervezett záportározó kapcsán rögzített - már a megelőző tervezési fázisokban is közölt természetvédelmi elvárások - az előzetes vizsgálati dokumentáció készítésekor részben figyelembe vételre kerültek, illetőleg a későbbi tervezési folyamatban teljesíthetőek. A völgyzárógát helye Kőszegdoroszló település irányába úgy került közelítésre, hogy a műtárgy lápterületen kívül létesüljön, s csak az időszakos elöntési terület essen ex lege védett lápterületre. A műtárgyak kialakításánál, az üzemeltetésnél, a beavatkozásokkal járó hatások kontrolljánál a természetvédelmi kezelő által megfogalmazott szempontok az elővigyázatosság elvére, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 8. § (1), (3-4), 9. § (1) 16. § (1), (5), 17.§ (1), (2) és 18.§ (1) bekezdésére épülnek. A gát helyének kiválasztása, annak méretezése, a nyers talajfelszín gyepesítése lévén a Tvt.7. § (2) bekezdés a.) és e.) pontjában rögzített elvárásokat teljesítik.

A Rendelet 10.§ (1) bekezdésére tekintettel megállapítottam, hogy a beruházás a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló fajokra, élőhelyekre jelentős hatást nem gyakorol.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján a szakkérdéseket vizsgáló szervezetek, szakhatóság megkeresése megtörtént.

Hatóságom szakértői véleménye, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól" szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet, I. fejezet 35. pontja.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díj jogalapja FM rendelet 2. § (5) bekezdése és 1. sz. melléklet 1. fejezet 35. pontja.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

**A határozatot kapja:**

- Solvex Kft. (9700 Szombathely, Vízüntő u. 9/c. fsz. 1.)
- Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.)
- ÓKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.)
- Órségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Óriszentpéter, Siskaszer 26/A.)
- Lukácsháza Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (9700 Lukácsháza, Szombathelyi út 2.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal (9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztálya (9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztály (9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 31-33.)
- Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (9700 Szombathely, Ady E. tér 1.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.)
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.)

Szombathely, 2016. december "23".

