



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VAKTF02/3431-23/2016.

Műszaki ügyintézők: Bakos Enikő
Erhardt Ildikó
Katavics Eszter Ágota
Riegler-Szabó Mónika

Jogi ügyintéző: dr. Gombás Boglárka

Telefon: 94/506-725

Tárgy: Szakonyfalu, Grajka-patakon
tervezett záportározó előzetes vizsgálati
eljárása

HATÁROZAT

I.

A Solvex Kft. (9700 Szombathely, Vízöntő u. 9/c. fsz. 1.) megbízásából eljáró ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) által a tárgyi ügyben készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy a Szakonyfalu 0103, 0104, 0105, 087/2, 03/7 és a 36/2 hrsz-ú ingatlanokat érintően a Grajka-patakon tervezett záportározó megvalósítása esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi és természetvédelmi előírások, feltételrendszerek a vízjogi engedélyezés során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

A további engedélyezési eljárás során figyelembe veendő szempontok:

- A záportározó árvízvédelmi okokból épül, rendeltetése a későbbiekben is ez irányú lehet, vagyis kizárólag nagy vizek érkezése esetén, átmeneti jelleggel alkalmazható vízelöntésre. Nyílt vízfelület a tározóterben tartósan nem tartható fenn.
- A növényzet irtására irányuló munkák a vegetációs időszakon kívül (szeptember 1-március 1.), a teljes kivitelezés pedig kizárólag fészkelési időszakon kívül, augusztus 15-március 15. között végezhető. Ezen időszaktól való eltérés esetén igazolni szükséges, hogy a beruházás természeti értékek károsításával, veszélyeztetésével nem jár.

- A kivitelezési fázis során és az üzemelés alatt is a patak hosszirányú átjárhatóságát folyamatosan biztosítani kell, a medret csak a legszükségesebb mértékben érheti mechanikai bolygatás.
- A kiporzás hatásának csökkentésére a szállítási utat és a munkaterületet locsolni kell.
- Az üzemelési fázisban figyelmet kell fordítani a töltés gyepvegetációjának rendszeres nyírására.
- Az érintett terület intenzív bolygatása miatt inváziós növények felszaporodása várható, ezért a fenntartás során kiemelt figyelmet kell fordítani a visszaszorításukra. A terület természetvédelmi értékeinek védelme érdekében a vegyszeres gyomirtás tilos.
- A további tervezési folyamat során a természetvédelmi kezelő állásfoglalásában a hosszirányú átjárhatóság biztosítása miatt a műtárgy műszaki kialakítására és a létesítmény üzemeltetése során az élővilágra gyakorolt hatásainak nyomon követésére vonatkozó előírásokat figyelembe kell venni.

III.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.) VA/FEF01/7808-2/2016. számon az alábbi kikötést tette:

- **Erdőterület érintettsége esetén** az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78.§ (2) szerint **erdőterület termelésből való kivonását az erdészeti hatóságnál előzetesen engedélyeztetni** kell.
- A tervezett beruházással érintett, nem erdő művelési ágú termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 70.§ (2) alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.
- A szomszédos erdő talaját nem érheti káros hatás, károsítás. Az Evt. 62.§ (3) szerint az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.574/2016 számon szakmai véleményét az alábbi kikötésekkel adta meg:

" A megküldött dokumentáció alapján a tervezett beruházás 1 db termőföldnek minősülő földrészletet érint, a Szakonyfalú külterületén fekvő 03/7 hrsz-ú ingatlant, ami az ingatlan-nyilvántartás szerint szántó művelési ágú (a természetben szántóként nem hasznosított). A földrészleten hordalékfogó tavat terveznek kialakítani. Az ingatlan a településen belül szántó művelési ágban az átlagosnál kis mértékben jobb minőségű termőföldnek számít, a patakhoz – meglévő létesítményhez – kapcsolódó beruházás céljára az átlagosnál jobb minőségű termőföld terület igénybe vétele engedélyezhető. A beruházás megkezdése előtt az érintett termőföld terület, továbbá az esetlegesen a kivitelezés idején időlegesen igénybe venni szükséges termőföld más célú hasznosításának engedélyezését kérelmezni kell hivatalunknál.

A vizsgálati dokumentációban leírtakat a fenti kikötéssel elfogadom."

A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály VA/ÉBNTF03/3083-2/2016. számon talajvédelmi szakmai véleményében az alábbiakat állapította meg:

- az Ökohydro Kft. által ÖH-16057 tervszámon készített előzetes vizsgálati dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy a tervezett hordalékfogó tó – a vonatkozó jogszabályokban foglaltak betartása mellett – nem gyakorol kedvezőtlen környezeti hatást a szomszédos termőföldek talajára. A beruházás által igénybevett termőföld lehumuszolásához talajvédelmi tervet, a mentett termőréteg természetközeli állapotjának megőrzéséhez humuszgazdálkodási tervet kell a beruházónak készíttetni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya VA/NEF/01306-2/2016 számon szakmai véleményét az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A kivitelezés során a munkáltató köteles az előkészítő munkálatokat (hulladékeltávolítás, növényzetirtás, humuszeltávolítást) végző munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. Ennek csökkentése érdekében a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell a kullancsenkefalitisz és a tetanusz elleni védőoltást.
2. Meg kell határozni a munkahely kémiai biztonságával összefüggő szabályokat, ideértve a veszélyes anyagok és készítmények, a foglalkozási eredetű rákkeltők egészségkárosító hatásának megelőzésére vonatkozó előírásokat.
3. Az építés során a dolgozók részére biztosítandó öltöző, pihenő és kézmosóval ellátott illemhelyet vonatkozásában a keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával, ezek módját a kiviteli tervekben részletezni szükséges.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/ÉÖO/2316-2/2016 számon örökségvédelmi szakmai véleményében az alábbiakat rögzítette:

- **A záportározó építése során a régészeti lelőhelyek és leletek védelméről gondoskodni kell!**
- **A beruházás teljes bekerülési költségétől függően előzetes régészeti dokumentációt vagy örökségvédelmi hatástanulmányt kell legkésőbb a vízjogi létesítési engedélyezés megindulása előtt hivatalomhoz benyújtani!**

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/6788/1/2016. ált. számon a szakhatósági hozzájárulását megadta az alábbi rögzítése mellett:

"Egyben megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából, vízgazdálkodási és vízvédelmi szempontból nem feltételezhető jelentős környezeti hatás."

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, mely a kérelmező részéről megfizetésre került.

V.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a hatóság hirdetőtábláján 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható - indokolással ellátott - fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00335711-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Indokolás

Az ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) 2016. december 5-én érkezett kérelmében előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte hatóságomnál a Szakonyfalu 0103, 0104, 0105, 087/2, 03/7 és a 36/2 hrsz-ú ingatlanokat érintően a Grajka-patakon tervezett záportározó megvalósítása ügyében, az ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) által készített ÖH-16057. számú tervdokumentáció figyelembe vételével.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3-5. §-aiban foglaltak alapján kerültek elbírálásra mivel a tervezett tevékenység a Kormányrendelet 3. melléklet 122.b) pontja alá esik, mint „Duzzasztómű vagy tározó (amennyiben nem tartozik az 1. számú mellékletbe) vízbázis védőövezetén (ha a tevékenység megkezdését a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vizilétesítmények védelméről szóló jogszabály a védőövezetén nem zárja ki), védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül.”

A tervezett beruházással érintett Szakonyfalu Községi Önkormányzat Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tettett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra a Főosztályom honlapján történő megjelenését követően közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény az Alsószőlőki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 2016. december 8-án kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok, és szakkérdés kiadására jogosult osztályok és jogsegély kiadására jogosult jegyző megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához

- Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály VA/FEF01/7808-2/2016. szám alatt.
- Vas Megyei Kormányhivatal Kőrmendi Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.574/2016. szám alatt.
- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya VA/NEF/01306-2/2016. szám alatt.
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/ÉÖO/2316-2/2016 számon.
- Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály VA/ÉBNTF03/3083-2/2016. számon.

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációt, és adta meg hozzájárulását:

- Szakony Község Önkormányzata nevében Szentgotthárd Város Önkormányzat Jegyzője 5121-1/2016. szám alatt.
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály VE-V/001/2707-3/2016. szám alatt.
- Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/6788/1/2016. ált. számon

Az eljárásba bevont szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.) VA/FEF01/7808-2/2016. szám állásfoglalásának indoklása:

A Solvex Kft. (9700 Szombathely, Vízöntő utca 9/c Fsz. 1.) megbízásából az ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi utca 8. fsz. 2.) tárgyi ügyben engedély kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

Az ÖKOHYDRO Kft. által készített, ÖH-16057 tervszámú előzetes vizsgálati dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás érint Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet (Szakonyfalu 0103 és 0105 hrsz – Szakonyfalu 12 A, B, C és 13 A, B), ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A tervezett völgyzárógát a Szakonyfalu 13 A és 13 B erdőrészek érintésével kerül kialakításra, melyre vonatkozóan igénybevételi engedélyezési eljárás lefolytatása szükséges a beruházás megkezdését megelőzően.

Az előntési terület a Szakonyfalu 12 A és 12 B és a 13 A, 13 B, 13 C erdőrészeket érintheti. Az erdőrészek legmélyebb területe a Grajka patak medrének két oldalán főleg fiatalosok és a patakot kísérő égeres állományok találhatók. Amennyiben az előntés valóban nem haladja meg a tervdokumentációban szereplő várható maximális időtartamot, az az érintett erdőállományokra nem gyakorol negatív hatást. Amennyiben azonban az előntés hosszan elhúzódó vagy tartósan magas vízállás alakul ki, az érintett erdőterületek termelésből való kivonása válhat szükségessé.

Az egyéb termőföldön szükséges fakitermelésről a hivatkozott jogszabályhely alapján rendelkeztem.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III.30.) Korm. rendelet 2.§ (2) bekezdése, 12.§ (1) bekezdése és az 1. számú melléklete rögzíti.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya VA/NEF/01306-2/2016 számon szakmai véleményének indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya **2016. december 08-án** megkereste hatóságunkat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló **71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklete alapján**, hogy a hatáskörünkbe tartozó szakkérdésekben állásfoglalásunkat közöljük. A hivatkozott Kormányrendelet 5. számú melléklete értelmében a dokumentáció vizsgálata környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére. A felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők

vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére vonatkozó szakkérdésekre terjedt ki.

Szakonyfalu belterületét többször veszélyeztette már a Szakonyfalui patak árvize, melyhez nagymértékben hozzájárul a jobb parti mellékág (Grajka-patak) árhulláma is. A tervezett létesítmény célja Szakonyfalu település árvízi biztonságának növelése, a víz okozta károk megelőzése, csökkentése: záporzározóval.

A benyújtott dokumentáció alapján: Az építési munkálatokat 2018. január és 2019. december közötti időintervallumban tervezik, az építés várható időtartama 6 hónap. A beavatkozási területekhez legközelebbi lakóházak távolsága a záportározó esetében ~1000 m É-i irányban, míg az iszapfogó építése során 65 m É-i irányban.

A munkagépek javítását, karbantartását, tankolását nem a munkaterület fogják végezni. A területen dolgozók kommunális szilárd hulladékát műanyag edényzetben gyűjtik, és a lerakón helyezik el. A keletkező folyékony hulladék (szociális szennyvíz) elhelyezésére mobil WC-t telepítenek. A bennük keletkező folyékony hulladékot a szennyvíztelepre való beszállítással ártalmatlanítják.

Az írásos anyag részletezi a mérnöki számítások adatait figyelembe véve a várható környezeti hatásokat. Az elvégzett számítások (talaj, víz, levegő, zaj tekintetében) igazolják, hogy a tevékenység környezeti hatásai a védendő objektumoknál megfelelnek az előírt határértékeknek.

Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet 4. számú mellékletének 14. pontja tartalmazza a dolgozók részére biztosítandó öltöző, pihenő és illemhelyek biztosítását. A hivatkozott rendelet 10. §-a rögzíti a kémiai biztonsági előírások meghatározását.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46.§-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A WC használat során keletkezett szennyvíz ártalmatlanítására szakszerű közműpótló berendezést kell alkalmazni a 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése értelmében.

A dolgozók munkakörhöz kapcsolódó védőoltási kötelezettségek előírását a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3) NM rendelet 9. §- a és az Országos Epidemiológiai Központ Módszertani Levele szabályozza. A védőoltásokat indokolja a külterületen elvégzendő földmunkák, továbbá Vas megye kullancs fertőzöttsége.

A kikötések teljesítése mellett a beruházás megvalósulása közegészségügyi érdeket nem sért.

Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Hatáskörünk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletén, illetékességünk a **fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról** szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet. 2. § (1) bekezdésén alapul.

Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Bejczy István utca 1-3.) VA-06/ÉÖO/2316-2/2016 számú állásfoglalásának indokolása:

A **kulturális örökség védelméről** szóló 2001. évi LXIV. tv. (továbbiakban: Köt.v.) 7. § 20. a) pontja értelmében nagyberuházásnak minősül a bruttó 500 millió forintos értékhatárt meghaladó teljes

bekerülési költségű beruházás. A Kötv. 23/C. § (1) bekezdése kimondja, hogy nagyberuházás esetén előzetes régészeti dokumentációt kell készíttetni.

Az előzetes régészeti dokumentáció készítésére a *Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ*ról szóló 199/2014. (VIII. 1.) Korm. rendelet 6. § d) pontja alapján a Forster Gyula Nemzeti Örökségvédelmi és Vagyongazdálkodási Központ jogosult.

A *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Öeljr.) 63. § (4) b) pontja alapján - a beruházás előkészítését meghatározó feltételek tisztázása érdekében – az örökségvédelmi szakkérdést vizsgáló hatóság az előzetes környezeti hatásvizsgálat során örökségvédelmi hatástanulmány elkészítését írhatja elő, amennyiben nem áll rendelkezésre előzetes régészeti dokumentáció.

A Kötv. 23/C. § (2) bekezdése szerint előzetes régészeti dokumentációnak minősül a hatástanulmány is, ha a tartalmát és az elkészítéséhez alkalmazott módszereket tekintve megfelel az előzetes régészeti dokumentáció fogalmi feltételeinek, és alkalmas az elvégzendő régészeti feladatellátás módjának, valamint idő- és költségvonzatának meghatározására.

Az előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet az Öeljr. 3. § a) pontja, illetékességemet 1. számú melléklete állapítja meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady tér 1.) 36800/6788/1/2016. ált. szám alatti végzésének indokolása:

A környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásában a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fsz. 2. Kapolcsi Imre, SZKV 18/0051) által ÖH-16057 munkaszámon készített vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezéssel érintett terület a Rába folyó vízgyűjtőterületén fekszik, Szakonyfalu község kül és belterületén. A Szakonyfalu 0103; 0104; 0105; 087/2 hrsz. – ú ingatlanokra terveznek záportározót. Az anyagnyerő helyet Szakonyfalu 03/7; 36/2 hrsz.-okon alakítják ki. A tervezett hordalékfogó tározó az anyagnyerő hely egy részén a Grajka patak medrének környezetében (annak felhasználásával) kerülne kialakításra a Szakonyfalu 03/7; 36/2 hrsz.-okon. A záportározó helyszínén kiépített víziközműnek nem állnak rendelkezésre, a hordalékfogó tározónál megtalálhatóak. A létesítmények üzemeltetésénél kommunális vízigény és a szennyvíz nem keletkezik. A tervezett létesítményekről elfolyó csapadékvíz a környező füves területeken elszikkad. A tervezési terület vízbázis védőterületét nem érinti. A Rába folyó nagyvízi medrét nem érinti, ár és jég levonulására hatással nincs. A tervezett záportározó és hordalékfogó tározó a Grajka patak vízgyűjtő területén előforduló csapadéktevékenység során kialakuló árhullámokat csillapítja, illetve a szállított lebegtetett hordalék egy részét tartja vissza. Ezzel a település belterületét védi az árvízi elöntésektől illetve a Grajka patak belterületi mederszakaszának gyors feliszapolódását gátolja.

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a tervezett vízi létesítmények megvalósítása érdekében, az építéséhez és az üzemeltetéséhez a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. tv. 28.§ (1) a) és b) bekezdése és a vízgazdálkodási hatáskör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3 § (1) bekezdése alapján vízjogi engedélyt kell beszerezni. A vízjogi engedélykérelem mellékleteként benyújtott tervnek meg kell felelnie a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. mellékletében foglalt előírásoknak.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja figyelembevételével – döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja állapítja meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztálya (9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2.) VA/ÉBNTF03/3083-2/2016. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont), és a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva alakítottam ki.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) VE-V/001/2707-3/2016. számon adott nyilatkozata az alábbiakat rögzíti:

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található.

A Bányafelügyelet továbbá megállapította, hogy a tervezési területen, a Grajka-patak völgytalpát felső-pannon deluviális üledékek, a környező domboldalakat felső-pannon üledékek alkotják, földtani veszélyforrás a nyilvántartásában nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a tárgyi záportározó völgyzáró gátjához szükséges nyersanyag anyagkitermelő helyének, a hordalékfogó tónak (03/7 hrsz.-on) és a tározóternek kialakítása a földtani környezetre maradandó, mérsékelt hatást gyakorol, veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati-földtani

szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 8. pontjában foglaltakra.

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járási Hivatal Földhivatali Osztály (9900 Körmenő, Szabadság tér 4.) 10.574/2016. szám alatti állásfoglalásának indokolása:

A termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdésben kiadott állásfoglalásomat a 71/2015. (III.31.) Korm. rendelet 5. sz. melléklete és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján adtam.

Hivatalom hatásköre a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. Korm. rendelet 4. § (1) bekezdésében és 9. § (1) bekezdésében, illetékessége a 3. § (2) bekezdésében és a Korm. rendelet 1. sz. mellékletében foglaltakon alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 10. §. d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatal Vezető Kormány megbízott 2/2015. (III.31.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam.

Szakonyfalui Község Önkormányzata (9983 Fő út 120.) nevében Szentgotthárd Város Önkormányzat Jegyzője (9970 Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 11.) 5121-1/2016. számú - belföldi jogsegélyre adott - válaszában az alábbiakat rögzítette:

A csatolt dokumentumok és a helyszín ismeretében megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a törvényben foglalt feltételekkel és az általános érvényű és kötelező építésügyi előírásokkal nem ellentétes.

A helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel nem ütközik.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, hatóságom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szervezetek és szakhatóság állásfoglalásának figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

A tervezett tevékenység általános jellemzői

A tervezett tevékenység általános jellemzői

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) Szakonyfalui közigazgatási területén a Grajka patak 1+940 fkm szelvényében záportározó kialakítását tervezi a völgyfenéki település árvízi biztonságának növelésére az időszakosan lezúduló víz visszatartásával.

A tervezett beruházás a "Záportározók építési program - Vas és Zala megye" című KEHOP-1.5.0-15-2015-0003 sz. projekt keretében valósul meg, és a Környezeti és Energiahatékonysági Operatív Program keretében megvalósuló egyes vízgazdálkodási célú beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 285/2016. (IX.21.) Korm. rendelet 1. melléklet 15. pontja alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségűnek minősül.

A tervezett tározó átfolyásos rendszerű, a patak vize a nyitott műtárgyon átfolyik. A létesítmény a felhagyott pisztrángos tó gátjának helyén tervezett. A tározó kialakításához szükséges további létesítmények: völgyzárógát, műtárgy, patakrávezetés, fenntartási sáv, megközelítő út. Továbbá iszapfogó tavat létesítenek a Grajka patak meder feliszapolódásának csökkentésére.

Záportározó

Teljes tározótérfogat árvízszinten	115.000 m ³
Tározótérfogat koronaszinten	180.000 m ³
Gátmagasság	8,0 m
Gát koronaszintje	257,8 mBf
Vízoldali és mentett oldali rézsűhajlás	1:3
Gáthossz	125 m
Gát koronaszélessége	4,0 m
Gát térfogata	20.500 m ³
Gát alapterülete	3850 m ²
Központi műtárgy: bukóaknás árapasztó hossza	52,0 m
Elöntési felület mértékadó árvízszinten:	4,5 ha
Igénybe veendő terület	~1,0 ha

Bukóaknás árapasztó

Átereszt nyílásmérete:	NÁ 2000mm ROCLA
Átereszt fenékszintje:	249,1 mBf
Bukóél hossza:	12,0m
Bukóél küszöbszintje:	256,5m

Iszapfogó tó

Az iszapfogó tó nem a tározótérben, hanem a település határában - Szakonyfalu 03/7 és 36/2 hrsz. - kerül kialakításra a patak mentén mélyítéssel módszerrel. A kikerülő földanyagot a gát építésére használják fel.

Egyéb anyagnyerőhely kialakítására a beruházás során nem kerül sor.

A beruházási területen és környezetében elsősorban erdőgazdasági hasznosítású területek találhatók, csak az iszapfogó tó területe szántó. A beruházás által érintett ingatlanok közül a Szakonyfalu 087/2, 0103, 0105 hrsz-ú "erdő" és 0104 hrsz-ú "Grajka patak" művelési ágú ingatlanok az Őrségi Nemzeti Park részeként országos jelentőségű, fokozottan védett természeti területek, illetve Natura 2000 területek (HUON 20018 jelű Őrség megnevezésű Jávahagyott Kiemelt jelentőségű Természet-megőrzési Terület, illetve HUON 10001 jelű Őrség megnevezésű Különleges Madárvédelmi Terület).

Az építés során végzendő munkafolyamatok:

- kitűzés, terület előkészítése, növényzet eltávolítása;
- megközelítő útvonal kialakítása, stabilizálása;
- földmunka jellegű beavatkozások: humusz leszedés, völgyzárógát megépítése, a mőtárgy helyén tükörkésztés, iszapoló tó kialakítása kotrással, meglévő vízfolyás mőtárgyhoz kapcsolódó szakaszán mederrendezés;
- vasbeton mőtárgy építése;
- szivárgást gátló vízzáró szádfal építése (5 m mélységben, 12 m szélességben) az árapasztó mőtárgynál;
- területrendezés, acélszerkezetű korlátok, létrák, kapaszkodók elhelyezése.

A tározó építéséhez kapcsolódó fenntartási jellegű feladat a Grajka patak tározó alatti szakaszán a meder eredeti vízszállító képességének helyreállítása a lerakódott iszap eltávolításával.

Az építési munka 2018. január - 2019. december közötti időszakban kezdődik; tervezett időtartama 6 hónap.

Földtani közeg védelme

A tervezett beruházás a földtani közegre gyakorlatilag csak a kivitelezési munkálatok során lehet hatással, melynek során havária esemény (munkagépek meghibásodása, olajelfolyás, stb.) alkalmával a földtani közeg elszennyeződhet, de ennek káros hatása a szennyezett talaj és felitató anyag összegyűjtését követően minimális. A telepítés földtani közegre gyakorolt hatásterülete a kijelölt létesítési területen nem terjed túl. Az üzemelés időszaka a földtani közeg minőségére gyakorlatilag nincs hatással.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős. Normál üzemi körülmények között a tervezett beruházás a földtani közeg veszélyeztetésével, elszennyeződésével nem jár.

Levegőtisztaság-védelem

A telep levegőterhelő hatása az építési tevékenység munkafolyamatai során, a közlekedési eredetű légszennyező-anyag terhelésből származik. Az építési beruházás porképződéssel, a munkagépek üzemelése légszennyező-anyag kibocsátással jár.

Az építési során kibocsátott légszennyező anyagok hatásterülete a legkedvezőtlenebb állapotot figyelembe véve szilárd anyag esetében 130 méter, a gáznemű anyagok esetében 70 méter. A beavatkozási területekhez legközelebb eső lakóépület a záportározó esetében 1000 m É-i irányban, az iszapfogó tó esetében 65 m D-i irányban található.

A telepen bejelentésre köteles légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra.

Szállítás:

Az építés során az építőanyagok beszállítása von maga után tehergépjármű forgalmat. A kivitelezés során napi 6 db tehergépjármű elhaladással számolnak. A beavatkozási területek megközelítése a 7454 számú Vasszentmihály-Felsőszőlők összekötő útról leágazó 74182 számú Szakonyfalu bekötő útról történik.

A működés során minimális levegőterhelés a hordalékfogó tó ülepítőterében összegyűlt iszap eltávolításából és annak elszállításából származik.

Az építkezési tevékenység, valamint a szállítási tevékenység során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége az előzetes dokumentáció alapján a levegőterheltségi szint határértégeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértégeiről szóló, 4/2011. (I.14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti levegőterhelést nem okoz.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, mely légszennyezettséget okoz.

Zaj- és rezgésvédelem

A kivitelezési munkák zajkibocsátási jellege alapján a szállítás, illetve a helyszíni kivitelezési munkák során keletkeznek zajhatások. Az aktív kivitelezési munkák várható időtartama kb. 6 hónap, mely kizárólag nappali időszakban fog zajlani.

Az építési tevékenység várható zajvédelmi szempontú hatásterülete a védendő lakóházak irányában 40 m az iszapártaroló, 66 m a záportározó esetében.

A célforgalom által keltett, közúti közlekedésből származó többlet-zajterhelés nem kimutatható. A beszállítási útvonal járműforgalmában a napi járműforgalomra vetített gépjármű forgalom nem okoz kimutatható növekedést.

Az üzemelés során a zajkibocsátás időszakosan a fenntartási munkálatokból származhat, mely zajvédelmi hatásterülete 45 m a védendő lakóházak irányában.

Mindezek alapján megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztést követően a tervezett záportározó építése és üzemelésének zajkibocsátása a legközelebbi védendő objektumoknál nem okoz jelentős környezeti zajterhelést.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet-továbbiakban: Kormányrendelet- 4. § (1) bekezdése, valamint 1. számú melléklete alapján zaj- és rezgésvédelmi szempontból az építési tevékenység tekintetében az elsőfokú hatósági jogkört a települési önkormányzat jegyzője gyakorolja.

Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés során a mederkarbantartási munkákhoz kapcsolódóan keletkeznek nem veszélyes hulladékok (beton, kotrási meddő).

Az iszapfogó tó karbantartása során kotrási meddő hulladék keletkezik.

A hulladékok kezeléséről a hulladékokra vonatkozó jogszabályok előírásai szerint gondoskodnak.

A munkagépek javítását, karbantartását, tankolását nem a munkaterületen végzik, ebből adódóan ebből hulladék nem keletkezik.

Természet- és tájvédelem

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás által érintett ingatlanok közül a Szakonyfalu 087/2, 0103, 0105 hrsz-ú "erdő" és 0104 hrsz-ú "Grajka patak" művelési ágú ingatlanok művelési ágú ingatlanok az Őrségi Nemzeti Park részeként országos jelentőségű, fokozottan védett természeti területek, illetve az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) értelmében Natura 2000 területek, mivel a

HUON 20018 jelű Őrség megnevezésű Jávahagyott Kiemelt jelentőségű Természet-megőrzési Területhez, illetve HUON 10001 jelű Őrség megnevezésű Különleges Madárvédelmi Területhez tartoznak. Továbbá részét képezik az országos jelentőségű tájképvédelmi övezetnek.

A tényállás tisztázása során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján - szakmai állásfoglalás megadása céljából - belföldi jogsegély keretében megkerestem a területek természetvédelmi kezelőjét, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság).

„Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság fentebbi megkereséseire válaszolva a Cáki-, a Grajka- és a Gyarmati-patakon tervezett záportározók előzetes vizsgálati eljárásában az alábbi információkat közli:

A tározók, valamint a hozzájuk tartozó völgyzáró gátak, illetve anyagnyerő helyek elhelyezkedését a tervezők Igazgatóságunkkal mindhárom patak esetében előzetesen egyeztették és a jelenlegi dokumentációban a megegyezésnek megfelelően kerültek bele. Ennek köszönhetően a tározók, a kapcsolódó műtárgyak és terület igénybevételek kialakítása nem jár a természeti értékek jelentős károsodásával, sem védett, sem közösségi jelentőségű fajt nem veszélyeztet jelentős mértékben. A tározók létrehozása így az érintett védett területek, illetve a Natura 2000 területek célkitűzéseivel egyik patak esetében sem ellentétesek. Mindezek mellett a Cáki-patakon tervezett beavatkozás környezetében található ex lege védett területek kímélete érdekében további feltételek meghatározását tartjuk szükségesnek: a völgyzáró gát, az anyagnyerő hely, az anyagdeponálás, megközelítő út nem érintheti az ex lege védett ingatlanokat. Az ex lege védett területeket jelenlegi állapotukban kell fenntartani, talajuk bolygatása vagy gyepfeltörés nem megengedhető. A tározótér gyepterületeit, művelési águknak megfelelően, évi egyszeri kaszálással kell fenntartani, melynek időpontját az illetékes természetvédelmi őrral egyeztetni kell. A területkezelés során az idegenhonos özönnövényeket vissza kell szorítani.

Mindhárom patakban előfordulnak védett és közösségi jelentőségű halfajok, amelyek számára a hosszirányú átjárhatóságot biztosítani szükséges. A jelenlegi műszaki megoldások ugyanakkor ezt az elvárást nem elégíti ki teljes körűen. A hosszirányú átjárhatóság biztosítása érdekében a tervet úgy szükséges módosítani, hogy a zsiliptáblák csak olyan mértékig legyenek zárhatóak, hogy a patak mindenkori középvízhozama folyamatosan, a felső bukó használat nélkül is átfolyjon az átereszen. A bukóakna ugyanis a halak számára nem átjárható.

A folyamatos vízáramlást lehetővé tevő uszadékfogók szerepelnek a terven, ugyanakkor fontosnak tartjuk, hogy az üzemeltetési rendbe rögzítésre kerüljön ezek rendszeres tisztítása is.

Mindhárom létesítmény üzemeltetése során az élővilágra gyakorolt hatását 5 évig monitorozni kell, különös tekintettel a halak számára való hosszirányú átjárhatóság vizsgálatára. Az ehhez szükséges műszaki feltételek megteremtését, azaz a vizsgálatához használt varsa elhelyezésére alkalmas kialakítást, a beruházásból biztosítani kell Igazgatóságunkkal előre egyeztetett módon. A monitorozás időszakáig csak átmeneti üzemeltetési engedély kiadását javasoljuk. Amennyiben a vizsgálati eredmények azt igazolják, hogy jelen műszaki megoldás nem, vagy csak időszakosan biztosítja az átjárhatóságot, úgy üzemeltetési engedély csak a szükséges műszaki átalakítások elvégzését követően adható ki.

Az élővilág kímélete érdekében növényzet eltávolítással és földmozgatással járó beavatkozások, valamint a mederkostrás elvégzését csak vegetációs időn kívül, azaz október 1. és március 1. között javasoljuk engedélyezni. A Cáki-patakon mederkostrás kizárólag a Cák 033 és a Kőszegdoroszló 111 hrsz-ú ingatlanokon végezhető. Az építési munkálatok során gondoskodni kell a szennyező anyagok kijutásának megakadályozásáról, a keletkező hulladékot pedig folyamatosan el kell szállítani."

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 8. § (1) kimondja: "A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.

(3) Behurcoltak vagy betelepítettek azok az élő szervezetek, amelyek az ember nem tudatos (behurcolás) vagy tudatos (betelepítés) tevékenysége folytán váltak a hazai élővilág részévé.

(4) Tájédegen fajok azok az élő szervezetek, melyek növény- és állatföldrajzi szempontból nem minősülnek őshonosnak, és megtelepedésük, alkalmazkodásuk esetén a hazai életközösségekben a természetes folyamatokat az őshonos fajok rovására károsan módosíthatják."

A Tvt. 9. § (1) szerint: "A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni."

A Tvt. 16. § (1) alapján: "A mező-, erdő-, nád-, hal-, vadgazdálkodás (a továbbiakban: gazdálkodás) során biztosítani kell a fenntartható használatot, ami magában foglalja a tartamosságot, a természetkímélő módszerek alkalmazását és a biológiai sokféleség védelmét.

(5) A vízfolyások és tavak természetes és természetközeli állapotú partjait – a vizes élőhelyek védelme érdekében – meg kell őrizni. A vízépítési munkálatok során a természetkímélő megoldásokat kell előnyben részesíteni."

A Tvt. 17. § (1) felhívja a figyelmet, hogy "A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

(2) A természeti területek hasznosítása során figyelemmel kell lenni az élőhely típusára, jellemző vadon élő szervezetek fajgazdagságára, a biológiai sokféleség fenntartására."

A Tvt. 18. § (1) értelmében: "A természetes és természetközeli állapotú vizes élőhelyen, a természeti értékek fennmaradásához, a természeti rendszerek megóvásához, fenntartásához szükséges vízmennyiséget (ökológiai vízmennyiség) mesterséges beavatkozással elvonni nem lehet."

A terület tájhasználatában elsősorban az erdőgazdasági tájhasználat dominál, mivel a domborzati adottságok nem kedveznek a szántóföldi növénytermesztésnek. Csak a hordalékfogó tó kialakításával érintett, a völgyzárógáttól észak-keletre, a belterület közelében lévő terület szántó, amely természetes élőhelynek nem tekinthető, zavart, antropogén hatásokkal terhelt.

A Grajka patak völgye is potenciális erdőterület, ahol csak kis területű, erdőkkel mozaikoló kaszálórétek és vadföldek találhatóak, amelyeknél megindult a beerdősülési folyamat, illetve részben özönnövénnyel borítottak.

A tervezett völgyzárógát nyomvonalán a 70-es években már létezett egy pisztrángos tó gátja, és egy 2 ha-os tófelület, amely terület a gát tönkremenetele után becserjésedett.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő részletességgel feltárja a beavatkozásra kijelölt terület jellemző élőhely-típusait, flóráját.

A tervezett völgyzárógát helyszínén és környezetében tipikus cönózisok nem találhatóak, hanem elegyes vegetációfoltok, ÁNER szerinti vegetációtípus fordul elő: RC - Keményfás jellegtelen vagy telepített egyéb erdők, amely nem Natura 2000 jelölő élőhely. A tározó térben az alábbi élőhelytípusok találhatóak: K2 - Gyertyános-kocsánytalan tölgyesek, RB - Puhafás pionír és jellegtelen erdők, RC - Keményfás jellegtelen vagy telepített egyéb erdők, S4 - Erdei és fekete fenyvesek és S5 - Egyéb tájidegen fenyvesek és U11 - Út- és vasút hálózat. A tározótérben lévő élőhelyek változatlanul maradnak.

A tervezési területen lévő élőhely természetességét vizsgálva megállapítható, hogy az "3"-as természetességű, az eredeti vegetációelemek megfelelő arányban fordulnak elő, de színező elemek nincsenek, jelentős a jellegtelen növényfajok aránya.

Védett növényfajok a területen nem voltak a késő nyári felmérés idején, és jelenlétük a tavaszi, kora nyári időszakban sem valószínűsíthető.

Natura 2000 jelölő fajként a vérfű hangyaboglárka *Phengaris teleius*, nagy höscincér *Cerambyx cerdo*, alpesi tarajosgöte *Triturus carnifex*, kék galamb *Columba oenas*, lappantyú *Caprimulgus europaeus*, hamvas küllő *Picus canus*, fekete harkály *Dryocopus martius*, közép fakopáncs *Dendrocopus medius*, karvalyposzáta *Sylvia nisoria*, és tövisszűrő gébics *Lanius collurio* fordulhat elő az építési területen.

"Ex lege" védett természeti értéknek minősül a tervezett zárógáttól dél-nyugatra 50m-re, a 0106 hrsz-ú út túloldalán lévő Ágnes-forrás, amelyet a beruházás nem érint.

A beruházási területen lévő erdőállomány vegyes, a patak bal partján teljes a záródás, de a cserjefajok dominálnak. A jobb parti állománynál a kisebb záródás miatt az aljnövényzetben dominálnak az özönfajok. A völgyoldali összefüggő, nagy területű erdők - amelyek az építéssel nem érintettek - a legtöbb védett és Natura 2000 jelölő madárfaj fészkelő és táplálkozó helye. A munkaterületen csak a fekete harkály észlelésére került sor.

A tervezett beruházás és a felvonulási útvonal Natura 2000 jelölő élőhelyeket nem érint. A munkagépek közlekedése a 079 és 0106 hrsz-ú meglévő úton megoldható, új út létesítése nem szükséges. A patak hosszirányú átjárhatósága biztosított a műtárgy speciális kialakításával.

A zárógát mint műtárgy a táj karakterét nem változtatja meg a környező dombok és erdőállományok takarása miatt.

A jelenlegi tájhasználati módok nem szűnnek meg a területen. A zárógát felülete gyepesítve lesz, a megszűnő gyepterülettel azonos biológiai aktivitású gyepfelületet alakítanak ki. A tározótér területén csak időszakos, maximum 8,5 órás elöntés várható, így a tájhasználati módokat, a meglévő élőhelyek állapotát a rövid vízborítás nem befolyásolja.

A tervezett beruházás a helyi településrendezési szempontokkal összhangban van.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció élővilág-védelmi fejezetét Bruckner Attila táj- és természetvédelmi szakértő (SZ-043/2009.) készítette.

A fent részletezettek mérlegelésével megállapítható, hogy tárgyi vízi létesítmények kialakítása és üzemeltetése kikötéseim betartásával a Grajka-patakot, mint élő vízfolyást nem veszélyezteti, a védett és Natura 2000 területen előforduló jelölő fajokra és élőhelyekre jelentős hatást nem gyakorol, következésképpen táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható. Kikötéseimet az élő vízfolyás faunája, a környező vegetáció és a védett és jelölő madárfajok védelme érdekében, a Rendelet 4. § (1) és 10. § (1) bekezdései, valamint a Tvt. hivatkozott bekezdései alapján tettem.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján a szakkérdéseket vizsgáló szervezetek, szakhatóság megkeresése megtörtént.

Hatóságom szakértői véleménye, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól" szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet, 1. fejezet 35. pontja.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díj jogalapja FM rendelet 2. § (5) bekezdése és 1. sz. melléklet 1. fejezet 35. pontja.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

A határozatot kapja:

- Solvex Kft. (9700 Szombathely, Vizöntő u. 9/c. fsz. 1.)
- ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.)
- Órségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Óriszentpéter, Siskaszer 26/A.)
- Szakonyfalu Községi Önkormányzati Hivatal (9951 Szakonyfalu, Ady E. u. 6.)
- Szentgotthárd Város Önkormányzat Jegyzője (9970 Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 11.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal (9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztálya (9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Kőrmendi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (9900 Kőrmend, Szabadság tér 4.)
- Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (9700 Szombathely, Ady E. tér 1.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.)
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.)

Szombathely, 2016. december 29.



Harangóczy Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából:

Bencsics Attila
Bencsics Attila
főosztályvezető