



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI  
FELÜGYELŐSÉG**

**EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY**

**A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati  
engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.)  
Kormányrendelet alapján**

**Kérelmező: Sárvár 2002 Kft.**  
9600 Sárvár, Várkerület 26.

**Engedély száma: 886-1/1/2015.**

**Ikt. szám:** 886-1/1/2015.

**Műszaki ea.:** Völgyiné Tóth Marietta  
Törkenczi Arnold  
Balaton Tihamér

**Jogi ea.:** dr. Rádi Szilvia

**Tárgy:** Egységes környezethasználati engedély

## H A T Á R O Z A T

A Sárvár 2002 Kft. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelyére vonatkozóan az ÖKOHYDRO Környezet és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.) által készített egységes környezethasználati engedélyezési tervdokumentáció, valamint annak kiegészítései alapján

**egységes környezethasználati engedélyt**

**adok**

**nem veszélyes hulladékok és állati melléktermékek komposztálással történő hasznosítására**

az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

### I.

**Az egységes környezethasználati engedélyes:** Sárvár 2002 Kft.  
(9600 Sárvár, Várkerület 26.)

**Az engedélyes KSH azonosító száma:** 12846775-3821 - 113 - 18

**A tevékenység folytatásának helye:** Sitke, 059/2 hrsz.  
EOV X = 215096  
EOV Y = 495116

**Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ):** 101662763

**A telephely Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ):** 100621137

**Az egységes környezethasználati engedély alapján folytatható tevékenység meghatározása:**

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 10. pontja (Állati tetemek vagy állati melléktermékek ártalmatlanítása vagy újrafeldolgozása 10 tonna/napnál nagyobb kezelési kapacitással), valamint a 3. számú mellékletének 107. pont a) alpontja (nem veszélyeshulladék-hasznosító telep 10 tonna/nap kapacitástól) alapján.

## II.

### A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai

#### A tevékenység rövid leírása, jellemző adatok

A Sárvár 2002 Kft. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) - a továbbiakban: Engedélyes - a Sitke 059/2 hrsz. alatti ingatlanon működő állati hulladékot komposztáló telep üzemeltetésének átvételét és a komposztálási tevékenység bővítését tervezi. Jelenleg a telephelyen a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) végzi a komposztálást, melynek engedélyezett éves mennyisége 3.500 t/év. A tervezett bővítés során Engedélyes a komposztálásra kerülő állati melléktermékek és hulladékok várható éves mennyiségét 10.000 t/év-re kívánja növelni.

A tervezett tevékenység keretében állati eredetű melléktermékek és nem veszélyes hulladékok hasznosítását - TEAOR: 3821- (szalmaágyon történő komposztálását) kívánják végezni, un. bioszetra eljárással (**kezelési kód: R3**). A technológiai folyamat befejezését követően a keletkező szerves trágya mezőgazdasági területre kerül kihelyezésre a talajvédelmi hatóság engedélye alapján.

#### A tevékenység helye:

Engedélyes tevékenységét Sitke Község külterületén a 059/2 hrsz. alatti területen kívánja végezni.

A tárgyi telephely Sárvár várostól észak-keletre, Sitke településtől északra helyezkedik el. A telephelyet É-i és K-i oldalon szántóterület (059/1 hrsz.), a D-i és NY-i oldalon erdőterület határolja. A telephely kivett, komposztáló telep művelési ágú terület. A komposztáló Sitke település lakóépületeitől 2100 m távolságban helyezkedik el.

#### Hulladékkezelést szolgáló létesítmények, eszközök, berendezések:

- Ürítőtér (105,78 m<sup>2</sup>)  
rétegrendje az ellenőrző dréncső vonalában:
  - térbeton 20cm
  - agrofólia (technológiai szigetelés)
  - geotextília 200 g/m<sup>2</sup>
  - kavicsszivárgó, benne KPE D100 dréncső
  - geotextília 500 g/m<sup>2</sup>
  - műanyag felületi szivárgó
  - HDPE szigetelő lemez 2 mm
  - geotextília 500 g/m<sup>2</sup>
  - kavicsszivárgó, benne D100 dréncső 30 cm
  - műanyag felületi szivárgó
  - HDPE szigetelő lemez 1,5 mm
  - védő geotextília 200 g/m<sup>2</sup>
  - tömörített altalaj
- rétegrendje az ellenőrző dréncső vonalán kívül:
  - térbeton 20 cm
  - agrofólia (technológiai szigetelés)
  - geotextília 200 g/m<sup>2</sup>

műanyag felületi szivárgó  
HDPE szigetelő lemez 2 mm  
műanyag felületi szivárgó  
HDPE szigetelő lemez 1,5 mm  
védő geotextília 200 g/m<sup>2</sup>  
tömörített altalaj

- Komposztprizmák (5 X 437 m<sup>2</sup>)  
rétegtrend a prizmák alatt:  
földtakarás, benne D160 dréncső  
védő geotextília 500 g/m<sup>2</sup>  
HDPE szigetelő lemez 2 mm  
védő geotextília 500 g/m<sup>2</sup>  
kavics szivárgó réteg  
védő geotextília 200 g/m<sup>2</sup>  
tömörített altalaj  
rétegtrend a prizmák középső vonalában:  
kavicsszivárgó, benne D160 dréncső 25 cm  
védő geotextília 500 g/m<sup>2</sup>  
HDPE szigetelő lemez 2 mm  
védő geotextília 500 g/m<sup>2</sup>  
kavics szivárgó, benne D100 dréncső  
védő geotextília  
tömörített altalaj
- Csurgalékvíz gyűjtő akna és gravitációs cső
- Csurgalékvíz tároló medence (610 m<sup>2</sup>)  
rétegtrendje:  
HDPE szigetelő fólia 2 mm  
geotextília 600 g/m<sup>2</sup>  
altalaj tömörítés 30 cm
- Ellenőrző akna és dréncső
- Csapadékvíz elvezető folyóka és cső
- Csapadékvíz szikkasztó árok
- Véderdő
- Kerítés
- Kapu
- 1 db Manitou MLT 526 homlokrakódó

A tevékenység személyi, pénzügyi feltételei:

Engedélyes környezetszennyezési károkra vonatkozó felelősségbiztosítással és céltartalékkal rendelkezik.

A telephely üzemeltetéséhez megfelelő személyzet áll rendelkezésre. A hulladékhasznosítási tevékenységet 3 fő végzi. A tevékenység szakmai irányítását felsőfokú végzettségű szakember végzi megbízás alapján.

A telephely egyidejű gyűjtési kapacitása: 7000 tonna

### Technológiai jellemzők:

A telephelyre beérkező állati melléktermékeket és nem veszélyes hulladékokat az ürítőtéren szalmával összekeverik. Az összekevert anyag fogadását a kezelőágyon alapréteggként elterített 1 m vastag szalma biztosítja. A komposztálandó anyagot a kezelőágyra vagy a kezelőágy mellett található szalmazsomptra helyezik. A zsompról az anyagot markolóval rakják fel a kezelőágyra. Felrakás után az elterített anyagot friss szalmával, szalmás trágyával takarják (50 cm vastagságban). A felrakás addig folytatódik, amíg a komposztprizma betelik. Felületét 30 cm szalmaréteggel vagy tőzeggel, illetve 15 cm termőfölddel takarják.

Az érlelés folyamán az aerob mikrobák munkája nyomán a kezelt anyagban csökken a C/N arány, megváltozik az anyag konzisztenciája megváltozik és csökken a tömege. Az érlelés ideje alatt az ideális lebomlási folyamatfenntartásához a szükséges nedvességtartalmat biztosítani kell.

6-8 hét után a lebomlási folyamat intenzív szakasza befejeződik. Ezután az anyag rakodógéppel a trágyaérlelő területről az ún. trágyaszarvasba kerül. Az utóérés 6 hónap alatt befejeződik.

A technológiában segédanyagként szalma, szalmás lótrágya és baromfitrágya kerül felhasználásra.

A technológiai folyamat befejezését követően a keletkező szálás trágya mezőgazdasági területre kerül kihelyezésre a talajvédelmi hatóság engedélye alapján.

### A tevékenység környezetvédelmi vonatkozásai

#### **Levegőtisztaság-védelem**

*A telephelyen folytatott tevékenység levegőterhelő hatása*

A telephelyen folytatott tevékenység bűzkibocsátással jár. A tevékenység során az alkalmazott munkagépek légszennyező anyag kibocsátása okoz levegőterhelést.

A telephelyhez legközelebbi lakóterület távolsága 2100 méter, Sitke községben.

A munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok maximális koncentrációi a határértékek 10%-át sem érik el, a kibocsátás a lakóházaknál gyakorlatilag nem kimutatható. A munkagépek által okozott levegőterhelés immissziós értékei a lakóházaknál a határérték 0,0001 %-át sem érik el.

A telephelyen 2185 m<sup>2</sup> területű komposztáló, 105 m<sup>2</sup> területű ürítő tér, valamint a 610 m<sup>2</sup> területű csurgalékvíz gyűjtő rendszer okoz bűzkibocsátást. A nagy távolságra való tekintettel a tevékenység bűzkibocsátása a lakott területeken nem érzékelhető. A legközelebbi lakóházak felé a telephelyet 350 m széles erdősáv határolja, mely természetes szűrőként a telephely bűzkibocsátását a lakott területek felé tovább csökkenti.

A telephelyen a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet – a továbbiakban: Kormányrendelet – hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem található.

*A telephelyen lévő bejelentés köteles diffúz forrás jele, megnevezése a következő.*

**Technológia megnevezése:**

Hulladék komposztálás  
(1. sz. technológia)

<b>Diffúz forrás megnevezése:</b>	<b>D1</b> Hulladék komposztáló telep
<b>Kapcsolódó létesítmény:</b>	<b>E1</b> Hulladék komposztáló <b>E2</b> Üritő tér <b>E3</b> Csurgalékvíz gyűjtő rendszer
<b>Légszennyező forrás kibocsátó felülete</b>	2900 m <sup>2</sup>

*A diffúz forráson kibocsátott légszennyező anyagok:*

Szennyezőanyag azonosító	Szennyezőanyag megnevezés
6	ammónia
100	metán

*A szállítási tevékenységből eredő levegőterhelő hatások*

A tevékenységhez szükséges szalmát traktorokkal szállítják a helyszínre, átlagosan napi 2 fordulóval. Az állati eredetű melléktermékek helyszínre szállítása átlagosan 10 fordulóval történik naponta.

A szállítási tevékenység levegőt terhelő hatása gyakorlatilag nem mutatható ki. A szállítási tevékenység hatásterülete a közút területe.

### **Zaj- és rezgésvédelem**

A munkavégzés során jellemzően 1 db markoló/rakodó gép és 1 db teherautó üzemel a telephelyen. A tevékenység zajkibocsátása következtében kialakuló zajszint a legközelebbi lakóépületeknél 24 dB. A telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete 60 méter, a legközelebbi lakóterületet nem éri el.

A szalma és a hulladék beszállítással a 84. sz. főút, illetve a 8451. számú út érintett. A kapcsolódó szállítási tevékenység következtében a 8451. számú út zajszintje 0,1 dB-lel nő, de továbbra is határérték alatt marad. A 84. sz. főúton kialakuló zajszintekben számítással sem mutatható ki változás.

### **Táj- és természetvédelem**

Az érintett ingatlan nem áll országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A komposztálás szorosan kapcsolódik a mezőgazdasági tevékenységhez, természeti értéket a tevékenység nem veszélyeztet, a tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6-7. §-ának figyelembe vételével nem sérti.

### **Hulladékgazdálkodás**

A telephelyen mezőgazdasági üzemekben keletkező állati eredetű melléktermékek és nem veszélyes hulladékok komposztálással történő hasznosítását végzik. A keletkező szálas trágya mezőgazdasági területre kerül kihelyezésre. A létesítményben éves szinten 10.000 tonna állati melléktermék és nem veszélyes hulladék komposztálását tervezik.

A csurgalékvíz tározó medencében összegyűlt csurgalékvíz a növény- és talajvédelmi hatóság

engedélyével mezőgazdasági területen kerül elhelyezésre.

Az alkalmazott gépek, berendezések karbantartása a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. uraiújfalvi telephelyén történik.

Engedélyes hulladékszállítási tevékenységet nem végez.

### III.

#### Üzemeltetési feltételek

##### Általános előírások

1. Az engedély érvényességi ideje alatt a hulladékgazdálkodási tevékenységhez kapcsolódó pénzügyi garanciát (céltartalék, környezetvédelmi felelősségbiztosítás) folyamatosan biztosítani kell.
2. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemi állapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell a Felügyelőség (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatti vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóságát értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli szennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
3. Havária esetén (üzemanyag-, hidraulikaolaj kiömlés, stb.) képződött veszélyes hulladékot a veszélyes hulladékkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet előírásait alkalmazva, környezetszennyezést kizáró módon kell gyűjteni, további kezelésre csak az arra feljogosított szervezetnek lehet átadni.
4. A telephely bezárásának feltétele az ott található valamennyi hulladék és állati melléktermék további kezeléséről való gondoskodás, valamint a visszamaradt környezeti állapot bemutatása, dokumentálása a Felügyelőség felé.
5. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.

##### Hulladékgazdálkodási előírások

1. A **hasznosítható hulladékok** a hulladékjegyzékről szóló 72/2013. (VII. 27.) VM rendelet szerinti kódszáma és éves mennyisége a következő táblázatban összefoglaltaknak megfelelően:

A hulladék		
azonosító kódja	megnevezése	mennyisége tonna/év
02 01 06	állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony hulladék (hígtrágya)	200

02 02 03	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	100
02 02 04	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	1000
02 03 04	fogyasztásra vagy feldolgozásra alkalmatlan anyag	200
02 03 05	a folyékony hulladéknak a képződése helyén történő kezeléséből származó iszap	200
19 08 05	települési szennyvíz tisztításából származó iszap	3900

2. A **hasznosítható állati eredetű melléktermékek** az Európai Parlament és a Tanács 1069/2009/EK rendelete szerinti éves mennyisége a következő táblázatban összefoglaltaknak megfelelően:

megnevezés	melléktermék kategóriája	mennyisége tonna/év
állati eredetű melléktermé- kek	2. kategóriába tartozó anyagok	4000
	3. kategóriába tartozó anyagok	

3. A hulladékok és állati melléktermékek hasznosítása Engedélyes Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelyén történhet.
4. A telephelyen átvett hulladékok nem tartalmazhatnak olyan összetevőket és/vagy olyan szennyeződést, amely a hulladék veszélyes hulladékként történő besorolását eredményezné.
5. A telephelyen az egyidejűleg gyűjtött hulladékok és állati melléktermékek mennyisége nem haladhatja a tárolásra alkalmas helyek összes befogadó kapacitását, azaz a 7000 tonnát.
6. Engedélyes köteles a hasznosításra váró hulladékokat és állati melléktermékeket a környezet veszélyeztetését és szennyeződését kizáró módon gyűjteni.
7. Az átvett hulladékokat és állati melléktermékeket a kezelőágyra terítést megelőzően összekeverni, lehetőség szerint homogenizálni kell.
8. A szigetelés védelme és a hulladék folyadékfázisának felfogása érdekében a kezelőágyak aljára minden esetben legalább 30 cm vastag szalmaréteget kell teríteni.
9. Megfelelő mennyiségű szalma, vagy egyéb szálás anyag alkalmazása nélkül a komposztálás nem végezhető.
10. A kezelőágyakból történő kitermelését úgy kell végezni, hogy a szigetelő réteg sérülése ne következhesen be.
11. Az állati eredetű melléktermékek kezelését a hatályos állategészségügyi jogszabályokkal összhangban kell végezni.
12. Az előállított komposzt mezőgazdasági területen való felhasználása a növény- és talajvédelmi hatóság engedélyével végezhető. Az előírásoknak nem megfelelő minőségű komposzt további kezeléséről a hulladékokra vonatkozó szabályok szerint kell gondoskodni.
13. A hasznosítási tevékenységről üzemnaplót kell vezetni.



14. A hulladék átvételét, ha annak összetétele az adott kezelésnek nem megfelelő, meg kell tagadni, s erről Felügyelőségemet is értesíteni kell.
15. Az anyagmozgatás, rakodás során kiemelt figyelmet kell fordítani a környezeti elemek elszennyeződésének kizárására.
16. Engedélyes köteles a tevékenységről a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást vezetni és a hatóság felé adatszolgáltatást teljesíteni.

#### Levegőtisztaság-védelmi előírások

1. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a diffúz forrás és a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
2. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
3. A keletkező szerves trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
4. Minden évben a tárgyévet követő év március 31-ig a Kormányrendelet 7. sz. melléklete szerinti adatszolgáltatást kell a Felügyelőség felé teljesíteni (LM lap).
5. A Sitke, külterület, 059/2 hrsz. alatt folytatni kívánt tevékenységgel kapcsolatosan védelmi övezetet állapítok meg. A védelmi övezet nagysága a telephely bűzforrásaitól számított 1000 méter.
6. A kijelölt védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építmény.

#### **IV.**

#### **Szakhatósági állásfoglalások**

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének VAR/088/00694-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkeresésére a Sárvár 2002. Kft. (Sárvár, Várkerület 26.) kérelmére a Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelyén üzemelő állati mellékterméket és egyéb hulladékot komposztáló tevékenység bővítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárásában közegészségügyi szempontból kikötésekkel az alábbi állásfoglalást adom:

1. A rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében a telepen évente legalább két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni.
2. A házi legyek ellen védekezni kell.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Tájékoztatom, hogy jogorvoslati eljárásban a másodfokú szakhatósági eljárás az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjköteles, melynek mértéke a hivatkozott rendelet 2. § (5) bekezdése alapján 29.700,- Ft. Az igazgatási szolgáltatási díjat a fellebbezés benyújtásakor kell az Országos Tisztifőorvosi Hivatal 10032000-00281519-00000000 számú számlájára átutalással, vagy készpénz-átutalási megbízással megfizetni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóságának VAG/EI/2940-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalása:

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket) 44. §-a szerint, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 5. sz. mellékletében biztosított jogkörömben a „Sitke 059/2 hrsz. alatti telephelyen üzemelő állati mellékterméket és egyéb hulladékot komposztáló tevékenység bővítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély” tárgyában az alábbi kikötéssel adom szakhatósági hozzájárulásomat:

- Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 63. § (2) bekezdése alapján az erdőben szennyvíz, szennyvíziszap, hígtrágya vagy talajszennyező anyag elhelyezése tilos.
- Az Evt. 62. § (3) szerint az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság 698-2/2014/VH számú szakhatósági állásfoglalása:

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a Sárvár 2002 Kft. (Sárvár, Várkerület 26.) megbízásából az Ökohydro Kft. (Szombathely, Kőszegi u. 8.) által benyújtott, a Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelyen üzemelő állati melléktermékeket és egyéb hulladékot komposztáló tevékenység bővítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély kérelmére indult hatósági eljárásban megküldött 1120-1/10/2014.II. számú szakhatósági megkeresésére, a Vas Megyei katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

A környezetvédelmi engedély módosításához kikötés nélkül hozzájárulok.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága VAF/TALVO/1221-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalása

2014. május 19-én érkezett megkeresésükre, az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 szombathely, Kőszegi u. 8.) által 2013 júliusában készített egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció (tervszám: ÖH-12027/2) alapján a következő

**szakhatósági állásfoglalást**

adom a Sárvár 2002 Kft. (9500 Sárvár, Várkerület 26.) részére, Sitke 059/2 hrsz-ú területén üzemelő állati melléktermék és egyéb hulladék komposztáló tevékenység bővítésének egységes környezethasználati engedélyezéséhez:

Az engedélyezési dokumentáció bemutatta a komposztáló telepen folytatott, valamint a tervezett kapacitás bővítés során várható tevékenységnek a szomszédos termőföldek talajára és a felszín alatti vizekre gyakorolt hatását, ami alapján megállapítottam, hogy a komposztáló telep üzemeltetése és bővítése – a dokumentációban bemutatott technológia betartása mellett – a teleppel szomszédos termőföldek minőségét, azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti.

Az egységes környezethasználati engedély kiadása talajvédelmi érdeket nem sért, ezért az engedély megadásához talajvédelmi szempontból hozzájárulok.

A komposztáló telepen évente tervezetten keletkező 10.000 t szálastrágya elhelyezésére jelenleg 344,7789 ha szántóterület áll rendelkezésre (27.2/4596/9/2009. számú engedély alapján).

Felhívom az engedélyes figyelmét, hogy a nevezett engedély 2014. október 8-án lejár, így azt, a lejáratot követően, a szálastrágya kihelyezését megelőzően megújítani szükséges. A tervezett bővítést követően – a telep maximális kapacitását figyelembe véve – évente 10.000 t szálastrágya termőföldön történő elhelyezéséről kell gondoskodni. Ennek érdekében indokolt további 200 ha szántóterület szálastrágya-elhelyezésre történő bevizsgálása és engedélyeztetése.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat elleni fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Járási Földhivatala 10144/2/2014. számú szakhatósági állásfoglalása:

A T. Cím megkeresésére – a termőföld mennyiségvédelmére kiterjedően – a tárgyi egységes környezethasználati engedélyezési eljáráshoz (kérelmező: Sárvár 2002 Kft. 9500 Sárvár, Várkerület 26.) a csatolt dokumentáció alapján földvédelmi szakhatósági hozzájárulásomat az alábbi feltétellel adom meg:

- az állati melléktermék és egyéb hulladékot komposztáló tevékenység bővítését úgy kell megvalósítani, hogy a szomszédos termőföldek minőségében kár ne keletkezzen, azok megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés ellen irányuló fellebbezésben támadható meg.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányságának VBK/1331-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalása:

A Veszprémi Bányakapitányság (továbbiakban: Bányakapitányság) a komposztáló telep egységes környezethasználati engedélyének kiadásához feltétel nélkül **hozzájárul**.

A szakhatóság állásfoglalása ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Sárvár Város Jegyzőjének 4168-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalása:

Sárvár 2002 Kft. (székhelye: Sárvár, Várkerület 26.) megbízásából az Ökohydro Kft. (székhelye: Szombathely, Kőszegi u. 8.) által benyújtott a Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelyen üzemelő állati mellékterméket és egyéb hulladékot komposztáló tevékenység bővítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedélykérelemhez az alábbi szakhatósági állásfoglalást adom:

A tevékenység Sitke község Önkormányzati Képviselő-testülete többször módosított 11/2010. (IX. 20.) számú rendeletével jóváhagyott Sitke Község Szabályozási Tervével és Helyi Építési Szabályzatával nem ellentétes. Nem ellentétes továbbá Sitke község Önkormányzati Képviselő-testülete módosított 9/1999. (VI. 30.) számú – a környezetvédelem helyi szabályozásáról szóló – rendeletének, valamint Sitke község Önkormányzati Képviselő-testülete 16/2007. (XII. 18.) számú - a helyi jelentőségű természeti értékek védelméről - szóló rendeletének előírásaival sem.

Fentiekre tekintettel az I. fokú szakhatósági állásfoglalást

#### **kikötés nélkül megadom.**

A szakhatósági állásfoglalás ellen fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az ügyben érdemi döntésre jogosult hatóság határozata ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

#### **V.**

Az engedély **2020. január 30-ig érvényes**. A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet alapján az engedély lejártának évében, **2019. október 30-ig** teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtani hatóságomhoz, hogy a folyamatos és jogszerű működés érdekében 2020. január 30-ig ismételten jogerős engedéllyel rendelkezzen.

#### **VI.**

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú melléklet III. táblázat 4. pont alapján tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díját 1.500.000,- Ft-ban állapítottam meg. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – 15 napig történő hirdetményezés esetén a Felügyelőség hirdetőtáblájáról a hirdetmény levételét követő naptól – számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, igazgatási szolgáltatási díjköteles fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási

szolgáltatási díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 750.000,- Ft társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1 %-a, azaz 5.000,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A közegészségügyi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10047004-00301459-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Járási Földhivatal szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 15.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10047004-00301507-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 7.500,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10047004-00301466-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 50.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10047004-00301411-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

### **Indokolás**

A ÖKOHYDRO Környezet és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.) benyújtotta Felügyelőségre a Sárvár 2002 Kft. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) egységes környezethasználati engedélyezési tervdokumentációját a Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelyére vonatkozóan.

Jelenleg a telephelyen a Sárvári Mezőgazdasági Zrt. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) végez hulladékhasznosítási tevékenységet. Engedélyes a Sitke 059/2 hrsz. alatti ingatlanon működő állati hulladékot komposztáló telep üzemeltetésének átvételét és a komposztálási tevékenység bővítését tervezi.

A tervezett bővítés során a komposztálásra kerülő állati melléktermékek és hulladékok várható éves mennyiségét 10.000 t/év-re kívánják növelni.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 2. számú mellékletének 10. pontjában és 3. számú mellékletének 107. a) pontjában is szerepel, ezért a tevékenység megkezdéséhez egységes környezethasználati engedély kiadása szükséges.

A benyújtott dokumentáció egy példányának csatolásával a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) - (9) bekezdése alapján a Felügyelőség az eljárás megindításáról hirdetményt tett közzé az érintett települési önkormányzat területén, valamint a Felügyelőség honlapján és

hirdetőtábláján. A hirdetményben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A Ket. 29.§ (5) bekezdése alapján az engedélyezési eljárás megindításáról tájékoztattam az Aranyszarvas Egyesületet, a Reflex Környezetvédő Egyesületet, a Magyarországi Éghajlatvédelmi Szövetséget, a Magas-Bakony Környezetvédelmi Egyesületet, a Zöld Forrás Környezetvédő Egyesületet, az Egyensúly Környezetvédelmi Egyesületet és a Dráva Szövetséget azzal, hogy a végzésem kézhezvételétől számított 8 napon belül nyilatkozzon arról, hogy ügyféli jogaival élni kíván-e.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (5) bekezdése alapján erre vonatkozó nyilatkozat Felügyelőségemhez a civil szervezetek részéről nem érkezett.

A beadvány nem tartalmazta Felügyelőségem és az eljárásba bevonandó szakhatóságok igazgatási szolgáltatási díjának megfizetését igazoló bizonylatokat, illetve teljes körűen nem felelt meg a Ket., illetve a hulladékgyűjtési tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet előírásainak, ezért alaki hiánypótlás kiírására került sor. Az eljárás során a telephelyen helyszíni ellenőrzést tartottunk, melynek nyomán tartalmi hiánypótlás kiírása is szükségessé vált. A hiánypótlások teljesítése megtörtént.

A benyújtott és kiegészített dokumentáció egy példányával megkerestem az ügyben feladat-és hatáskörrel rendelkező illetékes szakhatóságokat állásfoglalásuk megadása végett.

Az eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásait határozatom rendelkező részébe foglaltam.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve VAR/088/00694-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében – a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (8) bekezdése alapján, az 5. melléklete figyelembevételével megkereste hatóságomat – a Sárvár 2002. Kft. (Sárvár, Várkerület 26.) kérelmére a Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelyén üzemelő állati mellékterméket és egyéb hulladékot komposztáló tevékenység bővítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedélyezési eljárása ügyében.

A dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága 27.1/02467/00007/2011. szám alatt kiadott engedélye alapján a Kft. a Sárvár 2002. Kft. Sitke 059/2 hrsz-ú külterületen 3.500 tonna/év mennyiségben állati hulladékot komposztál. A Kft. a hulladék mennyiségét 10.000 tonna/év mennyiségre kívánja növelni, mely körülmény egységes környezethasználati engedélyhez kötött.

A vizsgált terület Sitke külterülete, a rendezési terv szerint mezőgazdasági terület. Az anyag tartalmazza a beszállított hulladék EWC kód szerinti mennyiségét, továbbá a komposztálási technológia fázisait.

A végzett tevékenység célja a mezőgazdasági üzemekben keletkező állati eredetű melléktermék komposztálással (állati eredetű melléktermék szalmaágyon történő

komposztálása un. bioszetra eljárással) történő hasznosítása, a keletkező komposztált szálástrágyának az engedélyezett mezőgazdasági területen történő elhelyezése. A komposztáló tér mérete 2,185 m<sup>2</sup>. A dokumentáció alapján a komposztprizmák műszaki védelemmel kerültek kialakításra. Az alkalmazott technológiában változás nem történik.

A telephelyen újabb építmények létesítésére és berendezések telepítésére nem kerül sor, mivel a szükséges kiszolgáló létesítmények jelenleg is üzemelnek. A telep kerítéssel van körbevéve, illetve kapuval ellátott, területet véderdő veszi körül. Az alkalmazottak részére a tisztálkodás az engedélyes Káld-Szitamajor telephelyén történik. A dokumentáció tartalmaz adatot az alkalmazottak munkakörhöz kapcsolódó védőoltására vonatkozóan.

A szállítójárművekre vonatkozóan engedéllyel bírnak.

A legközelebbi lakott terület, Sitke ÉNy-i széle 2100 m távolságban van, bűz hatásterület a lakóövezetet nem érinti.

Az írásos anyag utal arra, hogy üzemszerű működés esetén szennyező anyag nem juthat a felszíni- és felszín alatti vízbe. A telephelyen jelenleg is talajvíz monitoring (3 db kút, féléves gyakorisággal történő mintázással) rendszer üzemel. A vizsgálati eredmények szerint friss szennyezésre utaló ammónium koncentráció az SK-3 számú kútban megemelkedett, de ez a háttérből áramló talajvíz minőségét mutatja; a mérnöki szakvélemény alapján a felszíni és a felszín alatti vizekbe szennyező anyag kibocsátást a telep működése nem jelent.

A számítások szerint levegővédelmi és zajvédelmi szempontból a hatásterületen védendő objektum nem található.

A dokumentáció utal a havária esetén szükséges teendőkre.

A benyújtott anyag ugyanakkor nem utal a rovar és rágcsálóirtásra vonatkozóan, ezért előírásomat a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3) NM rendelet 9. §-ára és 36. § (1), (2) bekezdésére hivatkozva tettem meg.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44.§ (1) bekezdése alapján adtam meg.

A szakhatósági eljárás során felmerült költség az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI/16. pontja - a környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági közreműködés - alapján kell megállapítani, mely jelen esetben 29.700,- Ft.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatóságom hatáskörét „a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló” 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdésében elrendelt 5. melléklete állapítja meg.

Illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága VAG/EI/2940-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Sárvár 2002 Kft. (9600 Sárvár, Várkerület 26.) megbízásából az Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) egységes környezethasználati engedélyezési eljárást kezdeményezett a T. Hatóságnál, mely eljárásban szakhatóságként keresték meg az erdészeti hatóságot. Kérelmező a szakhatósági közreműködés szolgáltatási díját leróta.

A mellékelt dokumentációt (tervszám: ÖH-12027/2) áttanulmányozva és az ügy előzményei alapján megállapítottam, hogy a beruházással érintett terület – nem közvetlenül – szomszédos a Sitke 062 és 086/4 hrsz-ú üzemtervezett erdőterületekkel (Sitke 13 A,C), ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a Ket. 44. § (1) foglaltak alapján adtam ki, az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés c) pontja, 2. § (3) bekezdése, 12. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklete rögzíti.

#### A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató-helyettesi Szervezet Területi Vízügyi Hatóság 698-2/2014/VH számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 1120-1/10/2014.II. számú – 2014. szeptember 22. napján érkezett - megkeresésével a Sárvár 2002 Kft. (Sárvár, Várkerület 26. a továbbiakban Kft. ) Sitke, 059/2 hrsz. alatti telephelyen üzemelő állati mellékterméket és egyéb hulladékot komposztáló tevékenység bővítésére vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítása iránti kérelmére indult hatósági eljárásban a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 33. § (1) bekezdése és az 5. számú mellékletében foglalt táblázat 3. sora alapján a környezethasználati engedélyezési hatósági eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetőek-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként megküldött iratok és a rendelkezésemre álló iratelőzmények, valamint tervdokumentációk alapján a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A Sárvár 2002 Kft. Sitke, 059/2 hrsz. alatti komposztáló telepén nincs vezetékes ivóvízellátás. A keletkezett szennyvizet nem gyűjtik, az minimális mennyiségben keletkezik.

#### Csurgalékvíz elvezetés:

A csurgalékvizet a prizmák alól dréncsőn vezetik ki csurgalékvíz gyűjtő aknába, melyből csurgalékvíz tároló medencébe kerül, mely HDPE fóliával bélelt földmedence.

#### A csapadékvíz elvezetés:

Az ürítőtéren keletkezett szennyezett csapadékvizet 1,0 x 2,0 x 1,0 m csurgalékvíz gyűjtő aknába juttatják, majd onnan gravitációs úton Ø 250- csövön a csurgalékvíz tároló medencébe



vezetik.

A telep területére lehulló csapadékvizek elszikkadnak.

A talajvíz minősége a telephely környezetében lévő 3 db monitoring talajvízkútból vett minták vizsgálatával biztosított (SK1, SK2 és SK3 jelű kutak).

A telephely vízbázis védőterületét, védőidomát nem érinti.

A tevékenység a technológiai fegyelem betartása mellett, a felszíni és felszín alatti vizek minőségét jelentősen nem befolyásolja.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A rendelkezésemre álló adatok érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet<sub>2</sub>) 10. § (1) bekezdése, valamint a Kormányrendelet 12. § (1) bekezdése, valamint 6. mellékletében foglalt táblázat 10. és 14a. sora, illetékességét a Korm. rendelet<sub>2</sub> 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága VAF/TALVO/1221-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 1120-1/3/2014. számú megkeresésében Igazgatóságunk szakhatósági állásfoglalását kérte a Sárvár 2002 Kft. Sitke 059/2 hrsz-ú telepén üzemelő komposztáló telep egységes környezethasználati engedélyezéséhez.

A megkereséshez mellékeltek az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) által 2013 júliusában készített egységes környezethasználati engedélyezési dokumentációt (tervszám: ÖH-12027/2).

A benyújtott dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, ezért a tevékenység környezethasználatához a rendelkező rész szerinti állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése (5. melléklet 8. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Az ügyfél jelen eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban

fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. sz. melléklet 12.9.6. pontja szerinti 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Járási Földhivatala 10144/2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Sárvár 2002 Kft. Sitke 059/2 hrsz. alatti telephelyen üzemelő állati melléktermék és egyéb hulladék komposztáló tevékenység tervezett bővítésének egységes környezethasználati engedélyezési eljárása keretében a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség megkereste a Sárvári Járási Földhivatalt, hogy földvédelmi szakhatósági állásfoglalását a tárgyi eljáráshoz adja meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld igénybevételére nem kerül sor, a tervezett bővítés a Sitke 059/2 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján kivett művelési ágú, komposztáló telep megnevezésű ingatlanon meglévő építmények, berendezések igénybevételével valósul meg, mely ingatlan mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldekkel is határos.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv) 7. § (2) bekezdésében előírt helyszíni ellenőrzés során megállapításra került, hogy az érintett Sitke 059/2 hrsz-ú földrészlet természetbeni állapota megegyezik az ingatlan-nyilvántartás adataival, a környező mezőgazdasági területeket művelési águknak megfelelően hasznosítják.

A Sitke 059/2 hrsz-ú ingatlannal szomszédos termőföldek a telephelyen üzemelő állati melléktermék és egyéb hulladék komposztáló tevékenység során hatásviselők lehetnek, ugyanakkor – a rendelkező részben előírt feltétel maradéktalan betartása mellett – a tervezett tevékenység földvédelmi érdekeket nem sért, ezért az előzetes vizsgálati eljáráshoz szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Tfv. 18. § (1) bekezdése alapján a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködésért megállapított 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező befizette.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésében, valamint a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. §-ában, illetve 5. számú mellékletében foglaltakat figyelembe véve a Tfv. előírásai alapján adtam meg.

A Földhivatal hatásköre a Tfv. 7. § (1) bekezdésében, valamint a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a járási földhivatalok illetékességi területeinek kijelöléséről szóló 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet 1. §-ában foglaltakon alapul.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/1331-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Felügyelőség a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet (Rendelet) 5. számú melléklete alapján szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából kereste meg a Bányakapitányságot 2014. május 19-én a fenti tárgyban.

A Bányakapitányság nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési terület a Sitke I. kavics védnevű bányatelek területén található. A VBK/3024-2/2012. számú hatályos műszaki

üzemi terv alapján a jelenlegi és a tervezett bányászati tevékenységet a komposztálás nem érinti, a bányauzem területére nincs hatással.

A Bányakapitányság továbbá a hatáskörébe tartozó kérdésekben megvizsgálva az állati mellékterméket és egyéb hulladékot komposztáló tevékenységet megállapítja, hogy az normál üzem mellett a kimutatott ásványi nyersanyagra veszélyt nem jelent.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Bányakapitányság hatáskörét a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. melléklet 10. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

#### Sárvár Város Jegyzője 4168-1/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

Hozzájárulásomat a 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 5. számú melléklet 7. pontja, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a alapján adtam meg.

Az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A kiadmányozási jog gyakorlását – mely nem minősül a hatáskör átruházásának – a jegyző Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 17/2012. (XII. 28.) számú normatív utasításban engedélyezte.

A kérelemben foglaltak, a Felügyelőség szakági véleményei, valamint a megkeresett szakhatóságok állásfoglalásai alapján, a rendelkező részben foglalt feltételek előírásával az engedély kiadásáról döntöttem, az alábbiak figyelembevételével.

#### Levegőtisztaság-védelem

A Kormányrendelet 26. § (3) bekezdése alapján, az egységes környezethasználati engedély köteles tevékenységek esetén a felügyelőség az engedélyben megállapítja a bejelentésre kötelezett diffúz források körét, továbbá megállapítja a diffúz forrásra vonatkozó levegővédelmi követelményeket.

A Kormányrendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik.

A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a levegő védelméről szóló, 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet – továbbiakban: Korm. rend. - 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy a Korm. rend. 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése.

A Kormányrendelet 5. § (3) bekezdése alapján, tekintettel arra, hogy a tevékenység bűzkibocsátással jár, továbbá a tevékenység végzése egységes környezethasználati engedélyhez kötött, védelmi övezet kijelölése szükséges.

A Kormányrendelet 5. § (4) bekezdése a védelmi övezet nagyságát a felügyelőség az egységes környezethasználati engedélyben a légszennyező forrás határától számított legalább 300, legfeljebb 1000 méter távolságban határozza meg.

A Kormányrendelet 5. § (6) bekezdés alapján a védelmi övezetet úgy kell kijelölni, hogy abban nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve már működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

A rendelkezésre álló adatok szerint a levegővédelmi követelmények a védelmi övezetben teljesülnek, a megállapított 1000 méteres távolságon belül lakóépület, üdülőépület, oktatási, nevelési, egészségügyi, szociális és igazgatási épület nem található, továbbá a védelmi övezet lakóingatlanokat sem érint.

A telephely bűzkibocsátása a dokumentáció alapján várhatóan nem okoz lakosságot zavaró bűzkibocsátást.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó előírást a Kormányrendelet 31. § (2) bekezdése alapján tettem.

#### Zaj- és rezgésvédelem:

A benyújtott dokumentáció alapján a telephely zajforrásainak hatásterületén belül zajtól védendő objektumok nem találhatóak, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem szükséges.

#### Táj- és természetvédelem

A komposztáló telepen a vegetációmentes, komposzthalmokkal elfoglalt felületek mellett az egyéves és rövid életű, magaskórós fiziognómiájú gyomok (leginkább *Chenopodium* fajok, *Artemisia vulgaris*, *Cirsium*, *Arctium* nemzetség fajai) uralkodnak, a spontán cserjésedés, akácok előretörése még nem figyelhető meg.

A környező erdőállományok mesterségesen létrehozott, de jelentős arányban a potenciális fás növénytársulás fajaiból építkező, jelenlegi ökológiai állapotából kiindulva idővel, nagy eséllyel természetközeli állapotúvá váló növényegyüttesek. A terület DNY-i szomszédságában vegyes, zömében kocsányos és csekély arányban cser ültetvényszerű erdő, DK-i irányban jelentős akác szennyezéssel jellemezhető, jellegtelen állományú erdő helyezkedik el.

A beruházási terület, illetőleg a szomszédos ingatlanok természetvédelmi oltalom alatt nem állnak. A legközelebbi Natura 2000 területek ÉNY-i irányban közel 0,5 km távolságban találhatók el (HUON 20008 Rába és Csörnöc-völgy jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület), míg az Öregcsér (HUON20013) szintén jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület 1,5 km-es távolságban, K-irányban található. A telephelyhez legközelebbi országos jelentőségű védett természeti terület az ex leg oltalom alatt álló Nagysimonyi 031/5 hrsz-ú lapterület (több mint 4 km távolságban).

A természeti környezet zavarás-mértékében, az élővilág számon tartott képviselőinél (védett és Natura területek /kijelölés alapját képező és egyéb értékes/ fajai és élőhelyei), a táj arculatában a tervezett bővítés érdemi változásokat nem idéz elő.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésére tekintettel megállapítható, hogy a beruházás a Natura 2000 területek állapotára, jelölő fajaira, élőhelyeire jelentős hatást nem gyakorol. A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6-7. §-ra tekintettel a táj védelmének

jogszabályban rögzített feltételeit, illetőleg a 8. § (1), 17.§ (1) bekezdése alapján természetvédelmi elvárásokat nem sért.

### Hulladékgazdálkodás

A benyújtott engedélykérelem alapján megállapítottam, hogy a kérelem tartalmazza a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, és a hulladékgazdálkodási tevékenységek nyilvántartásba vételéről, valamint hatósági engedélyezéséről szóló 439/2012. (XII. 29.) Korm. rendelet - továbbiakban: Kormányrendelet - 9. §-ban meghatározottakat, az Engedélyes, valamint a telephely adatait, a végezni kívánt tevékenység műszaki, környezetvédelmi szempontból lényeges leírását, a hasznosításra kerülő hulladékok, állati melléktermékek körét, valamint a telephelyen egyidejűleg tárolható hulladékok, állati melléktermékek mennyiségét. A beadvány mellékletben tartalmazza továbbá a környezetvédelmi felelősségbiztosítás kötvénymásolatát, a környezetbiztonságra és a céltartalék képzésére vonatkozó tervet, a tevékenység műszaki, személyi, közegészségügyi feltételeit igazoló dokumentumokat.

Csatolásra kerültek az engedély kiadásához szükséges egyéb engedélyek, a Kormányrendelet 11. §-ban meghatározott nyilatkozatok és a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló törvényben foglaltak szerint a munkaerőpiacon hátrányos helyzetben lévő álláskereső alkalmazásáról szóló nyilatkozat.

Hulladékgazdálkodási előírásokat a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény, a Kormányrendelet és a biohulladék kezeléséről és a komposztálás műszaki követelményeiről szóló 23/2003. (XII. 29.) KvVM rendelet alapján írtam elő.

Fentiek alapján határozatomat a Korm. rendelet 20. § (3) - (8) bekezdései, valamint a Korm. rendelet 20/A. § (2) bekezdés e) pontja alapján – a 11. számú mellékletben foglaltakat figyelembe véve – hoztam meg.

Engedélyest az engedély kiadásával egyidejűleg hulladékkezelőként hatósági nyilvántartásba veszem.

Tájékoztatom az Engedélyest, hogy jelen engedély a tevékenység végzéséhez szükséges egyéb engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

**Felügyelőségünk felhívja Engedélyes figyelmét, hogy a komposztáló telep az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX. 29.) Korm. rendelet előírásai szerint csak a Felügyelőség által jóváhagyott üzemeltetési szabályzatban foglaltak szerint üzemeltethetők, az ott tárolt hulladékokról naprakész üzemnaplót kell vezetni.**

A határozatomról szóló hirdetmény a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján a Sárvár Város Polgármesteri Hivatala részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség hirdetőtábláján és honlapján – (<http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu>) – közzétételre kerül.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajtára a Korm. rendelet 20. § (15) bekezdése alapján 3 hónap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a Ket. 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdés, a jogorvoslati határidőt a 99. § (1) bekezdés biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségét és annak mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) - (5) és (7) bekezdései alapján írtam elő.

Felügyelőségem hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, 18. § (1) bekezdés c) pontja és (2) bekezdése, illetékességét az 1. számú mellékletének IV. pontja határozza meg.

Határozatot kapja:

1. Sárvár 2002 Kft. 9600 Sárvár, Várkerület 26.
2. ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. 9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság  
9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága  
9700 Szombathely, Batthyány tér 2.
6. Sárvári Körzeti Földhivatal 9601 Sárvár, Kossuth tér 2.
7. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság  
8210 Veszprém, Pf.: 1098
8. Sárvár Város Jegyzője 9600 Sárvár, Várkerület 2-3. (hirdetményel)
9. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály,  
9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
10. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.

**Szombathely, 2015. január 28.**

**Bencsics Attila sk  
igazgató**