



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/AKF-KTO/612-18/2020.
Ügyintézők:
Vargáné Kovács Krisztina
Bakos Enikő
Törkenczi Arnold
Pernyész István
dr. Bodorkós Erzsébet

Tárgy: A Nestlé Hungária Kft. (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 7.) Bük, Darling u. 1. szám alatti telephelyén végzett tevékenységre vonatkozó VA/KTF02/105-22/2016. számú egységes környezethasználati engedély módosítása

Telefon: (94) 504-134

HATÁROZAT

A Nestlé Hungária Kft. (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 7.- a továbbiakban Kft.) részére, 9737 Bük, Darling u. 1. szám alatti telephelyén végzett tevékenységére VA/KTF02/105-22/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt az alábbiak szerint módosítom.

I.

A határozat I. Általános adatok fejezetének tevékenység folytatásának helyére vonatkozó része az alábbiak szerint módosul:

Tevékenység folytatásának helye: 9737 Bük, Darling u. 1. (1471/1 hrsz.)

A határozat II. A tevékenységek a környezeti hatásainak Földtani közeg védelme című fejezete az alábbiak szerint módosul:

Földtani közeg védelme

A telepítés során kockázatos anyagokat nem használnak, így a földtani közeg veszélyeztetése nem várható.

A földtani közeg a tervezett beruházás megvalósítása során gyakorlatilag csak valamilyen havária esemény alkalmával (pl. munkagépekből történő kenőanyag-elfolyás) szennyeződhet.

Üzemelés során a tervezett technológia során kockázatos anyagok felhasználása is történik. A tervezett új csarnok padozata sav- és lúgálló, összefolyóval ellátott, a kockázatos anyag kijutását megakadályozza.

A telephely 132-11/3/2012. számon üzemi kárelhárítási tervvel rendelkezik.

A telephelyen 2 db monitoring rendszer üzemel. A monitorozás Hatóságom 513-10/2/2006. számon és 329-7/5/2010. számon kiadott határozatai alapján történik.

A határozat II. A tevékenységek a környezeti hatásainak Hulladékgazdálkodás című fejezete az alábbiak szerint módosul:

Hulladékgazdálkodás

A telepítés során inert, veszélyes és kommunális hulladék keletkezésére egyaránt számítani kell. A keletkező hulladékokat munkahelyi gyűjtőkben gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező vállalkozónak adják át.

Üzemelés során a telephelyen nem veszélyes hulladékként elsősorban csomagolási hulladékok és a termelésből kieső anyagok keletkeznek. A képződő nem veszélyes hulladékokat a keletkezés helyén kialakított munkahelyi gyűjtőhelyeken gyűjtik hulladéktípusonként elkülönítve.

Veszélyes hulladékok elsősorban karbantartási munkák során keletkeznek, gyűjtésük veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyen történik. A gyűjtőhely zárt, fedett, dupla szigetelt padozattal készült, ellenőrző aknával ellátott. A gyűjtőhelyen a veszélyes hulladékok hulladéktípusonként, elkülönítve kerülnek elhelyezésre.

A határozat II. A tevékenységek a környezeti hatásainak táj fejezete az alábbiak szerint módosul:

Táj

A gyártelepet dél-nyugati, dél-keleti oldalról Bük település lakóterületei határolják, észak-nyugati irányból iparterület, kelet, észak-kelet felől pedig mezőgazdasági területek övezik. A Répce folyó a település nyugati-déli oldalát övezően kb.1,5 km-re folyik, így a legközelebbi természet-közeli élőhelyek a vízfolyás és környezete, amely a HUFH 20010 Répce mente Kiemelt Jelentőségű Természetmegőrzési Terület része.

A határozat II. A tevékenységek és azok jellemzői fejezetének A tervezett bővítés ismertetésére vonatkozó része az alábbiak szerint módosul:

A Kft. technológiájának bővítéséhez új ingatlanok bevonása vált szükségessé. A TURUL IV. megnevezésű beruházás során egy új termelési csarnok kerül megépítésre, mely egymással párhuzamos, összesen 37.000 t/év termelési kapacitással rendelkező újabb alutasakos gyártósor telepítése.

A határozat II. A tevékenységek és azok jellemzői fejezetének A jelenlegi létesítmények ismertetésére vonatkozó része az alábbiak szerint módosulnak:

A jelenlegi létesítmények ismertetése

A tárgyi telephely Bükön található, a 1471/1 hrsz-ú összközműves ingatlanon. Az ingatlanon a Kft. meglévő üzemében állateledel gyártással foglalkozik. Az üzemet szárazeledel gyártó részre (krokett formájú, papírdobozos, illetve papír- és műanyagzsákos állateledelt termelő száraz üzem), nedves üzemi részre (Pouch – alutasakos állateledel üzem), mindkettő raktárterületére, valamint ezen technológiai sorok kiszolgáló létesítményeire lehet elkülöníteni.

A határozat II. A tevékenységek és azok jellemzői fejezetének A telephelyen folytatott tevékenységek ismertetésére vonatkozó részének 1. pontja Szárazeledel gyártó üzem első bekezdése (kapacitás) az alábbiak szerint módosul:

1. Szárazeledel gyártó üzem

A száraz üzemben szemestermény (búza, kukorica, szójabab), húsliszt, húсарoma, premix alapanyagokból extrudált krokettet gyártanak.

A technológiai berendezések maximális kapacitása: 109.500 t/év.

A teljes technológiai folyamat két azonos gyártósoros, számítógép vezérlésű, automatikus rendszer.

A határozat II. A tevékenységek és azok jellemzői fejezetének A telephelyen folytatott tevékenységek ismertetésére vonatkozó részének 2. pontja – a TURUL IV bővítés miatt - az alábbiak szerint módosul:

2. Nedves üzem

A nedves üzemi technológia (Alupouch I., II., III.) alá tartozik az alutasakos termékek gyártása. Az üzemben mélyhűtött hús alapanyagból állateledelt gyártanak kutyák és macskák számára.

A technológiai berendezések maximális kapacitása: 87.000 t/év

Az első három ütemben létesített alutasakos gyártósorok elérték a termelési kapacitásuk határát, a tervezett bővítésnek köszönhetően a következő gyártósor tud átvenni a meglévő sorok terhelésből. A teljes technológiai folyamat számítógép vezérlésű, automatikus rendszer.

Húselőkészítés, alapanyag tárolása, napi alapanyag-mennyiség előkészítése

A közúton beszállításra kerülő hússzállítmányt a mélyhűtő tárolóban tárolják. Az alapanyag 85-90 %-a fagyasztott állapotban, a fennmaradó 10-15 % nyersen érkezik. A friss hús tárolása hűtőházban történik.

Az alapanyag targoncák segítségével kerül a húselőkészítőbe. A nyersáru szeletelő géppel a kívánt méreten felüli fagyasztott alapanyagot darabolják, szeletelik bemérhető nagyságúra, majd hidraulikus billenő segítségével emelik a szeletelő asztalra. Az előkészített nyersanyagot tároló konténerben szállítják a termelő részlegbe.

A nyersáru előkészítőben üzemel egy darológép is, amely a csontos alapanyag aprítását végzi. A poralakú alapanyagokat a silókban tárolják, majd az aktuális receptúrához előkészítik, mérik.

Darálás, előfőzés

A mérlegasztalról, ahol a receptúrának megfelelő bemérést végzik, az alapanyag a kombinált darálóba kerül. A darálást követi a keverés, melynek során megtörténik a szárazanyagok (csarnok melletti porsilóban tárolt liszt) és az adalékanyagok hozzáadása. Az összekevert masszát finomdarálóban (2 db) pépessé darálják. Hússzivattyúval extrúderen keresztül (ezáltal elnyerve a húspép tetszőleges alakját) jut a massa a gőzalagútba (2 db), ahol az előfőzés megtörténik. A gőzalagútból a vízgőzt tetőventilátorok vezetik el.

Töltés, hőkezelés

Az előfőzést követi a betöltés. A töltőgéphez a tasakok szállítópályán érkeznek. A tasakokba kerülő anyagot légmentesen töltik fel, felhasználva ehhez az ún. szószét, amely folyadékföltő berendezésen keresztül kerül bele.

A doboz- és tasak lezárását követően palettázógéppel egységgrakatok készülnek. A rakatok hőkezelése, sterilizálása (129 °C-on, 2,2 bár nyomáson, kb. 1 óra időtartam alatt) autoklávokban történik.

Raktározás, kiszállítás

A késztermékek, alutasakos termékek, raktározása az RDC raktárcsarnokokban történik. A zalutasakokat dobozolják, a címkézés után kartontálcákra rakják, a tálcákat raklapokra helyezik, majd zsugorfóliázzák. A kiszállítás közúton szállítással történik.

Kiegészítő tevékenységek

- raktározás
- vízellátás, vízelőkészítés
- tűzvíz
- hűtőtorony vízellátása
- biofilter vízellátása
- szivattyúház vízellátása
- szennyvízkezelés
- hűtésrendszer
- sűrített levegő előállítása,
- szállítás
- technológiai berendezések karbantartása, javítása

A TURUL IV. beruházás ismertetése

A Kft. a vevői elvárásoknak köszönhetően a portfólió változtatását határozta el. Ennek megfelelően 2016. első félévében kifuttatta a konzervüzemben korábban készített konzerv termékek gyártását és az itt lévő gyártó sort elbontotta. Erre a területre a korábbiakkal megegyező alutasakos gyártósor került kialakításra. A beruházás sikeres telepítése és az üzemelés megindulása után, a piac jelenlegi adottságaihoz igazodva további kapacitásbővítés mellett határozta el magát a Kft.

A technológiai berendezések maximális kapacitása: 37.000 t/év

A beruházással az üzem gyártástechnológiája nem változik jelentősen. Változatlan az alapanyag beszállítás, valamint a késztermék és hulladék elszállítás is. A tervezett alumínium tasakos üzemben mélyhűtött hús alapanyagból fognak macskák számára állateledelt gyártani. A technológia megegyezik a már működő alumínium tasakos üzem technológiájával. Az alapanyag a hűtőtárolóból targoncák segítségével kerül a raklapfordítóba, ahol a fa raklapokat féltre cserélik, majd a hústömbök az előtörőbe kerülnek majd fémdetektoron keresztül a finomdarálóba. A különböző alapanyagok a tároló tartályokba kerülnek szállítóberendezés segítségével, majd a recepthez szükséges alapanyagokat mérleg segítségével kimérik és szállítóberendezések segítségével a keverőgépekbe juttatják. A száraz alapanyagot és az elődarált húsokat vízzel a keverőben összekeverik. Az összekevert masszát emulgátor és szín anyag hozzáadása után a főző gépekbe juttatják (gőzalagút és grillező gép).

A főző gépeknél keletkezett 'chunkot' a tartályokban bekevert szósszal összekeverik a keverő gépen. Ezután a félmérzékenlőn keresztül a töltőgéphez juttatják a chunk és szósz keveréket. A keverőgépen, ha recept megkívánja zöldséget is kevernek a chunk és szósz keverékhez.

A jelenleg tervezett alutasakos terméknel a szósz és chunk keveréket a függőleges helyzetben lévő tasakokba töltik, majd a tasakot a gép lezárja és szállítószalag segítségével a rakodó géphez szállítja. A rakodó robot a zacskókat fém tálcába helyezi és a megtelt tálcákat rétegezve egységpraktokba pakolja. Amikor a megfelelő mennyiségű rakat összegyűlik, akkor azokat a hőkezelő autokláv berendezésbe szállítja a konvektor. Itt gőz segítségével a megfelelő hőfokon hőkezelik. Az autoklávoktól a tálcában lévő terméket szintén szállítópálya segítségével a tálcából kiszedő géphez kerül, ahol a gép a fém hőkezelő tálcákból a tasakokat kiemeli és szárító kések felett azokat áthúzza, lefűtatva az autoklávokban rajtuk maradt párát, vízcseppeket. A robot a lefűtatás után a tasakokat két rétegben az autokláv fém tálcákhoz hasonló, de műanyag tálcákba helyezi és rakatolja. A rakatokat targoncák segítségével az úgynevezett BST – köztes alapanyag raktárba szállítják és 4-10 nap közötti időszakban a további felhasználásig (csomagolás) tárolják.

Az újonnan épülő Multipacking üzembrészben – továbbiakban csomagoló üzem - a meglévő csomagolási technológiához hasonló, de automata gépekkel fog az alumínium tasakok dobozba csomagolása megtörténni. A csomagoló üzembe előre meghatározott csomagolási menetrend szerint targoncák szállítják a rakatokat a BST raktárból a csomagoló gépekhez. A gépek rakatbontó egységibe ízek és csomagolófajtánként kerül a rakat betöltésre. A gép a rakatban lévő tálcákból szállítószalagra helyezi a tasakokat, az üres tálcákat egy párhuzamos, ellenirányú szalagon ismét rakatolja. Az üres tálcákból álló rakatokat targoncák az autoklávokhoz szállítják ismételt felhasználásra.

A berendezésbe érkező alumínium tasakokat a gép kartondobozokba rendezi, azokat lezárja, lejáratí dátummal és azonosító számmal kódolja majd súlyellenőrzést végez. A nem megfelelő súlyú dobozok operátor által kibontásra és újracsomagolásra kerülnek. A megfelelő termékek szállítószalaggal a raktári palettázóba kerülnek, ahol rakatképzés után kiszállítási tárolódnak.

A határozat II. fejezet A tevékenység környezeti hatásai Levegőtisztaság-védelem részét az alábbiak szerint kiegészítem.

A telephelyen üzemelő 1. számú technológiához – *Energiatermelés* – kapcsolódó, új bejelentés-köteles pontforrás jele, megnevezése az alábbi.

Pontforrás megnevezése	Kapcsolódó berendezés	Kibocsátási magasság (m)	Kilépési keresztmetszet (m ²)
P15 Gőzkazán kéménye	1 db VASFA AKH 6/12-ECO típusú, 4000 kW teljesítményű földgáztüzelésű kazán	20	0,785

A P15 jelű pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok hatásterülete 209 m.

II.

Az engedély rendelkező része III. fejezet (Üzemelési feltételek, környezetvédelmi előírások) Levegőtisztaság-védelmi előírások című fejezetét az alábbiak szerint kiegészítem.

Az új helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítésének, továbbá az üzemeltetés megkezdésének feltételeit az alábbiak szerint állapítom meg.

- A P15 jelű pontforrás próbaüzemének megkezdési időpontját írásban be kell jelenteni Hatóságomra. A próbaüzem 1-6 hónap időtartamú lehet.
- A próbaüzem során a feladatai szerinti akkreditálással rendelkező szervezet által elvégzett méréssel kell meghatározni a pontforrásokon kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét.
- A pontforráson távozó légszennyező anyagok kibocsátási határértékei a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM rendelet 4. § (4) bekezdése és 4. számú mellékletének 2. pontja és F oszlopa alapján a következők:

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték [mg/Nm ³]
Kén-dioxid	35
Nitrogén-oxidok	250
Szilárd anyag	5
Szén-monoxid	100

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású száraz, 3 tf% oxigéntartalmú füstgázra vonatkoznak.

- A P15 jelű pontforrás üzembe helyezéséhez levegőtisztaság-védelmi működési engedélykérelmet kell benyújtani, valamint kérelmezni szükséges a jogerős egységes környezethasználati engedély módosítását. Az engedélykérelemmel egyidejűleg a tárgyi pontforrás, valamint az energiatermeléshez kapcsolódó esetlegesen megszüntetésre kerülő pontforrás és berendezés tekintetében LAL adatcsomagot, továbbá a mérésről készült jegyzőkönyvet kell Osztályomra benyújtani.
- A pontforrás üzemeltetése csak a működés engedélyezésére vonatkozó határozat jogerőre emelkedését követően kezdhető meg.

Az engedély rendelkező része III. fejezet (Üzemelési feltételek, környezetvédelmi előírások) Zajvédelmi előírások című fejezetét az alábbiak szerint kiegészítem.

A TURUL IV. bővítést, átalakítást követően normál, jellemző üzemvitel esetén környezeti zajmérést kell végezni. A zajmérés alapján meg kell határozni a teljes üzem zajvédelmi hatásterületét és szükség esetén a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. számú melléklete szerinti kérelmet kell benyújtani zajkibocsátási határértékek módosítására vonatkozóan.

Az engedély rendelkező része III. fejezet (Üzemelési feltételek, környezetvédelmi előírások) fejezetét az alábbiak szerint kiegészítem.

Földtani közeg védelmi előírások

- A tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatát megelőzően szükséges a telephelyen végzett monitoring tevékenységről záródokumentációt benyújtani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet alapján.
- Az üzemi kárelhárítási terv felülvizsgálatát a dokumentáció 3.3.4. pontjában rögzített 2020. szeptember 30-i határidőig el kell végezni és jóváhagyásra be kell nyújtani.

III.

Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/3696-1/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a határozat kiadásához - iparbiztonsági szempontból - feltétel nélkül járult hozzá.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, mint területi vízügyi hatóság 36800/3694-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a határozat kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá:

- A tervezett tevékenységből (bővítésből) adódóan a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
- Az új Turul IV technológiai sor telepítéséhez kapcsolódóan létesítendő vízellátási létesítmények (vízellátó hálózat, szennyvízhálózat és a szennyvíztisztító telep, valamint a csapadékvíz-elvezető hálózat) kivitelezése jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.
- A csapadékvíz szikkasztása csak más műszaki megoldás hiányában engedélyezhető. A csapadékvíz-elvezető hálózat és a szikkasztó medence létesítésének engedélyezéséhez be kell nyújtani a talajmechanikai szakértői véleményt, a szikkasztási próba eredményét, a szikkasztás hatásterületét, valamint a vízbázis érintettsége miatt a szennyezett csapadékvíz - előtisztítást követő - szikkasztásának vízbázisra történő hatását bemutató dokumentációt.

A Büki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozással, valamint a településrendezési eszközökkel való összhang megállapítása érdekében a Bük/4699-3/2020. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötéssel adta meg:

- Bűszennyezés esetén haladéktalanul értesíteni kell az érintett települések önkormányzatait.

IV.

Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai

A **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** VA-06/NEO/3559-4/2020. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2.** 10176/2/2020. számú szakkérdésre adott válasza:

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) hatálya a földvédelemre vonatkozó rendelkezések tekintetében nem terjed ki a beruházással érintett földrészletre, így a tárgyi beruházás földvédelmi érdekeket nem sért, így a földvédelmi szakkérdés tekintetében a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárás dokumentációjában foglaltak elfogadhatóak, az egységes környezethasználati engedély feltételek nélkül megadható.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1.** VA/EOF/00542-2/2020. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez az alábbi kikötéssel járult hozzá:

Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység a közhiteles örökségvédelmi hatósági nyilvántartásában 43364, 51393 számú azonosítóval nyilvántartott régészeti lelőhelyeken valósul meg.

A régészeti lelőhelyek védelméről a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény előírásai szerint gondoskodni kell.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály** VA/AKF-NTO/00796-2/2020. számú szakkérdésre adott válasza:

A D. CO Tanácsadó Kft. által készített dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a telephelyen folytatott állateledel előállító tevékenység a telephellyel szomszédos termőföldek minőségét, azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti. Az egységes környezethasználati engedély talajvédelmi szempontból módosítható.

A **Veszprém Megyei Kormányhivatal Bányászati Osztály** szakkérdésre adott válaszában a tevékenység engedélyezéséhez kikötés nélkül hozzájárult.

V.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 3. számú melléklet 5., 10.1. pontjai alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjat 600.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

VI.

E határozat a közléssel véglegessé válik, ellene fellebbezésnek nincs helye, de az ügyfél a közléstől számított 30 napon belül jogsérelemre történő hivatkozással közigazgatási per keretében kérheti a határozat felülvizsgálatát a Győri Törvényszéktől (9021 Győr, Szent István út 5.). A keresetlevelet a közigazgatási határozatot hozó szervnél kell benyújtani (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály utca 2.) vagy ajánlott küldeményként postára adni.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Ha a keresetlevél alapján a hatóság megállapítja, hogy döntése jogszabályt sért, azt módosítja vagy visszavonja. Ha a keresetlevélben foglaltakkal egyetért és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél, a hatóság a nem jogszabálysértő döntést is visszavonhatja, illetve a keresetlevélben foglaltaknak megfelelően módosíthatja.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 6/2019. (III.18.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

A bíróság törvény eltérő rendelkezésének hiányában egyszerűsített perben jár el a hatósági igazolvánnyal, a hatósági bizonyítvánnyal, valamint - a tevékenység gyakorlásához szükséges köztestületi vagy más szervezeti nyilvántartás és az ingatlan-nyilvántartás kivételével - a hatósági nyilvántartás vezetésével kapcsolatos perben, a kizárólag a hatósági eljárás egyéb résztvevőjének keresete alapján indult perben és a járulékos közigazgatási cselekménnyel, továbbá a közigazgatási szerv visszautasító vagy az eljárást megszüntető döntésével kapcsolatos perben.

VII.

A KORMÁNYRENDELET 20/A. (4), (5) §-a alapján felhívom az engedélyes figyelmét, hogy legkésőbb **2021. január 31-ig** teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni az engedélyben foglalt követelményekre és előírásokra tekintettel.

Indokolás

A Nestlé Hungária Kft. megbízásából eljáró D.CO Tanácsadó Kft. (Szabó Orsolya környezetvédelmi szakértő) a Kft. 9737 Bük, Darling u. 1. szám alatti telephelyén végzett, egységes környezethasználati engedély köteles tevékenység módosításának tárgyában 2020. július 24-én kérelmet nyújtott be osztályomra.

A tervezett TURUL IV nevű beruházás során egy új termelési csarnok kerül megépítésre, összesen 37.000 t/év termelési kapacitással rendelkező újabb alutasakos gyártósor kerül telepítésre.

A kérelem mellékleteként csatolt, majd kiegészített környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 17-23. §-aiban foglaltak alapján, egységes környezethasználati engedélyezési eljárás keretében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházással érintett Bük Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél a dokumentáció 1 példányának csatolásával a Kormányrendelet 21. § (4) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra az Osztályom honlapján történő megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény Bük Város Polgármesteri Hivatala hirdetőtábláján kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül

észrevétel nem érkezett.

A Kormányrendelet 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem Büki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjét a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakkérdés vizsgálatára jogosult osztályok, a területileg illetékes jegyző megkeresése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete 9/2. és 9/3. pontja alapján a szakhatóság bevonása.

Az eljárás során, illetve a benyújtott, majd módosított és kiegészített dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

Hulladékgazdálkodás

A csatolt dokumentáció, illetve annak kiegészítése alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak megfelelően gondoskodnak.

A telephelyen a szelektív hulladékgyűjtést alkalmazzák, így a hulladékok hasznosításra történő átadása biztosítható. A tevékenység során a termelési hulladékok, illetve a felhasználásra kerülő veszélyes anyagok mennyiségének csökkentésére törekednek, ezzel a környezetterhelés csökkentésére vonatkozó törekvés megvalósul.

Természetvédelem, tájvédelem

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítást nyert, hogy tárgyi ipari tevékenységgel érintett terület – Bük, Darling u. 1. 1471/1 hrsz-ú „kivett ipartelep” művelési ágú belterületi ingatlan nem áll helyi, országos védettség vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. Telekalakítással összevonásra került a Bük 1471/1 hrsz. alatt a Bük 1474/2, 1475/2, 1590, 1591 és 1592 hrsz-ú ingatlan. A bővítmény ingatlanok volt szántóterületek.

A konzerv- a száraz illetve az alumínium tasakos állateledel gyártó üzem területén természet-közeli állapotok nincsenek, védett fajok, természet-közeli élőhelyek előfordulása nem tapasztalható. A terület nagy része betonozott, illetve épületek találhatóak rajta. Az ingatlanon előforduló élőhelyek /ÁNÉR-kód: U4 telephelyek, roncsolt területek / természeti értéke csekély, nyírt kultúrnyel és gyomfajok jellemzik.

Tárgyi létesítménytől a Répce folyót - mint élő vízfolyást, ahol értékes élőhelyek fordulhatnak elő, és az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti Natura 2000 területek (HUFH 20010 Répce mente Jóváhagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület) találhatóak -, Bük belterülete választja el.

A területen az állateledel-gyártó tevékenység a többször módosított, 329-1/4/2010.I. számú egységes környezethasználati engedély alapján, több éve folyik. A jelenlegi technológiával szárazeledel és konzerv-, illetve alutasakos termék gyártása folyik. A tervezett beruházással új gyártócsarnokba új alutasakos gyártósort akarnak telepíteni északi irányban bővítve a telephelyet, amely 37.000 t/év kapacitásbővítést jelent.

A dokumentációban foglaltak szerint a technológiai szennyvíz előkezelése egyrészt szigorú technológiai előírások betartásával valósul meg, másrészt a szennyvíz élő vízfolyásba közvetlenül nem, hanem a városi közüzemi csatornarendszerbe kerül. A szennyvíziszap elszállításra kerül. A felszín alatti vizek és a hozzájuk kötődő flóra védelme érdekében 5 monitoring kút üzemel.

Tájvédelmi szempontból a meglévő telephely bővítése nem releváns.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.” A 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”, illetve a 9.§ (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételeivel és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.” – mely jogszabályi előírásoknak tárgyi tevékenység a beadott dokumentáció szerint megfelel.

A dokumentáció élővilágvédelmi fejezetét Bruckner Attila élővilág- és tájvédelmi szakértő (SZ-043/2009.) készítette.

Fentiek alapján megállapítottam, hogy a tervezett bővítés, beruházás és a több éve folytatott állateledel-gyártó tevékenység negatív hatást nem gyakorol környezetére, az egységes környezethasználati engedély módosítható, és ismételten kiadható.

Levegőtisztaság-védelem

Az építési időszakban egyrészt maguk az építési munkák, másrészt az azokhoz kapcsolódó szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással.

A kivitelezés, elsősorban a földmunkák során a környezet porterhelésének átmeneti növekedésével lehet számolni. A képződő por normál meteorológiai körülmények között a munkaterület közelében kiülepszik. A por nagyobb távolságra való elhordásával csak erős szél esetén számolhatunk, ilyen helyzetben az intenzív porképződéssel járó munkafolyamatokat szüneteltetni célszerű, illetve a terület folyamatos takarításával a másodlagos porképződést meg kell előzni.

Légszennyezőanyag kibocsátással jár a munkagépek működése, kipufogógázuk számottevő koncentrációban tartalmaz nitrogén-oxidokat, szénmonoxidot, kormot. További légszennyezést jelentenek a szerelési munkák során a berendezések, tartószerkezetek tisztításakor, festésekor párolgó oldószerek. Ennek mértéke az alkalmazott technológiáktól és a környezeti körülményektől nagymértékben függ.

A munkaterületről származó por és a munkagépek kipufogógázának légszennyező hatása, valamint az egyéb légszennyező anyag kibocsátással járó munkafolyamatok hatása a munkaterületen és annak közvetlen környezetében tapasztalható. Az építés befejezésével, az ezzel járó hatások véglegesen megszűnnek. Az építés sajátosságaiból adódóan speciális, acéltartó elemekből felépíteni kívánt technológiai épület, komplett gyártósorok letelepítése, és a viszonylagos rövid építési időszakot (20 hét) figyelembe véve, az egy időben a létesítést végző munkagépek száma 10-12 db-ra becsült.

A tervezett technológia gőzigényét egy új kazán fogja ellátni. A tevékenység során elszívott levegőt biofilterbe vezetik, így megakadályozva a szaganyagok kikerülését az üzemből. A bővítés során új légszennyező pontforrás kerül kialakításra.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett csarnok építése és az új technológiai sor kialakítása nem gyakorol jelentős hatást a környezetre.

A pontforrás létesítési engedély egységes környezethasználati engedélybe foglalásának jogalapja a környezet védelmének általános szabályairól szóló, módosított 1995. évi. LIII. törvény 72/A. § (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 20. § (3) bekezdése.

A pontforrás létesítésének jogalapja a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet – 5. § (1) bekezdése, 22. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 6. számú melléklete.

A pontforráson távozó légszennyező anyagok határértékeinek megállapítása a 140 kWth és annál nagyobb, de 50 MWth-nál kisebb teljes névleges bemenő hőteljesítményű tüzelőberendezések működési feltételeiről és légszennyező anyagainak kibocsátási határértékeiről szóló 53/2017. (X. 18.) FM

rendelet 4. § (4) bekezdése és 4. számú mellékletének 2. pontja és F oszlopa alapján történt.

A próbaüzemet a Kormányrendelet – 23. § (4) bekezdése, a mérési kötelezettséget a 23. § (6) bekezdése alapján írtam elő, figyelemmel a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 12. § (2) bekezdésére.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó követelményeket a Kormányrendelet 31. és 32. § alapján állapítottam meg, az adatszolgáltatást a 4. számú (LAL alapbejelentés) melléklet szerinti adattartalommal kell benyújtani.

A levegőtisztaság-védelmi engedélykérelem benyújtási kötelezettsége a Kormányrendelet 25. § (1) bekezdésén alapul, az engedélykérelem tartalmi követelményeit a Kormányrendelet 5. számú melléklete tartalmazza.

Zaj- és rezgésvédelem

A NESTLÉ HUNGÁRIA KFT. Bük, Darling utca 1. sz. alatti telephelyén egy új TURUL IV technológiai sor telepítését tervezi.

A tervezett beruházás területe a telephelynek a lakott területtől legtávolabb eső részén került meghatározásra, a meglévő gyárépületek által árnyékolt területen történik az új egység kialakítása.

Építési tevékenység:

A teljes építési munka teljes ideje egy évnél hosszabb időtartamú lesz, azonban az egyes munkafázisok egy hónapnál hosszabb, de egy évnél rövidebb időtartamúak.

A benyújtott dokumentáció alapján a számítások a zajterhelés szempontjából kritikus elhelyezkedésű Móricz Zsigmond utca 16. szám alatti zajtől védendő épületre vonatkozóan készültek el. A megítélési időkre számított eredmények alapján megállapítható, hogy az építési tevékenység végzése során a megítélési pontokon fellépő zajterhelés, az építési időtartam, és területfunkció szerint megállapított zajterhelési határértékeknek meg fog felelni.

Üzemelés:

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a bővítés a lakóterülettől távol eső irányban történik, így a tervezett bővítés során adódó zajterhelés mértéke ugyan kimutatható, számítható volt, azonban ennek mértéke (max 0,7 dBA) nem jelentős.

A fentiek alapján a TURUL IV nevű bővítéssel összefüggő tevékenység következtében a legközelebbi zajtől védendő objektumoknál nem várható határérték túllépés, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott határértékek teljesülnek.

Felhagyás:

A felhagyási szakasz zajterhelése várhatóan megegyezik a létesítés, építkezés fázisnál számított értékekkel.

Szállítási, közlekedési zaj:

A telephelyhez kapcsolódó szállítás nem okoz a környező utak zajterhelésében érzékelhető változást. Az elvégzett számítások alapján a célforgalom által okozott közúti közlekedési zaj növekedése 0,1dB mértékű. A kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység tehát nem okoz legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a Kormányrendelet 7. § (1) alapján nem kell a szállítási tevékenységre vonatkozó hatásterületet meghatározni.

A dokumentáció szerint, a telephelyen folytatott tevékenység során a védendő épületeknél a zajvédelmi határértékek teljesülnek, azonban a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) 6. §-a alapján a számítással meghatározott zajvédelmi hatásterületen védendők

dő épületek találhatóak. A benyújtott dokumentáció, számítás műszaki adatokra épül, és becsléseket tartalmaz, ezért normál üzemi körülmények között ellenőrző zajmérés elvégzését - és annak eredményeitől függően - a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 11. § (1) alapján a telephely üzemeltetőjének, a zajkibocsátási határértékek megállapítása, valamint a zaj- és rezgés kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII. 18.) KvVM rendelet 3. sz. melléklete szerinti zajkibocsátási határérték módosítása iránti kérelmet kell benyújtania hatóságunkhoz.

A benyújtott dokumentációban a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben – továbbiakban: Kormányrendelet - foglaltaknak megfelelően vizsgálták a várható zajkibocsátást és a zajvédelmi hatóterületet.

Fentiek alapján a tervezett beruházás megvalósítását zajvédelmi szempontból engedélyezhetőnek ítélem meg.

Földtani közeg védelme

A tevékenység folytatása a földtani közeg minőségét – a műszaki fegyelem megtartása mellett – nem veszélyezteti.

A telephelyen kármentesítési monitoring tevékenységet végeznek Hatóságom által 513-10/2/2006., illetve 329-7/5/2010. számon kiadott határozatok alapján.

A dokumentációban kérelmezett F2, F3 és F5 jelű kutak megszüntetésére csak monitoring záródokumentáció benyújtását követően van lehetőség, külön eljárás keretében.

A környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdése értelmében a vízminőségi kárelhárítási terveket a terv készítésére kötelezetek öt évenként felül kell vizsgálni.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/3696-1/2020. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának (iparbiztonság) indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály – Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/AKF-KTO/612-6/2020. számú megkeresésével a Nestlé Hungária Kft. 9737 Bük, Darling u. 1. sz. alatti telephelyén végzett tevékenységének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata, egységes környezethasználati engedély módosítása eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Szakhatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja alapján a környezeti hatásvizsgálati eljárásában a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által vizsgálandó az ipari baleseti kockázatok tekintetében, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos baleseteknek való kitétségből eredő várható hatások elbírálása; a természeti katasztrófáknak való kitétség tekintetében, annak elbírálása, hogy a kérelem megfelelően tartalmazza-e a telepítési hely környezetében feltárt kockázatokat és azok várható hatásait.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A Nestlé Hungária Kft. 9737 Bük, Darling u. 1. sz. alatti telephelyének vonatkozásában ipari balesetek kockázatával a veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek nagy távolsága miatt nem kell számolni, természeti katasztrófáknak bekövetkezésének valószínűsége csekély.

Bük település az II. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra, árvízi kockázati szintje enyhén veszélyeztetett, villámárvízi kockázati szintje veszélyeztetett.

Veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem a telephely környezetében legközelebb Sárváron (kb. 20 km) és Hegyfalun (kb. 12 km.) található, ezenkívül Kemenesmihályfán (kb. 32 km) és Répcelakon (kb. 20 km.).

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a felülvizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom a Korm. rendelet 2. §-ában meghatározott 15 napos határidőt nem lépte túl.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján adtam ki.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/4. pontja határozza meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a Kattv. 22. §. (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kattv. vhr. 3. § (1), (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pont 18. bekezdése határozzák meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/3694-2/2020.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának (területi vízügyi hatóság) indokolása:

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/AKF-KTO/612-6/2020. számú - 2020. július 29-én érkezett - megkeresésével a (1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 7., a továbbiakban: Kft.) Bük, Darling u. 1. szám alatti telephelyére VA/KTF02/105-22/2016. számon egységes szerkezetben kiadott egységes környezethasználati engedélyének módosítása tárgyában indult hatósági eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. sorai alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött – D.CO Tanácsadó Kft. által 2020. július hónapban készített – dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények áttanulmányozása során az alábbiakat állapítottam meg.

A Kft. a Bük, Darling u. 1. szám alatti telephelyén állateledel gyártást végez a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által VA/KTF02/105-22/2016. számon egységes szerkezetben kiadott egységes környezethasználati engedély alapján.

A Kft. az egységes környezethasználati engedély nem jelentős módosítását kérte a tervezett új Turol IV (alutasakos) 37.000 t/év kapacitással rendelkező technológiai sor telepítéséhez kapcsolódóan.

A tervezett beruházással az üzem gyártástechnológiája nem jelentősen. Továbbra is ugyanazokból az alapanyagokból a már most is gyártott alumínium tasakos állateledelt állítják elő. Változatlan az alapanyag beszállítás, valamint a késztermék és hulladék elszállítás is. A tervezett alumínium tasakos üzemben mélyhűtött hús alapanyagból fognak macskák számára állateledelt gyártani.

A tervezet bővítéssel (az új gyártócsarnok telepítésével) érintet terület a meglévő üzemtől ÉK-i irányban helyezkedik el.

Az üzem új, 1471/1 hrsz-ú (bővített) területe egy telekegyesítést követően került kialakításra a korábbi 04/17, 04/16, 04/57, 1475/2, 1474/2, 1471/1 helyrajzi számú telkekből.

Az új csarnok (T4 épület) a Turul III. technológiai sor T3 épületéhez, a magasraktárhoz csatlakozik egy ugyanilyen funkciójú helyiséggel.

A jelenlegi üzem vízellátása, szennyvíz- és csapadékvíz-elvezetése megoldott.

A Nestlé Hungária Kft. büki gyár telephelyén (1471/1 hrsz.) lévő vízellátási, szennyvízelvezetési és -tisztítási, csapadékvíz-elvezetési és a monitoring rendszerek) üzemeltetésére 36800/800-17/2019. ált. számon egységes szerkezetbe foglalt vízjogi üzemeltetési engedélyt kapott, amely 2024. április 30-ig érvényes.

A tervezett bővítés (az új T4 épület) vízigénye összesen 432 m³/d lesz, amely a szociális, a technikai (a technológiai víz pl. kazántápvíz) és az üzemi (a gyártásához szükséges) vízigényekből tevődik össze. A kielégítése a meglévő gyáregységek belső vízellátó hálózatáról kerülnek kiszolgálásra. A vízigények részben a városi közmű hálózatról, részben a gyár területén létesült 6 db mélyfúrású kút vizéből kerülnek biztosításra.

Az új, T4 jelű épülethez kapcsolódóan keletkező szennyvizek ÉNy-i irányba kerül kivezetésre az újonnan átadott, VOG út alatt kiépített gravitációs közcsatornába, a már előre kiépített bekötőaknákon keresztül.

A gyártás során keletkező technológiai (a technológiai víz kezelése során keletkező) és az üzemi (az állateledel gyártása során keletkező) szennyvíz a kommunális szennyvíztől külön kerül összegyűjtésre és előtisztítást követően bevezetésre a közüzemi szennyvízcsatorna befogadóba.

A gyártás során keletkező technológiai és üzemi szennyvizek a hulladékgyűjtő helyiségben kerülnek összegyűjtésre, ahonnan szennyvízszivattyú nyomja ki az épületen kívülre és nyomott szennyvíz vezetéken keresztül az újonnan létesülő szennyvíztisztító telepre.

A szennyvíztisztítás során keletkező szennyvíziszap víztelenítést követően kerül elszállításra erre engedéllyel rendelkező céggel.

Az épület és annak környezete kapcsán külön csapadékvíz hálózaton kerül elvezetésre az ún. tiszta csapadékvíz, amely a tetőfelületekről gyűlik össze és külön a szennyezett csapadékvíz, mely az utak és burkolt manőverező, rakodó területekről gyülekezik össze.

A tiszta csapadékvizeket gravitációs csatorna gyűjti össze és az épület É-i oldalán létesítendő csapadékvíz szikkasztó medencébe vezet, ahonnan telken belül elszikkasztásra kerül.

A szennyeződhető területekről víznyelőkkel összegyűjtött csapadékvizek olajleválasztó műtárgyon át kerül bevezetésre a tiszta csapadékvizeket is fogadó csapadékvíz szikkasztó medencébe.

A telephely területén két típusú szennyezés (ammónium, nitrát és olaj) került kimutatásra, melyhez két különálló monitoring rendszer épült. Az ammónium, nitrát szennyezés monitoring rendszerének az üzemeltetése 36800/800-17/2019. ált. számon egységes szerkezetbe foglalt vízjogi üzemeltetési engedély alapján történnek az egységes környezethasználati engedély előírásainak való megfelelés, illetve ammónium, nitrát szennyezés monitoring céljából.

Ezúton tájékoztatom az Engedélyest, hogy a benyújtott tervdokumentációban kért K2, K3 és a K5 monitoring kutak megszüntetése a kármentesítési monitoring záródokumentáció elfogadása után, külön engedély alapján lehetséges.

A telephely területe a *felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő telepü-

lések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, a felszín alatti víz szempontjából kiemelten érzékeny területen helyezkedik el, továbbá a Bük körzeti vízbázis 4473-1/1/2008. számú határozattal kijelölt védőidomának hidrogeológiai „B” védőterületén fekszik.

A telep területe nem érinti vízfolyás parti sávját, nagyvízi medrét. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A tárgyi telephelyen végzett, illetve tervezett tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A tevékenységhez igénybe vett terület kialakítása megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmére vonatkozó követelményeknek.

Feltételeimben foglaltakat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1), és az 5. § (1) bekezdéseiben, illetve a *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdésében, valamint a *vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó műszaki szabályokról* szóló 30/2008. (XII. 31.) KvVM rendelet 61. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A megkeresés, a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött felülvizsgálati dokumentáció, valamint a rendelkezésemre álló iratelőzmények érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági eljárás során a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról* szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklete alapján igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki. Az engedélyezési eljárás tárgya az *egyes gazdaságfejlesztési célú és munkahelyteremtő beruházásokkal összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról, valamint egyes nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításról szóló kormányrendeletek módosításáról* szóló 141/2018. (VII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése alapján nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügy.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. fejezet 2. és 3. sora alapítja meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-06/NEO/3559-4/2020. számú szakvéleményének indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály 2020. július 29-én megkereste hatóságunkat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szó-

ló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 28. § (1) bekezdésének, 5. számú melléklet I./3. és I./8. pontja alapján, hogy a hatáskörünkbe tartozó szakkérdésekben állásfoglalásunkat közöljük.

A szakkérdés a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedt ki.

Tárgyi ingatlanon a Nestlé Hungária Kft. állateledei gyártási tevékenység technológiájának bővítéséhez új ingatlan létesítése vált szükségessé. Az ingatlanon egy új termelési csarnok épül, alutasakos gyártósor telepítésére. A beruházással az üzem gyártástechnológiája nem változik jelentősen. A tervezett alumínium tasakos üzemben mélyhűtött hús alapanyagból fognak macskák számára állateledeket gyártani. A felhasználni kívánt kockázatos anyagok tárolására a tároló padozata sav- és lúgálló burkolattal készül, padlóösszefolyóval ellátva a takaríthatóság, fertőtleníthetőség biztosítására. Veszélyes hulladék üzemigyhely kerül kialakításra a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően. A technológia során elszívott levegőt biofilterbe vezetik, mely a gyáregységből érkező levegő szagsemlegesítését hajtja végre. A biofilterben a levegő biomasszában áramlik keresztül, melyben a mikroorganizmusok lebontják a levegőben lévő szerves anyagokat, melyek a szagokat okozzák.

A kommunális, illetve a technológiai és üzemi szennyvíz külön kerül összegyűjtésre. A kommunális szennyvíz gravitációs szennyvíz közcatornára kerül kivezetésre, a technológiai és üzemi szennyvíz összegyűjtésre kerül, majd szivattyú segítségével nyomott szennyvízvezetéken keresztül újonnan létesülő szennyvíztisztító telepre kerül, itt két fázisban (mechanikai és kémiai) tisztítják. A tisztított szennyvíz gravitációs szennyvízvezető közcatornára kerül. A keletkező szennyvíziszap víztelenítőre kerül, a víztelenített iszapot zárt konténerekben helyezik el, melyet szak szolgáltató szállít el.

A vízigények kielégítése a meglévő gyáregységek belső vízellátó hálózatáról kerülnek kiszolgálásra. Az üzem kettős vízbeszerzési infrastruktúrával rendelkezik, részben a városi vízi közmű hálózatról, részben a gyár területén létesült hat darab mélyfúrású kút vizével elégítik ki. A kevert víz közös tározóterbe kerül, ahonnan a gyár belső hálózatára szivattyúzzák. Az új épület vízellátása a meglévő gyáregység belső vízellátó hálózatáról fog történni.

A legközelebbi védett terület a beruházási területtől délre mintegy 1,3 km-re lévő Répce mente Natura 2000 védettségű terület, melyre a beruházás kiépítése és üzemeltetése a nagy távolság miatt hatást nem gyakorol. A tevékenység nem gyakorol negatív hatást a felszín alatti vizekre. Felszíni vizeket a terület nem érint.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46. §-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A hatáskört a környezetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, illetve a 5. melléklet I./3. és I./5. pontja határozza meg.

Az illetékességet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2) Kormány rendelet 5 § és a 2. melléklet 1. pontja állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálata során a részletes szabályokat a Miniszterelnökséget vezető miniszter 3/2020. (II. 28.) MvM utasítása a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatának 24-27. §-a és a Vas Megyei Kormányhivatal hatályos ügyrendje tartalmazza.

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 10176/2/2020. számú szakvéleményének indokolása:

Az elektronikusan elérhető „Nestlé Hungária Kft. Bük Darling utca 1. szám alatti telephelyére vonatkozó egységes környezethasználati engedély módosítása, nem jelentős módosítás kapcsán az új Turul IV. technológiai sor telepítése” dokumentációjában foglaltak alapján a tárgyi beruházás a Bük 1471/1 hrsz.-ú, belterületi fekvésű, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint kivett művelési ágú, ipartelep megnevezésű ingatlan területét érinti, mely a Tfv. 2. § 19. pontjában foglaltak értelmében a nem minősül termőföldnek és a beruházás során termőföld igénybevétele, más célú hasznosítására sem kerül sor.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tfv.) 1. § (1) bekezdése értelmében a törvény hatálya termőföldre terjed ki, illetve a Tfv. 1. § (3) bekezdése alapján a termőföldre vonatkozó rendelkezéseket - a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével - alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is.

A Tfv. 2. § 19. pontja értelmében a termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tfv. 2. § 5a. pontja meghatározza, hogy a földvédelmi szakkérdés vizsgálata a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban. A Tfv. 2. § 5a. pontja értelmében a földvédelmi szakkérdés vizsgálata a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 37. § (1) bekezdése, illetékességét pedig a Rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja állapította meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. VA/EOF/00542-2/2020. számú szakvéleményének indokolása:

Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésekre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység a közhiteles örökségvédelmi hatósági nyilvántartásában 43364, 51393 számú azonosítóval nyilvántartott régészeti lelőhelyeken valósul meg.

A régészeti lelőhelyek védelméről a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény előírásai szerint gondoskodni kell.

Az engedélyezési eljárásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a fent hivatkozott jogszabályokon kívül hatáskörömet az kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet az 1. számú melléklete állapítja meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény-és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/00796-2/2020. számú szakkérdésre adott válaszána indokolása:

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) adtam meg. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.

meg.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály szakvéleményének indokolása:

A Bányafelügyelet megvizsgálta a dokumentációt és a 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I. táblázatának 8. pontját figyelembe véve megállapította, hogy az egységes környezethasználati engedély bányászati előírások nélkül módosítható.

A Büki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője Bük/4699-3/2020. számú végzésének indokolása:

A dokumentáció a helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak, jogszabályoknak megfelel, a Bük Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Bük Város Helyi Építési Szabályzatáról szóló 9/2015. (VI. 23.) önkormányzati rendelettel összhangban van.

A végzés ellen fellebbezésnek helye nincs, jogorvoslat az eljárást megszüntető végzés vagy az eljárást lezáró határozattal szemben érvényesíthető.

A végzés az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 80. §-án alapul. A jogorvoslathoz való jogról az Ákr. 112.§ alapján adtam tájékoztatást, illetékességemet az Ákr. 16.§-a állapítja meg.

A szakhatósági közreműködésemet az Ákr. 55.§, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1.§ (6b) bekezdése és Bük Város Önkormányzata Képviselő-testületének a Bük Város Helyi Építési szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 9/2015. (VI. 23.) önkormányzati rendeletében foglaltak szerint a rendelkező rész értelmében határoztam.

Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §.a és a Kormányrendelet 20/a. § (10) (12) bekezdései alapján hoztam meg.

Az egységes környezethasználati módosítási eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapját a FM rendelet 3. számú melléklet 5., 10.1. pontjai figyelembevételével állapítottam meg.

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló Ákr. 116. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

A közigazgatási per lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a Kp. 13. § (1) bekezdése és a Kp. 39. § (1)-(2) bekezdése alapján, a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről a Kp. 77. § (2) bekezdésében foglaltak alapján adtam tájékoztatást, az egyszerűsített perre vonatkozó szabályokat a Kp. 124.§ -a tartalmazza. A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó szabályt a Kp. és az E-ügyintézési törvény rendelkező részben idézett szabálya tartalmazza.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

A határozatomat megküldöm a Büki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője részére a Kormányrendelet 21. § (8) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Osztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés c.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasításának III. fejezet 12. e) pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Nestlé Hungária Kft. - 1095 Budapest, Lechner Ödön fasor 7.
2. Szabó Orsolya - D.Co Kft. - 2014 Csobánka, Hanfland krt. 43.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály - 9700 Szombathely, Sugár u. 9. (nepegeszsegugy.szombathely@vas.gov.hu)
5. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. - 9700 Szombathely, Széll K. u. 31.-33. (foldhivatal.szombathely@vas.gov.hu)
6. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. - 9700 Szombathely, Széll K. u. 31.-33. (epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
7. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2. (novenyatalaj@vas.gov.hu)
8. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály - 8200 Veszprém, Budapest u. 2. (vemkh.banyaszat@veszprem.gov.hu)
9. Büki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9737 Bük, Széchenyi u. 44.

Szombathely, 2020. augusztus 12.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
osztályvezető**

