

VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Elektronikusan aláírta:
Balaton Tihamér
osztályvezető
Vas Megyei Kormányhivatal
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály
(2022.07.04. 15:10:57)

Iktatószám: VA/KTHF/35-49/2022
Ügyintézők: Bakos Enikő
Jogi előadó: Dr. Bodorkós Erzsébet
Telefon: (94) 506-726

Tárgy: A Rába folyó 192+955 fkm-
196+800 fkm közötti szakaszát érintő
mederrendezés előzetes vizsgálati
eljárását lezáró VA/KTHF/35-24/2022.
számon kiadott határozat módosítása

Tisztelt Cím!

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel **felkérem**, hogy a mellékeltlen megküldött hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételétől **15 nap időtartamra** az érintett lakosság számára tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levételt követő **5 napon belül értesíteni sziveskedjék.**

Szombathely, 2022. július 4.

Kapják:

1. Csörötneki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9962 Csörötnek, Vasúti út 5.

Vámos Zoltán
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bencsics Attila
főosztályvezető távollétében

Balaton Tihamér
osztályvezető

H I R D E T M É N Y

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88., 89. §-a alapján, továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3.§-a alapján tájékoztatom, hogy a Rába folyó 192+955 fkm-196+800 fkm közötti szakaszát érintő mederrendezés előzetes vizsgálati eljárását **VA/KTHF/35-24/2022. számú határozatomat módosítottam.**

A döntés a Csörötneki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 121. szobában) ügyfélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.: 94/506-700) tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰
Szerda: 8³⁰-12⁰⁰, 13⁰⁰-16⁰⁰
Péntek 8³⁰-12⁰⁰

A döntés és a hirdetmény megtekinthető és letölthető az nydtktvf.zoldhatosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetmények menüpont)

A döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény (továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 9. §-ában foglaltak szerint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél. [Hivatali kapu azonosítója: NYUDUKTVF, KRID: 401253775.]

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

Szombathely, 2022. július

Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály

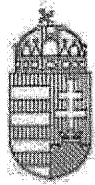
- Szombathely -

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2022. ~~2022~~ JÚL 06.

A hirdetmény levételének napja: 2022. ~~2022~~ JÚL 22.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2022.

A hirdetmény levételének napja: 2022.



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF/35-48/2022.
Ügyintéző: Bakos Enikő
dr. Bodorkós Erzsébet
Telefon: 06 (94) 506-700

Tárgy: A Rába folyó 192+955 fkm-196+800 fkm közötti szakaszát érintő mederrendezés előzetes vizsgálati eljárását lezáró VA/KTHF/35-24/2022. számon kiadott határozat módosítása

H A T Á R O Z A T

I.

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztálya által **VA/KTHF/35-24/2022.** számon kiadott határozatot az alábbiak szerint

m ó d o s í t o m.

A határozat rendelkező részének I. pontjának (Természetvédelem) 4. bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„A 195+750-196+000 km szelvények közötti mederátvágásból származó mederanyag a megszűnő, elfajult meder egy részére betölthető a 195+870-196+000 km szelvények közötti szakaszon – érintve a Magyarlak 05/2, 05/1, 024/1, 04/1 és 010 hrsz-ú ingatlanokat, biztosítva a Magyarlak 010 hrsz-ú holtág csatlakozását a Rába-mederrel -, illetve a Csörötnek 530/14-28 hrsz-ú ingatlanokon is használható a terület feltöltésére.”

A határozat I. pontja kiegészül az éghajlatra és klímaváltozásra gyakorolt hatásokra vonatkozó előírással:

„A dokumentációban jelzett változtatások kapcsán figyelmet kell fordítani a kitermelt fák pótlását célzó növénytelepítésre, amelyre a megszűnő meder részbeni feltöltésével kialakítandó, 05/2, 05/1, 024/1, 04/1 és a 010 hrsz.-ú ingatlanokat érintő területen van megfelelő lehetőség.”

A határozat indokolásának „A tervezett műszaki beavatkozások” alcímének a „Partvédelem biztosítására előírányzott beavatkozások”, a „Vezetőmű, T-mű”, a „Mederátvágás” és a „Kitermelt föld, mederanyag” bekezdései a módosítási kérelemmel benyújtott műszaki dokumentáció szerint az alábbiak szerint módosulnak:

Partvédelem biztosítására előírányzott beavatkozások:

Bal part			
Beavatkozás szelvény száma	Beavatkozás szelvény száma	Létesítmény	Hossz /m/
193+020	193+125	Vezetőmű	105

193+172	193+230	Lábazati terméskő- és rézsűbiztosítás	58
193+230	193+280	Lábazati terméskő biztosítás	50
193+380	193+608	Vezetőmű	228
193+840	193+900	Vezetőmű	60
194+150	194+220	Vezetőmű	70
194+390	194+560	Vezetőmű	170
195+120	195+200	Vezetőmű	80
195+200	195+415	Lábazati terméskő- és rézsűbiztosítás	215
195+500	195+620	Vezetőmű	120
195+696	195+750	Vezetőmű	54
195+750	195+840	Meglévő partbiztosítás helyreállítása, pótlása	90
195+750	196+000	Mederátvágás	250
195+750	196+000	Lábazati bizt., rézsűbizt	250
196+000	196+090	Vezetőmű	90
196+096	196+125	Vezetőmű	29
196+198	196+208	Vezetőmű	10
196+235	196+351	Lábazati terméskő- és rézsűbiztosítás	116
196+351	196+498	Vezetőmű	147
Beavatkozás összes hossza			2192

Jobb part			
Beavatkozás szelvény száma	Beavatkozás szelvény száma	Létesítmény	Hossz /m/
192+900	193+173	Partbiztosítás	273
193+665	193+840	Partbiztosítás	175
193+840	194+200	Meglévő partbizt. helyreállítása, pótlása	360
194+200	194+430	Partbiztosítás.	230

194+642	194+678	Partbiztosítás.	36
194+900	195+200	Vezetőmű	300
195+200	195+280	Vezetőmű	80
195+270	195+300	Rávezető szelvény kialakítása bevágással	30
195+320	195+430	Vezetőmű	110
195+447	195+745	Lábazati terméskő biztosítás	298
195+800	195+900	Lábazati terméskő- és rézsűbiztosítás	100
195+750	196+000	Mederátvágás	250
195+925	196+020	Vezetőmű	95
196+040	196+235	Partbiztosítás	195
Beavatkozás összes hossza			2532

Vezetőmű műszaki paramétere:

Koronaszélesség	2,0 m
Rézsűhajlás	1:2
Vezetőmű hossza:	30,0 – 35,0 m (megegyezik az aktuális szabályozási szélességgel)
Vezetőművek közti szakasz hossza	15,0 – 17,5 m (megegyezik az aktuális szabályozási szélesség felével)

Mederátvágás

A 195 + 750 – 196 + 000 km szelvények között kialakult, az árvízlevezetés szempontjából kedvezőtlen, holtágszerű kanyarulat kerül részben megszüntetésre új meder nyomvonal kialakításával, a kanyarulat átvágásával (mederfenék szélessége: 17,0 m, rézsűhajlás 1:2).

A meglévő holtágszerű medret a helyszínrajzon jelölt szakaszon (195+870 –196+000 km) a bevágásból kikerülő anyag felhasználásával úgy kell betölteni, hogy egy a nagyvizek levezetését segítő csézszelelvény alakuljon ki. A kialakuló, főmederrel kommunikáló holtág vizes élőhelyként funkcionálva állandó kapcsolatot biztosít a régi holtág és a főmeder között.

Kitermelt föld, mederanyag

A munkálatok során kitermelt és elszállításra kerülő föld deponálása a Csörötnek 530/14-28 hrsz-ú ingatlanokon tervezett.

A Rába csörötneki belterületi szakaszán található Vasúti híd feletti mederszakasznál a nagyvizek biztonságos rávezetéséhez a meglévő hídszelvényre szükséges a 195+270 - 195+300 km szelvények közötti bal parti kotrást. A híd szelvényében a hídfő és a pillérek közötti mederrészt tervezik mederanyaggal visszatölteni szabályozási KV szint+0,5 m magasságig.

A határozat indokolásának „Természet- és tájvédelem” fejezetének 1. bekezdése az alábbiak szerint módosul:

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítottam, hogy a beruházás által érintett ingatlanok közül a **Csörötnek 037/2** hrsz-ú „szántó”, **0277** hrsz-ú „kivett Malom-csatorna”, **367** hrsz-ú „kivett, közúti híd”, **368/9** hrsz-ú „kivett járda”, **369/7** hrsz-ú „kivett, helyi termékpiac, udvar”, **372** hrsz-ú „kivett, egészségház, udvar”, **374/1** hrsz-ú „kivett lakóház, udvar, gazd.ép”, **375** és **378** hrsz-ú „kivett, lakóház, udvar”, **530/14-28** hrsz-ú „kivett beépítetlen terület” művelési ágú ingatlanok nem állnak országos vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A **Csörötnek 04/1** hrsz-ú „erdő, rét”, **056/10** hrsz-ú „legelő”, **065/12** hrsz-ú „erdő”, **067** hrsz-ú „kivett, Huszászi patak”, **065/11** hrsz-ú „kivett anyagbánya”, **050**, **0273**, **387**, **608** hrsz-ú „kivett, Rába-folyó”, hrsz-ú „legelő”, **037/1**, **0276/7** hrsz-ú „erdő”, illetve a **Magyarlak 05/2** hrsz-ú „szántó és legelő”, **05/1**, **017/2** hrsz-ú „erdő”, **010** hrsz-ú „kivett, Holt-Rába”, **021/1** hrsz-ú „fásított terület”, **021/2** hrsz-ú „legelő és út” művelési ágú ingatlanok védett természeti területnek minősülnek az Őrségi Nemzeti Park létesítéséről szóló 4/2002. (II.27.) KöM rendelet szerint, és egyben az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerint Natura 2000 terület a HUON 10001 és HUON 20018 jelű Őrség megnevezésű Különleges Madárvédelmi Terület, illetve Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület részeként. Országos jelentőségű védelem alatt nem áll, de a Rendelet értelmében Natura 2000 terület még a **Magyarlak 024/1** hrsz-ú „kivett, Rába-folyó” művelési ágú ingatlan. A tervezési terület érinti az Országos Ökológiai Hálózat magterületét.

A dokumentációból hiányzó vagy ellentmondásos adatok, a mederanyagelhelyezése, a hrsz-ek, a mederátvágás km szakasza ismertetése és az igazgatási díj vonatkozásában hiánypótlási felhívással éltem, amelyet a kérelmező 2022. június 24-én teljesített.

A kérelmezett módosítás tárgyában a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján - szakmai állásfoglalás megadása céljából - belföldi jogsegély keretében megkerestem a területek természetvédelmi kezelőjét, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság 29-1121-4/2022. számú levelében tájékoztatót arról, hogy a helyszíni bejárást követően elfogadja, hogy a Csörötnek 010 hrsz-ú holtág jelenleg is száraz részébe a beerdősültség miatt nem helyezhető el mederanyag, hanem a Csörötnek 05/1, 05/2, 024/1, 04/1 és 010 hrsz-ú ingatlanokat érintően.

A határozat indokolásának „Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások” fejezete az alábbiak szerint kiegészítésre kerül:

A módosításhoz benyújtott dokumentációban jelzett változtatások kapcsán figyelmet kell fordítani a kitermelt fák pótlását célzó növénytelepítésre. A növénypótlás a megszűnő meder részbeni feltöltésével kialakítandó, 05/2, 05/1, 024/1, 04/1 és a 010 hrsz-ú ingatlanokat érintő területre tervezett.

A módosítás a VA/KTHF/35-24/2022. számú határozat egyéb rendelkezéseit nem érinti.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalása

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/2437-4/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásával a korábbi 36800/2437-4/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalását fenntartotta.

III.

Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai

A **Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** VA/AF-EO/4884-2/2022. számú, szakkérdésre adott válaszában az engedély módosításához az alábbiak szerint járult hozzá:

„A VA/AF-EO/3540-2/2022. számú szakvéleményben foglaltakat továbbra is fenntartom.”

A **Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3.** 13.148/2/2022. számú szakkérdésre adott válaszában az engedély módosításához az alábbiak szerint járult hozzá:

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) bekezdésében és 8/A §-ában foglaltak szerint: ha az ingatlanügyi hatóság más hatóságok engedélyezési eljárásaiban földvédelmi szakkérdés vizsgálatában működik közre, a termőföld védelmének érvényesítése érdekében érvényre kell juttatni, hogy az engedélyezési eljárás alá eső tevékenység végzése, létesítmény elhelyezése lehetőség szerint a gyengébb minőségű termőföldeken, a lehető legkisebb mértékű termőföld igénybevételel történjen.

A dokumentáció alapján a tervezett beruházás során mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld (Csörötnek külterületén fekvő 03/21; 03/5; 037/2 és 056/10 helyrajzi számú földrészletek) igénybevétele kerül sor, azaz időleges vagy végleges jelleggel termőföld más célú hasznosításával valósul meg a beruházás.

A tervezett mederrendezésnél a más célú hasznosítást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen. Továbbá az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetve helyhez kötött igénybevétel céljából lehet.

A fentiek alapján - az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett – az átlagos vagy annál gyengébb minőségű termőföldön a tervezett tevékenység földvédelmi érdekeket nem sért. Az átlagosnál jobb minőségű termőföld más célú hasznosítása csak időleges céllal lehetséges.

Hivatalomnál a vállalkozó kérelemre vagy hivatalból induló földvédelmi eljárás termőföld más célú hasznosítása tárgyában nem indult a tárgyi projekthez kapcsolódóan. Ezért a módosítási eljárásban megjelölt termőföldekre vonatkozóan termőföld más célú hasznosítását nem engedélyezte hivatalunk.

Felhívom a figyelmet, hogy a mederrendezés céljára a későbbiekben érintett termőföldekre vonatkozóan a terület igénybevétele előtt kérelmezni kell a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését.”

A **Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály** VA/AF-NTO/00878-5/2022. számú szakkérdésre adott válaszában a VA/AF-NTO/00878-2/2022. számú szakkérdésre adott válaszát fenntartotta és az alábbiakkal egészítette ki:

„A mederrendezés során keletkező mederanyag termőföldön történő elhelyezése a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 49. § értelmében talajvédelmi hatósági engedélyhez kötött tevékenység.”

A **Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály** VA-02/NEO/10055-5/2022. számú szakkérdésre adott válaszában a VA-02/NEO/10055-5/2022. számú szakkérdésre adott válaszát fenntartotta.

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/00678-2/2022. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez feltétel nélkül járult hozzá.

Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály a VA/KTHF-HO/01952-5/2022. számú válaszában a VA/KTHF-HO/01952-2/2022. számú állásfoglalásában foglaltakat változatlan formában fenntartotta.

IV.

A Csörötneki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjének KÖH/899-10/2022. számú állásfoglalása:

„A Rába folyó 191+955 fkm – 196+800 fkm közötti szakaszát érintő mederrendezés előzetes vizsgálati eljárásában, az Ökohydro Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. által benyújtott módosított dokumentáció (tervszám: ÖH-22014) alapján tájékoztatom, hogy a tervezett tevékenység a helyi környezet- és természetvédelmi előírásoknak, jogszabályoknak megfelel, illetve az érintett településrendezési tervvel összhangban.”

V.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. és 37. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjat 125.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

VI.

Döntésem ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény (továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 9. §-ában foglaltak szerint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél. [Hivatali kapu azonosítója: NYUDUKTVF, KRID: 401253775.]

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy

az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

Indokolás

A Solvex Kft. (9700 Szombathely, Vízöntő u. 9/C.) meghatalmazása alapján az Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fszt. 2.) által készített, Rába folyó 192+955 fkm-196+800 fkm közötti szakaszát érintő mederrendezés tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat VA/KTHF/35-24/2022. számú határozattal elfogadtam egyben a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) szerint lefolytatott eljárás alapján megállapítottam, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A Solvex Kft. 2022.06.03-án előterjesztett kérelme alapján fenti határozat módosítása iránt eljárás indult Főosztályomon.

A kérelem a határozat kitermelt mederanyag visszatöltésére vonatkozó részének a módosítására és a tervezett tevékenység általános jellemzőin belül a beavatkozás szakaszhatárainak pontosítására irányult.

A helyileg érintett Csörötneki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció egy példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra a Főosztályom honlapján történő megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény a Csörötneki Közös Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakkérdés vizsgálatára jogosult osztályok, a területileg illetékes jegyző megkeresése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklete 9/2. és 9/3. pontja alapján a szakhatóság bevonás.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2437-4/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának az indokolása:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály **VA/KTHF/35-31/2022.** számú – 2022. július 08. napján érkezett – megkeresésére, a **Rába folyó 192+955 – 196+800 km szelvények közötti szakaszát érintő mederrendezés** előzetes vizsgálati eljárását lezáró VA/KTHF/35-24/2022. számú határozat módosításával kapcsolatban a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) szakhatósági állásfoglalását kérte.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 27.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, valamint az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásban **vízgazdálkodási** hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol. **Vízvédelmi** hatáskörben vizsgálandó

szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására vonatkozó jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a SOLVEX Kft. által 101/V-2022 számon készített vízjogi létesítési engedélyes tervekivonat és a korábbi megkeresés mellékletét képező ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fsz. 2.) által készített ÖH-22014 tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A mederbővítésből és kotrásból kikerülő anyag a korábbiaktól eltérő helyen történő elhelyezése érdemben nem befolyásolja a 36800/2437-1/2022.ált. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásunkban foglaltakat.

A rendelkezéseimre álló iratok, a megkeresés és az előzetes vizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. melléklete értelmében igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázat 2. és 3. pontja állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/4884-2/2022. számú, szakkérdésre adott válaszána indokolása:

„Az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fsz. 2.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálat céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett módosítások nem teszik szükségessé a VA/AF-EO/3540-2/2022. számú szakvélemény megváltoztatását, melyre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. 13.148/2/2022. számú szakkérdésre adott válaszában az indokolása:

„A termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdésben kiadott állásfoglalásomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. melléklet I. 7. pontja és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján adtam.

Az ingatlanügyi hatóság hatásköre a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8 § (1) bekezdésében és 8/A §-ában foglaltak szerint, valamint a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII.2.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § e) pontjában és 37. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontjában foglaltakon alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AF-NTO/00878-5/2022. számú szakkérdésre adott válaszában a VA/AF-NTO/00878-2/2022. számú szakkérdésre adott válaszát fenntartotta és az alábbiakkal egészítette ki:

„Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmentési Járás Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/10055-5/2022. számú szakkérdésre adott válaszában az indokolása:

„Szakmai megállapítások összefoglalása

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bek. utalt 5. mell. 1.3. pontja alapján (továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) megkereste a Vas Megyei Körmentési Járás Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Járás Hivatal) a Rába folyó 192+955 fkm – 196+800 fkm közötti szakaszát érintő mederrendezés előzetes vizsgálati eljárást lezáró VA/KTHF/35-24/2022. számú határozat módosítási eljárásához tartozó szakkérdés vizsgálatára ügyében.

A benyújtott megkeresésben az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő követelményeket vizsgáltuk.

A rendelkezésre álló dokumentum alapján a Rába folyó mederrendezésben történő módosítása – közegészségügyi szempontból – nem okoz olyan mértékű környezeti terhelést, hogy azt a környezeti elemekre gyakorolt hatások miatt ne lehessen megvalósítani.

A szakkérdés vizsgálatára során figyelembe vett jogszabály:

- Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény

Döntésem a hivatkozott jogszabályhely alapján hoztam.

A szakkérdés során eljárási költség nem merült fel.

A Járás Hivatal hatáskörét a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bek. utalt 5. mell. 1.3. pontja tartalmazza, illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi)

hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-on alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 32. § d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatalt Vezető Kormány megbízott 5/2020. (II.28.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. Szombathely VA/EOF-ÉO1/00678-2/2022. számú szakkérdésre adott válaszána az indokolása:

„Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az érintett ingatlan a közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepel érintettként, így a tervezett beruházás megvalósulása során örökségvédelmi érdekek nem sérülnek.

Az engedélyezési eljárásához kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a fent hivatkozott jogszabályokon kívül hatáskörömet az kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet az 1. számú melléklete állapítja meg.”

Fentiekre tekintettel, valamint, hogy a döntés közlésétől számítottan 1 év még nem telt el, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 120. § (1) bekezdése alapján a határozat módosítása iránt intézkedtem.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre kötelees személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályiról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

Az Ákr. 26. § (1) bekezdése alapján a hatóság írásban, az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló törvényben meghatározott elektronikus úton, vagy személyesen, írásbelinek nem minősülő elektronikus úton (szóban) tart kapcsolatot az ügyféllel és az eljárásban résztvevőkkel.

Döntésemet továbbá az Ákr. 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseire figyelemmel hoztam meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal környezetvédelmi és természetvédelmi hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) bekezdés c) pontján; illetékessége a 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.

A határozatot kapja:

1. Ökohydro Kft. - 9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fszt.2.,
2. Solvex Kft. - 9700 Szombathely, Vízöntő u.9/C.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály - 9900 Körmenő, Szabadság tér 4.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 3. - 9900 Körmenő, Szabadság tér 4.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 2. - 9900 Körmenő, Szabadság tér 4.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2. (novenyatalaj@vas.gov.hu)
8. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály - 9700 Szombathely, Batthyány tér 2. (erdesz@vas.gov.hu)
9. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága, Budapest
10. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály - 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
11. Órségi Nemzeti Park Igazgatóság - 9941 Óriszentpéter, Városszer 57.
12. Csörötneki Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9962 Csörötnek, Vasúti út 5.

Szombathely, 2022. július 4.

Vámos Zoltán
kormány megbízott nevében és megbízásából:

Bencsics Attila
főosztályvezető távollétében

Balaton Tihamér
osztályvezető

