



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 4007-5/8/2012./I. **Tárgy:** Kemestaródfa, BIOVÉD 2005 Kft.
villamos energia ellátása előzetes
vizsgálati eljárása.

Jogi ea.: dr Harkay Katalin
Műszaki ea: Tekauer Mónika

H A T Á R O Z A T

I.

A BIOVÉD 2005 Kft. (9922 Pinkaminszent, 140/23 hrsz.) a Kemestaródfa, 02/9 hrsz. alatti saját ingatlanán a többlet villamos energia ellátásához tervezett 22 kV-os légvezetékek és 20/400 OTR állomás létesítésére irányuló, az ESPA Kft. (Bajna) által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a **tárgyi beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) XVIII-R-088/00876-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések.

1. A kivitelezés során a munkáltató köteles az előkészítő munkálatokat (hulladékeltávolítás, növényzetirtás, humuszeltávolítást) végző munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. Ennek csökkentése érdekében a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell a kullancsenkefalitisz a tetanusz elleni védőoltást.
2. Az építés során a dolgozók részére az ivóvízellátást és a kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával, ezek módját a kiviteli tervekben részletezni szükséges.

A Körmendi Körzeti Földhivatal (Körmend) 10.257/2002. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések.

- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 14. § (1) bekezdése szerint „A termőföld-igénybevétel akkor minősül időleges más célú hasznosításnak, ha az érintett területen
 - a) a lábon álló termény megsemmisül, vagy
 - b) termés kiesés következik be, vagy
 - c) az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerül sor, vagy
 - d) a talajszerkezet károsodik.”
- Amennyiben a vezeték építése során a fenti pontokban foglaltak valamelyike bekövetkezik, a beruházás megkezdése előtt a termőföld más célú hasznosításának engedélyezését kell kérni hivatalunktól.

A Körjegyzőség Vasalja (Vasalja) 669-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések.

- a kivitelezési munkálatok időtartama alatt törekedni kell, hogy az a lehető legkisebb mértékben zavarja meg a helyi élő és növényvilágot, illetve az építés során törekedni kell a károkozás minimalizálására.

III.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja átutalásra került.

IV.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – 15 napig történő hirdetményezés esetén a felügyelőség hirdetőtábláján történő hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

A BIOVÉD 2005 Kft. (9922 Pinkaminszent, 140/23 hrsz.) a Kemestaródfa, 02/9 hrsz. alatti saját ingatlanán a többlet villamos energia ellátása céljából 22 kV-os légvezeték és 20/400 OTR állomás létesítését tervezi.

A beruházásra irányulóan a Villkász Kft. (9700 Szombathely, Mérleg u. 1/a.) által kérelme mellékleteként hatóságunkhoz benyújtásra került a tervezett beruházás előzetes vizsgálati dokumentációja – készítette az ESPA Kft. 2525 Bajna, Órhegy-alja 4. – előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet - 3-5. §-aiban foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerülnek elbírálásra.

A tervezett beruházásról Vasalja Körjegyzőjénél (9921 Vasalja, Deák u. 1.) az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény felügyelőségi honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül felügyelőségünkre észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára.

Az észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához:

- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) XVIII-R-088/00876-2/2012. szám alatt
- Körmendi Körzeti Földhivatal (Körmend) 10.257/2012. szám alatt
- Körjegyzőség Vasalja (Vasalja) 669-2/2012. szám alatt

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:

- Magyar Bányászati és Földtani Hivatal (Veszprém) VBK/2530-2/2012. szám alatt
- Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Tanakajd) a XVIII-F-004/1991-2/2012. szám alatt

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) XVIII-R-088/00876-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és

esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A nyomvonal szántó, legelő, kivett major és közút művelési ágú területeket érint.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46.§-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. Erről a tulajdonos, illetőleg a használó gondoskodik. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A dolgozók ivóvízellátását, a szennyvíz és hulladék elhelyezést az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése, valamint a 47.§ (3) bekezdése és a 49. § (1) bekezdése szabályozza.

A dolgozók munkakörhöz kapcsolódó védőoltási kötelezettségek előírását a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3) NM rendelet 9. §- a és az Országos Epidemiológiai Központ Módszertani levelének (2012. évi védőoltásokról) IX. fejezete szabályozza.

Fenti szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvény 44.§- a alapján adtuk ki. Hatáskörünk a 347/2006. (XII.23) 4-es sz. mellékletén, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010.(XII.27.) Kormányrendelet 10.§ (1) bekezdés c) pontján alapul.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.16. pontja értelmében az *igazgatási szolgáltatás díja* 29 700,- Ft, melyet a Kemestaródfa, BIOVÉD 2005.Kft. a Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervének számlájára utalt.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

A Körmenti Körzeti Földhivatala (Körment) 10.257/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Villkász Kft. a fent írt beruházás előzetes vizsgálati eljárásának lefolytatását kezdeményezte a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél. A Felügyelőség 2012. augusztus 29-én iktatott megkeresésében a Körmenti Körzeti Földhivaltól földvédelmi szakhatósági állásfoglalást kért az engedélyezési eljáráshoz.

Termőföldet más célra hasznosítani csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet. A műszaki dokumentációban foglaltak alapján a beruházás során termőföld végleges más célú hasznosítására feltehetően nem kerül sor, termőföld más célú időleges igénybe vétele válhat szükségessé a légvezeték építése során a munkavégzés időpontjától és a termőföldek hasznosítási módjától függően.

A tervezett beruházás a földvédelem érdekeit elutasításra okot adó mértékben nem sérti, ezért szakhatósági hozzájárulásomat kikötéssel megadtam.

A földhivatal hatásköre a 347/2006. (XII.23). Korm. rendelet 4. sz. mellékletében és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdésében, illetékessége a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében és 3. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul.

Állásfoglalásomat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak alapján adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Körjegyzőség Vasalja (Vasalja) 669-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006 (XII. 23.) Korm. rendelet (továbbiakban R.) 4. számú melléklete alapján 1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával megkereste hatóságomat, hogy Kemestaródfa 02/9 hrsz alatti ingatlanon többlet villamos energia ellátása céljából 22 kV-os légvezeték és 20/400 OTR állomás létesítéséhez a helyi környezet- és természetvédelemre gyakorolt hatásáról szakhatósági állásfoglalást adja ki.

Az ESPA Kft. által elkészített Előzetes vizsgálati dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy az érintett létesítmény Kemestaródfa község közigazgatási területén környezeti és természeti értékei vonatkozásában a természetvédelmi szempontú károkozás vagy zavaró hatás elhanyagolható. A nyomvonal – a tervezett beruházás, amely érinti a Kemestaródfa 0146/8, 0143, 0142/2, 02/09 hrsz.-ú ingatlanokat - a jogszabályban meghatározott egyedi tájértéket, természeti területet, országos jelentőségű védett természeti területet, Natura 2000 területet, vagy helyi jelentőségű védett területet nem érint.

Mindezek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét és illetékességét az R. 4. számú melléklete alapján állapítottam meg.

Szakhatósági állásfoglalásom az R. 4. számú mellékleten, valamint a közigazgatás hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi tv. 44.-45/A. §, 71. § (1), 72. § (1) bekezdésében foglaltak szerint hoztam.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság (Veszprém) VBK/1539-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség tárgyi előzetes vizsgálati eljárásban szakhatósági állásfoglalás kérésével kereste meg a Bányakapitányságot.

A létesítmény a földtani környezetre káros hatást nem gyakorol, földtani veszélyeztetettséget nem jelent.

A Bányakapitányság hatáskörét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) pontja és 4. sz. melléklet 7. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Tanakajd) a XVIII-F-

004/1645-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 3661-2/3/2012./II. számú megkeresésére – a benyújtott dokumentáció tartalma alapján – megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, a tervezett beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségére jelentős környezeti hatást nem gyakorol.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése (4. melléklet 5. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló, 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

A BIOVÉD 2005 Kft. saját ingatlanán a többlet villamos energia ellátásához 82,2 fm hosszú 22 kV-os légvezeték és 20/400 OTR F 1400 típusú transzformátor állomás létesítését tervezi.

A hálózat által érintettek Kemestaródfa 0143 hrsz-ú „legelő”, 0146/8 hrsz-ú „szántó”, 0142/2 „kivett út” illetve 02/9 hrsz-ú „kivett major” művelési ágú külterületi ingatlanok.

A hálózatépítés időtartama: kb. 1 hét

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. Ezek hatása az építés rövid időtartama miatt csekély mértékű, az építés területére korlátozódik.

Üzemeléskor légszennyező hatások nem jelentkeznek.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű.

A tervezett beruházás megvalósítását követően a transzformátorállomás zajvédelmi szempontú vélelmezett hatásterületén belül védendő létesítmény nem helyezkedik el. Zajkibocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

Természet- és tájvédelem

A beruházás területe nem érint országos jelentőségű védett természeti területeket vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területeket.

A nyomvonal mezőgazdasági felhasználású külterületi ingatlanokat keresztez, ahol védett növény- vagy állatfajok veszélyeztetése nem valószínűsíthető. Az utak közelsége és a szántóföldi monokultúra dominanciája miatt megindult a természetes vegetáció degradációja, a tervezett vezeték telepítése során természet-közeli élőhelyek nem sérülnek.

Fentiek alapján a vezeték kialakítása és üzemeltetése - a dokumentációban részletezett madárvédelmi szempontok figyelembe vételével - jelentős hatást a madarakra illetve a környezetre nem jelent, a vezeték, mint tájelem tájképi hatása elhanyagolható, következésképpen a tervezett beruházás táj- és természetvédelmi érdeket nem veszélyeztet, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadható, jelentős hatás nem várható.

Továbbá megállapítottam, hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint Dr Vona Márton /OKTVF-Sz027/2009/ rendelkezik a természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsághoz szükséges végzettséggel.

Fentiek tekintetében irányadó jogszabályi háttér:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 7.§ (5) bekezdése szerint: *„Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezetékű szabad légvezetékek teljes szakaszhosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.”*

A Tvt. 8.§ (1) bekezdése alapján *„a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni;

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint *„tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

Vízvédelem

A tervezett 22 kV-os elektromos légvezeték építése és üzemeltetése a felszíni és a felszín alatti vizek vízgazdálkodási viszonyaira, minőségére nincs hatással.

Hulladékgazdálkodás

Az építés során keletkező hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő gyűjtéséről, illetve a helyszínről történő elszállításáról gondoskodnak. Az építési munka befejezése után a keletkező hulladékok újrahasznosításra, illetve engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz kerülnek.

Felügyelőségem szakértői véleménye, az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalá-

sainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac.) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklet I. fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI.16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (1) bekezdése.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. § (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapták

- 1. BIOVÉD 2005 Kft. - 9922 Pinkamindszent, 140/23 hrsz.**
- 2. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – Szombathely**
- 3. Körjegyzőség Vasalja – 9921 Vasalja, Deák u. 1.**
- 4. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága – 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.**
- 5. Veszprémi Bányakapitányság – 8210 Veszprém, Pf. 1098.**
- 6. Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Körzeti Földhivatala – 9900 Körmend, Szabadság tér 4.**
- 7. Villkász Kft. – 9700 Szombathely, Mérleg u. 1/a.**

Szombathely, 2012. szeptember „26”.

Bencsics Attila
igazgató megbízásából

Sümeginé Szanyi Violatta sk.
igazgatóhelyettes