



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Szám:** 3210-1/11/2014./I.      **Tárgy:** a 74191 jelű Kercaszomor-Kapornak összekötő út magyarországi szakaszának előzetes vizsgálati eljárása  
**Ea.:** dr. Bodorkós Erzsébet      **Melléklet:** 3210-1/11/2014. számú határozat

Tisztelt Cím!

**Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. §. (6) bekezdése értelmében a tárgyban kiadott, 3210-1/11/2014. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat teljes szövegének 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni szíveskedjék.**

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közölnék kell tekinteni.

**A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.**

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetménytábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1%-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A közegészségügyi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303066-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A földvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 120.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303004-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 25.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00302979-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az erdészeti szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 7.500,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10047004-00301466-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati díjának illetve 5.000,- Ft, melyet illetékbélyegen kell leróni.

**Kapja:**

1. Óriszentpéteri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője- 9941 Óriszentpéter, Városszer 106.

Szombathely, 2014. június 17.

Bencsics Attila igazgató megbízásából:

Boros Regina sk.  
osztályvezető

A felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Szám:** 3210-1/11/2014.  
**Ea.:** dr. Bodorkós Erzsébet  
Kigyós Attila  
Horváth Richárd  
Nagyné Erős Alexandra  
Paksa Tibor

**Tárgy:** a 74191 jelű Kercaszomor-  
Kapornak összekötő út magyaror-  
szági szakaszának előzetes vizsgá-  
lati eljárása

## H A T Á R O Z A T

### I.

A 74191 jelű Kercaszomor-Kapornak összekötő út magyarországi szakaszának megvalósítása és NATURA 2000 hatásbecslése céljából, a Pannonway Építő Kft. (Zalaegerszeg) által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

**e l f o g a d o m ,**

egyben megállapítom, hogy a

a 74191 jelű Kercaszomor-Kapornak összekötő út magyarországi szakaszának megvalósítása esetén

**nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

### II.

#### **Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai**

*A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) VAR/088/00592-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések*

- Az építés során a dolgozók részére kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával.
- A tervezett útszakaszon az útépités során az ivóvízvezeték védelméről gondoskodni kell.
- Az útépités alatt a lakott területen a porszennyezés csökkentése ellen locsolással védekezni szükséges.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Körmen di Járási Hivatal Járási Földhivatala (Körmen d) 10.059/3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötés*

- A termőföld igénybe vételével járó építési szakaszon a kivitelezést a hivatalunk által kiadott termőföld más célú hasznosítását engedélyező jogerős határozat birtokában lehet megkezdeni. Felhívom a beruházó figyelmét, hogy a termőföld más célú hasznosításának engedélyezése az út nyomvonalával érintettől eltérő egyéb területek esetében is szükséges lehet, például: ideiglenes földdepó elhelyezése, felvonulási terület céljára. A termőföld engedély nélküli igénybe vétele bírság kiszabásával, a terület helyreállítására kötelezésével járhat.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága VAG/EI/2489-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések*

- Erdőterület igénybe vételéhez az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 78. § (2) szerint az erdészeti hatóság engedélye szükséges, melyet külön eljárás keretében kell kezdeményezni. Erdőterület igénybe vételét az erdészeti hatóság az Evt. 78. § (3), illetve 81. § (1) szerint csereerdősítés vagy járulékfizetési kötelezettség mellett engedélyezheti.
- A beruházás során az igénybe vétellel nem érintett szomszédos erdőket az Evt. 62-63. §-ai alapján nem érintheti káros hatás, károsítás.
- A tervezett beruházással érintett, nem erdő művelési ágú termőföldön szükséges fakivágást az Evt. 70. § (2) alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

### **III.**

#### **Az építési engedélyezési eljárás során Felügyelőségem részéről figyelembe veendő szempontok**

- A tervezett összekötő út temető előtti szakaszánál nyomvonal-korrekciónak szükséges, az utat a 071 hrsz-ú mélyfekvésű erdőterületen tervezett ésszerűtlen átvezetés helyett a meglévő nyomvonal felhasználásával az erdő előtt kell elvezetni.
- A Kercaszomor 0102/29 hrsz-ú ingatlanon lévő, a 443328-165263 EOV koordináta alatt található idős védett házi berkenye fa egyben védendő tájérték, melynek megóvásáról az útépítés során gondoskodni kell.
- Az útépítés során képződő vízállásokban esetlegesen csapdába eső kétéltű, illetve hulló fajok kimentéséről gondoskodni kell.
- Az összekötő út építésének céljára kisajátított területen túl további természetvédelmi oltalom alatt álló területek, illetve természetközeli állapotban lévő területek (rét, legelő, erdő) még ideiglenes jelleggel sem vehetők igénybe, ezek az építést kiszolgáló telephelynek, tároló-, rakodóhelynek sem használhatóak fel.
- Az építési tevékenység előtt az érintett fás szárú növényzet letermelését, irtását, illetve a jelentősebb földmunkákat lehetőség szerint a vegetációs időszakon kívül (szeptember 1. és március 31. között) kell elvégezni.
- Felhívom figyelmét, hogy a Natura 2000 területen az erdőkről és az erdő védelméről szóló törvény hatálya alá nem tartozó fa, facsoport esetlegesen szükséges kivágáshoz (pl. az út

ingatlanán) az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 9. § (2) bekezdés c) pontja alapján Felügyelőségem külön engedélye szükséges.

- A padka kialakítását az Őrségben tájidegen mészkőzúzalék helyett a tájban honos építőanyaggal (pl. vöröskavics, helyi töltésanyag) kell megoldani.
- A kivitelezés részleteit (depóniahely kijelölése, szállítási útvonalak, oltalom alatt álló terület, érték elhelyezkedése...) a terület természetvédelmi kezelőjének, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságnak az illetékes természetvédelmi őrével (Gruber Ágnes 06-30/ 520-2437) egyeztetni kell.

#### IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 120.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés 50.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, az erdészeti szakhatósági közreműködés 7.500,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, továbbá az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés 3.000,- Ft illetve megfizetésre került.

#### V.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A közegészségügyi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303066-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A földvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 120.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00303004-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 25.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10049006-00302979-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az erdészeti szakhatósági közreműködés jogorvoslati eljárás díja 7.500,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10047004-00301466-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés jogorvoslati díjának illetve 5.000,- Ft, melyet illetékbélyegen kell leróni.

## **Indokolás**

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. (Budapest) megbízásából a Pannonway Építő Kft. (Zalaegerszeg) a 74191 jelű Kercaszomor-Kapornak összekötő út magyarországi szakaszának előzetes vizsgálati és NATURA 2000 hatásbecslési eljárására irányuló kérelmet, illetve dokumentációt nyújtott be Felügyelőségemre előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak – tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 3. számú mellékletének 87. pontja alá esik –, a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, illetve a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettem közzé, melyre a közlemény felügyelőségi honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül a Felügyelőségemre észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára. Az észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

### **Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához:**

- a Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) VAR/088/00592-2/2014. szám alatt,
- a Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Járási Földhivatala (Körmend) 10.059/3/2014. szám alatt,
- a Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága VAG/EI/2489-2/2014. szám alatt.

### **Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:**

- a Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága (Veszprém) VBK/876-2/2014. szám alatt,
- a Nyugat-dunántúli Vízügyi Hatóság (Szombathely) NYUDUVH-1246-1/2/2014. szám alatt,
- az Óriszentpéteri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Óriszentpéter) 1452-2/2014/Ált. szám alatt,
- a Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Szombathely) VAF/TALVO/1116-2/2014. szám alatt.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Szombathely) VA-06D/EOH/847-2/2014. szám alatti végzésével az eljárást megszüntette.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) VAR/088/00592-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása*

A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A tervezett út mentén az alábbi hatásviselők azonosíthatóak: Fő út menti lakóépületek, szolgáltató egységek, legkisebb távolsága 6 m, - 62 hrsz.-ú épület, távolsága 6 m, egyéb lakóépület (68 hrsz.) távolsága 25 m. A dokumentáció értelmében a kivitelezés légszennyező hatásai közül elsősorban a por emisszió lehet zavaró, főleg száraz, meleg időszakban. A kivitelezés levegővédelmi hatásterülete az építési terület 100-100 m-es környezete. Tekintve, hogy a hatásterületen lakóterület található a porszennyezés csökkentése érdekében locsolást, nedvesítést szükséges alkalmazni.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46. §-a értelmében a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A szennyvíz és hulladék elhelyezését az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése szabályozza. Amennyiben nincs közműves szennyvízelvezetés és az elszikkasztás sem lehetséges, úgy abban az esetben hatóságilag engedélyezett, korszerű és szakszerű közműpótló berendezést kell alkalmazni a szennyvíz ártalmatlanítására. A tervezési területen ivóvízvezeték található, mely védelméről a vízálléstartományok védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglalt előírások betartásával gondoskodni szükséges.

A benyújtott dokumentáció értelmében a tervezett beruházás megvalósításával az üzemelés során a hatásviselőket nem éri határértéket meghaladó, az egészségre káros levegőszennyezés. A fentiek miatt az út megvalósítása közegészségügyi érdeket nem sért.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI.16. pontja értelmében az eljárás igazgatási szolgáltatás díja 29 700,- Ft, melyet a kérelmező befizetett.

Hatáskörünk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló, 481/2013. (XII. 17.) 33. §-án, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. §-án alapul.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Járási Földhivatala (Körmend) 10.059/3/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása*

A Pannonway Építő Kft. előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőségnél. A Felügyelőség 2014. április 11-én iktatott megkeresésében a Kőrmendi Járási Földhivaltól földvédelmi szakhatósági állásfoglalást kért az engedélyezési eljáráshoz.

Termőföldet más célra hasznosítani - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybe vételével - csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet, illetve átlagosnál jobb minőségű termőföldet helyhez kötött beruházás céljára lehet igénybe venni. A tervezett beruházás meglévő létesítmény bővítését jelenti, részben termőföld igénybe vételével. A beruházás a földvédelem érdekeit elutasításra okot adó mértékben nem sérti, ezért szakhatósági hozzájárulásomat a fenti kikötéssel megadtam.

Az építéssel érintett földrészek közül a 0102/5, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 25, 26, 27, 28, 29, 32, 0105/7 és 0108/3 hrsz.-ú területeket az erdészeti hatóság 2013-ban kiadott hatósági bizonyítványában erdőnek minősítette. A földhasználók a művelési ág változást nem jelentették be, a változás átvezetése ügyében intézkedem. Az ügyben tartott helyszíni szemle során megállapítottam, hogy a 088, 090, 094/7, 0102/2, 0108/1 és 0110/1 hrsz.-ú földrészekeken is történt művelési ág változás, a területeknek az úttal érintett részén főként fás növényzet található. Ezen földrészek esetében az erdészeti hatóság megkeresése után intézkedem a művelési ág változások átvezetéséről.

A dokumentációban szereplő további földrészek egy részénél is történt változás, többek közt:

- a 070/2 hrsz.-ú ingatlan úttal érintett része művelés alól kivett terület lett,
- a 078 hrsz. fásított terület művelési ágú lett,
- a 080/1 hrsz. megosztásra került, út és belterület lett,
- a 080/3 hrsz. belterületbe lett csatolva,
- a 080/4 hrsz. fásított terület lett,
- a 084 hrsz. meg lett osztva 084/1-4 hrsz.-okra,
- a 086 hrsz. meg lett osztva 086/1-3 hrsz.-okra,
- a 099 hrsz. erdő lett,

belterületen nincs 130/4 hrsz., a külterületi 0130/4 hrsz. megosztás folytán megszűnt, a belterületi 64 hrsz. megosztásra került.

A fásított terület más célú végleges hasznosítását a Földhivatal engedélyezi, erdő igénybe vételének engedélyezésében az erdészeti hatóság rendelkezik hatáskörrel.

A földhivatal hatásköre a 314/2005. (XII. 25). Korm. rendelet 12. sz. mellékletében és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdésében, illetékessége a járási földhivatalok illetékességi területének kijelöléséről szóló 149/2012. (XII.28.) VM rendelet 1. §-ában foglaltakon alapul.

Állásfoglalásomat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak alapján adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.



*A Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága VAG/EI/2489-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása*

A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. megbízásából a Pannonway Építő Kft. előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a T. Hatóságnál, mely eljárásban szakhatóságként keresték meg az erdészeti hatóságot. A szakhatósági eljárás igazgatási szolgáltatási díja befizetésre került.

A Pannonway Kft. által készített tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás az alábbi táblázatban felsorolt üzemtervezett erdőterületeket érinti, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Község	Érintett hrsz.	Érintett erdőrészlet
Kercaszomor	071	37 D
	094/4	34 A, B
	094/6	36 J, TI
	094/8	35 A, B, C
	099	21 E
	0102/2	33 E, TI
	0102/5	33 L
	0102/8	33 A
	0102/9	33 R
	0102/10	
	0102/11	
	0102/12	
	0102/14	
	0102/15	33 P
	0102/16	
	0102/17	
	0102/18	
	0102/19	
	0102/20	
	0102/21	33 O
	0102/23	
	0102/25	
	0102/26	
	0102/27	
	0102/28	33 N
	0102/29	
	0102/32	33 N
	0102/38	33 C
	0102/39	33 D
	0102/42	33 G
	0105/7	36 F
	0105/8	36 E
	0108/2	36 L1
0108/3	36 L2	

	0114/1	32 C
	0116	33 J
	0130/5	29 I, J, K

Tájékoztatom, hogy az Evt. 12. §-a alapján fásításként nyilvántartott. Kercaszomor 078 és 080/4 hrsz-ú földrészletek vonatkozásában az igénybevétel kapcsán az erdészeti hatóságnak hatásköre nincs.

A szomszédos erdőterületek védelméről, illetve a fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhelyek alapján rendelkeztem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény ( a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésében foglaltak alapján adtam ki, az önálló jogorvoslatot a Ket. 44. § (9) bekezdés alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet az illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés c.) pontja, 2. § (3) bekezdése, 12. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklete rögzíti.

*A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága (Veszprém) VBk/876-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása*

A Felügyelőség a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. melléklet alapján megkereste a Bányakapitányságot 2014. április 11-én a fenti tárgyban szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A Bányakapitányság nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A tervezési területet részben lefedi a Bajánsenye I. – szénhidrogén védnevű bányatelek.

A Bányakapitányság hatáskörébe tartozó kérdésekben megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapítja, hogy az összekötő út a környezetre a létesítési szakaszban kismértékű hatást fejt ki, az üzemeltetés során hatást nem gyakorol; földtani veszélyeztetettséget nem jelent.

A Bányakapitányság fentiekre tekintettel nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Bányakapitányság hatáskörét a 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése és az 5. melléklet 10. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

*A Nyugat-dunántúli Vízügyi Hatóság (Szombathely) NYUDUVH-1246-1/2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása*

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 3210-1/2/2014.II.

számú megkeresésében a 74191 jelű Kercaszomor-Kapornak összekötő út magyarországi szakaszának előzetes vizsgálati eljárásában szakhatósági állásfoglalás megadását kérte a Nyugat-dunántúli Vízügyi Hatóságtól.

A megkereséshez mellékelte, a Pannonway Építő Kft. (8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.) által 3314 tervszámon készített előzetes vizsgálati dokumentációt átvizsgáltam és a következőket állapítottam meg.

A tervezett útszakasz a 74176 jelű bekötő úttól indulva halad Kercaszomor község belterületén északi irányba, majd a lakott területet elhagyva folytatódik egészen a szlovén határig. A meglévő út, részben kavicsolt pályaszerkezettel, részben pályaszerkezet nélkül kiépített földút. Vonalvezetése változatos, több helyszínrajzi és magassági ív tagolja. A belterületi szakaszon a vízvezetés nyílt árkos rendszerű, a bal oldalon végig, a jobb oldalon szakaszonként oldalárkok találhatóak.

A tervezett útszakasz hossza ~2.225 m, nyomvonala nagyrészt a jelenlegi út területén halad. A tervezett tengelyterhelés 11,5 t, a megengedett összsúly 44 t, a koronaszélesség 7,00 -8,50 m, a burkolatszélesség 3,50 – 7,50 m.

A tervezett tevékenység vízellátást nem igényel, a tevékenység során szennyvíz nem keletkezik.

A tervezett út csapadékvíz elvezetése a belterületi szakaszon zárt csatornákkal, külterületen nyílt árokkal történik. Ennek kialakítása során a meglévő áttereszek egy részét elbontják, felújítják, átépítik, illetve újak kerülnek kialakításra. Az útról lefolyó vizek az út menti talpárkon keresztül kerülnek elvezetésre a felszíni befogadóba, a Kercaszomori patakba és a Határ árokba.

A tervezett út az 1+045 km szelvényénél keresztezi a Kercaszomor patakot. A keresztezésnél a meglévő helyett egy 120 cm átmérőjű közúti átteresz épül a vizek kedvezőbb elvezetésének biztosítására. A tervezett tevékenység az árvíz és a jég levonulására, valamint a mederfenntartásra nem gyakorol kedvezőtlen hatást.

A tárgyi beruházás 949/15/2007. számon már kapott útépitési engedélyt, amihez a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 9460-1/1/2006. számon a szakhatósági hozzájárulását megadta.

Szakhatósági közreműködésem a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése, illetve 5. mellékletében foglalt táblázat 3. pontja alapján áll fenn.

Az önálló fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

A Hatóság hatásköre és illetékessége a vízügyi igazgatási, valamint a vízügyi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 482/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésén, illetve 4. § (6) bekezdésén és 1. számú melléklet II. fejezet 6. pontján alapul.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Tanakajd) VAF/TALVO/1116-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása*

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség 3210-1/2/2014.II. számú megkeresésére az elektronikus tervdokumentációt áttanulmányoztam. Ennek tartalma alapján megállapítottam, hogy az ügyfél kérelme talajvédelmi szempontból teljesíthető, ezért a beruházás környezethasználatához a rendelkező rész szerint hozzájárulok.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 33. § (1) bekezdése (5. melléklet 8. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Az ügyfél jelen eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet szerinti 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Szombathely) VA-06D/EOH/847-2/2014. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása*

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség a 74191 jelű – Kercaszomor – Kapornak – összekötő út előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2014. április 10-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (1) a) pontjára és 13. § (1) bekezdésére tekintettel – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg. A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

*Az Óriszentpéteri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Óriszentpéter) 1452-2/2014/Ált számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása*

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (Szombathely, Vö-

rösmarty u. 2.) megkereste hatóságomat, a 74191 jelű Kercaszomor-Kapornak összekötő út magyarországi szakaszának előzetes vizsgálati eljárásában a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. melléklet 7. pontja alapján.

Megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Kercaszomor község településrendezési érdekeit nem sérti, megfelel Kercaszomor Község Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 10/2006. (VIII. 31.) számú rendeletében előírt követelményeknek.

A tervezett építmény a helyi rendeletekben meghatározott helyi természetvédelmi területek állapotát nem veszélyezteti, a feltételeknek megfelel.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § alapján hoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatóságom hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 5. melléklet 7. pontján alapul.

*A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, Felügyelőségem szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.*

#### Általános jellemzők

A magyar Kercaszomor és a szlovén Kapornak településeket egy erősen leromlott, részben földút, részben kavicsos borított út köti össze. A meglévő út rekonstrukciója során a vízszintes és a függőleges vonalvezetés alig változik, csak kisebb korrekciókra kerül sor. Az út teljesen új burkolatot kap. A felújítással a forgalom nagysága nem változik. Az út csak Kercaszomor település közigazgatási területét érinti. A tervezési szakasz hossza 2225,36 m, a tervezett tengelyterhelés 11,5 t.

Az útépités várható időtartama kb. 1 év.

#### Levegőtisztaság-védelem

Az építés munkálatok során fellépő levegőterhelés hatásterülete az út nyomvonalának közvetlen környezete. A szállító járművek és a munkagépek által kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége nem jelentős. A levegőt terhelő hatás lakott területeken közvetlenül nem jelentkezik. Üzemeléskor, a távlati időszakban várható légszennyezőanyag kibocsátás az út alacsony forgalma miatt kicsi, az út mentén sehol sem közelíti meg a közúti közlekedésből eredő levegőterheltség az egészségügyi határértéket.

## Zajvédelem

Az útépitéshez kapcsolódó munkavégzés csak nappali időszakban (6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>) történik. A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú, a zajterhelési határértékeket nem éri el.

Az üzemelés során az alacsony forgalom miatt, illetve a 30 km/h haladási sebesség okán a számított zajkibocsátás is alacsony, nem éri el a jogszabályban rögzített határértékeket. A nappali időszak hatásterülete az úttengelytől számított 14 m távolságban, az éjszakai időszak hatásterülete 17 m távolságban van. A hatásterületen elhelyezkedő épületeket nem éri határérték feletti zajterhelés. A határérték teljesülése miatt zajvédelmi beavatkozásra nincs szükség.

## Hulladékgazdálkodás

A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

Hulladékgazdálkodási szempontból a tervezett beruházás kivitelezése jár jelentősebb hulladékképződéssel, az üzemelés közvetlenül nem jár hulladékképződéssel. A kivitelezés során keletkező és helyben nem újrahasznosítható építési törmeléket elszállításig a felvonulási területen gyűjtik. A pályaszerkezet rekonstrukciója során kikerülő földet a helyszínen visszatöltik az út és a padka kialakításánál. Az építkezés során keletkező települési szilárd hulladékot zárt hulladéktárolóban gyűjtik, és azt rendszeresen nem veszélyes hulladéklerakóra szállítják el.

## Vízvédelem

A vizsgált területről elsősorban a Kercaszomori patak gyűjti össze a felszíni vizeket, valamint a felszíni vizek befogadója még a határ-menti Határ árok. A Kercaszomori patak időszakos vízfolyás. Kecaszomor felszíni vizeinek végső befogadója a Kerca-patak, mely nem erősen módosított természetes víztest.

A dokumentációban foglaltak alapján a tervezett út csapadékvíz elvezetése a belterületi szakaszokon zárt csatornarendszerrel, külterületen nyílt árkos rendszerrel tervezett. A területeken a meglévő műtárgyak egy részét elbontják, felújítják, átépítik, illetve új korszerű műtárgyak kerülnek kialakításra. A kivitelezés során felszíni, felszín alatti vízkivétel nem tervezett, felszíni, felszín alatti vízbe szennyezőanyag bevezetése nem történik. A tervezett beruházás elősegíti a tárgyi területekről a csapadékvizek elvezetését. A tervezett csapadékvíz elvezető rendszerbe szennyezőanyag bevezetése nem tervezett. A csapadékvizek korszerű elvezetése a felszíni, felszín alatti vizekre jelentős hatást nem gyakorol.

## Természet- és tájvédelem

A tervezett összekötő út erdőterületen haladó szakasza országos jelentőségű védett természeti terület, az Őrségi Nemzeti Park része, egyben az Európai Közösségek Natura 2000 hálózatába tartozó Őrség (HUON10001) különleges madárvédelmi területhez és az Őrség (HUON20018) jóváhagyott kiemelt jelentőségű természet-megőrzési területhez is tartozik, a belterülethez közeli szakasz nem áll természetvédelmi oltalom alatt.

A tervezett összekötő út első része belterületi útszakasz, mely a meglévő lakóterületet szolgál-

ja ki. A külterületi szakaszon meglévő földút vezet mezőgazdasági területen az erdőterület kezdetéig, ahonnan a tervezett nyomvonal meglévő erdei utak vonalát követi, a völgyi szakaszon jellegtelen pionír erdők, tölgy elegyes jellegtelen erdei fenyvesek, a volt Öreghegyen egyetlen erdei fenyvesek, a fennsíkon bükkösök, a határsávban spontán erdősült puhafás pionír erdősáv között. A meglévő utak állapota főként erdőterületen leromlott, a tervezett összekötő út 3,5-7,5 m burkolatszélességgel és 7-8,5 m koronaszélességgel épül, a vízelvezetést a belterületen zárt csatornarendszer, a külterületi szakaszon részben burkolt nyílt árok biztosítja. A megfelelő burkolatszélesség és a vízelvezetés kialakítása az út menti ingatlanokat minimális szélességű igénybevétellel érinti. Az összekötő út – tekintve, hogy a nyomvonalon jelenleg is út halad – a szomszédos természeti területek természeti állapotára sem az építés, sem az üzemelés során várhatóan nem gyakorol káros hatást. A meglévő nyomvonalon történő építés miatt a közlekedési létesítmény a tájban nem jelenik meg új tájalkotó elemként.

Fentiek alapján az összekötő út építése nem okoz a tájban, az érintett területek természeti rendszerében és a természeti értékekben azok fennmaradását, működőképességét veszélyeztető, káros hatásokat, így megvalósítása a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 35. § (1) bekezdés a) pontja alapján a védett természeti terület jellegét és állapotát nem veszélyezteti, tájvédelmi érdeket nem sért.

Az eljárás során – a csatolt hatásbecslés alapján – vizsgálatra kerültek, az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (4) bekezdésének megfelelően a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére vonatkozóan, a beruházás által gyakorolt hatások. Megállapítottam, hogy az összekötő út építése a jelölő élőhelyekre, fajokra nincs kedvezőtlen hatással, tekintettel a beruházás csekély mértékű Natura 2000 területet érintő igénybevételére és az út jelenleg is meglévő nyomvonalára.

Az eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 45. § (1) bekezdése alapján belföldi jogsegély keretében megkerestem a terület természetvédelmi kezelési feladatait ellátó Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot, amely 24-1121-2/2014. számon adott természetvédelmi kezelői adatszolgáltatást.

Felügyelőségem szakértői véleménye, valamint az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

A hatóságom által nem ismert érintetteket a hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklet, I. fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI. Fejezet 16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (1) bekezdése, az erdészeti szak-

hatósági eljárás illetékének jogalapja Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012 (VII. 2.) VM rendelet - továbbiakban VM rendelet - 1. számú mellékletének 15.7.1. pontja, a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a VM rendelet 1. melléklet 12.9.4. pontja, az örökségvédelmi szakhatósági eljárás illetékének jogalapja az 1990. évi XCII. törvény 29. § (1) bekezdése.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. § (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Kormányrendelet 8. § (1) bekezdésének c) pontján, 9. § (1) c) pontján és a 18. § (1) bekezdésén, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

#### **A határozatot kapja:**

1. Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. – 1134 Budapest, Váci u. 45.
2. Pannonway Építő Kft. – 8900 Zalaegerszeg, Batsányi J. u. 9.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
4. Nyugat-dunántúli Vízügyi Hatóság – 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság – 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Irodája – 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság – 9700 Szombathely, Batthyány tér 2.
8. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járási Hivatal Járási Földhivatala – 9900 Körmenő, Szabadság tér 4.
9. Veszprémi Bányakapitányság – 8200 Veszprém, Budapest u. 2.
10. Óriszentpéteri Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9941 Óriszentpéter, Városház 106.
11. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság – 9700 Szombathely, Ady tér 1.
12. Órségi Nemzeti Park Igazgatóság – 9941 Óriszentpéter, Siskaszer 26/A.

Szombathely, 2014. június 17.

Bencsics Attila sk.  
igazgató