



Ikt. szám: 3855-3-12/2008.
Műszaki ea.: dr.Árvay Imréné
Tel: 94/504-140
Jogi ea.: Varga Lászlóné
Tel: 94/506-700/235

Tárgy: Agrár-Coop Kft. által a
Nagykapornak, 010/1 hrsz. alatti területen
tervezett állattartó telep bővítésének előzetes
vizsgálati eljárása

H A T Á R O Z A T

I.

Az Agrár-Coop Kft. (8991 Teskánd, Petőfi u. 60.) megbízásából eljáró Ökohydro- Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Kft. (Szombathely, Kőszegi u. 8.) által készített, az Agrár-Coop Kft. nagykapornaki állattartó telepének bővítésére vonatkozó, ÖH-08012. számú előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

és egyben megállapítom, hogy a Nagykapornak, 010/1 hrsz. alatti területen tervezett állattartó telep bővítése során **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás**, ezért környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem indokolt.

A tervezett létesítmények kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó előírásainkat az építési engedélyezési eljárás során kiadásra kerülő állásfoglalásunkban és a vízjogi engedélyezési eljárás során tesszük meg.

II.

A tervezett tevékenység ismertetése

A 4 db egyenként 504 férőhelyes hígtrágyás borjúnevelő istálló 2003-ban történt bővítés során épült. A telep 4971/17/2003. szám alatt környezetvédelmi engedélyt kapott Nagykapornak 05/1 és 08/7 hrsz-ú ingatlanon, állattartási tevékenység folytatására.

Tevékenység helye: A bővítéssel érintett terület, Nagykapornak 010/1 hrsz-ú ingatlan, a településtől ÉNY-i irányban 400 m-re található.

Tervezett beruházás: 4 db egyenként 504 férőhelyes borjúnevelő istálló, valamint a hozzá kapcsolódó tejkonyha és szociális épület. A rácsos padozatú pihenőterek alatt kerülnek kialakításra a hígtrágyatároló aknák (lagúnák). A beruházás férőhely bővítéssel és állatlétszám növekedéssel jár.

A tervezett 4 db istállóban keletkező hígtrágya várható mennyisége: 2688 m³/év.

Az állattartó telep létesítményei, kapacitása:

Meglévő létesítmények:

- 1 db 90 fh-es mélyalmos üszőnevelő-növendék istálló
- 1 db 1000 fh-es, hígtrágyás borjúistálló
- 1 db átmeneti gyűjtő istálló
- 4 db 504 fh-es, hígtrágyás borjúnevelő istálló
- 1 db 75 m³-es átmeneti almostrágya tároló
- 2 db 200 m³-es átmeneti almostrágya tároló
- 1 db 125 m³-es átmeneti almostrágya tároló
- 1 db 80 m³-es átmeneti almostrágya tároló
- 1 db 20 m³-es átmeneti almostrágya tároló

Az átmeneti gyűjtőistállóban ideiglenesen 100 db 500 kg-os szarvasmarha, vagy 800 db kb. 50 kg-os borjú tartása történik.

A bővítés tervezett létesítményei:

- 4 db 504 férőhelyes borjúnevelő istálló
- tejkonyha, kazánház, szociális épület
- 1 db 10 m³-es szociális szennyvízgyűjtő akna
- 1 db 10 m³-es technológiai szennyvízgyűjtő akna
- 1 db 5000 m³-es zárt almostrágya tároló
- 1 db 5000 m³-es nyitott almos trágya tároló

Vízellátás: A tehenészeti telep vizilétesítményeinek üzemeltetése 10.543/3/1982. I. szám alatt kiadott – a 10.574/3/1998., a 10.067/1/1998., a 10.766/2/2000., 10.907/1/2003. I. valamint a 2624-1/1/2006. számú határozatokkal módosított vízjogi üzemeltetési engedély alapján történik. **Az engedély 2016. december 15-ig érvényes.**

Csapadékvizek: a tervezett (FV-1 Jelű) vízvezető árokból a befogadó nyilatkozat alapján önkormányzat kezelésében lévő árkokba vezethetők. A csapadékvizek elsődleges befogadója a Foglár patak.

III.

A létesítmények engedélyezési eljárása során figyelembe veendő előírások

- Az új hígtrágyás rendszerű istállók felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére - telepi létesítményeinek használatbavételéig – a talajvíz áramlási irányába 1 db figyelőkutat kell kialakítani. A figyelőkút kialakítására és a tervezett vízvezető árkok kiépítéséhez vízjogi létesítési engedélyt kell kérni Felügyelőségunktől a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése alapján. A kérelemhez csatolni kell a 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 2.§-a, valamint a 2. számú mellékletében meghatározottak szerint összeállított tervdokumentációt.
- A megnövekedett mennyiségű hígtrágyát mezőgazdasági művelésű földterületeken kívánják hasznosítani. A hígtrágya kijuttatása injektálásos technológiával történhet. A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság engedélyét a beruházás megvalósulásáig be kell szerezni.

- A hígtrágyát évente két alkalommal úgy kell kiszállítani, hogy a tároló kapacitás mindenkor biztosítva legyen.
- A hígtrágya elszállításának időtartama alkalmanként nem haladhatja meg az 1 hetet.

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

A **Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala** 2946-3/2008. számú építésügyi szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötéssel adta meg:

A meglévő –jelenleg szántó művelési ágú – ingatlanon az Országos Településrendezési és Építési Követelmények (továbbiakban: OTÉK) 29. §- a alapján a beépítettség maximum 3%-os lehet!

A **Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága** 29.2/500936/1-TAL/2008/T32. számú talajvédelmi szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A **Zalaegerszegi Körzeti Földhivatal** 11886/2008. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel adta meg:

- A termőföld rendeltetését megváltoztatni, illetve más célú hasznosítással időlegesen (az eredeti állapotba történő helyreállítás mellett), vagy végelegesen igénybe venni csak a földhivatal előzetes engedélyével szabad.

- Az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni. A tervezett tevékenység végzése, létesítmény kialakítása az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását nem akadályozhatja.

Nagykapornak, Bezeréd, Misefa, Orbánosfa, Padár Községek Körjegyzősége 657-6/2008. számú szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Az **ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete** 4650-2/2008. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltétellel adta meg:

Az állattartó épület kivitelezését, valamint a keletkező alom, tárgya és trágyalé átmeneti tárolását és végleges elhelyezését úgy kell megoldani, hogy az a lakókörnyezet területén bűzhatást ne okozzon.

Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság Kerületi Hatósági Főállatorvos 29.1.1/598-8/2008. sz. szakhatósági hozzájárulását előírások nélkül megadta.

V.

A tárgyi eljárásért a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 20. főszám 43. főszáma alapján fizetendő 250 000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

VI.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás során a fellebbezési igazgatási szolgáltatási díj mértéke: 125 000,- Ft.

Indokolás

A Felügyelőség az Agrár-Coop Kft. (Teskánd) - a továbbiakban Kft. - nagykapornaki szarvasmarha telepének bővítésére 4971/17/2003. számú határozatával környezetvédelmi engedélyt adott, mely szerint a telepen - régi, és új teleprészen - egyidejűleg 166 db hízómarha, és 2016 db borjú tartása történhet. A telep jelenlegi engedélyezett mértékadó kapacitás 569 szamosállat.

A Kft. megbízásából az Ökohydro- Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Kft. (Szombathely, Kőszegi u.8.) elkészítette az állattartó telep további bővítésének előzetes környezeti vizsgálati dokumentációját, mely szerint a telepen 4 db 504 férőhelyes, hígtrágyás rendszerű borjúistállót alakítanak ki.

Az Ökohydro- Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Kft. 2008. július 3-án érkezett beadványában az Agrár-Coop Kft. nagykapornaki állattartó telepe bővítés előzetes vizsgálati eljárását kezdeményezte Felügyelőségemnél a beadványhoz csatolt ÖH-08012. tervszámú előzetes vizsgálati dokumentáció alapján.

A kérelem mellékleteként benyújtott előzetes vizsgálati tanulmányban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet – 3-5. §-ában foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról a Kormányrendelet 3. § (3) és (4) bekezdése értelmében Felügyelőségem hirdetőtábláján és honlapján, valamint a telepítés helye szerint Nagykapornak Polgármesteri Hivatalánál az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény felügyelőségi honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül a Felügyelőségénél észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan. A megadott határidőig Felügyelőségemre észrevétel nem érkezett.

A Kormányrendelet 4. § (1) bekezdésében foglaltak alapján a Kormányrendelet 12. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével az érintett szakhatóságok az eljárásba bevonásra kerültek.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2946-2/2008. számú előzetes hozzájárulását, mivel az nem jogszabályon alapult, Felügyelőségem nem fogadta el. Emiatt a 3855-3/10/2008. sz. ügyirattal felhívtuk az elsőfokú építésügyi hatóságot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 45. § (1) bekezdésének megfelelő szakhatósági állásfoglalás kiadására.

Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 2946-3/2008 számon -a vonatkozó jogszabályoknak megfelelő- új építésügyi szakhatósági állásfoglalást adott, melyet határozatom rendelkező részébe foglaltam. A szakhatósági állásfoglalás indokolása az alábbi.

„A környezetvédelmi engedély kiadása érdekében a szakhatósági hozzájárulásomat a fenti kikötéssel adtam meg, ugyanis Nagykapornak községnek nincs elfogadott rendezési terve, amely a fenti ingatlanon nagyüzemi állattartás létrehozásával számolna, ezért az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 18. § (2) bekezdése szerint a beépítettség meghatározásában az OTÉK-t alkalmaztam.

(Nagykapornak község polgármesterének 2008. július 24-én kelt tájékoztatása szerint az Önkormányzat a telep bővítésével és annak helyével egyetért, ezért intézkedés történt annak érdekében, hogy a készülő rendezési terv a fentiek figyelembevételével készüljön. A készülő terv a beépítettség mértékét minden valószínűség szerint az OTÉK-tól eltérően szabályozni fogja az épületek elhelyezése érdekében.)

Fentiekre tekintettel a szakhatósági állásfoglalásomat a csatolt tervdokumentáció alapján, a 343/2006. (XII.23.) Korm. rendeletben biztosított elsőfokú építésügyi hatósági jogkörömben eljárva, és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. § (1) bekezdésére figyelemmel adtam ki.”

A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 29.2/500936/1-TAL/2008/T32. számú kikötés nélküli szakhatósági hozzájárulását a következőkkel indokolta.

„A szakhatósági állásfoglalást a 274/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32. § (9) bek. d.) pont, és a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdés b) pontja, és 12. számú mellékletének 2/c) pontja előírásai alapján adtam ki, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) hivatkozott számú megkeresésére, Nagykapornak 010/1 hrsz.-ú ingatlanon a 4 db 504 férőhelyes borjúnevelő megvalósításának környezetvédelmi engedélye kiadásához, mert a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a telep tervezett bővítése talajvédelmi érdeket nem sért.”

A Zalaegerszegi Körzeti Földhivatal 11886/2008. számú szakhatósági hozzájárulásának indokolása a következő.

„ A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény (továbbiakban: Tftv.) 9.§ (1) bekezdés alapján a termőföld 5. §. (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő hasznosításától időlegesen vagy véglegesen úgy eltérni, hogy az a továbbiakban mezőgazdasági hasznosítására alkalmatlanná válik, csak a földhivatal hatóság engedélyével lehet. Jelen szakhatósági hozzájárulás fenti engedélyt nem tartalmazza.

A Tftv. 8. § (1) bekezdése szerint termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen –elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni, az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A Tftv.8. § (2) bekezdése szerint a tervezett tevékenység végzése során, létesítmény kialakításánál figyelembe kell venni, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

A Földhivatal hatásköre a 338/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében foglaltakon, illetékessége a 2. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.”

Nagykapornak, Bezeréd, Misefa, Orbányosfa, Padár Községek Körjegyzősége 657-6/2008. számú szakhatósági állásfoglalást az 1996. évi LIII.tv. 58. §. d./ pontjában biztosított jogkörére hivatkozva adta meg, tekintettel arra, hogy a tervezett létesítés helyileg védett természeti területet és értéket nem érint.

Az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete 4650-2/2008. sz. szakhatósági hozzájárulásának indokolása a következő.

„Hatásköröm a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 4. § (1) a) pontján, illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.”

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda 410/4638/001/2008. számon az alábbi nyilatkozatot adta.

„ - A tervezett tárgyi beruházás jelenlegi adataink szerint kulturális örökségi elemeket közvetlenül nem érint, ezért nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

- Amennyiben az eljáró hatóság környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elkészítését írja elő, akkor abban rögzíteni kell, hogy „A régészeti emlékek védelméről a 2001. évi LXIV. tv. előírásai szerint gondoskodni kell!”

A Kormányrendelet 4. § (2) bekezdése alapján a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének d) pontjában meghatározott hatósági intézkedések meghozatala érdekében a kérelmező és az eljárásba bevont szakhatóságok értesítésével 2008. augusztus 7-én egyeztető tárgyalás tartására került sor.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján felügyelőségünk szakértői véleménye, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai, illetve az eljárás során kitűzött egyeztető tárgyalás figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység és a technológia maradéktalan betartása során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Vízvédelem

A tervezett 4 db, egyenként 504 fh-es borjúnevelő istállóban keletkező hígtrágyát az istállók rácspadozata alatti, vízzáró kivitelű lagúnákban tárolják. A lagúnák 8 havi hígtrágya mennyiség tárolására alkalmasak. Az istállókban keletkező hígtrágya mennyisége: 2688 m³/év. A hígtrágya a tárolókból szivattyúzással kerül a DETK – 1313 típusú traktorvontatású hígtrágya szállító és injektáló tartálykocsiba. A trágyát a búz elkerülése érdekében injektálással hasznosítják a Nagykapornak 08/6, 08/8, 08/9, 010/10 010/2 hrsz-ú és Almásháza 0589/ és 016/4 hrsz-ú földterületeken. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. Kormányrendelet alapján nitrátérzékeny területen található, ahol a helyes mezőgazdasági gyakorlat betartása kötelező.

A telephely területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 7. § (4) bekezdésében nevesített érzékenységi térkép szerint érzékeny minősítésű, távlati, vagy üzemelő sérülékeny vízbázist nem érint. Jelenleg az állattartó telep DK-i részén, 2624-1/1/2006. számú vízjogi üzemeltetési engedély alapján 2 db talajvízfigyelő kút üzemel. A telephely bővítése okán további 1 db figyelőkút kerül kialakításra. A dokumentáció javaslatával ellentétben az új figyelőkutat a létesítendő istállók talajvízre gyakorolt hatásainak ellenőrzésére az istállók mellett, talajvíz áramlási irányban kell kiépíteni.

A telepen kialakítandó hígtrágyatároló lagúnák műszaki védelme tervszerű üzemeltetés esetén a felszín alatti vizek szennyeződését megakadályozza. Rendellenes üzemvitel, meghibásodás, vagy rendkívüli esemény (havária) következtében esetleg fellépő környezeti hatások ellenőrzésére a

felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése alapján az 1 db figyelőkútnak a talajvíz áramlási irányában történő kialakítását írtam elő.

Levegőtisztaság-védelem

A bővítésre szánt állattartó telep jelenleg is tehenészetként működik, Nagykapornak községtől ÉNy-i irányban helyezkedik el. A bővítést a Nagykapornak 010/10 hrsz -ú ingatlanon tervezik, a telekhatár Nagykapornak legközelebbi lakott területétől ~ 400 m-re található.

A tervezett 4 db istálló páronként egybeépítve *hígtrágyás rendszerű*, a borjúnevelőkben összesen 2016 db (4*504) állat helyezhető el. Az istállók mesterséges és természetes szellőztetésűek. Az istállónként 7 db ventilátor kerül telepítésre.

A hígtrágyát a rácspadozat alatti lagúnákban tárolják a szántóföldre kihelyezésig. A hígtrágya közvetlenül az injektáló tartálykocsiba kerül szivattyúzással zárt rendszerben, megakadályozva a bűzkibocsátást.

A trágya kihelyezése Nagykapornak 08/6, 08/8, 08/9, 010/1, 010/2 valamint Almásháza 059/4 és 016/4 hrsz-ú külterületi ingatlanokon történik injektálással. Az állatok ki- és beszállítása 3 havonta történik.

A tevékenységhez kapcsolódóan tejkonyhát, kazánházat és szociális épületet építenek. A kazánházban 2 db Hoval Max3 155 kW/db névleges teljesítményű kazánt telepítenek.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció számításai alapján a telephely összes bűzforrását (meglévő marha istállók, a meglévő 4*504 férőhelyes és tervezett 4*504 férőhelyes borjúnevelő istálló, ill. a tervezett 5.000 m³-es almos trágya tárolók) figyelembe véve, a bűzterhelés hatásterülete a bűzforrások súlyozott középpontjától számított 315 m.

A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló, módosított 21/2001. (II. 14.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) 6. §-a és 2. számú mellékletének A) 7.2. d) pontja alapján – 500 hely 400 kg vagy annál nagyobb tömegű szarvasmarhák számára- a légszennyezőnek a légszennyező források körül legalább 500, legfeljebb 1000 méter sugarú védelmi övezetet kell kialakítania.

A Kormányrendelet 6. §. (8) bekezdésében foglaltak szerint a kijelölt védelmi övezetben nem lehet lakóépület, üdülőépület, oktatási, egészségügyi, szociális és igazgatási célú épület, kivéve a telepítésre kerülő, illetve a már működő légszennyező források működésével összefüggő építményt.

Tekintettel arra, hogy a bűzforrások súlyozott középpontjától a dokumentáció alapján a legközelebbi védendő objektum **több, mint 500 m**-re található, továbbá a bűzterhelés hatásterülete a bűzforrások súlyozott középpontjától számított **315 m**, a min. 500 m sugarú védelmi övezet biztosítható. A védelmi övezet kijelölését az építési engedélyezési eljárás során kell végrehajtani.

Zaj-és rezgésvédelem

A telep telekhatárától számított 100 m-en belül zajtól védendő objektum nem található, a legközelebbi lakóház 400 m távolságra helyezkedik el.

A tehenészeti telepen zajforrást az istállók gépi szellőztetését végző ventilátorok jelentenek, az istállók üzemszerű működtetése nem igényeli folyamatosan munkagép (pl. traktor, egyéb gép) működtetését. A ventilátorok zajkibocsátása a védendő objektumoknál (~ 400 m távolságban) nem érzékelhető.

Az üzemeléshez kapcsolódó szállítások – tejpor beszállítás, hígtrágya kiszállítás, állatok ki- és beszállítása – zajhatása nem számottevő.

Hulladékgazdálkodás

Az építés, illetve a tevékenység felhagyása során keletkező hulladékok főként nem veszélyes és kommunális eredetűek. Az üzemeléskor elsősorban állati eredetű hulladékok keletkeznek, illetve alkalmanként karbantartási hulladékokkal kell számolni. A dokumentáció alapján mindhárom fázisban a területről a keletkező hulladékokat megfelelő gyűjtést követően engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezethez szállítják. Az üzemelés során keletkező kommunális hulladékok gyűjtése, további kezelése szintén megoldott.

Természet-, tájvédelem

Az állattartó telep bővítésével érintett terület nem áll országos, vagy Európai Közösségi természetvédelmi oltalom alatt. A major területének bővítése a tájvédelem érdekeit nem sérti.

Jelentős hatás hiányában a környezetvédelmi kikötések a vízjogi engedélyezési eljárás során, illetve az építési engedélyezési eljárás során kiadásra kerülő szakhatósági állásfoglalásban kerülnek meghatározásra.

Az előzetes vizsgálat eredménye alapján a felügyelőség a telep 4971/17/2003. iktatószámom kiadott környezetvédelmi engedélyét az építési használatbavételi és a vízjogi üzemeltetési eljárását követően módosítja.

Fentiekre alapján határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. tv. 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének dc.) pontján alapján hoztam meg.

A határozatomról szóló közlemény a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján Nagykapornak, Bezeréd, Misefa, Orbányosfa, Padár Községek Körjegyzője részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség honlapján - (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) - közzétételre kerül.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjáról a KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése rendelkezik.

Felügyelőségem hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén, valamint 1. sz. melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapják

1. Agrár-Coop Kft. Teskánd, Petőfi u. 60. 8991
2. Ökohydro- Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Kft. Szombathely, Kőszegi u. 8. 9700
3. Polgármesteri Hivatal Nagykapornak, Zrinyi M. u. 1. 8935
4. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda Sopron, Kolostor u.13. 9400
5. ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete Győr Jósika u. 16. 9024 Pf. 66.
6. Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság Zalaegerszeg, Kinizsi 81. 8900
7. Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és

Állategészségügyi Igazgatóság Kerületi Hatósági Főállatorvos Zalaegerszeg, Göcseji út 18.
8901

8. Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Zalaegerszeg, Kossuth u. 17-19.
8900
9. Zalaegerszegi Körzeti Földhivatal Zalaegerszeg, Széchenyi tér 3-5. 8900
10. Nagykapornak, Bezeréd, Misefa, Orbányosfa, Padár Községek Körjegyzősége
Nagykapornak, Zrínyi M. u. 1. 8935

Szombathely, 2008. szeptember 19.

Lábdy Miklós sk.
igazgató