



**NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY

**A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati
engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.)
Kormányrendelet alapján**

**Kérelmező: Németh Tibor
8868 Letenye Rákóczi u. 59.**

Engedély száma: 863-1/1/2009.

**Lábdy Miklós sk.
igazgató**

Ikt. szám: 863-1/1/2009.I.
Műszaki előadó: Árvay Imréné
Tel.: 94/504-146
Jogi előadó: dr. Kovács Zsuzsanna
Tel.: 94/504-142

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély

H A T Á R O Z A T

Németh Tibor egyéni vállalkozó (8868 Letenye, Rákóczi u. 59.) részére a Muraszemenye 0110/4 hrsz-ú broiler csirkenevelő telep vonatkozásában

**egységes környezethasználati engedélyt
adok
nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására**

az alábbiakban rögzített feltételek megtartása mellett.

I.

Egységes környezethasználati engedélyes: Németh Tibor
8868 Letenye, Rákóczi u. 59.

Az engedélyes KSH azonosító száma: 54907990-0124-231-20

Tevékenység folytatásának helye: Muraszemenye külterület
Hrsz 0110/4.
EOV: X: 129360, Y:464415, 154 mBf

Az engedélyes Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ): 101865516

Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ): 102290237

Az egységes környezethasználati engedély alapján folytatható tevékenység meghatározása

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára, valamint a fenti tevékenységhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

II.

A telephelyen folytatott tevékenység környezetvédelmi szempontú jellemzése

Tevékenység helye

A telephely Muraszemenye É-i szélén a Csörnyeföld felé vezető közút K-i oldalán található. A telephely a régi TSZ major területén fekszik, környezetében mezőgazdasági művelésű területek, a szomszédságában gazdasági épületek húzódnak. Muraszemenye belterülete felé eső részén erdősáv helyezkedik el. Távlabbi környezetben kavicsbánya tavak (1200 m) és a Mura folyó (1500 m) található. A település lakott ingatlanja ~240 m-re helyezkedik el.

A tevékenység területigénye

A baromfitelep területe 2 ha. A burkolt és beépített terület 2500 m². Az állatok tartására 2 db egyenként 2 szintes, összesen 3840 m² –es istállóban, és 1 db kétszintes összesen 1250 m²-es istállóban történik.

A tevékenység rövid leírása

Az egykori TSZ major épületeiben szarvasmarha és baromfi tartást folytattak. A vállalkozó 2005. óta végzi ezen a telepen a tevékenységet. Az épületek 2007. július hónaptól kerültek a tulajdonába. Mindhárom épületben baromfinevelést végez. A három épület kapacitása 80 000 férőhely, ami 320 számosállatnak felel meg. Évente 5,5 turnust tudnak felnevelni, az éves kibocsátás 440 000 db broiler csirke. A csirkék nevelési súlya 2000g/db.

Istállók elhelyezkedése és férőhelyszáma

Istálló megnevezése	Ingatlan hrsz. száma	Férőhely szám
1. sz. istálló	0110/4 hrsz.	30 000
2. sz. istálló	0110/4 hrsz.	30 000
3. sz istálló	0110/4 hrsz.	20 000
Összesen:		80 000

Technológiai jellemzők

Az épületekben azonos, intenzív tartástechnológiát alkalmaznak. Az állatok tartása mélyalmos, önetetős, önitatós, zártrendszerű tartástechnológiával történik. A tevékenység célja broiler hizlalás, ciklusa 48 nap. Takarmány felhasználás 1760 t/év. Az állatok takarmányozása az ólakon kívül elhelyezett takarmánysilókból történik, ahonnan a takarmány automatikusan zárt etetőrendszeren keresztül jut az etetőkhöz. A száraz takarítást követően fertőtlenítő anyag légtérben történő beporlasztásával fertőtlenítenek, majd a telepítést megelőzően almozást végeznek. Alomanyagként szalmát használnak fel, melynek mennyisége turnusonként 2500 m³/év. Telepítési sűrűség 17 db/m².

A tevékenység környezetvédelmi vonatkozásai

Vízvédelem

- **Vízellátás:** A telep ivóvíz ellátása közüzemi vízhálózatról történik, saját kúttal nem rendelkezik. A vízfelhasználás összesen 2310 m³/év.
- **Szennyvízgyűjtés:** A telephelyen nem áll rendelkezésre közműves csatorna rákötési lehetőség. A keletkezett szociális szennyvizet elszállításig az 1 db 5 m³-es, zárt –

műtárgyvizsgálati jegyzőkönyvvel igazolt – vízzáró szennyvíztárolóban gyűjtik. Ugyanezen aknába vezetik a turnusváltást követően keletkező 25-30 l mennyiségű esetsavas szennyvizet, mely az itatórendszer vízkömentesítéséből képződik. A keletkező szociális szennyvíz mennyisége 32 m³/év. A telepen technológiai szennyvíz nem keletkezik. A kommunális szennyvizet a Talajerő Gazdálkodási Kft. (Nagykanizsa) szállítja el az érvényes engedélye alapján.

- **Trágyakezelés:** A telepen évente 1760 t szerves trágya keletkezik. Az állatok elszállítása után az istállókból kikerülő trágyát a megállapodás alapján Varga Tibor letenyei gazdálkodó szállítja el, melyet 110 ha mezőgazdaságú földterületein hasznosít. A trágya telepi tárolására az engedélyes egy 1500 m²-es trágyatárolót kíván kiépíteni, melynek engedélyezési eljárása folyamatban van.
- **Felszín alatti vizek védelme:** Az érintett terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 7. § (4) bekezdésében nevesített érzékenységi térkép szerint érzékeny minősítésű, távlati és üzemelő sérülékeny vízbázist nem érint. A telephely területén 3 db 6,5-7 m talpmélységű feltáró fúrást mélyítettek. A területen a talajvizet a pleisztocén homokos, kavicsos rétegek tározzák. A talajvíz nyomás alatti, nyugalmi szintje 5-7 m között húzódik, áramlási iránya D-DK-i. A vizsgált komponensek közül a nitrát (keleti istálló mellett 220 mg/l, áramlási irányban 565 mg/l) koncentrációja nagymértékben meghaladja a felszín alatti víz és a földtani közeg minőségi védelméhez szükséges határértékekről szóló 10/2000 (VI. 2.) KöM-EüM-FVM-KHVM együttes miniszteri rendeletben szereplő B szennyezettségi határértéket (25 mg/l), a többi komponens esetében szennyezettség nem volt kimutatható. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése szerint az állattartó telep nitrátérzékeny területen található.
- **A felszín alatti vizek minőségét érintő egyes tevékenységekkel összefüggően bejelentett objektum:** trágyatároló KTJ: 101865516 száma.
- **Csapadékvíz-elvezetés:** A telephelyen csapadékvizet elvezető árokrendszer nincs kialakítva, a lehulló vizek saját területen elszikkadnak. A telephelynek felszíni vízfolyással nincs közvetlen kapcsolata.

Levegőtisztaság-védelem

- Az állattartó épületek (3db istálló) szellőztetése számítógép vezérlésű ventilátorokkal történik. A szellőző rendszer ammónia koncentrációra, párára és hőmérsékletre vezérelt.
- Az istállókban az alsó szinten 2 db (teljesítménye: 55 000 m³/h/db) és 2 db (teljesítménye: 25 000 m³/h/db) ventilátor, a felső szinten 3 db (teljesítménye: 55 000 m³/h/db) és 2 db (teljesítménye: 25 000 m³/h/db) ventilátor található, azaz istállónként 9 db került elhelyezésre.
- Az állattartás, a trágyaképződés és tárolás bűzt okozó légszennyező anyag kibocsátással jár. A benyújtott dokumentáció számításai alapján a légszennyező források (ammónia légszennyező anyag esetén) közvetlen hatásterülete 85 m.
- A telephelyen a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001 (II.14.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem került telepítésre, a nevelő ólak fűtése gázüzemű hőlégbefúvókkal történik.
- Az állatok etetésére szolgáló takarmányt, alomszalmát, szénát a nyári, őszi időszakban szállítják a telepre. A baromfi betelepítését évente 5-6 alkalommal, alkalmanként 2 db pótkocsis tehergépkocsi, a kiszállítást 10 db pótkocsis tehergépkocsi végzi. A trágya kiszállítása kb. 6 hetente történik. A szállítójárművek működése minimális

légszennyezőanyag kibocsátással jár.

Zaj - és rezgésvédelem

- A telephelyhez legközelebbi település Muraszemenye, a település lakott ingatlanja ~240 m-re helyezkedik el. A telep működtetése során az állattartáshoz kapcsolódó, az azt kiszolgáló gépi berendezések okoznak zajhatást. Az állattartó épületek légcseréje épületenként 9 db, számítógép vezérlésű ventilátorral történik.
- A tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom - friss alom és takarmány beszállítása, az állatok elszállítása és trágya kiszállítása - okoz időszakosan zajterhelést.
- A telephelyen lévő zajforrások (az istállók homlokzatán elhelyezett ventilátorok) zajkibocsátása a felülvizsgálati dokumentáció alapján teljesíti a jogszabályban előírt zajterhelési határértékeket. A felülvizsgálat során történt zajmérés alapján a telephely működéséből eredő zaj a legközelebbi védendő objektumoknál nem érzékelhető. A telephely zajvédelmi hatásterületén (nappal 67 m, éjjel 97 m) zajtól védendő objektum nem található, ezért zajkibocsátási határérték megállapítás nem indokolt.

Hulladékgazdálkodás

- A tevékenység során a következő, a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet szerinti kódszámú hulladékok keletkeznek:

A hulladékok	
EWC kódszáma	megnevezése
02 01 02	hulladékká vált állati szövetek
02 01 06	állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony hulladék (hígtrágya)
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok
15 02 02*	veszélyes anyagokkal szennyezett abszorbensek, szűrőanyagok (ideértve a közelebről nem meghatározott olajsűrőket), törlőkendők, védőruházat
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is
20 03 04	emésztőgödrökből származó iszap

- Az állati tetemek telephelyen belüli gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen, hűtőlárában történik, elszállítását és kezelését az ATEV Fehérje-feldolgozó Zrt. végzi. A ZALA-DEPO Hulladékgazdálkodási Környezetvédelmi Kft. végzi a nem veszélyes települési szilárd hulladék szállítását és ártalmatlanítását. A veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen, 30 liter űrtartalmú gyűjtőedényzetben megoldott, ártalmatlanításáról a MEGOLDÁS Környezetvédelmi és Kereskedelmi Kft. gondoskodik. Az állati ürülék mezőgazdasági célú hasznosításra kerül.

Természet- és tájvédelem

- A Muraszemenye 0110/4 hrsz-on létesített baromfinevelő telep működése táj- és természetvédelmi érdeket nem sért. A telep és környezete nem védett, nem európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területen fekszik. A telepen lévő épületek az 1960-as évek óta mezőgazdasági tevékenységet szolgáltattak,

azaz szántóföldi környezetben helyezkednek el. A telep környezeti hatásai a Mura – mente (HUBF 20043) Natura 2000 területet nem érintik.

III.

Üzemelési feltételek

1.) Havária megelőzése, elhárítása

- Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell Felügyelőségünk felé, és haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetésére. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológia, kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
- A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges, szennyezéseket megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.

2.) Vízhőminőség-védelem (felszíni, felszín alatti víz)

- A telephelyen végzett tevékenység során a csapadékvíz nem szennyeződhet. Csak tiszta, szennyezetlen csapadékvizek szikkaszthatók el, melynek során be kell tartani a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) előírásait.
- A tervezett tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére, és a telephely területén kimutatott nitrátszennyezés változásának nyomon követésére a talajvíz áramlási hátterébe és áramlási irányába 1-1 db figyelőkutat kell kialakítani. A figyelőkutakból évente egyszeri alkalommal - vízszintészelés mellett - pH, fajlagos vezetőképesség, klorid, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát komponensek vonatkozásában akkreditált laborban vízminőség-vizsgálatot kell végeztetni. A vizsgálati eredmények értékeléssel együtt **minden év január 31-ig** megküldendők a Felügyelőség részére. A telepi monitoring rendszer kialakításához vízjogi létesítési engedélyt kell kérni felügyelőségünkötől a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése alapján. A kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet 2.§-a, valamint a 2. számú mellékletében meghatározottak szerint összeállított tervdokumentációt. **Határidő: 2009. június 30.**
- A kommunális szennyvíz elszállítása a módosítás alapján a Talajerő Gazdálkodással kötött megállapodás alapján történik. A vízfogyasztással arányosan keletkező szennyvízmennyiség megfelelő ártalmatlanítását dokumentálni kell, a szállítások számláit hatósági ellenőrzéskor be kell mutatni.
- A szennyeződés megakadályozása érdekében a trágya rakodását csapadékmentes időben kell végezni, meg kell akadályozni a trágya elszóródását, és befejezéskor a területet fel kell takarítani. A képződött trágya elhelyezése a megállapodás alapján a Varga Tibor vállalkozó (Letenye) 110 ha saját és bérelt mezőgazdasági földterületein történhet.
- A telephelyi trágyatároló **használatbavételét követő 30 napon** belül ezen műtárgyról a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 16. §-a alapján tett FAVI-ENG adatszolgáltatást kell teljesíteni a Felügyelőség felé.

3.) Levegőtisztaság-védelem

- A kellemetlen szaghatások elkerülésére a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
- Az üzemeltető köteles a technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását.
- A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
- A telepről a trágyaszállítás csak zárt, vagy leponyvázott gépjárművel történhet.

4.) Hulladékgyűjtés

- A hulladékok telephelyi gyűjtését környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.
- A tevékenység során keletkező hulladékokról nyilvántartást kell vezetni, és adatszolgáltatást kell teljesíteni.

IV.

Szakhatóságok kikötései, állásfoglalásai

A **Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatóság** 29.1.4/431-1/2008. számú szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.

Az **ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete** 5831-2/2008. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltétellel adta meg.

- Az állattartó épület kivitelezését, valamint a keletkező alom és trágya átmeneti tárolását és végleges elhelyezését úgy kell megoldani, hogy az a lakókörnyezet területén bűzhatást ne okozzon.

Csörnyeföld-Muraszemenye-Kerkaszentkirály-Szentmargitfalva Községek Körjegyzősége 1183-2/2008. számú szakhatósági hozzájárulását a következő kikötésekkel adta meg.

- A kommunális szennyvíz elhelyezésére vonatkozó szerződést a vállalkozó szerezze be és mutassa be hivatalunknak.
- A tárgya kihordása a helyi közutakon történik, a szállítás során kerülni kell azok szennyeződését, illetve biztosítani kell letakarításukat. A kihordásra vonatkozó – Varga Tibor vállalkozóval kötött – szerződésben ezek betartását kérem rögzíteni.
- A telep tulajdonosa kerületi hatósági főállatorvos, Dr. Tószegi Sámuel szakhatósági hozzájárulásában foglaltak szerint az állatállományról köteles bejelentést tenni. Bejelentési kötelezettségének eddig nem tett eleget, ezt pótolja.

Letenye Város Jegyzője 4634-2/2008. számú szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.

V.

Az engedély **a jogerőre emelkedésétől számított 10 évig** érvényes azzal a kikötéssel, hogy 5 évente teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni az engedélyben foglalt követelményekre és előírásokra tekintettel.

VI.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) I. számú mellékletének IV. rész 46. pontja és III. rész 7. pontja alapján tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díját 500 000,- Ft-ban állapítottam meg. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

VII.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, igazgatási szolgáltatási díjköteles fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 250 000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek számára 5 000,- Ft.

Indokolás

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 4891/3/2008. számú határozatában Németh Tibor egyéni vállalkozót (8868 Letenye, Rákóczi u. 59.) a Muraszemenye 0110/4 hrsz. alatt lévő broiler csirkenevelő telepen folytatott tevékenysége kapcsán teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtására kötelezte tekintettel arra, hogy a telephely férőhelyszáma meghaladja a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket.

A kötelezettség teljesítéseként Németh Tibor megbízásából eljáró Quali-Var Bt. (Szombathely, Erdei Iskola u. 11., a továbbiakban: Bt.) 2008. szeptember 29-én benyújtotta a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt. A dokumentációban foglaltak a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 73-76. §, 78-81. §-aiban és a Korm. rendelet 17-23. §-aiban foglaltak figyelembevételével kerültek elbírálásra.

A benyújtott dokumentáció egy példányának csatolásával a Korm. rendelet 21. § (3) bekezdése alapján a Felügyelőség az eljárás megindításáról hirdetményt tett közzé az érintett települési önkormányzat területén, valamint a Felügyelőség honlapján és hirdetőtábláján. A hirdetményben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A kérelem benyújtását követően az igazgatási szolgáltatási díj befizetése érdekében 4891-2/1/2008. számon, illetve a dokumentáció műszaki felülvizsgálatát követően 4891-2/3/2008. számú ügyirattal hiánypótlás elrendelésére, továbbá a dokumentáció ellentmondásainak tisztázása érdekében 2008. október 22-én helyszíni szemlére került sor.

A hiánypótlásban foglaltak teljes körű teljesítése 2009. január 16-án történt meg, a kérelem ekkor vált teljessé.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásait határozatom IV. fejezetébe foglaltam.

A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága 29.1/4/431-1/2008. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A tervezett létesítmény helye, annak felépítése, elrendezése és a benne alkalmazott technológiák, állategészségügyi feltételek, valamint veszélyes hulladékok megsemmisítésének dokumentált módja az előírásoknak megfelelő.

A termelőnek a jelenlegi, nagy-létszámú baromfi állománya hatóságunk által nyilvántartott és a területileg illetékes hatósági állatorvos által folyamatosan ellenőrzött. Az állatok telepre történő bekerülése, a tartás során alkalmazott beavatkozások-gyógyszeres kezelések, vakcinázások, mintavételek stb. valamint a vágóhídi elszállításuk mind a hatályos állategészségügyi jogszabályok alapján történik.”

Az ÁNTSZ Nyugta-dunántúli Regionális Intézete 5831-2/2008. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következő.

„Hatásköröm a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20. § (2) bekezdésén, illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.”

Csörnyeföld-Muraszemenye-Kerkaszentkirály-Szentmargitfalva 1183-2/2008. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta.

„Szakhatósági állásfoglalásomat a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendeletben foglaltak alapján adtam meg.”

Letenye Város Jegyzője 4634-2/2008. számú szakhatósági hozzájárulását az Országos Településrendezési és Építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletre hivatkozva az alábbiak szerint adta meg.

„A beruházás nem ellentétes a helyi rendezési terv előírásaival, azzal összhangban van.

Állásfoglalásomat az 1997. évi LXXVIII. Tv. 52. §-ban biztosított jogkörömben eljárva, és a 220/1997. (XII. 5.) Korm. számú rendelet 3. §-a által meghatározott illetékességem alapján adtam ki. Hivatkozva a 2004. évi CXL. Tv. 22. § (2) bekezdésére.”

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda 410/6142/1/2008. számú ügyiratában úgy nyilatkozott, hogy a tervezett tárgyi beruházás jelenlegi adataik szerint kulturális örökségi elemeket közvetlenül nem érint, ezért nincs hatásköre szakhatósági állásfoglalást kiadni és a további hatósági eljárásokban nem vesz részt.

A Kvt. 80. §-a alapján a Felügyelőség 2008. december 11-ére közmeghallgatást tűzött ki, melynek célja azonban – tekintettel arra, hogy azon észrevétel tételi szándékkal senki nem jelent meg – meghiúsult.

A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak, a hiánypótlás alapján benyújtott kiegészítése, a Felügyelőség szakági véleményei, valamint a megkeresett szakhatóságok állásfoglalása alapján, a rendelkező részben foglalt kikötések előírásával az engedély kiadásáról döntöttem az alábbiak figyelembevételével.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a kimutatott nitrát szennyezés valószínűleg a

telephelyen korábban folytatott szarvasmarhatartáshoz köthető, a baromfi telep üzemszerű működése nem veszélyezteti a felszín alatti vizeket. Rendellenes üzemvitel, meghibásodás, vagy rendkívüli esemény (havária) következtében esetleg fellépő környezeti hatások ellenőrzésére, és a területen kimutatott szennyezés változásának nyomon követésére a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése alapján a telephely vonatkozásában 2 db figyelőkút kialakítását, és annak rendszeres vízminőségvizsgálatát írtam elő. A monitoring kutakra vonatkozó vízjogi engedély beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28.§ (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésében foglaltak alapján írtam elő.

Az almos trágya elhelyezésével kapcsolatos előírásaimat a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II.7.) Kormányrendelet alapján tettem. A tevékenység során keletkező trágyát termőföldön történő kihelyezéssel hasznosítják, mely kezelési mód nem tartozik a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvény hatálya alá.

A hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettséget a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 164/2003. (X.18.) Korm. rendelet írja elő.

A baromfitelep és környezete nem védett, nem európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területen fekszik. A telepnek helyet adó épületek az 1960-as évek óta a Kossuth Lajos Termelő Szövetkezet telephelyéül szolgáltak, szántóföldi környezetben helyezkednek el. A telep környezeti hatásai a Mura-mente (HUBF 20043) Natura 2000 területet nem érintik.

A beküldött környezeti hatástanulmány alapján megállapítottam, hogy a telephelyen helyhez kötött légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra. A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet 14. §-a alapján búzzal járó tevékenység során az elérhető legjobb technika alkalmazásával meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe, ezért határozatom III. fejezetének 3. pontjában levegőtisztaság-védelmi előírásokat tettem.

Zajvédelmi szempontból megállapítottam, hogy a telep 100 m-es körzetében zajtól védendő objektumok nem találhatóak, a legközelebbi védendő objektum a teleptől ~ 240 méterre helyezkedik el. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bek. (a) pontja alapján zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt, tekintettel arra, hogy a telephely zajvédelmi hatásterületén zajtól védendő objektum nem található.

Mínderre tekintettel a benyújtott dokumentáció és a hiánypótlásként benyújtott kiegészítések, továbbá a tervezett és a megvalósított intézkedések alapján megállapítható, hogy a tevékenység megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek.

Fentiek alapján határozatomat a Kvt. 79. § (1) bekezdésének a) pontja, 81. § (1) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 19. § (2) bekezdése, továbbá 20. § (3)-(8) bekezdései alapján - a 11. számú mellékletben foglaltakat figyelembe véve - hoztam meg.

A Felügyelőség egyúttal felhívja a figyelmet, hogy az engedélyben foglalt előírások be nem tartása esetén a Korm. rendelet 26. § (4) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket

alkalmazhatja.

A határozat a Korm. rendelet 21. § (8) bekezdése alapján az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzője részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség hirdetőtábláján és honlapján - (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) - közzétételre kerül.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdés alapján biztosítottam.

A fellebbezési díj mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

A Felügyelőség hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen rendelet 1. számú mellékletén alapul.

Határozatot kapja:

1. Németh Tibor 8872 Muraszemenye, Kossuth u. 4.
2. QUALI-VAR Bt. 970 Szombathely, Erdei iskola u. 11.
3. Csörnyeföld, Kerkaszentkirály, Muraszemenye, Szentmargitfalva Körjegyzősége 8873 Csörnyeföld, Fő u. 8.
4. ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete 9024 Győr, Jósika u. 16. 9002 Győr, Pf. 66.
5. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal 8360 Keszthely, Balaton u. 17.
6. Letenye Város Jegyzője 8868 Letenye, Kossuth u. 10.
7. Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Élelmiszerlánc-biztonsági és Állategészségügyi Igazgatósága 8901 Zalaegerszeg, Göcseji u. 18.

Szombathely, 2009. február 19.