

Közmeghallgatás jegyzőkönyve:

A **Szombathelyi Erdészeti Zrt.** (9700 Szombathely, Saághy István utca 15.) megbízásából eljáró **Nardai Márton** környezetvédelmi szakértő (9700 Szombathely, Szent Imre herceg útja 152.) által benyújtott a "Kőszeg Meszes-völgyi erdészeti feltáró út létesítése" című projekt környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárása tárgyában a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 24.§ (7) bekezdése, valamint a 9.§ (1) bekezdése és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvény 63. § (1) bekezdése a) pontja alapján **2018. február 7-én 17 órai kezdettel Kőszegdoroszló Község Önkormányzata hivatalos helyiségében** (9725 Kőszegdoroszló, Fő út 7.) **közmeghallgatás tartására** került sor.

A közmeghallgatás során elhangzottak diktafonnal kerültek rögzítésre, mely alapján az alábbi jegyzőkönyv készült a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály hivatali helyiségében.

Joó Tamás (Kőszegdoroszló polgármestere):

Szeretettel köszöntök mindenkit, aki megjelent a közmeghallgatáson itt Kőszegdoroszlón. Külön köszöntöm Kapiller Saroltát a Vas Megyei Kormányhivatal Kőszegi Járási Hivatal vezetőjét, dr. Vaskó János jegyző urat, Dr. Bende Katalin aljegyző asszonyt, Bugán Józsefet a Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgatóját.

Azért jöttünk most össze, hogy közmeghallgatás keretében megbeszéljük a Pogány utat, hogy hol fog lejönni. Kérem, mindenki tartsa a parlamentáris lehetőségeket, és igyekezzen úgy hozzászólni. Jelentkezzen, aki fel kíván szólni, mindenki meg lesz hallgatva, tehát senki nem megy úgy el, hogy nem lesz meghallgatva. Felkérem az erdészet vezetőjét. Köszönöm szépen.

Bencsics Attila (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály főosztályvezető-helyettes):

Köszönjük szépen Polgármester Úrnak.

A környezetvédelmi hatóság nevében tisztelettel köszöntök mindenkit. Bencsics Attilának hívnak, főosztályvezető-helyettes, a Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály képviselőjében (rövidítve környezetvédelmi hatóság).

Én is tisztelettel köszöntöm a megjelenteket, különösen a beruházó Szombathelyi Erdészeti Zrt. képviselőit, Polgármester Urat, Jegyző Urat, Hivatalvezető Asszonyt és minden kedves érdeklődőt.

A mai közmeghallgatás tárgya, a Szombathelyi Erdészeti Zrt. Meszes-völgyi erdészeti feltáró útjának a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kerül lebonyolításra. A hatásvizsgálati eljárás keretében biztosítjuk minden érintett részére nyilatkozattételi és tájékoztatói lehetőséget. Ez a közmeghallgatás tárgya.

Tájékoztatok minden jelenlévőt, hogy a közmeghallgatásról hangfelvétel készül, és a hangfelvétel alapján pedig készül majd jegyzőkönyv. Ennek a jegyzőkönyvnek az elkészültét követően biztosítjuk a jegyzőkönyvben rögzítettekkel kapcsolatban az észrevétel tételi lehetőséget, mégpedig ezt úgy, hogy a kormányhivatal, illetve osztályunk honlapján ez a jegyzőkönyv ez nyilvánosságra lesz téve, és ebben a jegyzőkönyvben foglaltakhoz képest észrevételi lehetőséget 8 napon belül biztosítunk. Kérjük, hogy akinek ilyen irányú hozzászólása lesz majd, akkor ezen határidőn belül tegye majd ezt meg, mivel azon túl beérkezett észrevételeket sajnos nem tudjuk figyelembe venni.

Néhány szóban ismertetném a mai közmeghallgatás szabályait, nem azért, mivel azt gondolnám, hogy nem tartják ezt be, hanem, hogy mégiscsak tisztában legyünk a keretekkel. Először is tisztelettel

felkérek mindenkit, hogy a körbeadott jelenléti ívet legyen szíves aláírni, olvasható módon a nevét és az elérhetőségét rögzítse rajta.

A közmeghallgatásnak szabályai vannak, ennek keretében mindenki számára biztosítjuk a nyilatkozattételi és észrevételi jogokat a megtételét. Kérem, hogy a tárgyalás rendjét senki ne zavarja meg, várja meg, amíg szót kap, hozzászólása előtt - tekintettel arra, hogy hangfelvétel és az alapján jegyzőkönyv készül - kérek mindenkit, hogy mondja meg a nevét és lehetőség szerint azt, hogy milyen minőségben szólal meg. Tehát arra gondolok, hogyha valaki egy szervezet képviselőjeként, akkor mondja el a szervezetet, ha pedig magánszemélyként, akkor lehetőség szerint az érintettségét próbálja megvilágítani. Ezen kívül kérek mindenkit, hogy lehetőség szerint röviden, tömören és lényegre törően próbálja meg előadni azt a mit a tárgyban ki szeretne fejteni.

A közmeghallgatás napirendje a következő lenne, az első napirendi pontként a kollégámat, Balaton Tihamért, aki az eljárásban környezetvédelmi és természetvédelmi koordinátorként a bonyolítást folytatja le, megkérem egy hatósági eljárásra vonatkozó tájékoztató előadásra. Második napirendi pontként vezérigazgató urat kérném fel a beruházás paramétereinek az ismertetésére és azt követően egy harmadik napirendi pontként lenne a kérdések és hozzászólásoknak a megtételi lehetőségének a biztosítása. És ezt követően zárnánk magát a közmeghallgatást. Nagyon szépen köszönöm és akkor átadnám a szót Balaton Tihamérnak, hogy mondja el a tájékoztatót.

Balaton Tihamér (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály környezetvédelmi és természetvédelmi szakterületi koordinátor):

Köszöntöm a megjelenteket, és röviden foglalnám össze az eljárás menetét. A Meszes-völgyi út ügyében a Szombathelyi Erdészeti Zrt. megbízásából Nardai Márton tervező készített egy hatásvizsgálati dokumentációt, amelyet jóváhagyásra 2017. november 21-én nyújtott be hatóságunkhoz. Az 1995. évi LIII. törvény, tehát a környezetvédelmi törvény, a közigazgatási eljárásról szóló 2004. évi CXL. törvény alapján, - ezen jogi keretek között - megindítottuk az eljárást. Az eljárás során a jogszabályban kötöttek alapján megkerestük az érintett társszerveket, a természetvédelmi kezelői feladatokat ellátó Órségi Nemzeti Park Igazgatóságot, vízügyi hatóságot, népegészségügyi hatóságot, örökségvédelmi hatóságot, erdészeti hatóságot, talajvédelmi hatóságot, földhivatalt, bányászati hatóságot. Természetesen ezen hatóságok neve ennél jóval bonyolultabb, de egyszerűsítés kedvéért úgy gondolom jobban tudom ezt önökkel így közölni. Az eljárás során belföldi jogsegélyt kértünk Kőszeg Város Önkormányzatától, hiszen az út által érintett helyrajzi számok azok Kőszeg város területéhez tartoznak. Kérdésként fogalmaztuk meg, hogy a tervezett beruházás összhangban van-e a település rendezési tervével, illetve a helyi környezetvédelmi és természetvédelmi szabályokkal. Megkeresésünkre a jegyző válaszolt és jelezte, hogy ezekkel a kritériumokkal a tervezett beruházás összhangban van. A döntésünk, ahogy a főosztályvezető-helyettes úr elmondta 30 nappal közzétevére kerül, a határozatot a kifüggesztést követő 15 napon közzétevére kell tekinteni, és ettől számított 15 nap áll rendelkezésre a fellebbezés benyújtására. Röviden ez volt az eljárás menete és ennek a része a mai közmeghallgatás. Köszönöm szépen a figyelmet.

Bencsics Attila (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály főosztályvezető-helyettes):

Köszönöm szépen és akkor felkérem a beruházó részéről Bugán József vezérigazgató urat a beruházás bemutatására.

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

Köszönöm szépen Osztályvezető-helyettes Úr! Tisztelt Hivatalvezető Asszony, Polgármester Úr, Jegyző Úr, tisztelt megjelent helyiek. Nem tudom, hogy csak Kőszegdoroslóából jöttek-e vagy más településekről, az a lényeg, hogy ennyien megtiszteltek jelenlétükkel, hiszen a közmeghallgatás az a

legfontosabb érdekképviseleti forma és a hatóság illetve polgármester úr közreműködését megköszönjük, hogy lehetőséget adtak nekünk itt Kőszegdoroszlón elmondani, hogy valójában mi mit szeretnénk.

Bugán József vagyok a Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgatója, erdőmérnök és természetvédelmi szakmérnök. És ezt azért mondom el legelső sorban, mert a természetvédelmi szakmérnökségből fakad majd az, hogy a munkám során nemcsak az erdőgazdálkodással, hanem a természetvédelemmel, a közjóléttel, a Kőszegi - hegy közjóléti létesítményeivel is foglalkozunk. Nemcsak erdőgazdálkodással szeretném untatni magukat itt az elkövetkező néhány percben, hanem a Kőszeg-hegy turisztikai kihívásaival, ezek megközelítési lehetőségeivel, és nem mellékesen természetesen a Kőszegi-hegyen található közel 3000 ha állami tulajdonban lévő erdőben termelendő faanyag szállításával. Engedjék meg, hogy nagyon röviden - nem akarom húzni az idejüket - és a türelmüket igénybe venni, Vas megyében 47000 ha állami tulajdonú erdő található. Földművelésügyi Miniszter Úr bennünket bízott meg azzal, hogy ezt a 47000 ha állami erdőt működtessük. Az országban még rajtuk kívül 21 ilyen erdészeti gazdasági társaság van, ez a gazdasági társaság nem magántulajdonban van, hanem a Magyar Állam 100 %-os tulajdonában. Ebből a szempontból tehát gyakorlatilag mi állami beruházónak minősülünk. Habár gazdasági társaságként, de nem a Magyar Állam költségvetéséből tartjuk fenn magunkat, hanem az általunk, saját magunk által, munkatársaink által megtermelt vagyomból tartjuk el a gazdasági társaságot. Nagyon fontos, hogy nem az adófizetők pénzén élünk, hanem a Kőszegi, Szentgotthárdi, Sárvári és Vasvári Erdészeti Igazgatóságok tartják fenn a részvénytársaságot úgy, hogy emelet még a Magyar Állam kincstárában befizetőként minden évben jelentős összegeket helyezünk el. Ahogy említettem 47 000 ha erdőben gazdálkodunk, 362 vas megyei saját dolgozónak adunk munkát, és rajtuk keresztül természetesen ezen hölgyeknek és uraknak a családtagjait is eltartjuk. Közvetlenül 4000 embernek adunk munkát és nagymértékben hozzájárulunk Vas megye tűzifa ellátásához is. Nem tudom Kőszegdoroszló ebben kapott-e lehetőséget ebben az évben? A lakossági tűzifa ellátásában is nagy szerepet vállalt az erdőgazdaságunk. Engedjék meg, hogy ezen bevezetőt követően még annyit elmondjak önöknek az általános szempontok szerint, hogy én 2006 és 2010 között - bár akkor is ennél az erdészeti társaságnál dolgoztam - azonban társadalmi funkcióként Szentgotthárd város alpolgármestereként is dolgoztam, és a jelenlévő jogi tanácsadónkkal, Dr. Csanaki Eszterrel, aki akkor az ottani önkormányzat aljegyzője volt, részt vettünk az osztrák oldalon tervezett hulladékégető projekt elhárításában. Tehát higgyék el, hogy a mi szívünk és a lelkünk az a magyar föld, a magyar erdők és a magyar közösségek védelme és ennek a beruházásnak is az alapja, hogy semmiképpen nem az önök környezetét szeretnénk vele rontani, hanem célja, hogy a Kőszegi-hegyet meg tudjuk közelíteni és nem az, hogy bármelyikünk lakókörnyezetét, gyerekeink jövőjét veszélyeztessük. Ez egy alaptétel, amihez semmiképpen nem szeretnék még olyan információkkal terhelni, ami esetleg nem szemtől szemben megy. Olyan ember vagyok, aki mindenki szemében mer nézni és ami információ tőlem elhangzik, az úgyis marad egyébként, és nem fogom sem önöket, sem a hivatalt, önkormányzat képviselőit megkerülni különböző machinációkkal. Egyenes embernek tartom magam és minden információ, ami az én számból elhangzik, az úgy van és az úgy lesz, vagy pedig nem csináljuk meg, ha egy - ne adj Isten - ilyen döntés születne itt a mai napon. Ezen bevezető után engedjék meg, hogy nagyon röviden néhány diával bemutassam, hogy mit is csinálunk itt és ahogy említettem, nem a fakitermeléssel kezdenénk, hanem a közjóléttel, hiszen a Kőszegi-hegység, az önök életközössége az nem elsősorban a fa kitermeléséből áll, hanem az idejövő turisták által eltöltött napok, az általuk elköltött pénz és nekik, önöknek, akik felöltődést adnak ezeknek az embereknek, ezeknek az embereknek a lelki jólétükből fakadóan az elsődleges cél, amit itt megvalósítani kívánunk.

2010 óta eltelt két évben a térségben a Kőszegi-hegyen több mint 500 millió forintot fektettünk be közjó érdekében. Ez pontosan mit takar?

2015-ben 13 millió forintot fordítottunk az itt található források felújítására: Hétvezér-forrása, Mohás kút, Szikla-forrás, Hörmann-forrás, Ciklámen-forrás, a Stájerházi Erdei Iskola fenntartása, a Sáros-forrás, Borha-forrás, Velem térségében, Enikő-forrás a cáki magánerdőben, Őz-kút az Alsóerdőben,

össességében a kiránduló és pihenő helyek, a torna pálya, tanösvény költségét több mint 500 millió forintban határoztuk meg annak idején. A Peruska Mária közismert kegyhely tekintetében Kiszidányban is fejlesztettünk, és a Gesztenyés kirándulóhely Csepreg környékén, szintén fektettünk be jelentős összegeket. Stájerházaknál tanösvény szintén a gyerekek kedvenc kiránduló helye, az egykori kőszegi erdészek és a kőszegi hegység kutatóinak emlékhelye található a Stájerházaknál. A Szabó-hegyi tornapályát újítottuk fel, a Velemi delta kirándulóhelyet. Több 100 millió forintot fektettünk, 5,5 km hosszúságban építettünk utat Kőszeg és Velem közötti útszakaszon. Az össz építés költsége több mint 200 milliárd forint volt. 2009-ben újítottuk fel ezt az átereszt ezen az úton, és valójában ennek az útnak a nyomvonalát mutatja az átnézetes térkép, amit nemcsak fakiszállításra használunk majd, hanem természetesen a kirándulók is igénybe vehetik. Ennek az építési költsége 228 millió forint volt. Így 2010 -2017. között összességében, amit ebben a néhány percben elmondtam, 525 millió forintot fordítottunk abból a pénzből, amit a Kőszegi-hegy erdeinek működtetéséből kaptunk és adtuk el a fát, ebből fél milliárd forintot az elmúlt évben visszafordítottunk az önk településeinek környezetébe. 2018-2019-ben pályázatból, több mint 100 millió forintos beruházás (tanösvény, gyerekjátékok, kikapcsolódást szolgáló berendezéseket szeretnénk elhelyezni. Ez a pályázat folyamatban van, nemrég adtuk be. Fő cél, hogy a Hörmann-forrásnál található, jelenleg laktanyaként sem funkcionáló romhalmazt, vegyszer, gázolaj, törmelék mentesítsenék, és a régi turistaházat szeretnénk felújítani. Ennek a felújítása 250 millió forint lenne.

Láthatják, hogy az elmúlt két évben és az elkövetkező években közel 1 milliárd forintot szeretnénk fektetni Kőszegi-hegy falvainak turisztikai látványosságainak fejlesztésére. Szeretném, hogy megmaradna az önk szemében, fülében és a fejében, hogy az innen nyert fa értékesítéséből származó jövedelmet nem a saját jólétünkre fordítjuk, hanem vissza próbáljuk fordítani a Kőszegi-hegyben található települések közjogi létesítményeinek fenntartására, felújítására és fejlesztésére. Hogy valójában mit szeretnénk csinálni, következzen a második rövid bemutató: A Meszes-völgyi erdészeti feltáró út építésére kértük meg a hatóságokat, kértük meg a tervezőket, mind műszaki tervezés, mind pedig a hatásvizsgálat elvégzésére. Társaságunk 100 %-ban Magyar Állam tulajdonában van, 47000 ha erdőt kezelünk, munkaerő létszámunk 368 fő volt és emellett még 127 főnek adunk közfoglalkoztatás lehetőséget is. És 100 000 m³ tűzifával látjuk el 25 000 családot Vas megyében. 3070 ha állami erdő található az önk településeinek környezetében. Munkalehetőséget biztosítunk (Kőszeg, Kőszegdoroszló, Kőszegszerdahely, Cák, Velem, Bozsok települések lakosságából 12 fő munkavállalónk lakik ezeken a településeken). A Kőszeg-Velemi delta összekötő útnak szállítjuk azt a fát, ami itt a Kőszegi-hegy erdeiben megterem. Eddig Kőszeg város irányában történt ez a forgalom, Kőszeg Város Önkormányzata ezt nem megtiltotta, hanem korlátozta a forgalmat, különböző súlykorlátozó táblákat tett ki Kőszeg városában, de nemcsak az erdészeti ellen irányult, nem is nevezném ellen intézkedésnek ezt az önkormányzati döntést, hiszen Kőszeg város útjait felújították, így nyilvánvalóan ezeket (pl. Temető út) nem lehet kamionforgalomra használni. Jelenleg Velem lakosságával és Önkormányzatával van egy ideiglenes megállapodásunk, hogy jelenleg ezt az évente 18 - 20 000 m³ fát ott visszük át. Amikor a téli időszakban fakitermelések folynak, naponta 6-7 kamion fog elhaladni ezen a szakaszon, azaz minden munkaórán (8-16 óra között) 1 kamion forgalmáról van szó, vagy 1,5 -ről. Nyáron pedig, amikor nincs fakitermelés 1 vagy 2 teherautó elhaladásáról van szó. Tehát Kőszeg város irányában csak korlátozottan tudjuk levinni a fát, Velemben a rendkívül korrekt önkormányzati hozzáállás tekintetében tudjuk ma a forgalom nagy részét bonyolítani, azonban jövőben nem szeretnénk sem Kőszeget, sem Velemet, sem önöket terhelni nagy forgalommal, ezért arra gondoltunk, hogy egy olyan nyomvonalat tűzünk ki, keresünk a Kőszegi-hegyen, amivel el tudjuk kerülni a közutat úgy, hogy azzal semmiféle lakott környezetet, természetvédelmi értéket nem akarunk sérteni. És természetesen a műszaki paramétereknek is meg fogunk felelni, hiszen egy erdészeti feltáró útnak vannak olyan műszaki előírásai, amelyeket a tervező maximálisan figyelembe vett. Itt a lejtési százalékok, az út szélessége tekintetében vannak korlátok. A Kőszegi-hegy nem egyszerű útépitési terep. Egy új nyomvonalat kellett keresnünk. 3 alternatívát vizsgáltunk meg, mind a háromról szeretnék részletesebben beszélni. Megvizsgáltattam a kollégáimmal és a szakértő útépitő mérnökökkel, hogy hol tudjuk a fát úgy lehozni, hogy a műszaki paramétereknek meg tudunk felelni, és nem veri irreális költségbe magát a Magyar Állam.

Az első alternatívánál (Andalgó térsége) az a helyzet állt elő, hogy nem tudtuk megközelíteni a közutat, csak irreálisan, nagy hídépítéssel. Irreális költséggel tudtuk volna az utat megvalósítani.

Cák térségében műemlékvédelmi korlátozás van a Cádi pincesor tekintetében, a közút csak magántulajdonban lévő ingatlanokon keresztül érhető el. Itt a magántulajdont, magán érdeket kellett elsősorban figyelni, az volt a célunk, hogy csakis állami területeket vegyünk igénybe az útépités folyamán.

Harmadik alternatíva, amikor is az állami erdőn keresztül el tudtunk érni nem egészen a közútig, de le tudtunk jutni hozzá viszonylag közel és itt van a Kőszeg és Kőszegdoroszló község községhatár azon szakasza, amit igénybe kell venni, mert nem a Magyar Állam tulajdonában van az útépités tekintetében. Az erdészeti magánútról, amit szeretnénk megépíteni, csak önkormányzati útról lehet elérni. Ezt azonban szeretnénk felújítani, hogy a pálya használata az megfelelő műszaki lehetőséget biztosítson számunkra. A tervezett szállítás nem érint további belterületi ingatlant, csak ezt az önkormányzati utat (térképen kékkel jelölt). Az út szélessége 3,5 m lesz, 1-1 m padkával számítva. Besorolása: közforgalom elől elzárt aszfalt burkolatú erdészeti magánút. Sorompóval fogjuk elzárni, ezért az út szakaszon más forgalom, tehát nem kívánt más teher, vagy személygépjármű forgalom nem lehet, csak az, akinek erre engedélyt adunk. Ezek az engedélyek jellemzően inkább a kutatási célokat szolgálják, természetesen a katasztrófavédők, mentők, tűzoltók felvonulását is, ezen a ponton elektronikus kaput tervezünk, és kamerarendszert építünk be, azaz az utat igénybevevőket rögzíteni tudjuk és megfelelő adatvédelmi szempontok figyelembevételével ezen utak igénybevevői és a sorompót esetlegesen rombolók kilétére a rendőrség segítségével, vagy bűnüldöző hatóság segítségével nyomára tudunk jutni. Az aszfalt burkolat is fontos, hiszen időjárástól függetlenül használható útról lenne szó, amely használatkor nem poroz, és nem okoz olyan zajhatást, amely az általunk használt kavicsos úttal szemben, ahol jelentős por, vagy sárhatás merülne fel a használatkor. A várható forgalom reggel 8 és 16 óra között átlagban napi 5-6 üres, és 5-6 rakott teherautó elhaladás szeptember 1. és március 31. között. Fontos a szeptember 1. és március 31., mert ez a vegetációs időn kívüli szakasz, ez mind természetvédelmi, környezetvédelmi szempontból, mind turistaforgalmi szempontból egy viszonylag kevésbé aktív időszaknak nevezhető. Április 1. és augusztus 31. között, azaz a vegetációs időben, amikor a fák hajtanak, a virágok virágoznak, a madarak költenek, az állatok ellenek, ebben az ún. vegetációs időszakban átlagosan egy-egy jármű várható ezen az útszakaszon erdészeti célból. Úgy gondolom, hogy ennek a mértéke garantáltan ennyi lesz, ennek a mértéke nem okozhat önknek olyan módon, mint napi több száz kamion elhaladásával számolnak, egyszerűen nincs annyi fa fenn és nem adunk lehetőséget másoknak, hogy azon az útszakaszon bármely más építőanyagot szállítsanak, csak engedéllyel természetesen. Az Irottkő Naturpark képviselői is itt vannak a térségben, velük kifejezetten jó turisztikai kapcsolatunk van, és minden önkormányzattal ilyen jó kapcsolatban állunk. Így, ha az önkormányzatnak van olyan kérése, hogy ezen útszakaszon adott esetben bármilyen forgalmat bonyolítsunk le egyszeri-e egyszeri alkalommal, minden lehetőséget meg fogunk adni, de rendszeres ennél nagyobb forgalommal nem számolunk. A környezetre gyakorolt hatással kapcsolatban szeretném felkérni Nardai Márton tervező urat, hogy röviden ismertesse a környezeti hatásokat.

Nardai Márton (tervező):

Köszöntök én is mindenkit, Nardai Márton vagyok a hatásvizsgálat környezetvédelmi részének a készítője, zaj-, levegő és hulladékgazdálkodási vonalon. Az előttem szóló is említette, hogy egy jóval kedvezőtlenebb állapotot kellett modellezni, 30.000 m³ fára számoltuk a teljes mennyiséget. Ez azért szükséges, jogszabályi előírás, hogy a lehető legkedvezőtlenebb állapotot kerüljön modellezésre és annak a lehetséges környezeti hatásait kell kiszámolni. Ennek során annak azokra az eredményekre jutottunk, hogy a kivitelezés során egy kb. 2-3 hetet fog igénybe venni az útépitésnél és aszfaltozásnál, 43 m-es levegőtisztasági hatásterület alakul ki az útpálya mellett. Ez nem azt jelenti, hogy ott határérték túllépés lenne, a jogszabály azt úgy határozza meg, hogy a hatásterület a határérték 10 %-a. Tehát ami a jogszabályban le van írva, annak a 10 %-a. Zajvédelmi szempontból, ahogy Igazgató Úr mondta 5-6 kamionnal számolnak naponta. Mi kiszámoltuk 12 kamionra, hogy ha

teljes mennyiségnek erre kellene lejönni, akkor milyen hatást okozna. Akkor, ha a bekötő út mellett, ahol zártkerti ingatlanok vannak, akkor 12 m-es zajvédelmi hatásterület. Itt sem úgy kell értelmezni a hatásterületet, hogy határérték túllépés lenne, hanem a jelenlegi bekötőút egy 3 decibeles (dB) zajszint terhelés következne be, ami hát összehasonlításképpen a 32 dB-el tehát egy elviselhető hatásnak minősül. Belterületen (Kőszegdoroszló, Kőszegszerdahely, Kőszeg) vizsgálatuk szintén, néhány tized decibeles növekedések várhatóak. Ami észrevehetően zajterhelést okozna. Ami átmeneti hatás, az az építés lesz, a fakitermelés során alakul ki egy nagyobb hatásterület, melyben főleg kőszegi üdülőterületi ingatlanok vannak. Ott arra a 2-3 hétre van egy átmeneti mentesség lehet kérni a hatóságtól, vagy pedig egy elnyújtottabb kivitelezésre van lehetőség, tehát nem 7-8 órában dolgoznak, hanem napi 2-3 órában és akkor sokkal kisebb hatásterület alakul ki. Itt is a lehető legrosszabb állapotot modelleztük.

Röviden én környezetvédelmi összefoglalásként ennyit szerettem volna elmondani, hogyha kérdéseik lennének, természetesen megpróbálok válaszolni.

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

A környezeti hatást elmondta a mérnök úr, ezzel szeretném a tájékoztatást zárni, őszintén mondom, a kimondott szónak kevés értéke van, de amit mi itt az elmúlt 10 évben megcsináltunk a kollégáimmal, a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósággal, a környező polgármesterekkel, eddig mindig úgy volt, ahogy mondtuk. Az adott szónak hitele van, legalábbis az én szememben, nem szeretnék önöknek mást mondani, mint ami lesz, mondjuk 2 hét múlva. Szeretném azonban felhívni arra is a tisztelt figyelmüket, hogy a sorompó ellenére a gyalogos turistáknak, illetve a kerékpárosoknak nem fogunk gátat szabni. És ez által a Kőszegi-hegy egy új közjóléti megközelítési lehetőséget kap ezen az úton, és azt gondolom, hogy ezekben az időszakokban napi 1-2 kamion mellett a turisták és kerékpárosok nyugodtan használhatják ezt az utat. Azt gondolom, hogy a térségnek egy ebből a szempontból egy fejlesztési lehetőség nyílt meg az úttal is. De nem akarom ezzel eltakarni a mi faanyag szállítási feladatunkat, azt szeretném ezzel kidomborítani, hogy a faanyag szállítás mellett a közjólét, a rekreáció, a Kőszegi-hegy fejlesztése egy újabb megközelítési lehetőséget fog kapni ezzel az úttal, amennyiben önök ezt támogatni fogják, illetve nem fogják ellenezni a közeljövőben. Szeretném kérni valamennyiüket, hogy mivel minden szakember itt ma rendelkezésre áll a tervezőtől, a környezeti hatásvizsgálat készítőitől, jogászok, Tompa erdészeti igazgató úr a Kőszegi-hegy páratlan ismerője, olyan szakemberek, akiknek a fejében minden olyan ismeret ma megvan, ami esetleg önöknek hiányzik és kérdésük lenne. Nagy tisztelettel állunk rendelkezésükre Arra kérem önöket, hogy mindent olyat mondjanak el, ami feszül a lelkükben, nem szeretnénk önöket kételyekben hagyni. Higgyék el nekem ez a beruházás nem fogja rontani a Kőszegi-hegy térségét, hanem inkább építeni szeretnénk ezzel a beruházással, szeretnénk még több turistát ide vonzani a térségben és a Magyar Állam erdejéből származó faanyagot szeretnénk tisztességesen, becsületesen lehozni az erdőből, mert ez viszont egy állami feladat, amit szeretnénk tisztességesen ellátni a jövőben. Röviden én ennyit szerettem volna elmondani, köszönöm szépen a türelmüket, és elnök úr akkor visszaadnám a szót.

Bencsics Attila (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály főosztályvezető-helyettes):

Nagyon köszönöm a vezérigazgató úr részéről a részletes tájékoztatást, és akkor most jönne a harmadik napirendi pont, azaz a kérdések, észrevételek, hozzászólások megtétele. Még egyszer kérném nyomatékosan, hogy aki szeretne hozzászólni, az kézfeltartással jelezze, mindenkinek meg fogjuk adni a hozzászólási szót, lehet, hogy nem abban a sorrendben, ahogy felteszik a kezüket. Nagyon szépen kérném, hogy aki hozzá kíván szólni, az előtte egy nevet legalább legye kedves mondjon el. Akkor tehát adott a lehetőség, lehet kérdezni a hatóságtól, lehet kérdezni a beruházótól, tehát az Erdészeti Zrt-től, és amennyiben nem tudunk egy kérdésre válaszolni, akkor megígérjük önöknek, hogy azt a kérdést felírjuk és adott esetben személyesen is tudunk arra választ adni. Ha erre

nincsen mód, akkor meg hatásvizsgálat eljárást lezárásaként születő határozatban fogunk kitérni, ha olyan jellegű.

Mélykúti János (magánszemély):

Ingatlanunk kapcsán vagyunk érintettek, ami pont a erdészeti magánút végénél helyezkedik el. Itt mindenki azért kezd építkezni és azért költözködik oda, mert nyugalomra vágyik és a madáracsicsérgésre. Ha egy autóról is van szó, ami 40 tonna, a gyereket nem merem kiengedni az udvarra, mert akármikor kisértélhet a hatalmas teherautó elé. Én nem hiszek abban, hogy naponta csak egy, vagy talán három teherautó fog lejönni. Ki ad garanciát erre? Nem tudom, hogy ezt hogyan lehetne kiküszöbölni? Köszönöm.

Juhász Noémi Valéria (magánszemély):

Szintén ott építkező, és két kisgyerekes család vagyunk. A tanulmányban nem találtam meg, hogy mennyi lesz a tervezési sebesség korlátozás. Sajnos lakott területen kívül van és úgy olvastam, hogy ott 40 km/h, de azért bízok benn, hogy lesz egy korlátozás, nem úgy fognak "szagatni".

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

Nyáron fog elhaladni naponta egy, vagy kettő kamion, április 1. és szeptember 1. között, napi egy, ez ugye óránként egy mehet föl azzal, a maximum értékkel. És ez nem azt jelenti, hogy minden fát ezen az úton fogunk lehozni nyilvánvalóan. Tehát amivel számoltak a környezeti hatásvizsgálatban, ez a legkedvezőtlenebb. Tehát a legnagyobb mennyiséggel számoltunk, hogyha minden fa ezen az úton jön le, akkor valóban ennyi lenne a terhelés. Az, hogy a tervezési sebesség mennyi lesz, meg kell kérdezni a szakembert.

Árva Zoltán (Árva és Társa Kft. útügyi tervezés):

A megbízás szerint a feladatunk kettő részből tevődött össze: az első részben a meglévő erdészeti út felújítása, ami meg lenne erősítve, aszfaltréteget kapna, kitérőkkel, padkával, vízelvezetéssel. Elsőként egy környezetvédelmi dokumentáció készült el, elsődlegesen a természetvédelmi területen egy semleges vonalat próbáltunk behúzni és kellett találnunk egy csatlakozási pontot, ahol van ez a kiszélesedés, minél jobban elhúzva a házaktól. Nem a házak felé próbáltunk csatlakozni. Most még csak egy nyomvonalat kellett készítenünk, ha lemegy ez az eljárás, a pontos engedélyezési terveket készítünk, ami bemutatja, hogy hol fog pontosan csatlakozni erre a meglévő útra.

Mélykúti János (magánszemély):

Nincs más út, csak ez? Nem lehetne a turistákat kizárni oly módon, hogy megállni tilos táblát raknának ki? Adott a turistáknak, hogy ott parkoljanak le (szemét, hangoskodás). Ez a szakasz tele van családi házakkal és gyerekekkel. Ha ezt a szakaszt ki lehetne zárni, akkor az teljesen elfogadható lenne. Ez csak egy javaslat, nem tudom, hogy meg lehetne-e valósítani.

Árva Zoltán (Árva és Társa Kft. útügyi tervezés):

Megpróbáltuk egyébként, de itt mellette ez a terület szőlő.

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

Azzal kezdem, hogy közforgalom által elzárt erdészeti magánút.

Bencsics Attila (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály főosztályvezető-helyettes):

Tartsuk be a rendet azzal, hogy ne egymás szavába vágva fejtik ki a véleményüket.

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

Mint háromgyerekes szülő maximálisan megértem önöket. Én is Szentgotthárd szélén lakom, ott pedig a mezőgazdasági gépek vegyszereznek ráadásul, befújják az udvaromra a permetet. Ez másik rész, de megértem az önök dolgait. Tehát attól függetlenül, hogy építünk-e utat, vagy nem, azt az utat fogják használni. Tehát a gyermekek védelme az elsődleges szempont természetesen, nem lesz nagyobb probléma ezen az úton, útburkolatot építünk, vízvezetéssel, adott esetben, amin a gyerek nem tud átmenni, mert egy gondolom mélyebb árok lesz e tekintetben. Van lehetőség, mivel önkormányzati út, sebességkorlátozásra. Ki lehet rakni fekvő rendőröket az útra, tehát sokféle lehetőség van. Tehát a XXI. században vagyunk, szeretnénk korrekt megoldást találni és olyan feltételeket, amit lehet kontrollálni.

Magánszemély:

Három gyermekes család vagyunk, a gyerekek napi szinten járnak iskolába, azt az utat használják, gyalog, nyáron biciklivel. Mi a garancia arra, hogy a két árok között, ha jön a kamion, akkor nem fogják elütni?

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

Apaként tudnék válaszolni, mert én felneveltem három gyereket, akik szintén kerékpárral jártak Szentgotthárdra járda nélküli útszakaszon iskolába. Ez az én felelősségem volt természetesen annak idején, de minden reggel idegeskedtem apaként ezen, de én nem tudom erre most azt mondani, hogy garantálni tudnám a gyerekek sértetlenségét, mert nem az én hatásköröm ez. Viszont azzal, hogy télen-nyáron lesz egy szilárd útburkolaton megy, kerék nem durran ki, vagy nem esik el a gyerek, ezen az úton. Én autóval közlekedtem ezen az úton, nem egy kerékpárút minőségi jelenleg ez az út. Én egy XXI. századi útburkolatot tennék oda, ahol nem turisták özönlenének oda. Nem csalunk ide, és nem építettünk a végére fürdőt, ahová ezek mennek naponta, hanem egyszerűen fát szeretnénk lehozni.

Magánszemély:

Kamionok között fogunk lavírozni, biciklivel meg gyalogosan, így, úgy, amúgy. Babakocsival, mert kisgyerekesek is vannak. Hiába mondja, hogy nyáron nem, amikor iskolaidő van pont fog.

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

Zártkerti övezetről van szó.

Magánszemély:

És zártkertből hétköznapi nem tudok kimenni?

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

Nem mondtam ilyent. Én csak azt mondtam, hogy zártkertekről van szó. Próbáltunk olyan megoldást keresni, ahol elkerüljük a lakott területeket. Szeretnénk ide fejlesztést hozni, modern utat. Nem az volt a szándékunk, hogy turista dömping legyen. Megoldást keresünk. Az kérdés, hogy a térképen jelölt piros pont és az út közötti szakaszt hogyan lehetne a gyerekek számára biztonságosabbá tenni?

Köszegdoroszló Önkormányzata abban segítene nekünk, abban partnerek lennénk, hogy keressünk egy olyan kerékpárút fejlesztésével kapcsolatos pályázatot, amiben mi vállalnánk az önrészt.

Kerékpárutat utána már nem lehet építeni, vagy most megcsináljuk vagy nem.

Magánszemély:

Az olyan kerékpárút, ahol az útra húznak egy sárga csíkot, ugyanúgy nem olyan biztonságos, mint ahol az utat a bicikliúttól árok választja el.

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

Én még nem mondtam, hogy ráépítünk az útra, egyelőre azt kértem, hogy nézzük meg annak a lehetőségét, hogy hogyan lehetne egy kerékpárutat építeni a piros pont és az út közé.

Magánszemély:

Ezt a kerékpárutat úgy kell kialakítani, hogy olyan széles legyen, hogy lehessen rajta közlekedni.

A piros ponttól a pincesorok felé azok tulajdonjogai tisztázatlanok, ezeket kellene tisztázni. Az út nem ott megy, ahol a földhivatalban nyilván van tartva. Ez évtizedeken keresztül gondot jelentett, pl. a fejlesztésekben, tehát az út helyreállításában. Tudnának-e abban segíteni, hogy bekapcsolva ezt a fejlesztésben, hogy ezt az utat földhivatalilag rendezni? Megköszönném.

Bencsics Attila (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály főosztályvezető-helyettes):

Nyomatékosítanám, hogy a közmeghallgatás tárgya az erdészeti feltáró út környezeti hatásainak a vizsgálata, és ennek az eljárás keretében zajlik. Tehát, ha egy mód van, rá egyebet ne tegyünk bele. Természetesen azért van itt a Jegyző Úr, Polgármesteri Úr, hogy esetlegesen olyan kérdések is felmerülhessenek, amik ebben az eljárásban mondjuk nem illeszthetők bele, mint amilyen pl. a pincesor meghatározott út tulajdonjogának esetleges rendezése. Átadom a szót a jegyző úrnak ezzel kapcsolatban.

Vaskó János (jegyző):

Ha önkormányzati az út, akkor az önkormányzat méretteti ki és úgy gondolom, hogy nem a tulajdonviszonyok nincsenek rendezve, hanem az útnak helye. A kiméretést az önkormányzat felé kell jelezni.

Joó Tamás (polgármester):

Erről a pincesori útról most ne beszéljünk, nem erről szól az eljárás. Tulajdonképpen a lakosság azon aggódik, hogy hogyan lehet ezen a szakaszon (piros pont-közút) a kérdést megoldani. Azt vetik fel, hogy lehet-e a szőlőgazdákkal beszélni arról, hogy a szőlőbe hozzák le az utat? Minden megoldás jó lenne.

Az út tulajdonképpen már nem is a miénk, hanem már Köszegé. Tehát itt van egy útpadka, ami tulajdonképpen a mi részünk. Na most, erre a részre kérték a lakosok, hogy ide lehetne egy bicikli utat, ahol lehetne egy bicikli út árok és úgy a kamionok részére az út. Ez egy járható lehetőség lenne. Köszönöm.

Magánszemély:

Az az út, ami jelenleg is megvan a cáki út és erdészeti csomópont között, az tulajdonképpen egy beton alapú út, tehát ha egy rendes utat csinálnánk, csinálunk, amin a kamionok jönnek, akkor

mellette egy komplett árok is és egy gyalog-, illetve kerékpárutat kell kiképeznünk. A csomópontnál ajánlatos lenne egy sebességkorlátozást bevezetni.

Bencsics Attila (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály főosztályvezető-helyettes):

Ha jól tudom, az az útszakasz, ami közforgalom elől nem elzárt és jelenleg egy meglévő útszakasz, az a Kőszegi Önkormányzatának kezelésében van. Tehát bármiféle sebesség, vagy egyéb korlátozás a Kőszegi Város Önkormányzata tud rajta végrehajtani, részükről most itt nincs jelen képviselő, tehát feljűk kérdést nem tudunk feltenni, közvetíteni tudunk, jegyző úron illetve vezérigazgató úron keresztül. Maga az eljárásnak ez a közvetítés úgymond nem tárgya, de én hiszem és gondolom azt, hogy ez az út ez járható.

Vaskó János (jegyző):

Nincs akadálya annak, hogy jelezzük Kőszeg Város Önkormányzata felé.

Magánszemély:

Bocsánat, nehogy csapdába kerüljűk, hogy az az út Kőszegé, csinálják ők, és soha senki nem ért egyet egymással. A sok bába közt elvesz a gyerek. Csináljátok az utat ti, mert az Kőszegé, nekűk meg ugye a fát le kell hozni. Aztán nem fog történni semmi.

Bencsics Attila (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály főosztályvezető-helyettes):

Jogos a felvetés. Én azt gondolom, egy közös pont van ebben a történetben a Szombathelyi Erdészeti Zrt., aki meg szeretné valósítani ezt az útvonalat, úgymond neki kell leültetni az érdekelteket annak érdekében, hogy legyen egy mindenki által elfogadott megoldás, ami senkinek nem okoz a kelleténél nagyobb terhelést. Köszönöm.

Magánszemély:

Szeretném, ha ezt a bekötőutat tehermentesítenék és megvizsgálnák azt a lehetőséget, hogy az utat nem lehetne-e a szőlőn keresztül elvinni?

A másik, hogy ez a bekötő út jelenleg bicikli útként van nyilvántartva, uniós támogatásból ilyen célra lett felújítva. Ez elbírja-e majd a teher forgalmat?

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

A szőlő magántulajdonban van, kifejezetten arra törekedtűk, azt kértűk a tereztől és mi magunk is úgy akartűk, hogy magántulajdont ne vegyűk igénybe. A szőlők között sajnos nincs olyan út, amelyen el tudnánk vinni. Az elején az én kifejezett kérésem volt, hogy a szőlő felé vigyűk el az utat, kihagyva az önkormányzati bekötőutat, de a szőlőtulajdonosok közül kitől kérjűk a szőlőt?

Magánszemély:

Megpróbálták a szőlő tulajdonosokkal az egyeztetést? Vételi szándékot jeleztek valaki felé? Gondolom van az a pénz, amiért eladnák a szőlőjűket?

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

Nem, senki felé nem jeleztünk vételi szándékot. A szőlőt hogyan lehet kivonni a termőföldből, erre ma nem készültem fel, de nyilván a jogi lehetősége megvan, hogyan vonjunk ki szőlőt termelésből. Meg fogom nézni annak a lehetőségét, hogy hogyan lehet ma szőlőt venni, amit ki lehet vonni a termelésből. És azt is meg kell vizsgálni, hogyha el kell fordulni a szőlő irányába arra az útra, azt is meg kell vizsgálni. Ezzel nem foglalkoztunk.

Azt is kérdezte a hölgy, hogy az erdőben hol fog menni a nyomvonal? Jelenleg a tervező az általa említett semleges nyomvonalat tűzte ki, ez egy elméleti úttengely, amely a műszaki paramétereknek megfelel, mind a lejtés, mind a hossz, - mind a keresztmetszvény elhelyezésére. Hogy az pontosan hol fog menni, erre ő még nem kapott megbízást, mert még nincs arra engedélyünk, hogy a kiviteli terveket elkészítsük. Tehát ő nem tud előbb tervezni, mintsem engedélye lenne rá. Jelenleg nem tudjuk megmondani. Az óránkénti egy kamion, ezek javarészt nem szovjet motorokkal ellátott MTZ traktorokkal dolgozunk, hanem Euro 6-os, 7-es dízel, vagy benzin motorú autókkal. Ezek nagyon modern gépek. Megértjük az aggodalmukat és nem kívánok vitát generálni. Engedjék meg, hogy elmondjam az Állam szempontjait is és ebben szeretném az együtt gondolkodást. Van 3000 ha erdő, ahol gazdálkodunk, a fát pedig valahol le kell hoznunk, de nem vihetjük Ausztria felé, nem vihetjük Kőszegen át, ahol halmozottan jelentkezik ez a probléma, mint önöknél, és nem találtunk más lehetőséget, mint ezt. Ebben szeretnénk kompromisszumot találnunk és nem kényszer ez a dolog. Nekünk a fát valamilyen módon le kell juttatnunk onnan és megoldást keresünk ebben a tekintetben.

Tudok olyan paramétert adni a tervezőnek, hogy ezt a semleges vonalat, az általunk vagyongezelt állami erdőterület közepén vigye, ez műszaki kérdés nem áthidalhatatlan. A vagyongezeléssel foglalkozó kollégám meg fogja nézni, hogyan tudunk vételi ajánlatot tenni szőlőre, amit ki tudunk termelésből vonni?

Magánszemély:

Az igazgató úr zártkertés megjegyzésével kapcsolatban megjegyezném, hogy a törvény lehetőséget enged lakóépület létesítésére zártkertben, sőt támogatást is igénybe lehet rá venni. Amíg a felújítás tart, addig hogyan közelíthetjük meg az ingatlanjainkat, mivel hogy ez az egyetlen megközelítési lehetőség.

Árvas Zoltán (Árvas és Társa Kft. ügyi tervezés):

Ez a munka egy napot vesz igénybe, stabilizálás egy nap és a aszfaltozás 400 m-ről van szó, az is egy nap alatt megoldható.

Magánszemély:

Ha mindenképpen ez lesz a megoldás, akkor arra mindenképpen törekedni kell, hogy egy perc ne legyen úgy, hogy valaki nem tud ezen az úton közlekedni.

Magánszemély:

Van egy 50 m-es meredek, veszélyes szakasza az útnak, ahol a szőlő az erdőbe beér. Annyit kérnék, hogy engedélyezzék, hogy az az út mehessen tovább a kanyarig, ahol nincs emelkedő, csak egy kis földút.

Tompa Úr (Kőszegi Erdészeti Igazgatóság igazgató):

Ez olyan kérdés, ami nem e jelen eljáráshoz tartozik.

Magánszemély:

3,5 m-ről beszélünk, ha jön a teherautó hová lehet kitérni előle? Amennyiben ez megvalósításra kerül, úgy ez a 3,5 m nyagon szűk. Hova lehet kitérni, ha valami jön szemből?

A másik. Megközelítőleg 8-tól, talán 15, 16-ig lenne ez a közlekedés. Hogy lehet az, hogy a mai napig Velem község fele már fél 7-kor felmegy a kamion, a sebességről nem is beszélve. Isten igazából ezt a nyakunkba varrták, Kőszegből el kell jönni, Velemből el kell jönni, önöknek kell dolgozni, tehát talált most az erdészet egy megoldást, aminek mi ott élők nem tudunk nagyon gátat szabni, mert meg kell csinálni. Tudjuk, hogy a kamionok sofőrjei nem az erdészet alkalmazottjai, tudjuk hogy közlekednek. Ha meg kell csinálni, akkor most kell jól megtervezni, utólag már nem lehet változtatni. Ki kell, hogy mondjuk, nem hiányzik ez ott azon az úton senkinek. Gondolkodjanak 20, 30 évre előre, mert gyerek mindig lesz, nem biztos, hogy egy bicikliút a megoldás. A zaj akkor is ott lenne.

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

Szándékosan többször is elmondtam, hogy megoldást keresünk a problémára és ehhez partnerekre van szükség. Hogy Kőszeg kinek a nyakába varrta ehhez nem értek, nem vagyok politikus, szakember vagyok. Az önkormányzat autonóm, úgy dönt, ahogy akar. A szakmai tények, a műszaki paraméterek, hogy háromfelé tudunk volna utat építeni, ebből ez az egy reális. Ausztria felé is meggondoltuk, de arrafelé sincsenek meg a műszaki feltételek. Együtműködést szeretnék kérni, megteszünk minden tannak érdekében, hogy a szőlőkből, ha megvásárolható, jogi keretek közt átalakítható akkor azt meg fogjuk próbálni, ígérem. Ha nem kérnek érte irreális összeget.

Dr. Csanaki Eszter (Szombathelyi Erdészeti Zrt. osztályvezető)

Megnéztem a jogszabályokat gyorsan, mint erdőgazdasággal foglalkozó cég szőlő művelési ágú ingatlanokat nem vásárolhatunk. Az csak most néztem meg, holnap a munkahelyemen alaposan utána nézek, de van egy olyan alapsejtésem, hogy termőföldet a mi szervezetünk nem vásárolhat. Az eddigi ügyleteink alapján nagy biztossággal ki merem állítani, hogy nem lehet termőföldet vásárolni.

Vaskó János (jegyző):

Óva intek mindenkit azoktól az emberektől, akik mindenre tudják a választ, ennek jobb alaposan utána nézni. Az a hatóság, ami a termőföldről dönt, lehet nem fogja a termőföldet kivonni a művelésből úttá alakítani, hiszen ott van mellette már az út. Ezt csak a jogérzetem mondja. Meg kell kérdezni az ezzel foglalkozó hatóságot.

Magánszemély:

Az út túloldaláról vagyok. Az út nem túlságosan széles. Milyen közel fognak a járművek menni a telkekhez?

A Kőszegi-hegyre a turistákat nem autóval kellene csábítani, inkább a bakancsos túrizmust kellene ösztönözni.

A csapadékvízzel kapcsolatban fenntartásom van. Az út megbolygatja a csapadék elvezetését. Eddig a Mohás-forrás irányából érkezett a csapadékvíz, az egyre szélsőségesebb időjárási viszonyok között. Attól tartok most a másik irányból is el fog indulni a víz esőzésekor.

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

Önök teljesen igaza van. Hölgyeim és uraim, a csapadék szélsőségesen hullik az utóbbi években, nincs hó, nyáron pedig hirtelen nagy csapadék szakad le. A Tisza árvize sem azért volt, mert levágták Kárpátalján az erdőt, hanem, mert a csapadék hirtelen lefutott az erdőből, nincs ideje beszívódni. Igaza van abban, hogy a klímaváltozás miatt környezeti tényezők megváltoztak, ezáltal a csapadék

gyakran elfolyási viszonyoktól függetlenül jön le. Több tíz milliós kárt okozott nekünk az utunkban a csapadék, ami lefutott a hegyről, pedig ott nincsenek levágott területek. Az átereszt elvitte a víz. A tervezők teljesen tisztában vannak vele, hogy az árkok szélességét a leg extrémebb, 30 évenkénti csapadék maximummal kell számolni. Az út, átereszt, és az árkok kapcsán nem lesz probléma, csak az időjárás megváltozott és pusztulnak a hegyben az erdeink, legalább annyira tudják, mint én. Az erdészet sokkal nagyobb életteret veszít a klímaváltozással, mint önök az úttal. Nem az út problémája lesz az időjárás szélsősége.

Magánszemély:

Mi lesz a turistautakkal?

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

A turistautakat nem vágtuk át tudomásunk szerint. Érdekünks is, hogy ezeket a jelzéseket megtartsuk. A turisták érkezenek a hegyhez és a kulturált körülmények között és bakancssal tudjanak felmenni a hegyre.

Magánszemély:

Hány méterre megy el az út a házamtól?

Árvay Zoltán (Árvay és Társa Kft. útügyi tervezés):

Ezt nem tudom, ki kell mérni.

Magánszemély:

Visszatérve a szőlő problémára. A tulajdonos, aki hajlandó lenne eladni a szőlőjét maga kezdeményezheti a termőföld kivonását. A kivett területet pedig már megvehetik. Ezt a földhivatalban intézik.

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

Mint mondtam termőföldet nem vehetünk. Adott esetben más vagyongazdálkodó, aki vehet termőföldet, például az Őrségi Nemzeti Park – bár ha jól látom nincs itt tőlük senki – vásárolhat termőföldeket, és az adott esetben egy ilyen kompromisszum is lehetne közöttünk. Markovics Dr. nincs itt, úgyhogy ezt vissza is vonom, nem akarok szájába adni szavakat.

Magánszemély:

A szőlő kivágása lehetséges, ültetnek helyette másutt, cseretelepítéssel megoldható. A tulajdonosnak kell intézkednie az ügyben.

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

Mindent meg fogunk próbálni.

Kiss Éva (magánszemély):

Én az út mellett lakom az út elején. Nem támogatom az építkezést, mert a nyugalom miatt költöztem ki a lakótelepről. Mikor én építkeztem 2007 környékén erről nem volt szó. Berendezkedtem nem kevés pénzért egy olyan életvitelre, hogy a madáracsicsergést halljam. A kamionok forgalma 6 -7 -12 kamion a dokumentáció szerint, de a hegyen rengeteg fát vágnak ki, lyukasak az erdők, ennél ténylegesen több kamion várható, mint óránként egy. Nagyon meg lesz terhelve. Mivel az út elején lakok, a cági útról elhaladó autók is behallatszanak. Nem zavar már, de hallom, nemhogy ott az elmenő kamionok. És igenis már háromnegyed hétkor, mikor viszem iskolába a gyermekemet ott állnak a megpakolásra

várva a pótkocsis kamionok. A borturizmus fejlesztését nem támogatom, egoista ember vagyok, a Pogány Napok idején a bokrokban fetrengenek reggelig olyankor.

Kényelmes ember vagyok, kint hagyom a kerítés előtt az autót. Most akkor nekem kerítést kell nyitnom meg zárnom, a kutyát meg kell kötnöm. Időben ez nekem sok kiesést jelentene, míg önök lehordják a fát. Én megértem, hogy le kell hordani, de mindenki, aki oda épült oda költözött a nyugalmat választotta. Ha a kiserdőt megbontják, akkor az egész útnak a zaja, rezgése behallatszik. Az egész életünk borulni fog, amiért oda mentünk, amiért vállaltuk, hogy nincsen szennyvíz nincsen lehetőség. Mi ezt vállaltuk a csendért. Nem, mint a városban. Ők azt kalkulálták be, hogy ott forgalom van, zaj lesz, változik a városkép. De nekünk nem mondták, hogyha ide építkezel ilyen hatások fognak érni. A kerítésem mellett az odanőtt akácfa permetezéskor felfogja a permetet. Ez valószínűleg ki lesz vágva. Egy felfogó rendszert vesznek el előlem, a permet még jobban be fog jönni. Sokan vannak, akik ott élünk, és még nem szólaltak fel, gyűjtöttünk aláírást, hogy ki nem szeretné azt, hogy oda egy ilyen út létesüljön. Ezt akkor odaadhatnám valakinek, az aláírásgyűjtést.

Bencsics Attila (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály főosztályvezető-helyettes):

Köszönjük.

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

Szeretném elmondani, hogy az egész Kőszegi-hegy természetvédelmi terület, én ennek megfelelően irányítom ezt a vállalkozást. Sem én sem egyetlen kollégám sem vétünk a törvények ellen. A törvények szerint élünk Asszonyom. Ezt így tartom helyesnek, ebből nem engedek se jobbra se ballra. Egyetlen kollégám se vág ki úgy fát, hogy ne lenne törvényes. A probléma nem velünk van, tarvágást nem csinálunk a Kőszegi hegyen egyetlen m²-t sem. Hanem a klímaváltozás az, az lyuggatta ki a Kőszegi-hegyet. Mindannyian, akik itt vagyunk, azért imádkozzunk, hogy őrizze meg a klímaváltozás a Kőszegi-hegyet olyannak, amilyenek önök megismerték. Arról szeretném biztosítani, hogy ha zavarja a zaj, a por, a permet, magam is ilyen ember vagyok. Megértem az ön gondjait, változatlanul a megoldás felé szeretnék menni. Erdészeti szakmai szempontok szerint működik a Kőszegi-hegy kezelése, ebben nem ismerek pardont. Büszkék lehetnek arra, hogy a Magyar Állam kezeli ezeket az erdőket, mert az egyéb kezelők tekintetében vannak kívánnivalók. Azért ilyen szépek a kőszegi erdők, mert azok, akik az elmúlt 40-50 évben kezelték zölden kezelték őket. Ez a szépség, amit hátrahagyunk az állami erdészet munkája. Ne állítsanak be bennünket rosszindulatú útépítő, környezetet romboló cégnek, mert erről aztán szó nincsen. Megtartjuk a szabályokat, sokkal többet adunk önöknek, mint amennyit viszünk el. Kölcsönösen tiszteljük meg egymást, nem rombolóként érkezünk erre a területre. Az én telkemen szintén megy egy út - papíron, de valójában nem ott megy. Ennek én ugyanúgy iszom a levét, mint önök. Ugyanilyen problémával élek Szentgotthárdon. És permetezők járnak fel. Ha valaki, akkor én megértem az ön problémáját.

Bencsics Attila (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály főosztályvezető-helyettes):

Köszönöm szépen. Annyit jeleznék, hogy az aláírásokat tartalmazó ívet az irat részévé tettük, úgy fogjuk kezelni, ahogy azt szeretnék. Azt szeretném kérni, hogy olyan kérdésekre térjünk ki, ami még nem volt, és a környezeti hatásokat érintheti.

Magánszemély:

Gyakorlati kérdéseim lennének. A cél az, hogy szőlőn keresztül valósuljon meg az út, mind ahogy mindannyian ezt szeretnék, de ha mégse, akkor a turistákat, akiket idevonz, azoknak kialakítanak-e egy parkolót, egy második Kincs-pihenőt, vagy ott fognak megállni. Vállalja e valaki a felelősséget a szemét elszállításáért?

Második kérdésem: ha a hatástanulmányban leírt 8 – 16 óráig terjedő időszakon kívül jönnek autók, akkor mi történik? Van-e ebben felelősségvállalás is az önök részéről. Van e lehetőségem valakinek a felmerülő panaszokat-szabálytalanságokat jelezni?

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

A második kérdés tekintetében el fogja mondani főosztályvezető-helyettes úr. Az első kérdés tekintetében én arra adtam utasítást az egész megyében, hogy a parkerdőkben az állami területeken szedjék be a kukákat. Nem szállítunk szemetet. Azért nem, mert ha jártak már külföldön, pontosan tudják. Hogyha felmennek valamilyen hegycsúcsra, ott nincs szemetes. Az van kiírva, hogy amit felvitt, azt hozza le és szelektíven maga gyűjtse. Nem arra való az erdő, hogy kihelyezzünk kukákat és onnan mi szállítsuk el a szemetet, amit egyébként mindenki haza tudna vinni és szelektíven el tudna helyezni. Ezért én vagyok a felelős az állami erdőben a megyében.

A szombathelyi parkerdő is hozzánk tartozik, a kiskert tulajdonosok ezt kihasználva az állami erdőben hagyják a szemetüket. A hulladékos törvény értelmében az felel a szeméért, akinek az ingatlanján van. Milliós költséget jelentenek az állami erdőszetnek évente. Ezért beszédtem a kukákat és bekameráztam a területet.

Parkolót nem terveztünk, mert nem kaptam erre felhatalmazást, szeretnének e turistát, vagy nem. Nyitottak vagyunk. A Polgármestertől kérnék majd egy állásfoglalást, hogy mit szeretnének Ez egy önkormányzati elképzelés. De ezzel még többen fognak jönni, amit nem akarnak. Nem adtunk erre megbízást.

Bencsics Attila (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály főosztályvezető-helyettes):

Arra a kérdésre, hogy mit lehet tenni, ha a dokumentációban szerepel egy paraméter és az nem lesz betartva: A hatósági döntés egy környezetvédelmi engedély. A hatósági döntés alapját az a dokumentáció adja, ami alapján az eljárás folyt. Az engedélyen keresztül a dokumentációban leírtak is az engedély részét képezik. Innentől, amennyiben ki van adva az engedély, azt az engedélyesen számon lehet kérni. De természetesen ezt bizonyítani tudni kell. Ha az a kérdés kinek kell jelezni, a hatóság felé kell jelezni és természetesen a beruházón és az engedélyesen fogjuk számon kérni.

Vaskó János (jegyző):

Annyit szeretnék hozzátenni az elhagyott hulladék esetéhez, hogy az ingatlan tulajdonosa legvégső esetben felel a szeméért, tehát ha nincs meg az elkövető.

Bencsics Attila (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály főosztályvezető-helyettes):

Alapvetően, aki a hulladékot elszórta, megvált tőle, az köteles, ha nincsen meg akkor sajnos legvégső esetben az ingatlan tulajdonosa.

Dr. Kapiller Sarolta (Kőszegi Járási Hivatal vezetője)

A szemétkerakásról mondanék egy biztatót szót. Bírágoltunk 100.000 Ft-ra a Szabó-hegyen olyan hulladéklerakót, aki Ausztriában élő hazánk fia. Ha látnak valakit, aki lerakja a szemetet, a rendőrségnek kell szólni, a gépkocsi rendszámot, ha felírják, bejelentik a Kőszegi Járási Hivatalba, akkor eljárunk.

Magánszemély:

Az Igazgató úr három alternatívát vázolt, ebből ez maradt, más nincs. Az itt összehívott fórumnak mi a tétje? Tehát ha az emberek azt mondják, nem akarják, akkor nem lesz út, vagy az út mindenképp

megépül, és arról vitatkozunk, hogy, hogy épüljön meg. Bicikliút, parkoló stb...Mi az eljárás lényege, döntésképes e vagy pedig mindenképp megépül és csak a módozatokról vitatkozunk.

Bencsics Attila (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály főosztályvezető-helyettes):

A meghallgatás célja, hogy a környezeti hatásvizsgálati eljárásban a környezeti hatásokat bemutató dokumentációra vonatkozóan észrevételeket lehessen tenni. Tehát gyakorlatilag a környezeti hatások vizsgálata a közmeghallgatás tárgya. Az itt elhangzó észrevételek eredményezhetik azt, hogy az eljárás menetében, amit a kérelmező indított megvizsgálja, hogy egyéb lehetőségek vannak e, vagy alternatívák, amiket az eljárás keretében be kell, hogy mutasson.

Magánszemély:

Az a kérdés meg fog e épülni az út mindenáron? És ha megépül, amit lehet, tegyünk meg, ami plusz azt szedjük össze, egyeztessünk stb., stb.

Bencsics Attila (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály főosztályvezető-helyettes):

Egyikünk sem jövőbelátó, mérlegelés kérdése a környezeti hatások, ahogy az itt elhangzottak is. A végén fog születni egy hatósági döntés. Ezt követően még egyéb eljárások is sorra kell, hogy kerüljenek, egy útépités nem csak a környezeti hatásokról szól. Nemcsak a környezetvédelmi hatóság engedélye szükséges hozzá. Úgyhogy a meghallgatás lényege, hogy a környezetvédelmi hatóság tudjon mérlegelni abban a tekintetben, hogy ha az utat engedélyezi adott esetben, melyek azok a plusz dolgok, melyek a lakók jogainak védelmére szükségesek, szükséges előírni.

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

Főosztályvezető-helyettes úr elmondta szavatosan, hogy nem rendelkezünk építési engedéllyel az útépités lefolytatásához. Amúgy sem rabolom az önök türelmét, hogy felesleges dolgokról beszéljünk, mert sem önöknek, sem nekem, vagy kollégáimnak nincs arra ideje, hogy feleslegesen beszéljünk egymással. Nagyon jó véleményeket hallottam. A válasz hogy nem, nincs pont a dolog végén. Ez egy jogi eljárás, aminek építési engedély a vége. Csak jogerős építési engedély birtokában kezdődhet majd az építkezés. Erre nincsen még semmiféle felhatalmazásunk, tehát nem feleslegesen töltöttük el ezt a két órát.

Bencsics Attila (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály osztaályvezető-helyettes):

Van-e olyan kérdés, amire eddig nem tértünk ki?

Szűcs Gyuláné (magánszemély):

A főúttól nem messze van telkünk a Pogányokban, azt szeretném megkérdezni, hogyha mégis megépül az út, milyen irányba szélesítik? A szőlők felé ott a villanyvezeték, a házak felől a padkában pedig ott a vízvezeték, a gerinc.

Árvay Zoltán (Árvay és Társa Kft. útügyi tervezés):

Az útszakaszt nem szélesítjük. A meglévő lesz felújítva. Az alsó 400 m szakasz fel lesz újítva, meg lesz erősítve.

Magánszemély:

Akkor ott, hogy férünk el?

Árvey Zoltán (Árvey és Társa Kft. útügyi tervezés):

Kitérőkkel. Kitérőket építünk a szakaszra

Magánszemély:

De hát akkor, hogy férünk el? 3,5 m széles út egyirányú, mert nem fér el rajta két jármű. Mi van, ha találkozunk a kamionnal? 3,5 m túl szűk! Ki tolat ott? Kis kecske, nagy kecske? ...Nem fér el rajta, mikor a Kőszegi-hegyen a közúton, amikor találkozunk egy kamionnal. Itt is ez lesz. Ez az út szűk.

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

Következő. Nem tudom jártak-e az általunk egyiránysított útszakaszon? Jártak arra? Ebben a tekintetben mi az önök álláspontja?

Magánszemély:

Hogy két autó nem ér el egymás mellett.

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

Nem ezen múlt ott a dolog, hogy egyiránysítottuk, vagy nem. Ismerik a Napsugár útnak a problémáját? Van itt önök között Napsugár úti?

Magánszemély:

Igen

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

Ismerik önök, hogy az ott élők nem az útügyi előírásoknak megfelelően használják az utat? Hogy jogellenesen használják azt az utat? Úgy csatlakoznak a mi utunkra, hogy az önvészélyes. Függetlenül attól, hogy mi hordunk-e fát vagy sem, akkor is önvészélyes a dolog. Itt a Magyar Közút Kht-val forgalomtechnikai véleményt kértünk Igazgató Úr, és közlekedésmérnökök alakították ki az egyiránysításnak az ideálját. És nem arról volt szó, hogy itten bárkivel is rosszat akarnánk tenni, hogy korlátoznánk a forgalmat. Erről is szó volt hölgyeim és uraim, hogy mi szándékosan - mivel Kőszeg betiltotta a forgalmat - mi meg szándékosan egyiránysítottuk.

Magánszemély

Történt ott baleset?

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

Nem, nem történt baleset.

Magánszemély:

Jön a kamion, jön a személyautó a gyereke meg ott vannak.

Magánszemély:

Sokkal nagyobb a széle az út és a kerítés között. Például a mi házunknál. Még hogyha akarnának is bővíteni rajta, nagyon nehéz lenne.

Kiss Éva (magánszemély)

Le kell hozni az erdőből a fát. Meg az is elhangzott, hogy zártkert. Hú tök f...., nincs ott senki. Kimennek fűvet nyírni, vagy még annyit se, csak közben kiderült, hogy lakik itten, majdnem többen lakunk, mint magában Kőszegdoroszlóban.

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

A hölgy olyan dolgokat ad az én számba, amelyek nem igazak. Önök azt mondták, hogy én korrekten tájékoztassam magukat. Én sem várok el olyan dolgokat, amelyeket én nem mondtam. Nem mondtam a kollégáknak, hogy papír tűrő dolgokat csináljanak, önök el fogják viselni. Én egy korrekt beszélgető partner szeretnék lenni. És mielőtt belemerülünk abba a szintbe, hogy önök az én számba adnak olyan mondatokat, gondolatokat, amelyeket én soha nem mondtam, szeretném, hogyha tisztelve egymásnak az előadási stílusát, nem tenném meg, hogy én mit gondoltam akkor, meg önök mit gondoltak akkor, amikor én nem tudom mit csináltam. Ettől azért tartózkodjunk. Mit mondtam, meg mit mondtam a kollégáimnak utasításként, hogy mondjuk a zártkert. Csak annyit mondtam, hogy az én információim szerint ezek zártkertek. Nem mondtam azt, hogy azért építünk utat, mert ezek zártkertek. És én nem is fenyegettem senkit. Itt valamilyen vád ért engem, hogy lehet-e építkezni, vagy nem lehet. Nincs információm arról, hogy zártkertben hogyan lehet építkezni, hogy önöket sakkban tartom valamiféle jogi csúrcsavarral, mert nem ez a célom. Hölgyeim és uraim, megoldást keresek. Ez a lényeg. Megoldást keresünk. Azt szeretném, ha partnerek lennének, mi ez megpróbáljuk a forrásokat biztosítani. Tehát hangsúlyozom, nem fogunk ezzel... Nem mondtam, hogy az állami vagyonnal szórni fogjuk. Ez sem az én elvem. Minden fillért meg fogok fogni. olyan megoldás érdekében, hogy önöknek is jó legyen, meg nekünk is jó legyen. De közös megoldás kellene. Ne zúdítsanak rám olyan dolgokat, amelyeket én nem mondtam. Tehát maradjunk egyszer a normális beszélgetési keretben.

Magánszemély

Annyiban szeretnék hozzászólni: ugye itt elhangzott, hogy a jelenlegi út nem lesz szélesítve. Na most elnézést kicsit visszaugranák. Ahhoz, hogy ezt a fát letermelhessék az erdőből, azért mi is szeretnénk valamit kapni. És akkor nézzük meg azt a lehetőséget, hogy az erdőzet is jól járjon, de az itt lakó emberek is jól járjanak.

Bencsics Attila (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály főosztályvezető-helyettes):

Köszönöm szépen ott hátul ülő

Magánszemély:

Azt szeretném kérdezni, hogy a jelölt vonal között is kívül, vagy belül fog vezetni az út. Mi igazából nem tudjuk, hogy hol fog menni. Meg hát a 3 m mindenhol kevés.

Árvay Zoltán (Árvay és Társa Kft. útügyi tervezés):

A jelenlegi 400 méteres szakaszon a földhivatali határon belül kell vezetnie az útnak. Jelenleg ennek az útnak a burkolatszélessége 3,2 m-től 3,7 m-ig terjed. A jogi határ, a telekhatár viszont kiterjed, ahol nyírják a fűvet (6 m-re).

Magánszemély:

Akkor a kamion lemegy a murvába és ott csúszkál.

Árvay Zoltán (Árvay és Társa Kft. útügyi tervezés):

Nem, teherbíró anyagból készül, szabvány szerint kitérővel. Későbbiekben lesz a pontos felmérés.

Bencsics Attila (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály főosztályvezető-helyettes):

Tisztelt hölgyeim. Annyit tennék hozzá, hogy a dokumentáció az a hatóság honlapján megtekinthető. Abban van egy nyomvonalrajz, tehát annak alapján tudnak tájékozódni a nyomvonalra vonatkozóan, hogy merre fog menni várhatóan az út. Nincsen mélységében megtervezve, ezért a tervező úr nem tud jelen pillanatban részletkérdésekre válaszolni. Tehát az első eljárási lépés a környezeti hatásvizsgálati eljárás. Ha az eredményes a kérelmez szempontjából, akkor tud továbbhaladni a tekintetben, hogy megtervezhesse az utat, és a részletkérdésekre megadhassa a választ, amelynek során vizsgálunk olyan kérdéseket például, amelyek most itt a közmeghallgatás keretében elhangzanak, Tehát én azt gondolom, mindenki nyitott a kérdés megvizsgálására, nem csak azt nyilván többit is. De a jelen pillanatban a tervező azért nem tud mélységi választ adni, mert még nincsen az a tervezési fázis.

Én azt szeretném kérdezni, hogy van e még olyan kérdés, ami még nem hangzott el, de nem került feltételre, mert azért nem szeretnénk nagyon sokáig húzni ezt a közmeghallgatást. Tehát szeretném, hogy olyan kérdés legyen - ha valakiben még van ilyen, ne tartsa vissza -, de akkor nagyon kérem, hogy jelentkezzen az olyan illető, akinek olyan kérdése van, ami eddig még nem hangzott el. Ha igen... Parancsoljon.

Magánszemély

Ismét én. Az a kérdésem lenne. Végig olvastam a tanulmányt, úgy nagyjából, de sehol nem látok olyat milyen hosszan, tudjuk hány évre szól? Kb. mégis mennyi?

Bugán József (Szombathelyi Erdészeti Zrt. vezérigazgató):

Köszönöm szépen. Adná a Jóisten, hogy több száz éves projekt lenne ebből a Kőszegi-hegyen. Ebben nem vagyok annyira biztos, mint abban hogy ön egy nagyon konstruktív beszélgető partner volt ma itt nekünk. Én azt szeretném, ha a mi gyerekeink unokáink látnának itt a Kőszegi-hegyen erdőt. Vannak olyan tanulmányok már, hogy a dél felől érkező erdőtípusok, amelyek el fogják felejteni velünk ezeket a fenyeveseket itt a Kőszegi-hegyen, meg a bükkösöket, ezek 30-40 éven belül le fogják váltani az itteni erdőket. De még akkor is lesz fakitermelés, meg lesz kirándulás, meg akkor is lesznek még források. Tehát én azt kívánom önöknek, hogy ne csak a gyerekük, hanem az unokájuk is élvezze itt a fakitermelés áldatlan dolgait, mert akkor még lesz erdő a Kőszegi-hegyen. Ha majd nem szállítunk fát, akkor majd nem lesz más majd szikla, akkor meg majd követ fognak hordani. Az sem lesz sokkal jobb. De félre téve a viccet, hölgyeim és uraim engedjék meg. Elnök úrnak nem akarom tovább rabolni az idejét meg önöknek sem tovább húzni. Engedjék meg, hogy megköszönjem a tényleg konstruktív beszélgetést, mert az hiszem indulatmentesen tudtunk egymással konzultálni. Ígérem önöknek, hogy az eljárásban végig nyíltan fogunk önöknek válaszolni. Tehát most, ahogyan az Elnök úr említette, a következő tervezési szakaszokban az út nem biztos, nincs jogerős építési engedélye. Én azzal bíztatom önöket - és kár hogy nincs itt a Magyar Közút vas megyei igazgatója -, : Vas megye útjain rengeteget járok, és hogyha ilyen sok kritikus, építő jellegű észrevétel hangzana el, akkor Magyarország útjai kiváló állapotban lennének. Én évente 50 e km-et utazom és elég a magyar utakon mennem. Tisztelem az Önök családjukért mutatott felelősségvállalásukat, hasonlóan törekednél én is. De higgyék el, hogy hasonlóan gondoljuk a kérdést. Ez önöket nem nyugtatja meg. Egyben viszont egészen biztosak lehetnek, hogy nem az ellenségük vagyunk itt. Sem a hivatal, sem az Önkormányzat, sem az Erdőgazdaság, hanem a partnereik vagyunk és szeretném, ha ez a projekt vagy megvalósul, vagy nem partnerként kezelnék továbbiakban egymást, s nem ellenségként kezelnének engem a hölgyek. Bármelyik zöldruhás kollégámat partnerként és ebben és felajánlom maximális hosszú távú hozzájárulásunkat. Az Önkormányzatnak a hivatalnak és a Polgármester Úrnak engedje meg, hogy megköszönjem a lehetőséget, hogy itt lehattunk önöknél.

Bencsics Attila (Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály főosztályvezető-helyettese):

Köszönöm szépen. Mi is köszönjük a Polgármester Úr részére a helybiztosítást, Jegyző Úr részéről a képviseletet, Vezérigazgató Úr részéről pedig, amit eltetszett mondani.

Még egyszer felkérem, hogy a jelenléti íveket írják alá. A környezetvédelmi hatósági eljárás keretében tartozó kérdéseket mindenképpen meg fogjuk vizsgálni, és ezeknek a figyelembevételével fogjuk lefolytatni az eljárást.

És nagyon szépen köszönöm, hogy itt voltak, ezúttal a közmeghallgatást bezárom.