



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 422-1/7/2013. II.
Előadó: dr. Juhász Boglárka

Tárgy: Hetyei "Berzsényi" Agrár –
Szolgáltató Kft. Köcsk, 083/1. hrsz.-ú
telephely bővítésének előzetes vizsgálati
eljárása
Melléklet: 1 pld. határozat (422-1/7/2013.)

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy a mellékelt megküldött hirdetményt és határozatot ezen megkeresésem kézhezvételétől számított **8. napon 15 nap időtartamra** Köcsk Község Polgármesteri Hivatalában tegye közzé, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levélt követő **3 napon belül értesíteni szíveskedjék.**

Kapja:

1. Köcsk Község Jegyzője, 9553 Köcsk, Hunyadi u. 2.

Szombathely, 2013. március 8.

Bencsics Attila
igazgató megbízásából

Gaál Zoltán sk.
osztályvezető

HIRDETMÉNY

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (3) bekezdése alapján értesítem az érintetteket, hogy a Hetyei "Berzsényi" Agrár – Szolgáltató Kft. (9554 Egyházashetye, Berzsényi u. 59.) a Hetyei "Berzsényi" Agrár – Szolgáltató Kft. Köcsk, 083/1. hrsz.-ú telephely bővítésének tekintetében benyújtott, a GRÜNVALD Mérnökiroda (8400 Ajka, Dankó u. 6.) által 35/2012. munkaszámon készített előzetes vizsgálati dokumentációt hatóságunk elfogadta, és egyben megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A határozat a jegyzőnél és a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) I. emelet 111. szobájában ügyfélfogadási időben megtekinthető.

A határozat ellen – a felügyelőségünk hirdetőtábláján történő 15 napos kifüggesztés leteltét követő naptól számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000.- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1%-a, azaz 2.500 Ft.

Szombathely, 2013. március ...

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi
és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely

A Felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



Kérjük válaszában hivatkozson iktatószámunkra!

Ikt. szám: 422-1/7/2013. **Tárgy:** Heteyi "Berzsényi" Agrár – Szolgáltató Kft.
Műszaki ea: Nagyné Erős Alexandra Köcsk, 083/1. hrsz.-ú telephely bővítésének
Jogi ea: dr. Juhász Boglárka előzetes vizsgálati eljárása

H A T Á R O Z A T

I.

A Heteyi "Berzsényi" Agrár – Szolgáltató Kft. (9554 Egyházashetye, Berzsényi u. 59.) megbízásából eljáró GRÜNVÁLD Mérnökiroda (8400 Ajka, Dankó u. 6.) által az 35/2012. munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy **a tervezett beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi előírások, feltételek jelen határozat III. fejezetében kerülnek rögzítésre.

A tervezett létesítmények kialakítására és üzemeltetésére vonatkozó előírásaimat az építési engedélyezési eljárás során a szakhatósági állásfoglalásban teszem meg.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

Jánosházai Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 161/1/2013. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve XVIII-R-088/00155-2/2012. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta

III.

Környezetvédelmi előírások

1. A tevékenységből adódóan a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.

IV.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. melléklet I. pont 49. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási

díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől - hirdetmény útján értesítettek esetén, a felügyelőség hirdetőtábláján 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól - számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Szombathely) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye. A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Indokolás

A Heteyi "Berzsényi" Agrár – Szolgáltató Kft. (9554 Egyházashetye, Berzsényi u. 59.) 2012. november 12-én benyújtotta felügyelőségemre a Heteyi "Berzsényi" Agrár – Szolgáltató Kft. Köcsk, 083/1. hrsz.-ú telephely bővítésének előzetes vizsgálati dokumentációját.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3-5. §-ában rögzítettek alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra.

A Felügyelőség felhívására a Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a telepítés helye szerinti Köcsk Község Jegyzője 1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé azzal, hogy az abban foglaltakra a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a Felügyelőségen észrevételt lehet tenni. A megadott határidőn belül a Felügyelőségre észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § és a 4. számú melléklete alapján megkeresett szakhatóságok szakhatósági hozzájárulásukat határozatom II. fejezetében rögzítettek szerint megadták.

Jánosházi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „Köcsk község érvényes településrendezési tervvel és hatályos építési szabállyal nem rendelkezik. A fentiek miatt a többszörösen módosított 253/1997. Korm. rendelet 112. § alapján hatályos építési szabályzat hiányában 2013. január 1-jét követően az illeszkedés szabályait e rendelet előírásai szerint kell alkalmazni. A Grünwald Mérnökiroda Ajka Dankó u. 6. szám alatt készített 35/2012. számú előzetes vizsgálati tervdokumentációt megvizsgálva megállapítottuk, hogy az a többszörösen módosított 253/1997. Korm. rendelet (OTÉK) alapján készült, figyelembe vette a rendelet szerinti illeszkedés szabályait, ezért szakhatósági hozzájárulásunk kiadásának nincs akadálya. Szakhatósági hozzájárulásomat a

közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. §-a alapján adtam meg. Hatásköröm és illetékességem a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján figyelemmel annak 4. számú mellékletében foglaltakon alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

Az építendő tároló megoldást ad a szalmaszál szárazon történő tárolására. A benyújtott engedélyezési dokumentáció értelmében az építési terület vízbázis védőterületét nem érinti. Az építmény összesített hatásterülete lakott területe nem érint.

Szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvény 44. §-a alapján adtam meg.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI. 16. pontja értelmében az igazgatás szolgáltatás díja 29 700,-Ft, melyet a Hetyei "Bersenyi" Agrár – Szolgáltató Kft. (9554 Egyházashetye, Bersenyi D. u. 59.) befizetett.

Hatáskörünk a 347/2006. (XII. 23.) 4-es sz. mellékletén, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdés c) pontján alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala VA-06D/EOH/104-2/2013. számon szakhatósági állásfoglalásának megadására irányuló eljárását megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta. „A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Hetyei "Bersenyi" Agrár – Szolgáltató Kft.-é Köcsk, 083/1 hrsz.-ú telephely bővítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2013. január 7-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – a régészeti örökség és műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (1) a) pontjára és 13. § (1) bekezdésére tekintettel – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CX: törvény 45/A. § (3) bekezdésén alapul.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítésze szakhatósági állásfoglalásának megadására irányuló eljárását GYD-01/21-2/2013. számon megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta. „A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján fordult irodámhoz.

A dokumentációt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (KET) szerint megvizsgálva megállapítottam, hogy a területfejlesztési kon-

cepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. sz. melléklete alapján a szarvasmarhatelep, ill. annak bővítése nem sorolható az országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúrahálózatok és egyedi építmények közé, ezért nincs hatásköröm az ügy elbírálására.

Döntésem alapja a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (KET) 30. § b), 31. § (1) a), 45/A. § (2) és (3) és 44. § (9) bekezdései, valamint a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. sz. melléklete.”

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett beruházás a Kormányrendelet 3. számú melléklet 128. pontja alá tartozik.

A tevékenység helye

A major Vas megyében, Köcsk 083/1 hrsz. alatti területen található. A telephelyen már több évtizede állattartást folytatnak.

A tárgyi területen, szalmaszál tároló építését, valamint a jelenlegi silótér fa szerkezetű oldalának vasbeton támfalra történő cseréjét tervezik.

A tervezett új utak a szalmaszál tároló megközelítésére és körbejárhatóságára 30 cm tömörített zúzott kőből készülnek. A szalmaszál betárolása a rendelkezésre álló gépparkkal történik, a szalma, széna betakarítása idején. A teleszkópos rakodókkal a nagyobb mennyiségű beszállított szalmaszál takarmányt betárolják. A tároló területe 600 m². A tárolóban szennyezőanyag elhelyezése nem történik.

A telephelyen található épületek:

Épület megnevezése	Technológia	Terület (m ²)	Férőhelyszám
Ellető	mélyalmos	232	8
Bika istálló	mélyalmos	1140	180
Silótér		2387	-
Marha istálló	mélyalmos	1420	110
Raktár (magtár)		2600	-
Raktárnál lévő szociális helyiségek	mélyalmos	264	-
Borjúnevelő istálló	mélyalmos	264	45
Selejt istálló és toldalékai	mélyalmos	670	75
Szerelő műhely		924	-

Vízellátás

A tehenészeti telep vizilétesítményeinek üzemeltetése a 10.682/5/1983. számon kiadott, többször módosított vízjogi üzemeltetési engedély alapján történik. A kútból kitermelhető vízmennyiség 27410 m³/év.

Szennyvíz és szennyezett vizek kezelése

A telephelyen egy 20 m³-es és egy 10 m³-es szociális szennyvízgyűjtő tartály található. A szennyvizet a Sárvár-Pannonvíz Kft. szállítja el.

Almos trágya tárolása, elhelyezése

A telephelyen keletkező kb. 620 tonna/év mélyalmos trágya elhelyezésére több, mint száz hektár szántóterület áll rendelkezésre.

Vízvédelem

A telephelyen a tiszta csapadékvizek nagy része elsikkad, illetve a terület melletti árkok vezetnek el. A telephelyen kialakított trágyakezelés, csapadékvíz-elvezetés biztosítja, hogy a tevékenységből adódóan a felszíni, felszín alatti vizek ne szennyeződjenek.

Az üzemanyagtartállyal keletkező olajos víz Bárczy - féle olajfogón keresztül kerül a gyűjtő tartályba.

Levegőtisztaság-védelem

A telepítés időszakában az alkalmazott munkagépek üzeme légszennyezéssel jár, továbbá az építési területen az alapok kiásása során szilárd anyag kerül a környezeti levegőbe. Ezek hatása az építés időtartama alatt érzékelhető, hatása csekély mértékű, az építés területére korlátozódik. A környezetterhelő hatás az építés befejezésekor megszűnik.

Az új épület telepítéséhez és az új támfal kialakításához szükséges alapanyagokat a helyszínrre kell szállítani és beépítésükig tárolni. A szállítás nem számottevő, várhatóan 2-5 járműforduló/nap. A szállítás során kibocsátott légszennyező anyagok mennyisége minimális.

Az épület üzemeltetése során légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra. A szilárd anyag betárolása egyszer történik évente, a kiszállítás pedig rövid ideig tart (max. 5 perc), így a légszennyező hatás elhanyagolható.

Zajvédelem

A tervezett beruházás kevesebb, mint 1 hónap időtartamot vesz igénybe, így a munkagépek által keletkezett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű. A kivitelezés időszakában a zajkibocsátás nem okoz érezhető változást a legközelebbi lakóterület zajterhelésében.

A tervezett beruházás megvalósítását követően a megépített tároló a telephely jelenlegi zajkibocsátását nem változtatja meg, mivel a telephelyen jelenleg is folyik tárolási tevékenység, így többlet zajterheléssel nem kell számolni.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban részletezett számítások alapján a létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterülete a lakóterület irányába 70 m. A hatásterületen zajtől védendő létesítmények nem helyezkednek el, így zajkibocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján a kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

Az építéskor kitermelt talaj a helyszínen kerül elterítésre.

A munkagépek tankolása, karbantartása nem a tervezési területen történik. Az esetleges havária (munkagépek, gépjárművek meghibásodása) során keletkező hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelően gyűjtik, illetve a helyszínről engedéllyel rendelkező kezelőhöz elszállításra kerül.

Természet-, tájvédelem

Az érintett ingatlan nem áll országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A köcski mezőgazdasági telephely fejlesztését, korszerűsítését tervezik. A telep régóta szolgál állattartó, növénytermesztő mezőgazdasági tevékenységet. A fejlesztés a telep területén belül valósul meg, melynek során szilárdanyag tároló (szalma-, szénabála) épület épül, a silótér támfalait cserélik. A telephely Nagyköcsk településrész mellett helyezkedik, mezőgazdasági hasznosítású területek határolják. A telephely fejlesztése a tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6-7. §-ának figyelembe vételével nem sérti.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek, a felügyelőség szakmai véleményére és a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásaira figyelemmel megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A környezetvédelmi előírásokat jelen határozat III. fejezetében rögzítettem, illetve azok az építési engedélyezési eljárás során kerülnek meghatározásra.

Fentiek alapján határozatot a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja alapján hoztam meg.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajta 45 nap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A határozatomról szóló hirdetés a Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján Köcsk Község Jegyzője részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség honlapján - (<http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu>) - közzétételre kerül.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a KvVM rendelet 2. § (4), (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján

alapul.

A határozatot kapja:

1. Heteyi "Berzsényi" Agrár – Szolgáltató Kft. 9554 Egyházashetye, Berzsényi u. 59.
2. GRÚNVALD Mérnökiroda, 8400 Ajka, Dankó u. 6.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 9700 Szombathely, Sugár út 9.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 9700 Szombathely, Kőszegi u. 3.
5. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítésze, 9021 Győr, Káptalándomb 28.

Szombathely, 2013. március 11.

Bencsics Attila sk.
igazgató