



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 2221-2/15/2013. II.
Előadó: dr. Juhász Boglárka

Tárgy: Rába folyó, szentgotthárdi duzzasztóműre tervezett törpe vízerőmű környezetvédelmi engedélye
Melléklet: 1 pld. határozat (2221-2/15/2013. I.)

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy a mellékelten megküldött hirdetményt és határozatot ezen megkeresésem kézhezvételétől számított **8. napon 15 nap időtartamra** Szentgotthárd Város Polgármesteri Hivatalában tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levételt követő **3 napon belül értesíteni szíveskedjék.**

Kapja:

1. Szentgotthárd Város jegyzője, 9970 Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 11.

Szombathely, 2013. december 5.

Bencsics Attila
igazgató megbízásából

Dr. Borbély Gábor sk.
mb. osztályvezető

HIRDETMÉNY

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (3) bekezdése alapján értesítem az érintetteket, hogy az ÖKOHYDRO Környezeti- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fszt. 2.) által készített a Rába folyó, szentgotthárdi duzzasztóműre tervezett törpe vízerőmű környezeti hatásvizsgálati dokumentációt hatóságunk elfogadta, és környezetvédelmi engedélyt adott a Carpathia Vízerőmű Kft. (9970 Szentgotthárd, Füzesi út 8.) részére.

A határozat a jegyzőnél és a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) I. emelet 111. szobájában ügyfélfogadási időben megtekinthető.

A határozat ellen – a felügyelőségünk hirdetőtábláján történő 15 napos kifüggesztés leteltét követő naptól számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 450.000.- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1%-a, azaz 9.000 Ft.

Szombathely, 2013. december 5.

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi
és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely

A Felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. sz.: 2221-2/15/2013. I.

Műszaki előadó: Mosonyi Gábor
Horváth Richárd
Füleki Enikő
Bakos Enikő

Jogi előadó: dr. Juhász Boglárka

Tárgy: Rába folyó, szentgotthárdi duzzasztóműre tervezett törpe vízerőmű környezetvédelmi engedélye

H A T Á R O Z A T

A **Carpathia Vízerőmű Kft.** (9970 Szentgotthárd, Füzesi út 8.), mint **engedélyes** részére a Rába folyó, szentgotthárdi duzzasztóműre tervezett törpe vízerőmű vonatkozásában az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.) által készített ÖH-13019. számú környezeti hatásvizsgálati dokumentáció alapján,

k ö r n y e z e t v é d e l m i e n g e d é l y t a d o k

az I. fejezetben ismertetett tevékenységek II. fejezetben rögzített várható hatásai, III. fejezetben előírt feltételei megtartása mellett.

Környezetvédelmi engedélyes: Carpathia Vízerőmű Kft. (9970 Szentgotthárd, Füzesi út 8.)

Engedélyezett tevékenység

A Rába folyó, szentgotthárdi duzzasztóműre tervezett törpe vízerőmű építése, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 1. sz. melléklet 29. pontja alapján.

I.

Az engedélyezett tevékenységre, illetve létesítményre vonatkozó, a környezetvédelmi engedélyt megalapozó jellemzők

Tevékenység helye:

Szentgotthárd város (Vas megye)

A tervezett erőmű főbb adatai:

Helye: Szentgotthárd város (Vas megye)
külterülete 0167/59 hrsz. – ú ingatlan
Rába folyó 206+857 km szelvény

Beépített teljesítménye: 0,3 MW
Éves működés tervezett időtartama: 350 nap
Kialakítása: Árapasztó vápába épített beton csatornában elhelyezett Archimedeszi csavar turbina a csatornára épített gépházzal. Szabályozása automatikus, tervezett függésben a csónakcsúszda zsilipjétől. A csatornán a felvíz és az alvív felől elzárási lehetőséggel. Vízkivételi műtárgy az árapasztót és a Rába folyót elválasztó sziget felvízi oldalán oldalbukó jelleggel.

A tervezési terület a Nyugat – dunántúli Vízügyi Igazgatóság kezelésében levő duzzasztómű szelvényében a Rába folyó jobb partján kialakított árapasztó vápában helyezkedik el. (Az érintett terület nagyvízi meder jogi jelleggel terhelt.)

A tevékenység megkezdésének várható ideje:

A jogerős építési engedélyek beszerzését követően.

Az építés várható időtartama:

9 hónap

Az erőmű építésének célja:

A Carpathia Vízerőmű Kft. (9970 Szentgotthárd, Füzesi út 8.) 0,3 MW teljesítményű törpe vízerőmű létesítését tervezi a meglévő a közelmúltban felújított duzzasztómű energetikai hasznosítása érdekében.

A beruházással érintett vízfolyás szakaszok:

Rába folyó : 206+857 km szelvények között

A munkaterület megközelítése a 7459. sz. ök. útról leágazó 74328. sz. úton történik.

II.

A tevékenység környezeti hatásai

Élővilág:

Az érintett **Szentgotthárd 0167/59** hrsz-ú „rét, szántó” művelési ágú ingatlan nem áll országos vagy európai jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A külterületi szakaszon a **Szentgotthárd 0168** hrsz-ú **Rába-folyó** – a felvízi meder - az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) alapján a Natura 2000 hálózat (HUON 20018 jelű Órség megnevezésű Jóváhagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület és Különleges Madárvédelmi Terület) része.

Tájvédelem:

A tervezett létesítmény helye a meglévő duzzasztómű, a folyó 206+857 km szelvénye. A törpe vízerőműben a felvíz és az alvíz között ferdén 2 db Archimédeszi turbina kerül elhelyezésre. Az építés a már meglévő duzzasztómű árapasztóját érinti, amelynek a vízszállító képességét az elhelyezett 7,4 m szélességű objektum csökkenti, emiatt az árapasztó fenékszintjét 35 cm-rel lesüllyeszti.

A vízerőmű lakókörnyezeti, illetve ipari jellegű területek között helyezkedik el. A Rába medrének tájképi értékei nem sérülnek.

Tájvédelmi szempontból a munkálatok hatása semleges, a duzzasztómű és az árapasztó vápa eddig is meglévő tájlelemek voltak, az erőmű építése ezen elemek tájképi hatását nem befolyásolja nagy mértékben.

Levegőtisztaság-védelem

Az építési tevékenység során szárazabb időszakokban diffúz jellegű porképződés jelentkezhet, az építőipari munkagépek üzemelése során pedig kipufogógázok jutnak a levegőbe. Az építési tevékenységet nappali időszakban folytatják.

A kivitelezéshez kotró, rakodó földmunkagépet, darut, szállító járműveket kívánnak alkalmazni.

Az építési tevékenység munkafolyamatai során keletkező porhatás és a munkagépek kipufogógázainak levegőt terhelő hatása, valamint a szállítás során fellépő kipufogógáz kibocsátása, a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a vonatkozó levegővédelmi jogszabályok előírásaira tekintettel, határérték feletti terhelést nem okoz.

A kibocsátott légszennyező anyagok maximális hatásterülete a műszaki számítások alapján 75 m, szállítási tevékenységre vonatkozóan a közút és közvetlen környezete.

Az üzemeltetés során levegőterhelő hatásra nem kell számítani.

Zaj- és rezgésvédelem

A telepíteni kívánt vízerőmű napi üzemelése a tervezettek szerint folyamatos, nappali és éjjeli időszakban is üzemel.

A tervezési terület, és környezetének megtekintése céljából 2013. szeptember 26-án helyszíni bejárásra került sor.

A meglévő duzzasztóműtől D-i irányban az árvízvédelmi töltés lábánál a Pszichiátriai Betegek Otthonát magába foglaló telekingatlan határa húzódik, majd attól Ny-i irányban, délebbre lakóházak állnak: önálló családi házak, valamint négyemeletes társasházak. Az É-i irányban elhelyezkedő területek részben beépítettek, részben beépítetlen, növényzettel borított területek.

A településszerkezeti terv leírását, Szentgotthárd város honlapján közzétett, és megtekinthető, 280/2004. számú képviselőtestületi határozat 1. számú melléklete, valamint a szerkezeti terv lap tartalmazza.

A rendelkezésemre álló információk alapján, a tervezett létesítményhez legközelebb eső zajtől védendő terület a Pszichiátriai Betegek Otthonát magába foglaló telekingatlan határa, vala-

mint É-i irányban, az árvízvédelmi töltés lábától kb. 50 m-re kezdődő terület. Szentgotthárd Város Önkormányzatának szabályozási terve ezen területeket T-K jelölésű különleges területbe sorolta. A különleges területek tervezett létesítménytől való távolsága kb. 80-100 m, egyéb védendő létesítmények ettől távolabb, illetve zajvédelmi szempontból északi irányban Lk (kisvárosias lakóterület) jelölésű, déli irányban Lk és T-Vk jelölésű (kisvárosias lakóterület, illetve településközpont vegyes terület) területen található.

Zajvédelmi szempontból a helyszín megtekintése során érzékszervileg megállapítható volt, hogy a meglévő duzzasztómű működésével kapcsolatos, vízmozgásból adódó zajok már önmagukban hozzájárulnak a duzzasztómű környezetében érzékelhető háttérzaj szintjéhez, a vízmozgás, vízesés miatt jelentkező zaj befolyásolja a környezetben kialakuló zajszintet, azonban erre vonatkozó, méréssel meghatározott adatok jelenleg még nem állnak rendelkezésre, a dokumentációban rögzített adatok számításon alapulnak.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban részletezett, műszaki számítások szerint a tervezett vízerőmű működtetése, valamint kivitelezése megfelel a vonatkozó zajvédelmi követelményeknek.

A zajvédelmi hatásterületen védendő létesítmények nem helyezkednek el, a zajvédelmi hatásterület, a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban megadott műszaki paraméterek alapján, a tervezett létesítmény zajforrásaitól számítva, a nappali időszakban 30 m, éjjeli időszakban 80 m.

III.

1./ Kikötések, környezetvédelmi előírások

Általános előírások:

- A tervezett tevékenység során minden havária jellegű esemény (felszíni v. felszín alatti szennyezés) bekövetkezésekor bejelentési kötelezettség (24 órán belül) terheli az engedélyest. A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyeződés utánpótlódását és fel kell számolni a környezeti kárt.
- HAVARIA események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszaszorítani.

Természetvédelem:

- Mind a hallépcsőnek, mind a csónakcsúszdának **állandó vízellátottságúnak** és **átjárhatónak** kell lennie. A műtárgyakon minden esetben biztosítani kell az üzemeléshez szükséges 400-400 l/s átfolyó vízmennyiséget, mivel a Rába hosszirányú átjárhatóságát jelenleg a hallépcső és a csónakcsúszda biztosítja. A kisvízes időszakban – amikor a Rába 400 -800 l/s vizet szállít -, a hallépcsőn min. 400 l/s-ot, a fennmaradó vízmennyiséget pedig a csónakcsúszdán kell átvezetni. Ha a vízhozam 400 l/s alá csökken, akkor az összes vízmennyiséget a hallépcsőn kell átvezetni.
- A duzzasztó működtetésénél a felvízszint (árvizek kivételével) a duzzasztó vízjogi üzemeltetési engedélyében foglaltakhoz képest nem emelkedhet, azaz nem lehet vízszaduzzasztás.

- A megfelelő csalívíz kialakításával biztosítani kell, hogy a vízáramlási viszonyok alkalmasak legyenek arra, hogy a halakat a hallépcső felé irányítsa, s ne essenek „csapdába” az üzemvíz csatorna visszafolyásánál.
- Mind a hallépcső, illetve mind a csónakcsúszda hallépcsőként való működését monitorozni kell a beüzemelést követően (illetve ha a duzzasztón bármilyen műszaki átalakítás történik azt követő) 5 éven keresztül évente kétszer alkalommal (tavasszal április-májusban illetve ősszel szeptember-októberben). A monitorozás megkezdéséről, illetve eredményéről írásban tájékoztatni kell a természetvédelmi kezelő Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóságot).
- Amennyiben a vízi élőlények számára nem valósul meg az átjárhatóság, akkor a szükséges műszaki változtatásokat végre kell hajtani.
- A vízkivételi zsilip síktábláinak a maximálisan eltűrhetőnél nagyobb „fojtása”, ill. teljes zárása csak az Igazgatósággal történő egyeztetés után végezhető a halbiológiai monitoring, kisvízes időszak és felújítási munkálatok esetében.
- Az esetleges feliszapolódás megszüntetését a vízi élőlények (különösen a halak) védelme érdekében minden esetben írásban előzetesen egyeztetni kell az Igazgatósággal.
- Azon méretű halaknak a turbinához jutását, amelyek számára az már sérülésveszélyt jelenthet, meg kell akadályozni. Az uszadékterelő acélrács ráctávolsága nem haladhatja meg a 10 cm-t.

Vízminőségvédelem (felszíni, felszín alatti vizek):

- A kivitelezés során felmerülő ivóvíz igényt ballonos víz helyszínre szállításával lehet biztosítani.
- Az építési munkálatok során csak szociális szennyvizek keletkeznek. Gyűjtésükre az építésen résztvevők számától függő mennyiségű mobil WC – t kell alkalmazni, melynek időszakos ürítéséről (cseréjéről) folyamatosan gondoskodni kell. Technológiai szennyvíz nem keletkezik.
- A felszín alatti vizek minőségére vonatkozó 219/2004. (VII. 21.) Korm. Rendelet 9. §-ának (4) bekezdés b) pontja értelmében a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területeken tilos olyan tevékenység végzése, amelynek következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a felszín alatti víz. Az érintett beruházási területen levő üzemelő és távlati vízbázisok kijelölt, illetve előzetesen lehatárolt belső, - külső és jogerős vízjogi engedélyhatározattal előzetesen lehatárolt hidrogeológiai védőterületén tilos olyan anyagnyerő helyet létrehozni, amely eléri a talajvíz szintjét.
- A munkagépek meghibásodásából, balesetéből következően kifolyt kenő és üzemanyagok felitatására: a helyszínen a várhatóan szükséges mennyiségnek megfelelő mennyiségű, - felitató anyagot kell tárolni. Havarria esemény bekövetkeztekor használatát azonnal meg kell kezdeni.
- Az elhasznált felitató anyagot veszélyes hulladékként kell kezelni.
- Súlyos havaria esemény bekövetkeztekor a szennyezett közetanyag eltávolítását azonnal meg kell kezdeni és az esetet haladéktalanul jelenteni kell a Nyugat – dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségre és a Nyugat – dunántúli Vízügyi Igazgatóságra.
- A kivitelezést jogerős vízjogi létesítési engedély alapján lehet megkezdeni.

Levegőtisztaság-védelem

- Az építési tevékenység során megfelelő munkaszervezési módszerek alkalmazásával, a munkagépek folyamatos karbantartásával biztosítani kell a levegővédelmi követelmények teljesülését, az egészségügyi határértékek betarthatóságát.

Zaj- és rezgésvédelem

- A vízerőmű kivitelezését követően, a létesítmény beüzemelését követő 30 napon belül, a vízerőmű zajkibocsátását méréssel meg kell határozni a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló, 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértékek figyelembe vételével. A mérést követő 30 napon belül a mérési jegyzőkönyvet meg kell küldeni felügyelőségnek.
- A vízerőmű beüzemelésének időpontját, a tervezett beüzemelést megelőző egy héttel, írásban jelezni kell felügyelőségnek.

2./ Szakhatóságok kikötései, állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága VAF/TALVO/1477-2/2013. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve VAR/088/00173-2/2013. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága VBK/2301-2/2013. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.171/3/2013. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötéssel adta meg:

1. A termőföld igénybevételével járó építés esetén a kivételezést a hivatalunk által kiadott termőföld más célú hasznosítását engedélyező jogerős határozat birtokában lehet megkezdni.

A Szentgotthárdi Közös Önkormányzati Hivatal 882-9/2013. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. Az építés során keletkező hulladékok elszállításáról az arra jogosult szervezet révén kötelesek gondoskodni. **ELÉGETÉS TILOS!** [a helyi környezetvédelem szabályairól szóló 22/2001. (VI. 28.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. § (8)]
2. Az építkezés során keletkező hulladékok elhelyezése csak arra kijelölt, hatóságilag engedélyezett hulladéklerakó telepen történhet. [Rendelet 2. § (9)]

3. Az építés során, esetlegesen keletkező veszélyes hulladék gyűjtéséről, biztonságos átmeneti tárolásáról és ártalmatlanításáról a hulladéktermelőnek kell gondoskodnia. [Rendelet 2. § (10)]
4. Az építés során porképző vagy könnyen elsodródó anyagokat csak rögzített ponyvával, nedvesített állapotban szabad elszállítani. [Rendelet 12. § (1)]
5. Az építés során keletkezett port, terjedésének megakadályozására vízzel kell nedvesíteni. [Rendelet 12. § (2)]
6. Az építési területek végleges rendezését az építkezés befejezésével együtt kell biztosítani. [Rendelet 12. § (3)]
7. A zajt előidéző üzemi létesítmény létesítése, üzembe helyezése, építési munka esetén a jogszabályban írott eljárási rend szerint, csak a jogszabályban meghatározott, megengedett zajterhelési határérték biztosítása engedélyezhető. [Rendelet 24. § (2)]

3./ Engedélyezési feltételek

A környezetvédelmi engedély **10 évig** érvényes az I. fejezetben leírt paraméterekkel jellemezhető tevékenység gyakorlása esetén. Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltozást a Felügyelőségnek 15 napon belül be kell jelenteni.

A Felügyelőség az engedélyt visszavonja, amennyiben a jogerőre emelkedéstől számított 5 éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési, előkészítési munkákat nem kezdték el, ha az engedélyezési feltételek lényegesen megváltoztak, illetőleg ha az engedélyes nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni. Ezen engedély jogszabályokban előírt más, szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

IV.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. számú melléklet II. pont 8. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 900.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

V.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján történő hirdetmény levételét követően – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 450.000,- Ft társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a, azaz 9.000,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 25.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-00289782-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatala, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 37.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10047004-00301507-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-00281519-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

I n d o k o l á s

Az ÖKOHYDRO Környezeti- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fszt. 2.) 2013. július 23-án benyújtotta felügyelőségemre a Rába folyó, szentgotthárdi duzzasztóműre tervezett törpe vízerőmű környezeti hatásvizsgálati dokumentációját.

A dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 6-11. §-aiban rögzítettek alapján, környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás megindításáról a Kormányrendelet 8. § (1) bekezdése alapján közleményt tettünk közzé az érintett önkormányzatoknál.

Az érintett önkormányzatot azzal kerestem meg, hogy haladéktalanul, de legkésőbb öt napon belül gondoskodjon a közlemény közterületen és a helyben szokásos egyéb módon történő közhírré tételéről. A közzététel és a betekintési lehetőség időtartama 30 nap volt. A közzététel időtartama alatt észrevétel hatóságomra nem érkezett.

A Kormányrendelet 9. §-ában foglaltak értelmében a Felügyelőség 2013. szeptember 12-én közmeghallgatást tartott Szentgotthárd Város Polgármesteri Hivatalánál.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvet a Kormányrendelet 9. § (9) bekezdése alapján elektronikus formában közzétette.

A környezetvédelmi engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. számú melléklete figyelembevételével az érintett szakhatóságok megkeresésre kerültek szakhatósági állásfoglalásuk megadása érdekében.

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta. „A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2221-2/2013. számú megkeresésére – a környezeti hatásvizs-

gálati dokumentáció tartalma alapján – megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, ezért a tevékenység környezethasználatához a rendelkező rész szerinti állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése (4. melléklet 5. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

Az ügyfél jelen eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet szerinti 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A tervezési terület Szentgotthárd város legközelebbi lakóházaitól Kb. 100 m-re helyezkedik el. A beruházás talajszennyezéssel nem jár. Az építés során a számítások alapján a hatásterület 75-80 m. A dokumentációban foglaltak értelmében az elvégzett számítások alapján, a lakóterületen határérték feletti terhelés nem várható. A fentiek értelmében a beruházás közegészségügyi érdeket nem sért.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI. 16. pontja értelmében az igazgatási szolgáltatás díja 29 700,-Ft, melyet az ügyfél befizetett.

Hatáskörünk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 347/2006. (XII. 23.) 4-es sz. mellékletén, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási Szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. §-án alapul.”

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „A Felügyelőség a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklete alapján megkereste a Bányakapitányságot 2013. augusztus 30-án a fenti tárgyban szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából.

A Bányakapitányság nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen ásványi nyersanyag lelőhely nem található.

A Bányakapitányság a hatáskörébe tartozó kérdésekben megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapítja, hogy a törpe vízerőmű kialakítása a földmunkákkal érintett mederszakaszon az ásványi nyersanyag készletekre kismértékű hatást fejt ki. A vízerőmű üzemelése a földtani környezetre káros hatást nem gyakorol, földtani veszélyeztetettséget nem jelent.

A Bányakapitányság hatáskörét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. sz. melléklet 7. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmen di Járási Hivatal Járási Földhivatala szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „Az ÖKOHYDRO Kft környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél. A Felügyelőség 2013. augusztus 29-én iktatott megkeresésében a Körmen di Járási Földhivataltól földvédelmi szakhatósági állásfoglalást kért az engedélyezési eljáráshoz.

Termőföldet más célra hasznosítani - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybe vételével - csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet, illetve átlagosnál jobb minőségű termőföldet helyhez kötött beruházás céljára lehet igénybe venni. A tervezett beruházás meglévő létesítmény bővítését jelenti, kisebb mértékű termőföld igénybe vételével. A beruházás a földvédelem érdekeit elutasításra okot adó mértékben nem sérti, ezért szakhatósági hozzájárulá somat a fenti kikötéssel megadtam.

Az ügy kapcsán végzett helyszíni szemle során megállapítottam, hogy az érintett szentgotthárdi 0167/59 hrsz-ú földrészleten részben művelési ág változtatás történt, amit külön eljárásban fogok vizsgálni.

A földhivatal hatásköre a 347/2006. (XII. 23). Korm. rendelet 4. sz. mellékletében és a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 7. § (1) bekezdésében, illetékessége a járási földhivatalok illetékességi területének kijelöléséről szóló 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet 1. §-ában foglaltakon alapul.

Állásfoglalásomat a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvényben foglaltak alapján adtam meg.”

A Szentgotthárdi Közös Önkormányzati Hivatal szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „Az ÖKOHYDRO Környezeti- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fszt. 2.) kérelmére indult ügyben – a Rába folyó, szentgotthárdi duzzasztóműre tervezett törpe vízierőmű környezeti hatásvizsgálati eljárása kapcsán – a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkereste hatóságunkat szakhatósági állásfoglalás kiadását kérve.

A megküldött dokumentáció alapján – a helyi környezetvédelemre kiterjedően – a helyi környezetvédelem szabályairól szóló 22/2001. (VI. 28.) önkormányzati rendelet alapján a rendelkező részbe foglalt kikötéseket tettem.

Megállapítottam, hogy a tervezett fejlesztés a 17/2010. (VII. 1.) önkormányzati rendelettel elfogadott Szentgotthárd Város Környezetvédelmi programmal nem ellentétes, a városközpont kiterjesztése a Rába irányába elérendő célhoz kapcsolódik.

A helyi jelentőségű védett természeti terület (területek) védettségének fenntartásáról szóló 36/2007. (XII. 19.) önkormányzati rendelet a létesítménnyel érintett területekre nem terjed ki.

A fentiekre tekintettel az előzetes szakhatósági állásfoglalás megadásának akadályát nem látam.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdésén alapul. Hatáskörömet és illetékességemet a villamosenergia-ipari építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló 382/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete biztosítja.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala VA-06D/EOH/1730-2/2013. számon szakhatósági állásfoglalásának megadására irányuló eljárását megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta. „A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Rába folyó, szentgotthárdi duzzasztóműre tervezett törpe vízierőmű környezeti hatásvizsgálati eljárása tárgyában 2013. augusztus 28-án szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste

hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (1) a) pontjára és 13. § (1) bekezdésére tekintettel – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom a figyelmet, hogy a Kötv. 24. § (2)-ben foglaltak szerint amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a feltárássra jogosult szervnek haladéktalanul bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész GYD-01/300-2/2013. számon szakhatósági állásfoglalásának megadására irányuló eljárását megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta. „A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján fordult irodámhoz.

A dokumentációt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (KET) szerint megvizsgálva megállapítottam, hogy a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. sz. melléklete alapján a megkeresésben hivatkozott dokumentum által ismertetett 206-320 kW elektromos teljesítmény elérésére tervezett un. törpe vízerőmű nem sorolható az országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények közé, ezért nincs hatásköröm az ügy elbírálására.

Állásfoglalásom a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44 és 45. §-ain, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. sz. melléklete II/1.3. bekezdésén és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 9. pontján alapul.”

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során a környezeti hatástanulmányban rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye és a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével az alábbiakat állapítottam meg.

Természetvédelem:

Megállapítottam, hogy az érintett **Szentgotthárd 0167/59** hrsz-ú „rét, szántó” művelési ágú ingatlan nem áll országos vagy európai jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A külterületi szakaszon a **Szentgotthárd 0168** hrsz-ú **Rába-folyó** – a felvízi meder a Rendelet alapján a Natura 2000 hálózat (HUON 20018 jelű Örség megnevezésű Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület és Különleges Madárvédelmi Terület) része.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdése alapján megkerestem az Igazgatóságot az ügy megítéléséhez szükséges adatok, tények közlését kérve. Az Igazgatóság 29-1807-9/2013. számú levelében a beruházás ellen kifogást nem emelt, véleményét szakági állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vettem.

Az érintett Rába-szakasz kis kiterjedésű, de változatos élőhelyek komplexe. A meghatározó egyirányú, gyors vízáramlás ellenére a kavicsátonyok, bedőlt fatörzsek, az üledékesebb illetve az erodálódó kanyarok mikroélőhelyeket képeznek a folyóban. A folyó árterét a víz építőromboló munkája alakítja, ahol nyomon követhető az ártéri szukcesszió, a pionír lágyszárú fajokat váltja a bokorfűzesek csoportja.

A vizsgált területen előforduló Natura 2000 jelölő élőhelyek: a 3270 kódszámú „*Iszapos partú folyók részben *Cenopodion rubri*, és részben *Bidention* növényzettel*” illetve a 3260 kódszámú „*Alföldektől a hegyvidékekig előforduló vízfolyások *Ranunculion fluitantis* és *Callitricho-Batrachion* növényzettel*”.

A terület faunáját a vízi gerinctelenek, szitakötő-, lepkefajok, védett és jelölő hal- kétéltű-, hüllőfajok jelenléte jellemzi, de elsősorban a külterületi folyószakaszon.

A márna-zónába tartozó sóderes aljzatú felvízi szakasz jellegzetes halfajai: márna, szilvaorrú keszeg, nyúldomolykó, sújtásos küsz, homoki küllő és a fokozottan védett magyar és német bucó. A lelassult alvízi szakasz a dévér-zónába sorolható, keszegfajok, ponty, halványfoltú küllő domináns halfajokkal.

A tervezett létesítmény helye a meglévő duzzasztómű, a folyó 206+857 km szelvénye. A törpe vízerőműben a felvív és az alvív között ferdén 2 db Archimédeszi turbina kerül elhelyezésre. Az építés a már meglévő duzzasztómű árapasztóját érinti, amelynek a vízzállító képességét az elhelyezett 7,4 m szélességű objektum csökkenti, emiatt az árapasztó fenékszintjét 35 cm-rel lesüllyesztik.

A tervezett beruházás a már meglévő duzzasztó miatt kialakult helyzetben rejlő lehetőséget használná energiatermelésre. A mederrendezés, a belterület közelsége és a már meglévő objektum miatt ez a folyószakasz degradáltabb, antropogén hatásokkal terhelt. A beruházás mérete és működési jellege alapján a jelölő élőhelyek és fajok vonatkozásában jelentős hatást nem okoz. A tervezett vízerőmű – az üzemeltetés során - megközelíthető már meglévő úton.

Fent ismertetett tények alapján megállapítható, hogy a beruházás élőhelyeket nem szüntet meg, védett vagy jelölő fajokat nem veszélyeztet, kikötésem betartásával a folyó ökológiai állapota megőrizhető, vízi faunája nem sérül, ezért a környezetvédelmi hatásvizsgálati dokumentáció elfogadható, és a környezetvédelmi engedély táj- és természetvédelmi szempontból kiadható.

A dokumentáció élővilág-védelmi fejezetét - amely 2013. október 11-én került pontosításra -, Mesterházy Attila természetvédelmi szakértő (SZ-00-60/2012.) készítette.

Az ügyre vonatkozó irányadó jogszabályi előírások:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.)

- 8. § (1) bekezdése alapján „*a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.*”
- 9. § (1) bekezdése szerint „*A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.*”
- a 17. § (1) bekezdése szerint „*a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni;*
- a 43. § (1) kimondja, hogy „*tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő- táplálkozó, költ-, pihenő-, vagy búvóhelyének lerombolása, károsítása*”.

Levegőtisztaság-védelem:

Az építési, valamint a hozzá kapcsolódó szállítási tevékenység során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, 4/2011. (I. 14.) VM rendeletben előírtakra tekintettel határérték feletti légszennyezést nem okoz.

Az építési tevékenység során, az építkezés befejezéséig porhatás, és a munkagépek égéstermék kibocsátásával járó diffúz levegőterhelő hatások jelentkezhetnek. A megfelelő levegőminőségi állapot megőrzése érdekében be kell tartani a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a által meghatározott követelményt.

Az üzemeltetés során levegőterhelés nem várható.

Zajvédelem:

Az építési, valamint a hozzá kapcsolódó szállítási tevékenység zajhatása miatt, a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban szereplő műszaki adatokra alapozó számítások szerint, a védendő épületek előtt határérték feletti zajterhelés nem várható.

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet – továbbiakban: Kr. - 6. §-ában foglaltak szerint meghatározott hatásterületen védendő épületek nem helyezkednek el, ezért zajkibocsátási határérték kiadása jelen engedélyezési eljárás során nem indokolt.

Tekintettel arra, hogy a tervezett vízerőmű környezetében, kb. 80-100 m távolságban védendő területek, és védendő létesítmények találhatóak, ezért a zajkibocsátás tényleges mértékének meghatározása érdekében a Kr. 3. § (3) bekezdése alapján, zajmérés elvégzése szükséges.

Az üzemeltetés, kapcsolódó szállítási tevékenységgel nem jár.

Hulladékgazdálkodás:

A hatásvizsgálat tárgyában készített dokumentáció hulladékgazdálkodási szempontból elfogadható. A dokumentáció alapján az építkezés során építési hulladék nem keletkezik, a munkagépek javítását, karbantartását nem a munkaterületen végzik. A munkagépek tankolásához

szükséges üzemanyagot naponta szállítják, a tankolás helyszínét kármentővel látják el. A területen dolgozók kommunális szilárd hulladékát műanyag edényzetben gyűjtik.

Vízvédelem:

A hatásvizsgálat tárgyában készített dokumentáció felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból elfogadható. Az Archimedeszi csavarok terepszint alá süllyesztett csatornába kerülnek, a felépítmény a Rába folyó jobb partján az árapasztó terepszintje felett az erőmű felvívócsatornájának falaira épül fel. A tervezett létesítmény a Rába folyó lefolyási viszonyait érdemben nem befolyásolja. A tervezett létesítmény a Szentgotthárdi körzeti vízbázis védőidomán helyezkedik el. A vízbázis vízminőségére nincs hatása.

Tekintettel arra, hogy a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése értelmében a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény megépítéséhez, átalakításához és megszüntetéséhez vízjogi létesítési engedély szükséges, ezért határozatom rendelkező részének III. fejezetében ennek a kivitelezést megelőző beszerzését előírtam.

Határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 66. § (1) bekezdése a) pontja, valamint 71. § (1) bekezdés b) pontja, és a Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése alapján, a 10. § (4) bekezdésére figyelemmel hoztam meg.

Határozatom közzétételének érdekében a Ktv. 71. § (3) bekezdése és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 80. § (3) és (5) bekezdései alapján az érintett település jegyzőjét megkeresem, illetve határozatom felügyelőségi honlapján és hirdetőtábláján történő közzétételéről intézkedem.

Az engedély érvényességi időtartamát a Kormányrendelet 11. § (1) bekezdésének a) pontja és (2) bekezdése alapján határoztam meg, ennek során figyelembe vettem, hogy a vízjogi létesítési engedély előírásai szerint megépítendő vízilétesítményeket határozott ideig érvényes vízjogi üzemeltetési engedély rendelkezéseinek megfelelően fogják fenntartani és üzemeltetni. A hatóság rendszeresen végez majd felügyeleti ellenőrzéseket és meghatározott időközönként az engedély felülvizsgálatát is elvégzi.

A környezetvédelmi engedély visszavonásával kapcsolatos előírást a Ktv. 72. §-a alapján tettem.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezési díj mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) és (7) bekezdése írja elő.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal szakhatósági közreműködési 25.000,- Ft összegű fellebbezési díjának jogalapja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § és 1. számú mellékletének 12.18. pontja.

A Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala szakhatósági közreműködési 15.000,- Ft összegű fellebbezési díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (2) bekezdése.

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal szakhatósági közreműködési 29.700,- Ft fellebbezési díjának jogalapja az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése.

A Felügyelőség hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen rendelet 1. számú mellékletén alapul.

A határozatot kapják:

1. Carpathia Vízerőmű Kft. 9970 Szentgotthárd, Füzesi út 8.
2. ÖKOHYDRO Környezeti- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. 9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fszt. 2.
3. Körös-Consult Tervező és Szolgáltató Kft. 5600 Békéscsaba, Vörösmarty u. 1.
4. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság, 8200 Veszprém, Budapest u. 2. – rövidített név: MBFHVBK
5. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 9700 Szombathely, Sugár út 9. – rövidített név: VASMKHNSZ
6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, 9762 Tanakajd Ambrózy sétány 2.
8. Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Körzeti Földhivatala, 9900 Körmend, Szabadság tér 4.
9. Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Állami Főépítész Iroda, 9021 Győr, Káptalandomb 28.
10. Szentgotthárdi Közös Önkormányzati Hivatal, 9970 Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 11.
11. Őrségi Nemzeti Park Igazgatósága, 9941 Őriszentpéter, Siskaszer, 26/A. – rövidített név: ONPI
12. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.

Szombathely, 2013. december 5.

Bencsics Attila sk.
igazgató