

JEGYZŐKÖNYV

a Déli Áramlat gázvezeték Zala Megyei szakaszának környezeti hatásvizsgálati eljárása ügyében tartott közmeghallgatásról

A közmeghallgatás helye: Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal épülete (8868 Letenye, Kossuth L. u. 10.)

Az ügy tárgya: Déli Áramlat gázvezeték Zala Megyei szakaszának környezeti hatásvizsgálati eljárása

Az ügyben eljáró hatóság megnevezése, székhelye, elérhetősége:
a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya
Szombathely, Vörösmarty u. 2. II. emelet 217. szoba Tel.: 94/506-738

Ügyintézők: Erhardt Ildikó, Császárné Uhrin Noémi, Törkenczi Arnold, Horváth Richárd, dr. Monostori Veronika

Az ügy iktatási száma: VA/KTF01/9-1/2016. (VAV/KTF/5429-1/2015.)

Az eljárás megindításának napja: 2015. december 18.

A jegyzőkönyv készítésének helye: Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal épülete (8868 Letenye, Kossuth L. u. 10.)

A jegyzőkönyv megnyitásának ideje: 2016.02.15. 14:00

Jegyzőkönyvvezető: dr. Monostori Veronika

A tárgyalás megnyitása

- **Köszöntés, bemutatkozás** - Bencsics Attila a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályának főosztályvezetője

Tisztelettel köszöntök minden kedves résztvevőt a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya nevében. Engedjék meg, hogy bemutatkozzam, Bencsics Attila vagyok, a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály főosztályvezetője. A mai közmeghallgatás célja, hogy a Déli Áramlat gázvezeték Zala megyei szakaszának környezeti hatásvizsgálati eljárása keretében az érintett nyilvánosságnak a véleménynyilvánítási lehetőséget biztosítsuk.

- **A Hatóság képviselőinek bemutatása**

Engedjék meg, hogy azzal kezdjem, hogy bemutatom a Főosztály munkatársait.

- dr. Monostori Veronika a Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály képviselőjében mint az ügy jogi előadója.
- Lázár János a Környezetvédelmi és Szakértői Osztály képviselőjében mint az ügy természetvédelmi ügyintézője,
- Erhardt Ildikó a Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály képviselőjében mint az ügy földtani közeg védelmi ügyintézője,
- Törkenczi Arnold a Környezetvédelmi és Szakértői Osztály képviselőjében mint az ügy levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi ügyintézője,
- Horváth Richárd a Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály képviselőjében mint az ügy hulladékgazdálkodási ügyintézője.

Tisztelettel köszöntöm a beruházó Déli Áramlat Zrt. képviselőjében Sándor Péter Urat, aki majd egy prezentációt tart nekünk a hatásvizsgálati dokumentáció legfontosabb megállapításairól.

Tisztelettel köszöntöm, egyben köszönöm a helyszín biztosítását Letenye Város polgármesterének és köszöntöm a hivatal munkatársát, valamint a Zala Megyei Kormányhivatal képviselőjében Dr. Tóth András Urat.

Jelezném, hogy a közmeghallgatásról hangfelvételt készítünk, illetve egy jegyzőkönyv is készül róla, ezt kollégánóm részletesen ismertetni fogja. Megkérek minden részt vevőt, hogy – amennyiben ez még teljes körben nem történt meg – a jelenléti ívet írják alá.

Átadom a szót Dr. Monostori Veronikának, hogy az ügy jogi vonatkozásait ismertetni és a közmeghallgatást levezetni szíveskedjék.

- Dr. Monostori Veronika a Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály képviselőjében mint az ügy jogi előadója.

Köszöntöm a közmeghallgatás résztvevőit.

Elsőként tájékoztatom a jelenlévőket, hogy – ahogy azt Főosztályvezető Úr is említette – a közmeghallgatásról annak teljes terjedelmében hangfelvételt készítünk, melynek nyomán egy jegyzőkönyv készül.

Az eljárás során az ügyfelet, a szakhatóságokat, szakkérdésben érintett szervezeteket közvetlenül, míg az általunk nem ismert ügyfeleket hirdetményezés útján a jogszabályi előírásoknak megfelelően értesítettük a közmeghallgatásról.

A közmeghallgatásról értesítettek egyebekben nem jelezték részvételi szándékukat.

A továbbiakban röviden érinteném a közmeghallgatáson jelenlévők jogait és kötelezettségeit.

A közmeghallgatáson részt vevő személyeknek joga van az ügygel kapcsolatos észrevételeiket, illetve véleményüket kinyilvánítani, mely a hangfelvételen rögzítésre kerül. Természetesen a közmeghallgatás rendjét a résztvevők kötelesek tiszteletben tartani.

Hatóságom a folyamatban lévő eljárásban állásfoglalásáról szakmai tekintetben tájékoztatást adni nem jogosult, arra az eljárást lezáró határozatban fog sor kerülni.

Az ügyfélnek ezen eljárás lezárásaként hozott elsőfokú határozat ellen - törvényben meghatározott határidőn belül - fellebbezési joga van.

A mai közmeghallgatás napirendje a következő.

- 1. A közmeghallgatást megelőző hatósági eljárás rövid ismertetése**
- 2. A beruházó prezentációja**
- 3. Kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás**

Első napirendi pont.

A közmeghallgatást megelőző hatósági eljárás rövid ismertetése

A Déli Áramlat Magyarország Zrt. (1051 Budapest, Nádor u. 31.) 2015. december 18-án benyújtotta az EUROIL-FŐMTERV-UNITEF-YUZHNIIGIPROGAZ Konzorcium által készített, a Déli Áramlat gázvezeték környezeti hatásvizsgálatára vonatkozó dokumentációt Főosztályunk részére.

A benyújtott kérelemben foglaltak alapján megállapításra került, hogy a tervezett gázvezeték létesítése az országhatáron áttérjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, 1991. február 26-án, Espoóban aláírt és a 148/1999. (X.13.) Kormányrendelettel kihirdetett egyezmény (a továbbiakban: Egyezmény) I. függelékének 8. pontjában (Nagyátmérőjű olaj- és gázvezeték) szerepel, tehát annak létesítése az Egyezmény hatálya alá tartozik.

A Déli Áramlat földgázszállító-vezeték környezeti hatásvizsgálatai eljárását a Déli Áramlat földgázszállító-vezeték kiépítéséhez, és a vezeték üzemszerű működtetéséhez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 297/2012. (X.25.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 2. pontja nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházássá minősíti. Erre tekintettel a környezetvédelmi hatóság a kérelmet és mellékleteit továbbá a Kormányrendeletben meghatározott információkat megküldte a Minisztériumnak, amely azt továbbította a hatásvizsgáló félnek, és kezdeményezte az ennek alapján tartandó konzultációt. A Minisztérium KmF/14-2/2016. számú tájékoztatása alapján a Szlovén Fél 2016. március 1-ig kapott határidőt hivatalos álláspontja közzétételére.

A hatásvizsgálatai eljárás a tevékenység környezetre gyakorolt hatásának feltárására és megismerésére, valamint a környezetvédelmi követelményeknek való megfelelés ellenőrzésére szolgál. A környezeti hatásvizsgálatai eljárás a környezeti hatásvizsgálatra kötelezett tevékenységnek a környezeti elemekre, a környezeti elemek rendszereire, folyamataira, szerkezetére, különösen a tájra, településre, éghajlatra, természeti (ökológiai) rendszerre való hatásainak, továbbá az előbbi hatások következtében az érintett népesség egészségi állapotában, valamint társadalmi, gazdasági helyzetében várható változásoknak az egyes esetek sajátosságainak figyelembevételével történő meghatározására, valamint a tevékenység ennek alapján történő engedélyezhetőségére terjed ki.

Az eljárás megindításáról szóló értesítések, hirdetmény kiadmányozását követően az illetékes szakhatóságok, szakkérdés kiadására jogosult szervezetek, továbbá belföldi jogsegély keretében az érintett települések jegyzői megkeresésre kerültek.

A szakhatóságok, illetve szakkérdés elbírálására jogosult szervek nem jeleztek kizáró okot a beruházás hatástanulmány szerinti megvalósításával kapcsolatban.

A közmeghallgatás helyéről, idejéről és arról, hogy a felülvizsgálat dokumentációja hol tekinthető meg, az érintett település lakosságát, az általunk nem ismert ügyfeleket hirdetmény felhasználásával közzététel útján értesítettük.

A teljes körű felülvizsgálatai dokumentáció 2015. december 22-e óta megtekinthető és letölthető hatóságom nydktf.zoldhatosag.hu oldaláról. A dokumentációval kapcsolatos észrevételeket Főosztályunkhoz lehet benyújtani.

Az eljárás határozati formában kerül lezárásra.

A hatóság hatásvizsgálatai eljárás során döntést hoz arra vonatkozóan, hogy Déli Áramlat gázvezeték Zala Megyei szakasza környezetre gyakorolt hatását vizsgáló dokumentációban foglaltak elfogadhatóak-e. Amennyiben a dokumentáció megállapításai, illetve a tervezett tevékenység környezeti terhelése a jogszabályi előírásoknak megfelel, úgy környezetvédelmi engedély kiadására kerül sor. A hatóság a környezetvédelmi engedélyben rögzíti a szakhatóságok kikötéseit és a tevékenység működési feltételeit.

A környezetvédelmi engedély megadásáról szóló határozatban az engedély feltételei között elő kell írni azokat az intézkedéseket, amelyek a káros környezeti hatások elkerülésére, csökkentésére és - ha lehetséges - megszüntetésére vonatkoznak.

A határozatot hatóságom a honlapján és a hirdetőtábláján közzéteszi, valamint megküldi az érintett települések jegyzőinek, akik gondoskodik annak hirdetményi úton történő közzétételéről. Az ismert ügyfelek részére a határozatot közvetlenül is megküldjük. A nyitva álló fellebbezési határidő 15 nap, amely a tudomásszerzéstől, vagyis a határozat átvételétől, hirdetményi úton értesítettek esetében a határozat közzétételét követő 15. naptól kezdődik.

Természetesen a környezetvédelmi engedély kiadása más, hatályos jogszabályokban előírt engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvről a hatóság másolatot küld a kérelmezőnek és az eljárásban részt vevő szakhatóságoknak, szervezeteknek. A jegyzőkönyv nyilvánosságát biztosítani kell Főosztályunknál, amelynek módja a honlapon történő megjelenítés lesz.

A jegyzőkönyvben foglaltakra - a közzétételétől számított - 8 napon belül észrevétel tehető. A határidő jogvesztő, az ezen túl megtett észrevételek a határozathozatalnál nem vehetők figyelembe.

Rátérnék a következő napirendi pontra.

Második napirendi pont **A beruházó prezentációja**

Átadom a szót a Déli Áramlat Zrt. képviselőjének.

Köszönöm szépen, Sándor Péter vagyok, a Déli Áramlat Magyarország Zrt. képviselője. Jelen prezentációt azzal kezdeném, hogy ez egy annyiban szokatlan közmeghallgatás, hogy maga a tárgy, az a projekt, amiről szól, az nem fog megvalósulni és ilyen szempontból a környezetvédelmi hatásai is kevésbé relevánsak. Ez a prezentáció emiatt nagyobb részben a projekt történetéről, illetve jelenlegi állásának a magyarázatáról, tisztázásról szól, és csak kisebb mértékben a környezetvédelmi hatások értékeléséről. Természetesen, amennyiben van konkrét kérdés, szívesen válaszolok, elhoztam a részletes projekt dokumentációt, tehát térképek, háttérinformációk, minden a rendelkezésre áll.

Az előadás három részből áll, az első részben a Déli Áramlatról mint nemzetközi nagy projektről ejtenék néhány szót, majd a magyar szakasz vázlatos ismertetését ejteném meg, majd a harmadik részben pedig konkrétan a Vas Megyei Kormányhivatal illetékességi területére eső szakasz főbb jellemzőit mutatnám be a hatástanulmányban rögzített várható környezeti határok vázlatos ismertetésével zárnam, illetve a tervezett hatáscsökkentő intézkedések bemutatásával.

A Déli Áramlat Projekt most már több mint tíz évre visszanyúl. 2006-ban talán sokan emlékeznek rá, hogy az orosz gázt Európával összekötő tranzitvezetéknel egy komolyabb leállásra került sor, ez pont egy téli időszakot érintett, amikor két hétig az európai fogyasztók nem jutottak gázhoz. Ez volt az a pont, amikor az orosz fél elkezdett intenzíven azon gondolkodni, hogy hogyan lehetne egy olyan projektet létrehozni, ahol ezt a tartózkodást mérsékli vagy kiküszöböli. Erre két megoldás született, az egyik az Északi Áramlat, a másik a Déli Áramlat. Az Észak és a Dél szó azt jelenti, hogy északról vagy délről kerül el Ukrajnát hogy közvetlenül az európai uniós fogyasztókhoz juttassa el az orosz gázt. Egyébként az orosz gáznak a részaránya az európai fogyasztásban 30%, most már évtizedek óta ez konstans és a következő 10-20 évben is azt predesztinálják az egyes energiapiaci előrejelzések, hogy ebben nem lesz változás. Tehát az igény megvan rá, meg kell találni a gáz biztonságos eljuttatásának módját. A Déli Áramlat egy ilyen ötlet. A térképen látszik, hogy Oroszországból a Fekete-tenger alatt jutna át a gáz közvetlenül Bulgáriába az Európai Unió tagjaként, így rögtön tranzitország közbeiktatása nélkül jutna el az Európai Unióba a gáz. Maga a vezeték teljes hossza 2500 km nagyságrendűnek tervezett, ebből 930 km lenne, ami a Fekete-tenger alatt közel 2000 m-es mélységben lefektetett vezetéknek keresztül jutna el Bulgáriába, Bulgárián keresztül aztán Szerbiába, Szerbiából lépne a vezeték magyar területre. Innen két opció volt, az eredeti, amiről most beszélünk és ennek a közmeghallgatásnak a tárgya az a szlovéniai irányú nyomvonal, a mely Hercegszántónál lép be az országba és Tornyiszentmiklósnál hagyja el az országot Szlovénia felé, Szlovéniából pedig menne Olaszországba a gáz. Ennek volt egy másik alternatívája a magyar szakasz elágazott volna Ausztriába és Ausztriában található baumgarteni gázelosztó központban ért volna véget. Ez volt a 2006-os terv, 2007-ben hozták létre azt a vegyes vállalatot, projektcéget, amelynek 50 %-os tulajdonosa az orosz Gazprom volt és három nyugat-európai ország volt a részvényese még, az olasz energiacég az ENI, a Wintershall Németországból és a francia EDF cégcsoport. A teljes kapacitása 63 milliárd m³/év lett volna a vezetéknek, amiből kb. 30 milliárd jutott volna el a baumgarteni központba, ez pedig egész Közép-Európát ellátja a gázzal.

Áttérnék a magyarországi szakaszra. A térképen látszik, hogy több nyomvonal változatot vizsgálatunk. Az eredeti koncepció szerint Hercegszántónál belépő vezetékkel számoltunk, ami Tornyiszentmiklósnál hagyja el az országot, egy 245 km-es szakasz, ennek a szakasznak a környezetvédelmi engedélyezéséről szól ez a közmeghallgatás. Szeretnék néhány szót mondani arról, hogy ez miként változott és hol tartunk jelen pillanatban. Ennek a vezetéknek a nyomvonala 5 megyét érint, köztük a Főosztály illetékességi területébe tartozó Zala megyét is. 78 településen halad keresztül, a nyomvonal tehát Hercegszántónál lép be az országba, a Duna folyót Bátánál, illetve Dunaszegcsőnél keresztezi, utána Pécs alatt halad el, a kompresszorállomás helye Lad, egy Szigetvár melletti településen lett volna. Ahogy ez halad tovább, eléri Letenyét, Letenyénél pedig az M70-es gyorsforgalmi úttal párhuzamosan haladna egészen az országhatárig, Tornyiszentmiklósig. Ez

a nyomvonal. Ennek a vezetéknek a tervezett kapacitása a Déli Áramlat nagyprojektre megadott 63 milliárd m³/éves kapacitásnak a fele, tehát tulajdonképpen az imént említett előzményi országokban csatlakozott volna le az a közel 30 milliárd m³-es rész, ami ellátta volna azokat az országokat. Ide Magyarországra a fele, közel 31 milliárd m³-es kapacitás jutott volna. Ez egy 1400 mm átmérőjű, tehát viszonylag nagy cső, Magyarországon ilyen méretű gázvezeték nem épült még tudomásom szerint, 100 baros tervezési nyomással. Két átadóállomásra csatlakozott volna magyar hálózatra, az egyik Bátánál, a dunai keresztezésnél, illetve Tótszentmártonnál, amely pont ezt a szakaszt érinti. A szakaszoló állomások mellett lefaklyázó berendezések tervezettek. Ellend, Görcsöny, Rózsafa, Nagyatád és Curgó településeken terveztük a szakaszoló állomásokat. A mérőállomás helye az eredeti tervek szerint Hercegszántón lett volna a belépési pontnál és Tornyiszentmiklósnál a kilépési pontnál, azonban hely szűke miatt a tornyiszentmiklósi területre nem fért el mérőállomás és ez a szlovén oldalra került így át a tervek szerint. A kompresszorállomás helye eredetileg Szigetváron lett volna, ami aztán optimalizálást követően átkerült Ladra, ez egy 100 MWatt összteljesítményű kompresszorállomást takart volna. Amit szeretném ha bekerülne a jegyzőkönyvbe, hogy sok gondot okoz az, hogy sokan ismerik ennek a projektnek a lezárását, ami 2014. december 1-én volt, akkor jelentette be az orosz elnök, hogy Oroszország hivatalosan leállítja a Déli Áramlat projektet és nagyon sok érdeklődőben ennek a megértése komoly nehézséget okoz, hogy a 2014. decemberében leállított projektet miért kezdjük el 2015. végén engedélyeztetni. Erről szeretnék néhány szót mondani. Az előzményekről annyit, hogy a 2007-es projektindítást követően Magyarország 2008. tavaszán csatlakozott a projekthez egy kormányközi megállapodás keretében. 2009-ben az orosz projektcég minden érintett országban egy 50-50 %-os vegyes vállalatot hozott létre, Bulgáriát Szerbiát, Magyarországot, Ausztriát tekintve, ahol mindig a Gazprom volt 50 %-os és mindig az adott államot képviselő állami energiacég leginkább a másik 50 %-os tulajdonosa ennek a cégnek. 2009-ben a Magyar Államot a Magyar Fejlesztési Bank képviselte ebben a projektcégben, amit egyébként 2010. januárjában alapítottak meg, ez a Déli Áramlat Magyarország Zrt. Hosszas tárgyalások után úgy döntött a Kormány, hogy sokkal szerencsésebb ezt egy energiacég tulajdonába adni, így az MVM kivásárolta MFB-t egy részvénycsere keretében és az MVM lett a Magyar Állam képviselője a projektcégben. Ez 2012. októberére esik, ebben az időszakban került kihirdetésre a kiemelt beruházásról szóló Kormányrendelet, illetve a Magyar Állam az MVM közreműködésével meghozta a végző beruházási döntést a projekt végrehajtásáról a Hercegszántó Tornyiszentmiklós közötti nyomvonalon. El is indult a munka, ez 2012. végén volt. 2013. év végén aláírta a Déli Áramlat Magyarország Zrt. a tervezési szerződést, ami az összes előkészítő munkát, a műszaki tervek kidolgozását jelentette, illetve benne volt a kisajátítások, földrendezési, tulajdonjogi kérdések tisztázása is. Egy Konzorcium nyerte el azt a munkát, 2013. decemberében született meg a szerződés, el is indult az előkészítő munka, amikor a következő évben, 2014. nyarán a Gazprom bejelentette, hogy megállapodott az OMV-vel, az osztrák állami energiacéggel, hogy a Déli Áramlat végállomása nem az olaszországi változat lesz, hanem az ausztriai Baumgarten és ezért felkérték a magyar felet, hogy tervezze át a magyar szakaszt érintő nyomvonalát. Ezért 2014. nyarán leálltak a Tornyiszentmiklós Hercegszántó nyomvonal tervezési munkái, kivéve a környezetvédelmi hatásvizsgálatot végző céget, tehát a környezetvédelmi engedélyezési dokumentáció kivételével minden tervezési munkát leállítottunk. Az hogy a környezetvédelmi engedélyezést tovább folytattuk, annak egyszerűen az volt az oka, hogy addigra már a teljes vegetációs ciklust lefedő természetvédelmi felmérés több mint félfúton volt és gazdaságtalan lett volna akkor felfüggeszteni a munkát. Az a döntés született, hogy ezt a munkát befejezzük és a környezetvédelmi engedély megszerzése után áll le a nyomvonal továbbtervezése, hiszen ahogyan az OMV Ausztria bejelentkezése egyik napról a másikra érkezett, meg volt a lehetőség, hogy ez változhat és Olaszország mégis úgy dönt, hogy szeretne ebből a vezetékből gázhoz jutni, akkor akár mindkét nyomvonal is megvalósulhatott volna. Tehát mivel ott a környezetvédelmi engedély megszerzéséig szerettünk volna eljutni, a munkák tovább folytak, viszont az új nyomvonal (ausztriai) tekintetében pedig egy másik nyomvonal került kiválasztásra, ez egyébként nagyjából megegyezik a sokak által ismert Nabucco nyomvonallal. A tervezési szerződésre már kiírtuk a tendert, amikor 2014. december 1-én Oroszország bejelentette, hogy leállítja az Európai Unió ellenkezése következtében a projektet. Ekkor az előbb említett Tornyiszentmiklós Hercegszántó szakasz – ami jelen közmeghallgatás tárgya – környezetvédelmi dokumentációjának kidolgozása a végéhez érkezett, tehát a bejelentést követő két héten belül a tervező konzorcium leszállította ezeket a terveket. Akkor kerültünk abba a furcsa helyzetbe, hogy egy nagyon részletes, nagyon előkészített dokumentáció a cég rendelkezésére állt, viszont hosszas töprengés utána cég vezetése úgy döntött, hogy a dokumentációt nem nyújtja be, tehát 2015. elején a végleges hatástanulmányokat tulajdonképpen eltettük a fiókba. 2015. végén a Gazprom és az MVM vezetése mégis úgy döntött, hogy ha már elkészültek ezek a tervek, legalább a környezetvédelmi engedélyt meg szeretnénk szerezni, annak ellenére, hogy a projekt ebben a

formában biztos nem fog megvalósulni, másrészt pedig ha megvalósult volna, akkor sem ez a nyomvonal lett volna preferált. Azt szeretném hangsúlyozni, hogy ennek a nyomvonalnak a megvalósítása csak nagyon kis eséllyel történhet meg. Azokat a lépéseket, amiket a magyar szakasz engedélyezéséről leírtam, nem ismételném meg, mert elhangzott a bevezetőben. Ami fontos a projekt szempontjából, hogy 2015. december 18-án végül a dokumentációk benyújtásra kerültek, ennek a célja, hogy a projektcég szeretné a környezetvédelmi engedély megszerzésével zárni a működését. Az én mandátumom is a cégnél a környezetvédelmi engedély megszerzéséig szól. A környezetvédelmi engedély kiadását követően a cég felfüggeszti a tevékenységét, munkavállalói nem lesznek, várjuk, hogy ha a világpolitika mégis úgy fordulna, hogy erre mégis szükség van, akkor újjáélesztik, de jelen állás szerint erre a következő 5-10 évben nincs reális esély.

Az előadás harmadik része konkrétan a Főosztály illetékességi területébe tartozó Zala megyét érintő szakasról szól. A térképen látszik, hogy ez a szakasz Nemespátrónál lép be Zala megye területére, Letenyénél eléri az M70-es nyomvonalát és egészen Tornyiszentmiklósig halad és ott hagyja el az országot Szlovénia irányába. Ennek a nyomvonalszakasznak a hossza kevesebb picivel mint 50 km, egy állomást tervezünk ennek a nyomvonalszakasznak a területén, ez Tótszentmártonon lenne és ez a magyar hálózatra kötne rá. Összesen a 49,5 km-ből közel 43 km-en szántó területeket érint, és 44 m széles építési sávval számolva közel 190 ha-os területigénybevételt jelent. Az erdőterületeknél közel 7 km hosszon haladunk át erdőn, itt egy szűkebb 20 km-es építési sávval számolva, közel 15 ha-os erdőterület igénybevételről van szó. 59 db vízfolyást keresztez, 84 db utat, ebből 2 lenne az országos autót, illetve autópálya. Fontos még, hogy 27 elektromos szabadvezeték keresztezés tervezett és ebből 3 db a MAVIR nagyobb teljesítményű elektromos hálózatát érinti, összesen 8 szénhidrogén vezeték keresztezésével. A 49,5 km-es nyomvonal szakasz az összesen 15 települést érint. Rátérnék kicsit a környezetvédelmi vizsgálat eredményeire. Fontos elmondani, hogy egy nagyon megalapozott munka zajlott 2014. évben és 2015. év elején. Sor került a teljes nyomvonalszakasznak a teljes vegetációs ciklust lefedő felmérésére, összesen 43 élőhelynek a részletes botanikai, zoológiai felmérése történt meg. Maga a nyomvonal kiválasztása is nagyon aprólékos gonddal, az összes érintett hatóság, szakhatóság, önkormányzat bevonásával történt. Maga munka, amit a tervező végül letett az asztalra, egy nagyon tartalmas dokumentáció volt. Ezen a szakaszon két településnél érintünk Natura 2000 oltalom alatt álló területet, de ahogy mondtam, próbáltuk minimalizálni ezeknek az érintettségét, itt konkrétan a Kerka mente Natura 2000-es területnek a keresztezését irányított fűréssal terveztük, tehát úgymond nem lett volna érzékelhető hatása a területre. Ezen kívül, ezen a szakaszon két ex lege védett területet, konkrétan forrást közelített meg a nyomvonal, de nem érintett közvetlenül. Kiadtak egy összefoglaló mátrixot, egy hatás mátrixot, ahol az összes területnek a hatásértékelése van feltüntetve, nem részletezném, összegzésképp annyit tudok mondani, hogy annyi látszik, hogy a földtani közeg, illetve a növény-, állatvilág közül a növényvilágot érintő hatások voltak a legnagyobb hatással bírók, ezen belül is az építési fázisban mutatkozott a legjelentősebb hatás, ezt követően az üzemeltetés időszakában ezek a hatások szinte elhanyagolhatók voltak. Ezért egy összegző megállapítással zárnám a környezeti hatások fejezetet, ami azt mondja, hogy a vezeték és a hozzá kapcsolódó létesítmények normál üzem esetén nem gyakorolnak jelentős hatást az egyes környezeti elemekre. Születtek általános hatáscsökkentő intézkedések, ezeket most nem sorolnám fel, gondos munkavégzésre irányulnak leginkább és ezt a szakaszt érintően környezetvédelmi létesítmények tekintetében főleg az egyetlen állomás tájba illesztését segítő fásításra, cserjésítésre tettünk javaslatot. A tótszentmártoni átadóállomásnál egy meglévő fasor kiegészítésével és cserjesáv telepítésével, illetve az állomást déli irányból, Tótszerdahely irányából egy takarófásítást javasoltunk, ami a rálátást akadályozná, ha megépülne ez az állomás.

Ezen kívül további részletekbe nem szeretnék belemenni, de ha van kérdés, amit az elején is említettem, nagyon szívesen megteszem, hogy válaszolok. Köszönöm szépen.

Harmadik napirendi pont

Kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás

- Dr. Monostori Veronika a Környezetvédelmi Hatósági és Komplex Engedélyezési Osztály képviselőjében mint az ügy jogi előadója.

Ezzel át is térnénk a harmadik napirendi pontra, amik a kérdések, észrevételek felvetéséről és az erre történő válaszadásról szól.

Hozzászólás előtt kérem az érthető bemutatkozást (név, minőség – bejelentkezett ügyfél, hatásterületen élő stb).

A környezeti hatás szempontjából lényeges észrevételek a határozathozatalnál figyelembevételre kerülnek.

Arra tekintettel, hogy kérdés, illetve észrevétel felvetési szándékát senki nem jelezte, ismertetném az eljárás további menetét.

A közmeghallgatásról készült jegyzőkönyvről Hatóságunk tizenöt napon belül másolatot küld a kérelmezőnek és az eljárásban részt vevő szakhatóságoknak.

A jegyzőkönyvet Hatóságunk megküldi az eljárásban részt vevő szervezeteknek. A jegyzőkönyv nyilvánosságát biztosítani fogjuk Hatóságunk honlapján történő közzététel útján és az érintett települési önkormányzatoknál.

A jegyzőkönyvben foglaltakra 8 napon belül észrevétel tehető.

A határidő jogvesztő, az ezen túl megtett észrevételek a határozathozatalnál nem vehetők figyelembe.

Tekintettel arra, hogy a jelenlévők egyebet előadni nem kívánnak, megköszönöm a részvételüket és a közmeghallgatást bezárom.








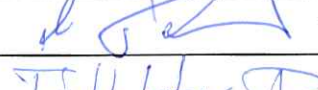
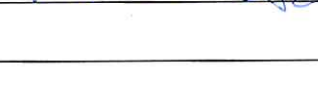
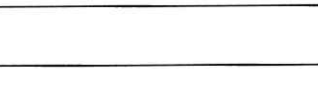
A jegyzőkönyv lezárásának ideje: 2015.02.15. 14:45

Jegyzőkönyvkészítés helye, ideje: a közmeghallgatáson készült hangfelvétel alapján a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. sz. alatti hivatalos helyiségében, 2016. február 22-én.

dr. Monostori Veronika

Jelenléti ív

a Déli Áramlat gázvezeték Zala Megyei szakaszának környezeti hatásvizsgálati eljárása tárgyában 2016.02.15-én a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal épületében 14:00 órakor tartott közmeghallgatásról

	Név	Lakcím vagy a képviselt hatóság, gazdasági társaság megnevezése	Aláírás
1.	Bencsics Attila	Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya	
2.	Erhardt Ildikó	Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya	
3.	Törkenczi Arnold	Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya	
4.	Lázár János	Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya	
5.	Horváth Richárd	Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya	
6.	Dr. Monostori Veronika	Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya	
7.	Sándor Péter	Déli Áramlat Mo Zrt.	
8.	FARKAS ANDRÁS	Letenyei Közös Önkormányzati	
9.	DR. TÓTH ANDRÁS	Zala Megyei Kormányhivatal	
10.	Tóth István	Letenyei Közös Önkormányzati Hl.	
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			

Jelenléti ív

a Déli Áramlat gázvezeték Zala Megyei szakaszának környezeti hatásvizsgálati eljárása tárgyában 2016.02.15-én a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal épületében 14:00 órakor tartott közmeghallgatásról

	Név	Lakcím vagy a képviselt hatóság, gazdasági társaság megnevezése	Aláírás
20.			
21.			
22.			
23.			
24.			
25.			
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			

Jelenléti ív

a Déli Áramlat gázvezeték Zala Megyei szakaszának környezeti hatásvizsgálati eljárása tárgyában 2016.02.15-én a Letenyei Közös Önkormányzati Hivatal épületében 14:00 órakor tartott közmeghallgatásról

	Név	Lakcím vagy a képviselt hatóság, gazdasági társaság megnevezése	Aláírás
44.			
45.			
46.			
47.			
48.			
49.			
50.			
51.			
52.			
53.			
54.			
55.			
56.			
57.			
58.			
59.			
60.			
61.			
62.			
63.			
64.			
65.			
66.			
67.			

Letenye, 2016.02.15.

2016-02-23

US/CTA 01/9-51/2016

T. Troda!

Kimur biatani.

2016.02.23.

29