

VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTF02/2513-24/2016.
Műszaki ügyintézők: Bakos Enikő
Erhardt Ildikó
Törkenczi Arnold
Riegler-Szabó Mónika
Jogi ügyintéző: dr. Gombás Boglárka
Telefon: 94/506-725

Tárgy: Pinka 31+730-32+020 km
szelvény közötti szakasz
mederrendezésének előzetes
vizsgálati eljárása

HATÁROZAT

I.

A **Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság** (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megbízásából eljáró Végh&Végh Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által a tárgyi ügyben készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy a Pinka 31+730-32+020 km szelvény közötti szakasz mederrendezésének megvalósítása esetén

nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi és természetvédelmi előírások, feltételrendszerek a vízjogi engedélyezés eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében, valamint fakivágást, bokor-, cserjeirtást érintően lefolytatandó természetvédelmi engedélyezési eljárás során kerülnek rögzítésre.

II.

A további engedélyezési eljárás során figyelembe veendő szempontok:

- A munkálatok vegetációs időszakon kívül (október 1. - március 1.) végezhető.
- A kivitelezési fázis során a patak hosszirányú átjárhatóságát folyamatosan biztosítani kell, a medret csak a legszükségesebb mértékben érheti mechanikai bolygatás.
- A jobbparton lévő franciaperjés rét sem közlekedésre, sem építési anyag deponálására nem használható.
- Az érintett terület intenzív bolygatása miatt inváziós növények felszaporodása várható, ezért a fenntartás során kiemelt figyelmet kell fordítani a visszaszorításukra.
- Natura 2000 területen a meder üzemi vízszintjénél lévő nedvesített keresztzelvényén kívül elhelyezkedő - az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló törvény hatálya alá nem tartozó fák - kivágása, továbbá a cserjék, bokrok eltávolítása az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet 9.§ (2) bekezdés b.) és c.) pontja alapján jogerős természetvédelmi engedély birtokában történhet.

- A part menti növényzet teljes eltávolítása nem fogadható el, az eltávolítandó fák kijelölése az Őrségi Nemzeti Park Igazgatósággal egyeztetve történjen. A kivágott fák helyén a mederárnyékolást tájegységbe illő fák ültetésével, part menti újrafásítással meg kell oldani.

III.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.) VA/FEF01/5272-2/2016. számon az alábbi kikötést tette:

- A tervezett beruházással érintett, nem erdő művelési ágú termőföldön szükséges fakivágást az Etv 70.§ (2) alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztály (9700 Szombathely, Széll K. u. 31-33.) 10313-2/2016. számon szakmai véleményét az alábbiakban rögzítette:

A rendelkezésre bocsátott munkarészekből azt állapítottam meg, hogy az érintett terület kivett - Pinka meder - megnevezésű, tehát nem tartozik a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény hatálya alá.

A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály (9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2.) VA/ÉBNTF03/2105-2/2016. számon talajvédelmi szakmai véleményében az alábbiakat állapította meg:

- a Végh&Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnök Iroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által 2016 júniusában készített előzetes vizsgálati dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a tervezett mederkorrekcióval szomszédos termőföldeken.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (9700 Szombathely, Sugár u. 9.) VA/NEF/00882-2/2016. számon szakmai véleményét az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A tevékenységet úgy kell végezni, hogy a környezeti elemeket ne veszélyeztesse.
2. Az építés során a dolgozók részére biztosítani kell a megfelelő minőségű ivóvizet.
3. A dolgozók részére kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani.
4. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával, ezek módját kiviteli tervekben részletezni szükséges.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.) VA-06/ÉÖO/1621-2/2016. számon örökségvédelmi szakmai véleményében az alábbiakat rögzítette:

- A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a Forster Központ által vezetett hatósági nyilvántartásban 8107 [28312] számú azonosítóval nyilvántartott "Szentháromság szobor ex-lege műemléki környezete", műemléki védelem alatt álló területen valósul meg.

- A kérelem, a benyújtott tervek és a lelőhely nyilvántartási adatainak összevetése alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a műemlék és környezetének megjelenését nem veszélyeztetve valósul meg, így örökségvédelmi érdeket nem sért.

A **Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** (9700 Szombathely, Ady tér 1.) 36800/4613/1/2016.ált. számon az alábbiakat rögzítette:

- A tevékenység engedélyezéséhez hozzájárulok.

IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, mely a kérelmező részéről megfizetésre került.

V.

A határozat ellen a kézbesítéstől - hirdetmény útján értesítettek esetében a hatóság hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételétől - számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható - indokolással ellátott - fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00335711-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Indokolás

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megbízásából eljáró Végh&Végh Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) 2016. augusztus 2-án érkezett kérelmében előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte hatóságomnál a Pinka 31+730-32+020 km szelvény közötti szakasz mederrendezésének megvalósítása ügyében, az általa készített 1-074/2016. számú tervdokumentáció figyelembe vételével.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3-5. §-aiban foglaltak alapján kerültek elbírálásra - küszöbérték alatti tevékenységre tekintettel figyelembe véve a 3. § (7) bekezdésben rögzítettek - mivel a tervezett tevékenység a Kormányrendelet 3. melléklet 127.c) pontja alá esik, mint „Vízfolyásrendezés védett természeti területen, Natura 2000 területen, barlang védőövezetén méretmegkötés nélkül”.

Az eljárás során VA/KTF02/2513-7/2016. számon hiánypótlást rendeltem el, melynek teljesítése 2016. július 29-én megtörtént.

A tervezett beruházással érintett Vaskeresztes Község Önkormányzat Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tettett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra a Főosztályom honlapján történő megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni.

A közlemény a Vaskeresztes Község Önkormányzati Hivatal hirdetőtábláján 2016. augusztus 12-én kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a szakhatóság, és szakkérdés vizsgálatában közreműködő szervezetek és jogsegély kiadására jogosult jegyző megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához

- Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály VA/FEF01/5272-2/2016. szám alatt,
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/ÉÖO/1621-2/2016. szám alatt
- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya VA/NEF/00882-2/2016. szám alatt.

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációt, és adta meg hozzájárulását:

- Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály VA/ÉBNTF03/2105-2/2016. szám alatt,
- Pornóapáti Közös Önkormányzati Hivatal a 71-6/2016. szám alatt,
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály VE-V/001/1631-2/2016. szám alatt,
- Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/4613/1/2016.ált. szám alatt,
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztály 10313-2/2016. szám alatt.

Az eljárásba bevont szakhatóság, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásainak indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.) VA/FEF01/5272-2/2016. szám alatt tett állásfoglalásának indoklása:

A Végh&Végh Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által készített 1-074/2016. tervszámú dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett mederrendezés Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint, azzal nem szomszédos. A tervezett tevékenységgel szomszédos Vaskeresztes 0127/1 és 0127/2 hrsz-ú földrészleteket az erdészeti hatóság fásításként tartja nyilván. A fásításokban szükséges fakivágásról a hivatkozott jogszabályhely alapján rendelkeztem.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdés alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98.§ (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást. Hatáskörömet és illetékességemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015.(III.30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, 12.§ (1) bekezdése és az 1. számú melléklete rögzíti.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Bejczy István utca 1-3.) VA-06/ÉÖO/1621-2/2016. számú állásfoglalásának indokolása:

Az előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a *régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 3. § a) pontja, illetékességemet az Öeljr. 1. számú melléklete állapítja meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (9700 Szombathely, Ady tér 1.) 36800/4613/1/2016.ált. szám alatti állásfoglalásának indokolása:

A környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján, az előzetes vizsgálati eljárásában a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, Végh és Végh MKT Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által 1-074/2016. munkaszámon készített vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A tervezéssel érintett terület a Pinka medre Vaskeresztes községben a 87117.j.ök.út hídjára és a vizes élőhely árapasztó vápája közötti mederszakaszon, bel és külterületeket egyaránt érintve. A tervezett munkálatok során a meder vízszintes és magassági értelemben helyreállításra kerül. A tervezett fenékszélesség 8,0 m a rézsűhajlás 1:1,5. A vízerőtelep alvívcsatornájának betorkollásánál levő jelentős jobb parti kimosódás helyreállításra kerül. Olyan mederbiztosítás kerül beépítésre, ami hosszú távon megakadályozza a további medervándorlást a tervezéssel érintett mederszakaszon (lábazati terméskörakás minimum 40-60 cm kőmérettel). A terv szerinti kialakítás az árvíz és a jég levonulására kedvező hatással van, a mederfenntartásra kedvező hatást gyakorol a kimosódások megszüntetésével és a trapézszelvény kialakításával. Vízbázis védőterületet nem érint, vízgazdálkodási szempontból nem feltételezhető jelentős hatás.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja figyelembevételével – döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a környezetvédelmi, természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja állapítja meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztálya (9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2.) VA/ÉBNTF03/2105-2/2016. szám alatt az alábbiakat rögzítette:

2016. augusztus 5-én érkezett megkeresésükre, a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) részére, a Pinka 31+730-32+020 km szelvény közötti szakasz mederrendezésének előzetes vizsgálatához

talajvédelmi szakkérdésében szakmai véleményem a következő:

– a Végh&Végh MKT Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnök Iroda és Szolgáltató Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.) által 2016 júniusában készített előzetes vizsgálati dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a tervezett mederkorrekcióval szomszédos termőföldeken.

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.)

Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont), és a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva alakítottam ki.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.) VE-V/001/1631-2/2016. számon adott nyilatkozata az alábbiakat rögzíti:

„A tevékenység a földtani környezetre káros hatást nem gyakorol, földtani veszélyeztetettséget nem jelent.

A Bányafelügyelet javaslatát a 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és 5. melléklet I.8. pontja alapján adta meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztály 10313-2/2016. szám alatti állásfoglalásának indokolása:

A rendelkezésre bocsátott munkarészekből azt állapítottam meg, hogy az érintett terület kivett - Pinka meder - megnevezésű, tehát nem tartozik a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. (a továbbiakban: Tftv.) törvény hatálya alá.

A fentiek alapján hatóságunk nem rendelkezik az ügyben hatáskörrel.

Szakmai véleményemet a 263/2006.(XII.20.) Korm.rendelet 3. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai alapján adtam meg.

A járási hivatal hatásköre a Tftv. 7. § (1) bekezdésében, valamint a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a Rendelet 24. §-ában foglaltakon alapul.

Pornóapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (9796 Pornóapáti, Körmenyi utca 27.) 71-6/2016. számú - belföldi jogsegélyre adott - válaszában az alábbiakat rögzítette:

VA/KTV02/2513-9/2016. számú végzésükre hivatkozva a Pinka 31+730-32+020 szelvény közötti mederrendezésének előzetes vizsgálati eljárása ügyében benyújtott műszaki dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett fejlesztés Vaskeresztes Község Önkormányzati Képviselőtestületének Vaskeresztes község helyi építési szabályzatáról és szabályozási tervének elfogadásáról szóló, többször módosított 11/2001. (XI.16.) önkormányzati rendelet előírásainak megfelelő, ennek megfelelően tárgyi ügyben hozzájárulásomat biztosítom.

A beruházás vonatkozásában megállapítom, hogy a fejlesztés helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, ezért e természetvédelmi követelményeknek történő megfelelést megállapítva szakhatósági hozzájárulásomat biztosítom.

A tervezett tevékenység általános jellemzői

A tervezett tevékenység általános jellemzői

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megbízást adott a Végh&Végh Kft. részére a Pinka vízfolyás 31+730-32+020 km szelvények közti szakasz mederrendezés előzetes vizsgálati dokumentáció elkészítésére. A medervándorlás a patak menti belterületi ingatlanokból több méteres sávot elmosott. A medermozgás megakadályozására a Pinka medret az

ingatlan nyilvántartási határokra helyezik vissza és a medret biztosítják. A tervezett fenékvonalat a jelenlegi mederfenékhez igazítják. Az alsó, nagyobb vízhozamú szakaszon 1,24 %, felette 3,75 % fenékesés alakítható ki.

A tervezett munkálatok a mederszelvény bővítésével kezdődnek, majd a terméskő lábazat kialakítása, tereprendezés és a rézsúk füvesítése történik.

A tervezett mederbiztosítások:

A 31+730-31+833 km szelvények között a jobb parti rézsút 60 cm méretű terméskővel, 40 cm vastagságban biztosítják /1,2 m³/fm/.

A 31+833-31+860 km szelvények között a medret eredeti állapotba hozzák, a lábazat 1,6 m³/fm kőbiztosításra kerül, amely mögött a földet 80% tömörségi fokra tömörítik. A kőbiztosítás feletti rézsút 3 m-ként acélhálós gabionokkal biztosítják, majd füvesítik.

A 31+860-31+960 km szelvények közötti szakaszon a jobb parton 1,2 m³/fm lábazati kőrakatot és felette az előző szakasznál alkalmazott rézsúbiztosítást (gabion, tömörítés, füvesítés) alkalmazzák. A bal parton 0,4 m³/fm lábazati biztosítás lesz a mederbővítés miatt.

A 32+012 szelvénybe csatlakozó holtág árapasztó vágóját a vízszint felett 30 cm-rel indított 8,0 m széles vágaként helyreállítják, burkolják (30 cm vastag RENO háló, amelynek bekötő bordái acélhálós gabionok). Továbbá a holtág vízszintjének biztosítására cölöpsort alakítanak ki.

A beavatkozás környezetében mezőgazdasági hasznosítású területek, szántó, rét és belterület található. A beruházás által érintett Vaskeresztes 135, 136 és 0126 hrsz-ú ingatlanok közül a Vaskeresztes 136 és 0126 hrsz-ú „kivett Pinka-folyó” művelési ágú ingatlan az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti Natura 2000 terület a HUON 20006 jelű Pinka megnevezésű Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület részeként.

Az építési munka a jogerős engedélyek beszerzése után 2017 évben kezdődik; tervezett időtartama 2 hónap.

Földtani közeg védelme

A tervezett beruházás a földtani közegre gyakorlatilag csak a kivitelezési munkálatok során lehet hatással, melynek során havária esemény (munkagépek meghibásodása, olajfolyás, stb.) alkalmával a földtani közeg elszennyeződhet. A megelőzés érdekében a gépek rendszeres karbantartásáról gondoskodnak. A keletkező veszélyes hulladékokat a helyszínen, fizikai- és kémiai tulajdonságainak ellenálló edényzetben (flakon, hordó) gyűjtik, elszállításukról és ártalmatlanításukról rövid időn belül gondoskodik a megbízó.

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős.

Levegőtisztaság-védelem

A kivitelezés során a mederszelvény bővítése, tereprendezés, majd terméskő biztosítás készítése történik.

A kivitelezés során a forgókotró-rakodó gép, illetve a szállító jármű üzemelése okoz levegőterhelést. A legnagyobb hatásterülettel bíró szilárd anyag komponens koncentrációja 62 méter után csökken a határérték 10%-a alá. Hatásterülete lakott területeket érint, de a dokumentáció alapján határérték-túllépést nem okoz (koncentrációja a lakott területeken a határérték 30%-a alatt marad). A többi légszennyező komponens hatásterülete kisebb.

A meder lábazati biztosítását szolgáló terméskövek helyszínre történő szállítása várhatóan 5 napot vesz igénybe, így a szállítás nem okoz jelentős forgalomnövekedést. A kikotort mederanyag főként helyben kerül elterítésre, így nagy mennyiségű szállítási igény ennél a munkafolyamatnál sem merül fel. Összességében a szállítási tevékenység levegőt terhelő hatása nem jelentős, az út melletti légszennyezettséget nem befolyásolja.

A munkálatok befejeztével a levegőterhelő hatások megszűnnek.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység következtében az érintett szállítási útvonalon a zajszint számítással is alig kimutatható mértékben növekszik, továbbá mindössze 5 napot vesz igénybe, majd a többletterhelés megszűnik.

Az építési-kivitelezési tevékenység teljes várható ideje 2 hónap, a lakott területek közelében 1 hónap. A munkálatokkal a lakott területektől folyamatosan távolodnak. A munkagépek által okozott zajszint a lakott területeknél nem éri el a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú mellékletében meghatározott határértéket, továbbá a terhelő hatás a kivitelezés befejezésével megszűnik.

Hulladékgazdálkodás

A mederrendezési munkálatok során nem keletkezik hulladék.

A mederszelvény bővítés során kitermelt talajt, valamint mederanyagot a helyszínen visszatöltik, valamint tereprendezési célra használják fel.

A munkagépek meghibásodásából adódó havária során keletkező veszélyes hulladékok előírásoknak megfelelő gyűjtéséről, valamint engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról gondoskodnak.

Természet- és tájvédelem

A beruházás által érintett Vaskeresztes 135, 136 és 0126 hrsz-ú ingatlanok nem minősülnek országos jelentőségű védett természeti területeknek. A Vaskeresztes 136 és 0126 hrsz-ú „kivett Pinka-folyó” művelési ágú ingatlanok az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti Natura 2000 területek a HUON 20006 jelű Pinka megnevezésű Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület részeként.

A tényállás tisztázása során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 39. § alapján - adat, tény közlése céljából - belföldi jogsegély keretében megkeresésre került mint természetvédelmi kezelő, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (továbbiakban: Igazgatóság).

Az Igazgatóság 29-5723-2/2016. számú levelében tájékoztatást adott arról, hogy a munkálatok során milyen feltételek betartását tartja szükségesnek.

Az Igazgatóság felhívta a figyelmet arra, hogy hosszú távon a zsilip felszámolása és hallépcső kialakítása a cél a vízfolyás folyamatos hosszirányú átjárhatóságának biztosítása érdekében, továbbá jelezte, hogy a két közösségi jelentőségű állatfaj - erdei szitakötő és a halványfoltú küllő - védelme érdekében a Natura kijelölés kapcsán megfogalmazott célkitűzések között szerepelt a vízfolyásban az eltérő áramlási terek fenntartása, a vízfolyás természetes mederépítő- és bontó folyamatainak biztosítása, a természetes meder helyreállítása. Ezzel összhangban szükségesnek tartotta a 31+960-31+860 km szelvények közötti szakasz érintetlenül hagyását, a beavatkozás negatív hatásainak minimalizálása érdekében.

Az Igazgatóság által megfogalmazottakra tekintettel hiánypótlási felhívással éltem a beruházás alternatíváinak a kedvezőtlen hatások minimalizálása érdekében történő vizsgálata vonatkozásában.

A tényállás tisztázása keretében 2016. szeptember 8-án Főosztályom helyszíni bejárást tartott, melyen tapasztaltak hivatalos feljegyzés formájában kerültek rögzítésre.

A tervező 2016. szeptember 15-én a hiánypótlási felhívásban foglaltakat teljesítette, elfogadva az Igazgatóság javaslatainak többségét a beruházás hatásainak minimalizálása érdekében. A 31+860-31+960 km szelvények közötti szakaszra vonatkozóan részletesen indokolta a beavatkozás hidraulikai szükségességét, mellékelve a vízügyi kezelő jogszabályi hivatkozásokkal alátámasztott véleményét, miszerint a vízfolyás elfajulása rézsúcsúszást, kagylósodást okoz, amely magántulajdont sért, valamint feliszapolja a bal partot. A meder leszűkül, vízátfeszítő képessége csökken, továbbá a vízfolyás sodorvonala jobbra tolódik, ezáltal a jobb parton kimosódásokat okoz. Mindezek alapján tárgyi szakasz bal parti beavatkozását a hidraulikailag szükséges mederszelvény kialakítása indokolja. A természetvédelmi kezelő által felvetett monitorozást a szakasz rövidsége és beépítettsége miatt a vízügyi kezelő nem tartja indokoltnak.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő részletességgel feltárja a beavatkozásra kijelölt terület jellemző élőhely-típusait, flóráját.

Az érintett Pinka-szakasz jobb partját belterületi ingatlanok és kiskertek, szántók uralják, illetve egy rehabilitált holtág csatlakozik a folyóba, baloldalon pedig a folyó és az üzemvíz-csatorna által közbezárt beerdősült rét található. A folyó itt mesterséges mederben folyik.

A vízfolyás tágabb környezetében előforduló élőhelytípusok ÁNÉR-kategóriák szerint: *OD Lágyszárú özönfajok állományai, E1 Franciaperjés rétek, RDb Óshonos lombos fafajokkal elegyes idegenhonos lombos erdők, T6 Kistáblás mozaikok, U3 Falvak.*

A tervezett beavatkozás nem érint közösségi jelentőségű élőhelytípust. A tervezési területen lévő élőhelyek természetességét vizsgálva megállapítható, hogy nagymértékben degradált élőhelyeken valósul meg a beruházás, csak a vízfolyás jobb partján lévő mezofil kaszálórét van jó természetességi állapotban. A parti vegetáció fehér fűzzel *Salix alba* és akáccal *Robinia pseudoacacia* spontán beerdősült rézsűerdőből áll. Továbbá nagy borításban fordulnak elő a lágyszárú özönfajok - a magas aranyvessző *Solidago gigantea* - állományai. A környező szántóterületek természetes élőhelynek nem tekinthetők, zavart, antropogén hatásokkal terheltek.

A vizsgált terület faunáját a vízi gerinctelenek, a tágabb környezetét védett és Natura 2000 jelölő fajok jelenléte jellemzi, mint tompa folyamkagyló *Unio crassus*, erdei szitakötő *Ophiogomphus cecilia*, vágócsík *Cobitis taenia*, halványfoltú küllő *Gobio albipinnatus*, szivárványos ökle *Rhodeus sericeus*, törpecsík *Sabanejewia aurata*. Az elvégzett zoológiai felmérések a beavatkozási célterületén és annak közvetlen környezetében - a jelenleg is fennálló kedvezőtlen természeti viszonyainak is tulajdoníthatóan - Natura 2000 jelölőfajok jelenlétét nem mutatták ki.

A tervezett munkálatok a 290 m hosszú belterületi szakaszon másodlagos, degradált élőhelyeket érintenek. A patak menti jó természetességű réten nem történik munkavégzés, a zavarás időszakos, a mederfenék élőhelyeit a beavatkozás kismértékben változtatja meg. A bal parti surrantó és híd közti mederlábazat már kövezett, és a másik oldalon is látható több helyen kőszórás, azaz a vízfolyás természetes mederépítő- bontó tevékenysége - amely a Natura kijelölés egyik célkitűzése - a tervezett beavatkozással érintett belterületi szakaszon jelenleg is korlátozott, így a meder természetesnek már nem tekinthető. A jelenlegi állapotokhoz viszonyítva e kis szakaszon indokolt beavatkozás nem változtatja meg számottevően az áramlási viszonyokat, a partvédő mű alkalmazása miatt történő élőhely csökkenés hatása a már részben kövezett szakaszon nem tekinthető számottevő mértékűnek. A mederárnyékolást mind az üzemvíz csatorna, mind a holtág felőli oldalon néhány fehérfűz kivételével

többségében idegenhonos kb. 10-15 éves akácfa adják, amelyek pótolhatók őshonos fafajokkal. A holtágnál tervezett építési munkák nemcsak árvízvédelmi szempontból fontosak - a bukó feletti mederszakaszon kilépő vizeket visszavezetik a mederbe -, hanem biztonságossá teszi a közelmúltban rehabilitált holtág állandó vízborítását is.

A tervezett tevékenység a helyi településrendezési szempontokkal összhangban van.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció élővilág-védelmi fejezetét Mesterházy Attila táj- és természetvédelmi szakértő (SZ-060/2012.) készítette.

A fent részletezetteket, a természetvédelmi kezelő véleményét, az ügyfél által felsorolt alternatívákat és érveket, illetve a helyszíni bejárás során tapasztaltakat mérlegelve - a teljes 31+730-32+020 km szelvények közötti szakasz vonatkozásában - megállapítható, hogy a meder stabilizálása kikötéseim betartásával a Pinka-folyót, mint vizes élőhelyet nem veszélyezteti, a Natura 2000 területen előforduló jelölő fajokra jelentős hatást nem gyakorol, új tájképi elemként nem jelenik meg, következésképpen táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható. Az élő vízfolyás faunájának, a vízparti vegetációnak és a védett kételtű- és madárfajok védelme érdekében, a terhelő hatások csökkentése érdekében a Rendelet 4. § (1) és 10. § (1) bekezdései, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1), 17. § (1) és 43. § (1) bekezdéseire figyelemmel a további tervezési folyamat során figyelembe veendő kikötéseket tettem.

A beruházás élővilágra, Natura 2000 jelölő fajokra, élőhelyekre jelentős hatást nem gyakorol, ezért a vízfolyás kezelőjének észrevételét elfogadva az 5 éves monitoring előírását nem tartottam indokoltnak.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú melléklete alapján a szakkérdéseket vizsgáló szervezetek, szakhatóság megkeresése megtörtént.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, hatóságom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szervezetek és szakhatóság állásfoglalásának figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól" szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet, I. fejezet 35. pontja.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díj jogalapja FM rendelet 2. § (5) bekezdése és 1. sz. melléklet 1. fejezet 35. pontja.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

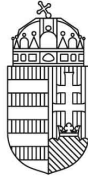
A határozatot kapja:

- Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.)
- Végh&Végh Kft. (9500 Celldömölk, Sági u. 43.)
- Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Őriszentpéter, Siskaszer 26/A.)
- Pornóapáti Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (9796 Pornóapáti, Körmendi utca 27.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal (9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztálya (9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztály (9700 Szombathely, Széll K. u. 31-33.)
- Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály (9700 Szombathely, Ady E. tér 1.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.)
- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya (9700 Szombathely, Sugár u. 9.)
- Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály (8200 Veszprém, Megyeház tér 1.)

Szombathely, 2016. szeptember 28.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**



VAS MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL

Szám: VA/KTF02/2513-25/2016. **Tárgy:** Pinka 31+730-32+020 km szelvény közötti szakasz mederrendezésének előzetes vizsgálati eljárása
Műsz. ea.: Bakos Enikő
Jogi ea.: dr. Gombás Boglárka
Melléklet: 1 pld. hirdetmény
1 pld. VA/KTF02-2513-24/2016. számú határozat

Vaskeresztes Község Önkormányzati Hivatal
Vaskeresztes
Fő utca 33.

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy a csatolt hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételét követő napon 15 npra tegyék közszemlére, illetve tegyék közzé a helyben szokásos módon úgy, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosai döntéséről tudomást szerezzenek.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közzé kell tekinteni.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről hatóságom felé kérem visszajelzés megtételét.

Szombathely, 2016. szeptember 28.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából:**

**Balaton Tihamér
osztályvezető**

HIRDETMÉNY

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 80. § (3) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.), mint engedélyes részére Pinka 31+730-32+020 km szelvény közötti szakasz mederrendezésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljárás kapcsán a VA/KTF02/2513-24/2016. számú határozattal előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján megállapítottam, hogy a tervezett beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A létesítmény hatásterülete:

A tevékenységgel érintett ingatlanok a következők: Vaskeresztes 0126, 135, 135 hrsz-ú ingatlanok

A határozat Vaskeresztes Község Önkormányzati Hivatalában és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 121. szobában) ügyfélfogadási idő alatt tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8³⁰-12⁰⁰
 Szerda: 8³⁰-12⁰⁰, 13⁰⁰-16⁰⁰
 Péntek 8³⁰-12⁰⁰

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetén hatóságom hirdetőtábláján a 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható – indokolással ellátott - fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft. A díj a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénz-befizetéssel is teljesíthető (banki készpénz-befizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az ügyiratszámunkat és az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét.

Szombathely, 2016. szeptember 28.

Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és
 Természetvédelmi Főosztály
 - Szombathely -

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2016.

A hirdetmény levételének napja: 2016.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2016.

A hirdetmény levételének napja: 2016.