



NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS  
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

**Ikt. szám:** 24-1/22/2009.I.  
**Jogi ea.:** dr. Kovács Zsuzsanna  
**Műsz. ea.:** Bertalan Ágnes  
**Tel.:** 94/504-142

**Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!**  
**Tárgy:** „Püspökmolnári IV. - kavics” védnevű  
bányatelken működő kavicsbánya  
környezetvédelmi engedélye

## H A T Á R O Z A T

A Lasselsberger Hungária Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) „Püspökmolnári IV. - kavics” védnevű bányatelken működő kavicsbányája részére 1002-1/3/2006. számon kiadott működési engedélyt

### vi sszavonom

és egyidejűleg a Piller Péter okleveles környezetmérnök (8227 Felsőörs, Úttörő u. 1/b.) által elkészített környezeti hatástanulmány alapján a fenti kavicsbánya meglévő területére és bővítéséhez

### környezetvédelmi engedélyt

adok az alábbiakban rögzített feltételek megtartása mellett.

#### Környezetvédelmi engedélyes

Lasselsberger Hungária Kft.  
1239 Budapest, Grassalkovich út 255.  
Környezetvédelmi Ügyfél Jel: 100171066

#### Engedélyezett tevékenység, illetve létesítmény

Egyéb külszíni bányászat 25 ha területtől (a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. számú melléklet 11. pontja és 2. § (2) abf) pontja alapján).

## I.

### 1./ Az engedélyezett tevékenységre, illetve létesítményre vonatkozó, a környezetvédelmi engedélyt megalapozó jellemzők

#### A tevékenység helve

A kavicsbánya Vas megyében, Püspökmolnári község külterületén található, a Veszprémi Bányakapitányság 5537/2000. számú határozatával megállapított, 1698/2004. számon módosított „Püspökmolnári IV. – kavics” védnevű bányatelken. A földhivatali nyilvántartás szerint a jelenlegi 121 ha 8879 m<sup>2</sup> nagyságú bányatelek területe a Püspökmolnári 02, 026/1-9, 033, 034, 035-/1-5, 041/1-2 297/1-2 hrsz.-ú ingatlanokat, a bányatelek 154 ha 3813 m<sup>2</sup>-es bővítmenyi területe a Püspökmolnári 045, 047/4-5, 052/1-2, 053/2-5, 053/7-11, 072, 077/13-15, 078, 080/2-5 hrsz.-ú területeket érinti. A kavicsbánya bővítési területe Püspökmolnári községtől É-ra, mintegy 400 méterre helyezkedik el, mely a jelenlegi bányatelek K-i irányú

folytatásaként kerül megnyitásra.

### **A tevékenység célja**

A piaci igényeket kielégítő, szabványos minőségű kavicstermék előállítására. A jelenlegi bányatelek gazdaságosan kitermelhető készletének fogyatkozása okán a bányatelektől K-i irányba eső területeken kutatásokat végeztek. A kutatás során hasznosítható ásványi nyersanyag készletet tártak fel, mellyel biztosítható a kavicsbánya hosszú távú működtetése.

### **A tevékenység jellemző adatai**

A haszonanyagot 0,2-0,3 m vastagságú talajréteg, és 2,8 m átlagvastagságú agyagos-homokos meddőréteg fedi. A haszonanyag homokos kavics, átlagos vastagsága 4,5 m. A homokos kavics feküjét későpannon, illetve ópleisztocén agyagréteg alkotja.

**A bányatelek jelenlegi nagysága:** 121 ha 8879 m<sup>2</sup>

**A bányatelek tervezett nagysága:** 276 ha 2692 m<sup>2</sup>

**A bányatelek fedőlapjának jelenlegi szintje:** +181,5 mBf.

**A bányatelek fedőlapjának szintje a területbővítést követően:** +184,0 mBf.

**A bányatelek alaplapjának szintje:** +159,6 mBf. (változatlan)

**A meglévő bányatelek jelenlegi ásványi nyersanyagkészlete:** ~1.450.000 m<sup>3</sup>

**A bővítményi terület kitermelhető ásványi nyersanyagkészlete:** 3.983.400 m<sup>3</sup>

**Maximális kitermelési mennyiség:** 500.000 m<sup>3</sup>/év

**Munkarend:** folyamatos, két műszakban, 6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup> óra között

### **A tevékenység során alkalmazott munkagépek:**

- 1 db lánctalpas dózer
- 1 db vonóvedres kotrógép
- 1 db homlokrakodógép
- 1 db villamos meghajtású osztályozó
- 3 db tehergépkocsi

### **Technológiai jellemzők**

**A jövesztés alkalmazott módja:** felszíni típusú külfejtés víz alóli kotrással, vízemelés nélkül.

### **A bányászati tevékenység munkafolyamatai**

#### **Új munkaterület előkészítése**

A művelésbe vett területről először a humusz-, és meddőréteget távolítják el. A meddőt és a termőréteget elkülönítetten deponálják, felhasználásuk a rekultiváció során történik.

#### **Jövesztés**

A fedőréteg alatt található ~3,1 m átlagvastagságú kavicsréteg kitermelését talajvízszint alól, vonóvedres kotrógéppel végzik. A kotrógép által kiszállított vizes kavicsot víztelenítés céljából átmenetileg deponálják.

#### **Osztályozás**

A kitermelt haszonanyag túlnyomó része feldolgozásra kerül. A villamos meghajtású mosó-osztályozó berendezést jelenleg a 035/3 hrsz-ú területen, a kiszolgáló létesítmények közelében helyezik el. Az osztályozó berendezés működéséhez szükséges vizet a 035/3 hrsz-ú terület ÉNy-i sarkában lévő víznyerő tóból szivattyúzzák. Az osztályozó berendezésről elfolyó iszapos víz a 035/3 hrsz-ú terület DNy-i sarkában található iszaptározóba kerül, ahol a zagy kiülepedik, a víz pedig elsikkad. A bővítési terület igénybevételével szükségessé válhat az osztályozó berendezés áttelepítése.

#### **Tájrendezés**

A tájrendezési feladatok végrehajtása a termeléssel párhuzamosan, folyamatosan történik. A

rekultiváció célja a bányatavak esetében a horgásztó, jóléti tó kialakítása, a tavak partvonalá mentén tájbaillesztést szolgáló fásítást terveznek.

#### **Egyéb kapcsolódó tevékenységek**

**Szállítás:** A bányából a haszonanyag kiszállítása - 1.200 m<sup>3</sup>/nap (300.000 m<sup>3</sup>/év) mennyiségig - a 8701. számú közúton Rábahídvég irányába, majd a 8. számú főközlekedési úton történik. Az 1.200 m<sup>3</sup>/nap feletti, maximálisan 800 m<sup>3</sup>/nap (200.000 m<sup>3</sup>/év) mennyiséget a Szombathely-Vasvár vasútvonalon, Szombathely és Vasvár irányába szállítják.

**Üzemanyag-ellátás:** A munkagépek üzemanyag-ellátását a bányauzem területén található mobil üzemanyagtöltő állomás 10 m<sup>3</sup>-es tartályából oldják meg. A tartály használatbavételét a Területi Műszaki Biztonsági Felügyelet 1381/2002. számú határozatával engedélyezte.

**Karbantartás:** A bánya területén kizárólag hibaelhárítást végeznek.

**Szennyvízkibocsátás, kezelés:** A kommunális szennyvíz gyűjtésére zárt szennyvízgyűjtő szolgál, a keletkező szennyvíz elszállítása szükség szerint történik.

**Csapadékvíz-elvezetés:** A bányauzem területén kiépített csapadékvíz elvezető rendszer nincs. Az üzemanyagtöltő állomás kiszolgáló felületén keletkező szennyeződhető csapadékvizeket zárt aknába vezetik, melyet veszélyes hulladékként ártalmatlanítanak.

## **2./ Várható környezeti hatások**

### **Föld**

A tevékenység céljára lehatárolt területről a talaj szakaszosan letakarításra, majd deponálásra kerül. A tevékenységgel párhuzamosan végzett műszaki rekultivációval a humusz felhasználása biztosított.

### **Levegő**

A bányaművelés során levegőterhelés a letakarítás, a kitermelés, rakodás, osztályozás technológiai műveletek, illetőleg a nyersanyagok kiszállítása kapcsán jelentkezik.

A letakarítás végzése során légszennyezést a porképződés és a munkagépek (lánctalpas dózer) kipufogógázának emissziója okoz minimális mértékben, a folyamat rövid ideig tart.

A bánya működése során az ásványi nyersanyagot nagyrészt a talajvízszint alól, nedves kotrással (vonóvedres kotrógéppel) termelik ki. A kitermelés során nem, legfeljebb a felrakás alkalmával lehet porképződéssel számolni. A kitermelt haszonanyag a mosó-osztályozó berendezésre kerül. A bánya működéséből és a szállításból eredő légszennyezés környezetterhelése nem okoz határérték feletti terhelést.

A későbbiekben, amikor a kitermelés helye a jelenlegi bányatelek területéről átkerül a bővítési területre, a mosó-osztályozó berendezés áttelepítése is szükségessé válik. Az osztályozás mindig a bányatelek központi részén, minden lakóépülettől minimálisan 600 m-re történik.

### **Víz (felszíni és felszín alatti vizek)**

Az érintett terület a Rába vízgyűjtő területén, a folyó hordalékteraszán helyezkedik el. A Rába folyó közelsége miatt (~600 m) a terület talajvize intenzíven kommunikál a folyó vizével. A bányatelek és annak bővítményi területe a felszín alatti víz állapota szempontjából a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdésében nevesített érzékenységi térkép szerint érzékeny területen található, távlati- vagy üzemelő sérülékeny vízbázist nem érint. A kutatófúrásokban a talajvíz a felszín alatt 3,6-7,1 m mélységben jelentkezett. A nyugalmi talajvízszint a fúrások átlaga szerint 5,6 m-nek adódott, mely ~171,6 mBf-i szintnek felel meg. A bányászati tevékenység következtében a fedőrétegek eltávolítása révén felszínre kerül a talajvíz, így a területen bányatavak maradnak

vissza, illetve a területek egy részét visszaállítják mezőgazdasági művelésbe. A tervezett bányatelek bővítés a felszíni és a felszín alatti vizek vízgazdálkodási viszonyaira nincs jelentős hatással. A bánya tervezett üzemszerű működése nem veszélyezteti a földtani közeget, a felszíni-, és a felszín alatti vizeket. Havária jellegű események bekövetkeztek a valószínűsége minimális, az azonnali beavatkozás lehetősége biztosítható.

### Élővilág, táj

Az érintett ingatlanok nem állnak országos jelentőségű védettség, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) oltalom alatt. A rendelkezésre álló információk alapján a bánya bővítése természetvédelmi értéket elutasításra okot adó mértékben nem veszélyeztet, a bányatelek tervezett bővítésének környezeti hatásvizsgálata táj és természetvédelmi szempontból elfogadható.

### Épített környezet

A jelenlegi bánya működése során - a Piller Péter környezetvédelmi felülvizsgálati szakértő által 2005. évben készített környezetvédelmi teljesítményértékelés zajszámítása alapján - a legközelebbi védendő objektumoknál teljesülnek a zajterhelési határértékek a nappali időszakban.

A bánya üzemszerű működése közben, a SkorpioCAD Kft. (Győr, Örkény I. u. 13.) műszeres zajmérést végzett 2004. márciusában. A mérési eredmények alapján a kavicsbánya üzemeléséből származó zaj a zajterhelési határértéket nem haladja meg.

A 2004. év során a bánya termelése 300.000 m<sup>3</sup> volt. A bányavállalkozó döntése alapján, amennyiben a bányauzem kitermelése a jelenlegi évi 300.000 m<sup>3</sup>-ről 500.000 m<sup>3</sup>-re nő, úgy a kitermelt többlet mennyiség elszállítása vasúton fog történni. Tehát a szállítási útvonal által érintett zajtól védendő homlokzatok előtt jelenleg kialakult zajszinteket nem növeli tovább a bányászati tevékenységhez kapcsolódó közúti szállításból eredő zajterhelés.

A bányatelek a Szombathely - Vasvár vasútvonal mellett fekszik, így a szállítás mind Szombathely, mind Vasvár felé megoldható. A bányából történő vasúti szállításból eredő zajterhelés - a hiánypótlási felhívásra beküldött kiegészítés zajszámítása alapján - a határértéket nem haladja meg.

A bővített bányatelken történő bányászati tevékenység végzése során – a legközelebbi tervezett lakóingatlanhoz (152 m) képest a legközelebbi kitermelés esetére elvégzett zajszámítás alapján – teljesülnek a határértékek a nappali időszakban. Éjszaka munkavégzés nem történik.

A munkagépek zajkibocsátása a legközelebbi külterületi lakóépületnél sem okoz határérték feletti zajterhelést. A zajterhelés hatásterülete 132 m.

A bővítési területről történő kitermelt haszonanyag elszállításának útvonala változatlan, a bányából kiszállított anyag mennyisége a bányatelek bővítése után nem növekszik.

## **II.**

### **1./ Kikötések, környezet- és természetvédelmi előírások**

#### **Általános előírások**

1. A tevékenység végzése során minden havária jellegű esemény bekövetkezésekor bejelentési kötelezettség (24 órán belül) terheli az engedélyest. A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezést és fel kell számolni a környezeti kárt.
2. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő

- óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazsorítani.
3. A maximális kitermelési kapacitás nem nőhet, az a továbbiakban is maximum 500.000 m<sup>3</sup>/év lehet.

### **Levegőtisztaság-védelem**

1. Az üzemeltető köteles a technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok kibocsátását.
2. A fedőanyagból készülő depóniák felszínének kiporzását meg kell akadályozni.
3. Száraz időszakban a szállítójárművek által okozott kiporzás csökkentése érdekében a szállítási útvonalak locsolásáról gondoskodni kell.
4. A bányászati tevékenységgel járó környezeti üledő portterhelés nem haladhatja meg a 16g/m<sup>2</sup>\*30 nap ill. 120 t/km<sup>2</sup>\* év határértékeket.

### **Vízvédelem (felszíni, felszín alatti vizek)**

1. A bányászat során a vizek hasznosíthatóságát biztosító mennyiségi és minőségi körülmények nem romolhatnak.
2. A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető.
3. Üzem- és kenőanyag csak tetővel és kármentővel ellátott tárolóban helyezhető el. A munkagépek üzem- és kenőanyag feltöltésére csak az erre a célra kialakított, burkolt területen kerülhet sor.
4. A vízfogyasztással arányosan keletkező szennyvízmennyiség megfelelő ártalmatlanítását dokumentálni kell, a szállítások számláit hatósági ellenőrzéskor be kell mutatni.
5. A terület felhagyása során, a bányaudvar rekultivációja és a tavak kialakításánál törekedni kell a természet közeli rézsűk és a fenékvonal kialakítására.
6. A bányatelek módosítása (bővítése) során a területet érintő Tilosajai árok védelme érdekében védőpillért kell kijelölni, vagy vízjogi létesítési engedély alapján az árok érintett szakasza áthelyezhető a bányatelken kívülre.
7. A környezeti hatásvizsgálati dokumentációban előírányzott helyeken vízjogi létesítési engedély alapján monitoringrendszerrel kell kialakítani és üzemeltetni. A figyelőkutakat a bővítményi területet érintő első műszaki üzemi terv határozati jóváhagyásáig ki kell építeni. A műszaki üzemi terv Bányakapitánysághoz történő benyújtását be kell jelenteni a Felügyelőségre.
8. A vízminőség folyamatos és rendszeres ellenőrzésére a bánya területén kialakult/kialakuló bányatavak és a figyelőkutak vízből évente egy alkalommal vízminőség-vizsgálatot kell végezni. A vízminőség-vizsgálati és vízszintészlelési eredményeket - értékeléssel együtt - minden év január 31-ig meg kell küldeni a felügyelőség részére. Vizsgálandó komponensek: pH, fajlagos vezetőképesség, KOIps, BOI<sub>5</sub>, oldott oxigén, foszfát, nitrát, ammónia, nitrit, nitrát, ásványolaj UV, klorid ion. Vízmintavételt és vízminőség-vizsgálatot csak akkreditált laboratórium végezhet.
9. A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 16. §-a alapján a felszín feletti gázolajtartály vonatkozásában FAVI adatszolgáltatást kell a felügyelőség felé teljesíteni. Határidő: 2009. július 31.

### **Zaj- és rezgésvédelem**

1. A közúton elszállított haszonanyag mennyisége nem haladhatja meg a napi 1.200 m<sup>3</sup>-t (300.000 m<sup>3</sup>/év), a kiszállítás kizárólag nappali időszakban (6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>) történhet.

2. A kitermelt kavics  $1.200 \text{ m}^3/\text{nap}$  ( $300.000 \text{ m}^3/\text{év}$ ) feletti mennyiségét – maximálisan  $800 \text{ m}^3/\text{nap}$  ( $200.000 \text{ m}^3/\text{év}$ ) mennyiséget – kizárólag vasúton (Szombathely-Vasvár vasútvonalon) lehet szállítani.
3. Munkavégzés két műszakban,  $6^{00}$ - $22^{00}$  óra között történhet.
4. A bánya telephelyének zajforrásaira a **zajkibocsátási határértéket** az alábbiak szerint állapítom meg:

- a Kossuth Lajos u. 1., 3., 5., 7., 9., 13., szám alatti lakóházak védendő homlokzatai előtt 2 m-re:  
nappal ( $06^{00}$ - $22^{00}$ ): 50 dB(A)

Teljesítési határidő: **a jogerőre emelkedés napja.**

- Kötelezem az üzemeltetőt a fenti határértékeknek a teljesítési határidőt követő mindenkori megtartására.
- A fentiekben megállapított zajkibocsátási határérték teljesítési határidőn túli túllépése zajbírság fizetési kötelezettséget von maga után.
- Az üzemeltető a zajterhelés megváltozását eredményező változások, valamint minden olyan változás esetén, amely a kibocsátási határérték túllépését eredményezi, illetőleg a túllépés mértékére jelentős hatással van, 30 napon belül köteles bejelenteni hatóságunknak.

### **Hulladékgazdálkodás**

1. A keletkező hulladékokkal kapcsolatban be kell tartani a hulladékgazdálkodásról szóló 2000. évi XLIII. törvényben és vonatkozó végrehajtási rendeleteiben foglalt előírásokat.
2. A bánya területén meg kell akadályozni mindennemű hulladék lerakását.

### **2./ Szakhatósági kikötések, előírások**

A Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 27.2/92/1/2009. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi feltételekkel adta meg.

- A bányászati tevékenység során gondoskodni kell a környező termőföldek minőségének és felszín alatti vizeinek védelméről, szennyeződésük megakadályozásáról.
- A kitermeléssel nem érintett területeken a talajvédő gazdálkodás feltételeit biztosítani kell.
- A letermelt humusz védelméről úgy kell gondoskodni, hogy az a tájrendezés során az eredeti funkciója szerint legyen felhasználható.
- A tájrendezést a bányászati tevékenységgel párhuzamosan kell elvégezni, törekedni kell arra, hogy a rekultiváció után minél nagyobb területet adjanak vissza a mezőgazdasági termelésnek.

Az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete 6695-2/2008. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi feltételekkel adta meg.

- A bányászati tevékenység során a dolgozók részére az ivóvízellátást biztosítani

szükséges.

- A munkahelyen vagy annak közvetlen szomszédságában a munkavállalók részére kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani.
- A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával.
- A munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. Ennek csökkentése érdekében a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell a kullancsenkefalitisz és a tetanusz elleni védőoltást.

A **Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda** 410/545/2/2009. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

- A hatástanulmányban szereplő régészeti lelőhelyek védelméről 2001. évi LXIV. tv. előírásai szerint gondoskodni kell!

**Rábahídvég-Püspökmolnári Községek Körjegyzője** 981-3/2008. számú szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A **Vasvári Körzeti Földhivatal** 10160/2008. számú szakhatósági állásfoglalását feltétel nélkül megadta.

A **Veszprémi Bányakapitányság** VBK/990/1/2009. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi tartalommal adta meg.

- A Püspökmolnári IV. – kavics bányatelek bővítéséhez készített környezeti hatástanulmányt elfogadjuk, a bányatelek bővítés környezetvédelmi engedélyének kiadásához szakhatósági hozzájárulásunkat adjuk.

**Vasvár Város Jegyzője** 4035-2/2008. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi kikötésekkel adta meg.

- Szakhatósági állásfoglalásom nem mentesíti hatósági, szakhatósági engedély tulajdonosi hozzájárulás megszerzését.
- Hozzájárulásom 2009. 12.31-ig érvényes.

A **Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága** 27.3/8774-1/2008. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbi feltételekkel adta meg.

- A tervezett bányatelek bővítés az alábbi erdőterületet érinti:

Község	HRSZ.	Erdőtervi jel
	080/2	8C
	080/7	8E
	080/8	8F
Püspökmolnári	077/15	e (erdőtervezetlen)
	055/2	e (erdőtervezetlen)
	053/11	e (erdőtervezetlen)

- Az érintett földrészletek bányatelekben történő szerepeltetéséhez azzal a feltétellel

járulok hozzá, hogy az erdőterületet védőpillérben meg kell hagyni, bányaművelést az érintett területen nem lehet folytatni.

- A bányatelek bővítés az alábbi erdőterületekkel határos:

Község	HRSZ.	Erdőtervi jel
	077/12	8 B
	053/6	8 A
Püspökmolnári	047/1	7 A, B, C
	044/7	6 C, D
	042	4 C, D

- A bányászati tevékenység során az erdőállományok vízháztartásában, a faállományban a bányászati tevékenység semminemű károsodást nem okozhat.
- Az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. LIV. Törvény 51. § (3) bekezdése alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért káros hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni.

### 3./ Engedélyezési feltételek

A környezetvédelmi engedély **2030. május 31-ig** érvényes az I-II. fejezetben leírt paraméterekkel jellemezhető tevékenység gyakorlása esetén.

Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltozást a felügyelőségnek 15 napon belül be kell jelenteni. A felügyelőség az engedélyt visszavonja, amennyiben a jogerőre emelkedéstől számított 5 éven belül a tevékenységet, illetve az ahhoz szükséges építési, előkészítési munkákat nem kezdték el, ha az engedélyezési feltételek (engedélyben rögzített) lényegesen megváltoztak, illetőleg ha az engedélyes nyilatkozik arról, hogy a környezetvédelmi engedéllyel nem kíván élni.

Ezen engedély jogszabályokban előírt más, szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

### **III.**

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. sz. melléklete IV. fejezet 2. pontja alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 1 200 000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) lehet fellebbezéssel élni.

A fellebbezést kettő példányban hatóságomhoz (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjköteles, mértéke: 600 000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek részére 12 000,- Ft.

### Indokolás

A Lasselsberger Hungária Kft. (1239 Budapest, Grassalkovich út 255.) – a továbbiakban: Kft. – 537/2000. számú határozatával megállapított, 1698/2004. számon módosított „Püspökmolnári I. – kavics” védnevű bányatelek területén külszíni bányászati tevékenységet folytat. A Felügyelőség a jelenlegi bányatelket érintően 1002-1/3/2006. számú határozatával



10 évre szóló működési engedélyt adott a Kft. részére 500.000 m<sup>3</sup>/év ásványi nyersanyag kitermelésére.

A Kft. kérelmére 2006. augusztus 16-án indult előzetes vizsgálati eljárás eredményeképpen a Felügyelőség 2665-1/2/2007. számú határozatával megállapította, hogy a bányatelek tervezett bővítésének megvalósításából jelentős környezeti hatások származhatnak, ezért környezeti hatástanulmány benyújtását írta elő.

Fentiek alapján a Kft. 2008. december 10-én érkezett beadványában a kavicsbánya 121,9 hektárról 154,4 hektárral történő területi bővítésének környezeti hatásvizsgálati eljárását kezdeményezte Piller Péter okleveles környezetmérnök (8227 Felsőörs, Úttörő u. 1/b.) által készített környezeti hatástanulmány alapján. A bányatelek termelési kapacitása (500.000 m<sup>3</sup>/év) a hivatkozott számú működési engedélyben foglaltakhoz képest nem változik.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6-11. §-aiban rögzítettek alapján, környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra.

A Korm. rendelet 8. § (2) bekezdése alapján a kérelemmel, hatástanulmánnyal, valamint a közleménnyel megkerestem a beruházással érintett települések jegyzőit azzal, hogy gondoskodjanak a közlemény közhírré tételéről, illetve a közlemény a Vas Népe 2008. december 18-i számában is megjelentetésre került. A Felügyelőségünkre a közleménnyel kapcsolatban a közmeghallgatásig egy észrevétel érkezett.

A Felügyelőség a Korm. rendelet 9. §-ában foglaltaknak megfelelően 2009. február 26-án közmeghallgatást tartott Püspökmolnári községben, ahol a tervezett bővítéssel érintett lakosság véleményét kifejezhette. A közmeghallgatáson elhangzott észrevételeket a Felügyelőség jegyzőkönyvben rögzítette, azok és az írásban érkezett észrevétel értékelésére jelen indokolás szakágazati véleményeket ismertető részében kerül sor.

A közmeghallgatást követően, az ott elhangzottak alapján 24-1/19/2009.III. számú ügyirattal hiánypótlást rendeltem el.

A hiánypótlás teljesítésére 2009. március 27-én került sor, a kérelem ekkor vált teljessé.

Az eljárás során a benyújtott környezeti hatástanulmány csatolásával megkerestem az ügyben érintett szakhatóságokat állásfoglalásuk megadása érdekében. A szakhatóságok állásfoglalásait határozatom rendelkező részébe foglaltam.

A Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 27.2/92/1/2009. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A szakhatósági állásfoglalást a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezeti eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 8. § 4) bekezdése b) pontja alapján, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII.23.) Korm. rend. 10. § b) pontjában biztosított jogkörömben adtam ki.”

Az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete 6695-2/2008. számú szakhatósági hozzájárulásának indokolása a következő.

„A dokumentáció értelmében a tervezett bővítési terület vonatkozásában sem a zajvédelmi hatásterület, sem a porvédelmi hatásterület lakott területet nem érint. A bővítés területét É-ről erdős terület, K-ről a Tilos alja dülő nevű szántó terület, D-ről szintén szántó határolja.

A dolgozók ivóvízellátását, a szennyvíz és hulladék elhelyezését az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése, valamint a 47. § (3) bekezdése és a 49. § (1) bekezdése szabályozza.

Az engedélyezési dokumentáció értelmében a kommunális hulladék gyűjtése, elhelyezése a hatályos jogszabályi előírásoknak megfelel.

A dolgozók biológiai kockázatbecslés elvégzésének előírását és a munkakörhöz kapcsolódó védőoltási kötelezettséget a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3.) NM rendelet 9. §-a tartalmazza.

Fenti szakhatósági állásfoglalásunk a 2004. évi CXL. törvény 44. §-a alapján adtuk meg. Hatáskörünk a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 7. §-án, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet 2. számú mellékletén alapul.”

Rábahídvég-Püspökmolnári Községek Körjegyzője 981-3/2008. számú szakhatósági állásfoglalását a következőkkel indokolta.

„Szakhatósági állásfoglalásomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 12. számú melléklete, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 33. § (8) bekezdése alapján adtam ki.”

A Vasvári Körzeti Földhivatal 10160/2008. számú szakhatósági hozzájárulásának indokolása az alábbi.

„A Földhivatal hatásköre a Tfv. 7. § (1) bekezdése, valamint a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékessége pedig a rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul.”

A Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága 27.3/8774-1/2008. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi indokok alapján adta meg.

„Szakhatósági állásfoglalásomat az erdőről és az erdő védelméről szóló 1996. évi LIV. törvény 51. § és 66. §, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-ban foglaltak alapján adtam ki.”

Vasvár Város Jegyzője 4035-2/2008. számú szakhatósági hozzájárulásának indokolása a következő.

„A Püspökmolnári 035/3 hrsz-ú ingatlan művelési ága bányatelek.

A Püspökmolnári 035/3 hrsz-ú ingatlanon kavicsbánya bővítésének községrendezési szempontból nincs akadálya, az megfelel Püspökmolnári község Szabályozási Tervének jóváhagyásáról, valamint Helyi Építési Szabályzatáról szóló 13/2003. (VIII. 11.) számú Püspökmolnári önkormányzati rendeletben foglaltakkal.

A szakhatósági állásfoglalásomat az építésügyi és az építés felügyeleti hatóságok kijelöléséről és működési feltételeiről szóló 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében biztosított jogkörömben adtam.”

A Veszprémi Bányakapitányság VBK./990/1/2009. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi indokok alapján adta meg.

„A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció a földtani közeg bemutatásával támaszkodik a bányászatot megelőző ásványi nyersanyagkutató, valamint a bányászkodás során nyert földtani adatokra. A közeg jellemzése földtani szempontból megfelelő részletességű és színvonalú. A bemutatott adatok alapján a földtani közegre gyakorolt hatások megítélhetők.

Jogelődünk a Magyar Geológiai Szolgálat Nyugat-magyarországi Területi Hivatala az előzetes vizsgálati eljárás során földtani szempontból hozzájáruló nyilatkozatot adott.

A tervezett bányászati tevékenység – az ásványvagyon és a fedő megszűnésén kívül – a földtani közegre lényeges hatást nem gyakorol. Mindezekre tekintettel a rendelkező rész szerint döntöttünk.

Az eljárásban a részvételünk jogalapja a 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet 12. sz. melléklet e) és a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet.”

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda 410/545/2/2009. számú örökségvédelmi hozzájárulását a következőkkel indokolta.

„Hatáskörömet „a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról” szóló 308/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § (2) a), illetékességemet 1. számú melléklet 6. pontja határozza meg.”

Döntésemet az alábbi szakágazati véleményekre alapoztam.

A közmeghallgatáson elhangzott a bányaterületen visszamaradó bányatavak jelentős nagyságával kapcsolatos észrevétel. A Kft. nyilatkozata alapján a jelenlegi és a bővítményi területen is körülbelül a területek 20 %-át érintően maradnak vissza tavak. A tavak nagyságát, számát és helyét befolyásolja a területtulajdonosok jövőbeni igénye, és a létesítendő autópálya megépítése, illetve a beruházás elmaradása. A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció megállapítása szerint a terület kis esése miatt a lefolyási viszonyok megváltozása nem jelentős. A bányászat következtében a bánya közvetlen környezetében a talajvízszint kb. 40 cm-rel csökken, melynek hatása az elvégzett számítások alapján a kialakításra kerülő tavak partjától 4-500 m-re lévő község területén már alig kimutatható. A talajvíz-háztartási viszonyokban bekövetkező változás nem jelentős. A bányászati tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásainak ellenőrzésére a környezet védelmének általános szabályairól szóló, módosított 1995. évi LIII. törvény 4. §-ában megfogalmazott elővigyázatosság elvét figyelembe véve a bánya területén kialakult/kialakuló bányatavak és a környezeti hatásvizsgálati dokumentáció által javasolt figyelőkutak vízminőségének nyomon követése érdekében vízminőség-vizsgálat végzését, vízszintészlelést, és az eredmények értékelését, a Felügyelőség felé történő dokumentálását írtam elő.

Természet-, és tájvédelmi állásfoglalásom a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 5. § (2) (3) bekezdéseinek és a 6. § (2) bekezdésének figyelembevételével alakítottam ki.

A levegőtisztaság-védelmi előírásokat a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló, többször módosított 21/2001. (II. 14.) Kormányrendeletben foglaltak alapján tettem.

Az üledő por kibocsátási határértékét a légszennyezettségi határértékekről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló többször módosított 14/2001. (V. 9.) KöM-EüM-FVM együttes rendelet 1.1. sz. mellékletének B. pontjában rögzítettek alapján írtam elő.

Az engedélyes részére, telephelyének zajforrásaira zajkibocsátási határértékeket állapítottam meg az alábbiak szerint.

A telephely környezetében elhelyezkedő védendő terület településrendezési terv szerinti besorolása „Falusias lakóterület”. A hatásviselők területi funkciója a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet – továbbiakban Együttes rendelet – 1. sz. melléklete szerint, „Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az

oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldövezet”, ahol a tevékenységből származó zaj megengedett terhelési határértéke nappali időszakban (06<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>) 50 dBA.

Mivel a telephelyen éjszakai munkavégzés nem történhet – 2 műszakban, a nappali időszakban folyhat a kitermelés – az éjjeli (22<sup>00</sup>-06<sup>00</sup> h) időszakra határérték megállapítása nem indokolt.

A meglévő bányaterületre a zajkibocsátási határértékek megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) 10. § (4) bek. alapján, valamint az Együttes rendelet 1.§ (1) bekezdésének és 4.§ -ának figyelembevételével történt. A határértékeket a hatásterületen lévő védendő objektumokra állapítottam meg.

A SkorpioCAD Kft. Győr által elvégzett zajmérés jegyzőkönyv, valamint a teljesítményértékelési dokumentáció alapján a telephelyen történő üzemszerű munkavégzés során alkalmazott gépek zajkibocsátása a védendő létesítményeknél határérték alatti zajterhelést okoz.

A rendelkező részben meghatározott védendő létesítményeket az Építményjegyzékről szóló 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény, az építmények osztályozását tartalmazó II. részében a 11 Lakóépületek 1110 Egylakásos épületek kategóriába sorolja.

A bővítés engedélyezésére benyújtott dokumentumok alapján megállapítottam, hogy a bányászati tevékenység zajkibocsátása nem változik, a bővítési terület hatásterületén zajtól védendő objektumok nem találhatóak.

A 2009. február 20-án érkezett – a szállítás zajhatására vonatkozó – észrevétellel kapcsolatban Felügyelőségem álláspontja az alábbi.

A tervezett bővítés területi jellegű, az évente kitermelt kavics mennyisége nem változik.

A közúton elszállított haszonanyag mennyisége sem változik, a környezetvédelmi engedélyben előírásra került, hogy nem haladhatja meg az eddig is közúton szállított napi mennyiséget (1.200 m<sup>3</sup>) és kizárólag a nappali időszakban (6<sup>00</sup>-22<sup>00</sup>) végezhetik a kiszállítást.

A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 5. *mellékletében* meghatározott határértékek csak az épületekben tartózkodó emberekre ható rezgésekre vonatkoznak, nem vonatkoztathatók határértékként az épület szerkezeti károsodását okozó rezgésekre.

Minderre tekintettel a környezeti hatásvizsgálati dokumentációban rögzítettek, a Felügyelőség véleménye és a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai alapján – határozatom rendelkező részben előírtak betartása mellett – a korábban 1002-1/3/2006. számon kiadott működési engedély visszavonásáról és a bánya meglévő, valamint bővítményi területére egyaránt kiterjedő környezetvédelmi engedély megadásáról döntöttem.

Döntésemet a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdésének a.) pontja alapján, a Ket. 71. § (1) bekezdésre és 72. § (1) bekezdésére figyelemmel hoztam meg. A II. fejezetbe foglaltakat a Korm. rendelet 10. § (4) bekezdésében foglaltak s a fentiekben kifejtett műszaki indokok alapján írtam elő. A havária eseményekkel kapcsolatos előírásaim a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. §-ában foglaltakra alapítottam.

Az engedély érvényességi idejét a Korm. rendelet 11. § (2) bekezdése alapján határoztam meg.

A határozatról szóló közlemény a Korm. rendelet 10. § (3) bekezdése alapján az eljárásban részt vett önkormányzatok jegyzőinek részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség honlapján - (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) - közzétételre kerül.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése biztosítja.

A fellebbezési díj mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

A Felügyelőség hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen rendelet 1. számú melléklet IV. pontján alapul.

**Határozatot kapják:**

1. Lasselsberger Hungária Kft. 1239 Budapest, Grassalkovich út 255.
2. Piller Péter, 8227 Felsőörs, Úttörő u. 1/b.
3. ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete 9024 Győr, Jósika u. 16. 9002 Győr, Pf. 66.
4. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal 9700 Szombathely, Kőszegi u. 3.
5. Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Erdészeti Igazgatósága 9700 Szombathely, Batthyány tér 2.
6. Vas Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
7. Vasvár Körzeti Földhivatal 9800 Vasvár, Főszolgabíró tér 2.
8. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága 8200 Veszprém, Budapest u. 2.
9. Rábahídvég-Püspökmolnári Körjegyzője 9777 Rábahídvég, Bertha Gy. u. 13.
10. Vasvár Város Jegyzője 9800 Vasvár, Alkotmány u. 1.

Szombathely, 2009. május 18.

**Lábdy Miklós sk.**  
**igazgató**