



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/78-171/2017.

Ügyintéző: Kiss Balázs, Peryész István, dr.

Monostori Veronika

Telefon: (94) 506-717

**Tárgy:** A FALCO Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan a VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált, valamint VA-06/AKF05/78-130/2017. számon módosított egységes környezethasználati engedély módosítása az egyéb fejlesztések és beruházások vonatkozásában a PE/KTF/282-11/2017. számú másodfokú döntés alapján

**Melléklet:** 1 példány VA-06/AKF05/78-170/2017. számú határozat

**Szombathely MJV Jegyzője**

SZOMBATHELY

Kossuth L. u. 1.-3.

9700

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy a csatolt hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételét követő napon 15 nappal tegyék közzé, illetve tegyék közzé a helyben szokásos módon úgy, hogy a hatásterületen élő ügyfelek döntésemről tudomást szerezzenek.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXI. törvény 78. § (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közzé kell tekinteni.

*A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről hatóságom felé kérem visszajelzés megtételét.*

**Szombathely, 2017. november 16.**

**dr. Kovács Györgyi járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából:**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető helyettes**

## H I R D E T M É N Y

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 80. § (3) bekezdése alapján tájékoztatom, hogy a FALCO Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan a VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált, valamint VA-06/AKF05/78-130/2017. számon módosított egységes környezethasználati engedély határozatot a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya VA-06/AKF05/78-170/2017. számú határozatával módosította.

A módosító határozat a Szombathely MJV Önkormányzat Hivatalában és a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 117. szobában) ügyfélfogadási idő alatt tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>  
Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>  
Péntek 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetén a kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezési illeték mértéke 15 000,- Ft, melyet illetékbélyegben kell leróni vagy banki utalással a 10032000-01012107-00000000 számú, Magyar Államkincstárnál vezetett illeték-bevételi számlára kell megfizetni.

Szombathely, 2017. november 16.

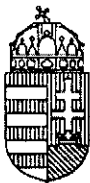
Vas Megyei Kormányhivatal  
Szombathelyi Járási Hivatal  
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
Szombathely

A hatóság hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:

*Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:*

*A hirdetmény levételének napja:*



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL  
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/78-170/2017.

Ügyintéző: Kiss Balázs, Pernyész István, dr.  
Monostori Veronika  
Telefon: (94) 506-717

**Tárgy:** A FALCO Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan a VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált, valamint VA-06/AKF05/78-130/2017. számon módosított egységes környezethasználati engedély módosítása az egyéb fejlesztések és beruházások vonatkozásában a PE/KTF/282-11/2017. számú másodfokú döntés alapján

HATÁROZAT

A **FALCO Zrt.** (9700 Szombathely, Zanati u. 26., KÜJ: 100224591, a továbbiakban: Zrt.) 9700 Szombathely, Zanati út 26. szám (KTJ:100426945) és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám (KTJ: 100399292) alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan a **VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált, valamint VA-06/AKF05/78-130/2017. számon módosított egységes környezethasználati engedély határozatot az egyéb fejlesztések és beruházások vonatkozásában a PE/KTF/282-11/2017. számú másodfokú döntés alapján az alábbiak szerint**

**m ó d o s í t o m.**

**I.**

A **VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált, valamint VA-06/AKF05/78-130/2017. számon módosított egységes környezethasználati engedély az alábbi XV. fejezettel egészül ki:**

**XV.**

**A tevékenységgel kapcsolatosan tervezett egyéb fejlesztések és beruházások létesítésére vonatkozó környezetvédelmi előírások**

**1. Cementkötésű Betonyp építőlemez (CK) forgácslap továbbfeldolgozó tevékenység áttelepítése, Zanati út 26. szám alatti létesítése**

A K-12-25/2015. II. rész – Létesítés elnevezésű dokumentáció 4.4. pontja szerint a Zrt. Szombathely, Puskás Tivadar utca 12. (hrsz.: 7286/6. KTJ: 100399292) szám alatti telephelyén folytatott tevékenységének felhagyását tervezi. Gazdasági és logisztikai okokból a tevékenységet a Zanati út 26. szám alatti telephely „C” jelű területén lévő „F” jelű raktáracsarnokba kívánja áthelyezni. A gépeket, berendezéseket egyrészt a meglévő csarnok térbetonjára, másrészt pontalapokra helyezik el. Az épület homlokzatán a technológiai igénynek megfelelően 3 helyen nyílásokat alakítanak ki, illetve a belső válaszfalak (nem tartófalak) részlegesen bontásra kerülnek. A Puskás Tivadar u. 12. szám alatti

telephelyről a Holzma lapszabásgép, Imeas csiszológép és a CK élmegmunkáló-gép kerül áthelyezésre. A technológiához 2 db új leválasztó berendezés és pontforrás létesül.

A feldolgozó egység áttelepítésével a CK forgácslap gyártási kapacitás, valamint az alapanyag felhasználás mennyisége nem változik.

	Óráként	Naponta	Havonta	Évente
CK-lap gyártó üzem	3,9 m <sup>3</sup> 5,5 t	90 m <sup>3</sup> 125 t	2 610 m <sup>3</sup> 3 636 t	31 320 m <sup>3</sup> 43 639 t
CK-lap megmunkáló üzem	5 m <sup>3</sup>	120 m <sup>3</sup>	2 610 m <sup>3</sup>	31 320 m <sup>3</sup>

A CK forgácslap megmunkálás technológia folyamata:

- CK forgácslap szabászat
- élmegmunkálás
- csiszolás
- szélezés

A CK forgácslap megmunkálás technológia Szombathely, Zanati út 26. szám alatti telephelyre való áttelepítését az alább megadott műszaki paraméterekkel és technológiai kibocsátási határértékek betartásával engedélyezem.

19. számú technológia - CK forgácslap megmunkálás

Pontforrás jele	Kapcsolódó berendezések	Kibocsátási keresztmetszet (m <sup>2</sup> )	Kibocsátási magasság (m)	Kibocsátott légszennyező anyag
<b>P149</b> Szélező és megmunkáló gépek elszívása	<b>V118</b> elszívó ventilátor <b>L119</b> ciklon + zsákos porleválasztó	2,2	4	szilárd anyag, PM <sub>10</sub>
<b>P150</b> CK csiszológép elszívása	<b>V120</b> elszívó ventilátor <b>L121</b> ciklon + zsákos porleválasztó	2,2	4	szilárd anyag, PM <sub>10</sub>

A pontforrásokon levegőbe távozó légszennyező anyagok kibocsátási szintjei a BAT következtetések\* 1.2. pont 4. táblázatának megfelelően a következők:

\*A BAT következtetéseket az ipari kibocsátásokról szóló 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a fa alapanyagú lemezek gyártása tekintetében történő meghatározásáról megnevezésű, a Bizottság (EU) 2015/2119 végrehajtási határozata (2015. november 20.) tartalmazza, amely az Európai Unió Hivatalos Lapjának, L36, 58. évfolyam, 2015. november 24-ei számában jelent meg.

Pontforrás jele és megnevezése	anyag	BAT-AEL mg/Nm <sup>3</sup>	Monitoring gyakorisága
<b>P149</b> Szélező-és megmunkáló gépek elszívása	por (szilárd anyag)	3	évente

P150 CK-csiszológép elszívása	por (szilárd anyag)	3	évente
-------------------------------	---------------------	---	--------

A fenti táblázatban megadott kibocsátási határértékek 273 K hőmérsékletű és 101,3 kPa nyomású száraz véggázra vonatkoznak vonatkoztatási oxigéntartalom meghatározása nélkül.

## 2. FS-KTH-3 Lamináló sor létesítése

A létesítendő FS-KTH-3-as lamináló sor a tervek szerint az FS-KTH-1 és FS-KTH-2 lamináló sorokkal teljesen megegyező lesz.

A K-12-25/2015. II. rész – Létesítés elnevezésű dokumentáció 4.5. pontja és az egységes környezethasználati engedély III. fejezet 6.3.5. pontja szerint a meglévő IV-es lamináló sort (régi) a létesítendő FS-KTH-3 lamináló sor próbaüzemének lezárását követően leállításra kerül.

A gépsorok (laptisztító, éltisztító, stb.) elszívását egy zárt elszívó rendszer biztosítja. Az elszívó rendszer szűrő utáni levegője a csarnokba – mint levegő betáplálás – visszavezetésre kerül. Új légszennyező pontforrás nem létesül.

A gyártási technológia folyamata az egységes környezethasználati engedély III. fejezet 6.3.5. pontjában ismertetésre került.

A laminált forgácslap gyártás technológia kapacitásai a következők:

	Óráként	Naponta	Havonta	Évente
IV. Lamináló sor (régi)	1052 m <sup>2</sup>	24 000 m <sup>2</sup>	696 000 m <sup>2</sup>	8 352 000 m <sup>2</sup>
FS-KTH-1 Lamináló sor	2 631 m <sup>2</sup>	60 000 m <sup>2</sup>	1 740 000 m <sup>2</sup>	20 880 000 m <sup>2</sup>
FS-KTH-2 Lamináló sor	2 631 m <sup>2</sup>	60 000 m <sup>2</sup>	1 740 000 m <sup>2</sup>	20 880 000 m <sup>2</sup>
FS-KTH-3 Lamináló sor (tervezett)	2 631 m <sup>2</sup>	60 000 m <sup>2</sup>	1 740 000 m <sup>2</sup>	20 880 000 m <sup>2</sup>

A 4. számú faforgácslap gyártás technológiához tartozó FS-KTH-3-as lamináló sor létesítését a fenti műszaki paraméterekkel engedélyezem.

## 3. Általános előírások

- Az XV. fejezet 1. és 2. pontokban engedélyezett beruházások **próbaüzemének maximális időtartama 6 hónap**. A próbaüzem megkezdésének időpontját írásban be kell jelenteni a környezetvédelmi hatósághoz.
- A próbaüzem lezárását követő 3 hónapon belül megvalósulási dokumentációt kell benyújtani, melynek tartalmaznia kell, hogy a létesítmények milyen berendezésekkel valósultak meg, valamint annak bizonyítását, hogy a megvalósult létesítmények megfelelnek az egységes

- környezethasználati engedélyben foglaltaknak.
- A próbaüzem során akkreditálással rendelkező szervezet által elvégzett méréssel kell meghatározni a pontforrásokon kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét.
  - A pontforrások üzembe helyezéséhez az egységes környezethasználati engedély módosítására vonatkozó kérelmet kell benyújtani. Az engedélykérelemhez mellékelni kell a mérésekről készült jegyzőkönyveket, továbbá az engedélyezési eljáráshoz elektronikus úton levegőtisztaság-védelmi alapbejelentést kell tenni.
  - A pontforrások üzemszerű működtetése csak a jogerős, módosított egységes környezethasználati engedély birtokában kezdhető meg.
  - Az FS-KTH-3 Lamináló sor próbaüzemének lezárását követően a IV. Lamináló sor megszüntetendő. Ennek megtörténtét a megvalósulási dokumentációban igazolni kell.
  - A Cementkötésű Betonyp építőlemez (CK) forgácslap továbbfeldolgozó tevékenység Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyről történő áttelepítését követő 3 hónapon belül teljes körű felülvizsgálati dokumentációt kell benyújtani a felhagyott telephely vonatkozásában.

## II.

**Egyéb tekintetben a kérelmet a Papírimpregnáló III. sor, az MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia és az SG-2 magassfényű laminált forgácslap gyártó sor létesítése vonatkozásában**

**elutasítom.**

## III.

**A forgácslap gyártó üzem kapacitásbővítésére vonatkozó (2500 m<sup>3</sup>/nap) kérelmet – annak idő előttiségre – tekintettel**

**elutasítom.**

## IV.

**A VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált, valamint VA-06/AKF05/78-130/2017. számon módosított egységes környezethasználati engedélyt hivatalból az alábbiak szerint módosítom:**

- 1. Az egységes környezethasználati engedély VII. „A BAT következtetések által meghatározott BAT AEL szintek levegőtisztaság-védelmi előírások” fejezet 1.2. pont 15. számú technológia – Forgácslap préselés táblázata az alábbiak szerint módosul:**

Pontforrás jele és megnevezése	anyag	BAT-AEL mg/Nm <sup>3</sup>	Monitoring gyakorisága
<b>P141</b> Kidobó kémény (B)	por (szilárd anyag)	15	félévente
	TVOC	100	félévente
	formaldehid	5	félévente

2. Az egységes környezethasználati engedély VII. „A BAT következtetések által meghatározott BAT AEL szintek levegőtisztaság-védelmi előírások” fejezet 1.3. pont második franciabekezdése törlésre kerül, helyébe az alábbi franciabekezdés kerül:

Azon pontforrások esetében ahol a kibocsátások nem felelnek meg az 1.2. pontban meghatározott BAT AEL szintek valamelyikének, felül kell vizsgálni a technológiához kapcsolódó leválasztási technológia műszaki állapotát, műszaki megoldásait, és a kibocsátási határértékek betartása érdekében a technológia korszerűsítésére megfelelő műszaki megoldást kell keresni. **A felülvizsgálati dokumentációt a környezetvédelmi hatóságra 2018. január 31-ig meg kell küldeni, kivétel a P141 (B) jelű pontforrás, mely esetében a határidő jelen határozat jogerőre emelkedésétől számított 3 hónap.**

**A módosítás a VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált, valamint VA-06/AKF05/78-130/2017. számon módosított egységes környezethasználati engedély határozat egyéb rendelkezését nem érinti.**

#### V.

Az eljárásban közreműködő **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya VA-06/NEO/03020-7/2017. számú szakkérdésre adott válaszában az egységes környezethasználati engedély módosításához az alábbi kikötésekkel járult hozzá.**

1. „Minden egyes új tevékenység megkezdését követően a környezethasználónak a próbaüzem alatt és az üzemszerű működésének megkezdését követő egy éven keresztül akkreditált mérőszervezettel, folyamatosan 24 órás immiszió méréseket kell végeztetni, a környezetvédelmi és népegészségügyi feladatkörében eljáró járási hivatal által jóváhagyott mintavételi helyen PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> és formaldehid komponensek tekintetében, a rövid és hosszú távú expozíció megállapítása céljából.
2. A mérési eredményeket a mérést követő 1 hónapon belül be kell nyújtani a népegészségügyi feladatkörben eljáró járási hivatalhoz.”

#### VI.

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/3700//2017. ált. szakhatósági állásfoglalásával az egységes környezethasználati engedély módosításához az alábbi kikötésekkel járult hozzá.**

1. „A telephelyen végzett tevékenység során a csapadékvizek, felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
2. A vízfogyasztással arányosan keletkező kommunális szennyvizek elvezetése a városi hálózatra rákötve történik. Azokon gyárterületeken ahol kiépített szennyvíz elvezető rendszer nincs, a gyűjtés az:
  - „A” telephelyen meglévő 12 m<sup>3</sup>-es zárt gyűjtőben történhet,
  - „C” telephelyen az Északi részen található raktár és a Sági úti porta tekintetében a meglévő zárt gyűjtőkben történhet.

A kommunális szennyvizek elszállítását az Önkormányzattal szerződésben álló közszolgáltató végezheti. A szállítások számláit meg kell őrizni, és ellenőrzésünk alkalmával be kell mutatni.

3. A telephelyen keletkező technológiai szennyvizek ideiglenes gyűjtése a 4 db zárt aknában történhet. A technológiai szennyvizek elszállítását arra engedéllyel rendelkező vállalkozó végezheti. A szállítások számláit meg kell őrizni, és ellenőrzésünk alkalmával be kell mutatni.

Jelen szakhatósági állásfoglalással szemben önálló fellebbezésnek helye nincs, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

## VII.

Belföldi jogsegély keretében megkeresett **Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője** 71.001-50/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta:

„A helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozást Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének a környezet- és természetvédelem helyi szabályairól szóló 32/2012. (XI. 12.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: rendelet) tartalmazza. A rendelet VI. fejezete rendelkezik az egyes helyi jelentőségű természeti területek és természeti értékek védetté nyilvántartásáról. A rendelet 18. § (1) bekezdése nevesíti azon területeket, melyeket a város területén helyi jelentőségű védett természeti területeknek nyilvánított. Ezek a Gayer-Brenner parkegyüttes, az Ezredévi-Szent István parkegyüttes és a Bogáti kastélypark. A rendelet 3. melléklete tartalmazza a helyi jelentőségű védett fák pontos helyét és fajtáját, melyek a következők:

- a Rákóczi u. 1. számú épület melletti (hrsz. 6467/7) platánfa
- Bagolyvár előtt (hrsz. 4997) álló idős platánfa
- a Paragvári út 13-86. sz. előtti (hrsz. 2757/1; 2757/3; 2756/1; 2756/2; 2756/3) kétoldali feketefenyő fasor
- a Szt. Flórián krt. 11. házsám előtti (hrsz. 8534) 3 db tiszafa
- Jáki út 24/A-52. számú házak, valamint a Jáki út 57. számú házakkal szemben az utca másik oldalán (hrsz. 10 294/2) található japán gyertyánszil fák
- Víztorony utcában (hrsz. 4703/1) lévő nagylevelű hársfa, Erzsébet királyné fája
- Szily János utcában (hrsz. 6127/3) lévő 11 db francia juharfa
- az Emlékmű alatti parkolóban (hrsz. 4652/2) lévő 2 db diófa

A FALCO Zrt. telephelyeire, a Szombathely, Puskás Tivadar u. 12. számú és a Szombathely, Zanati út 26. számú ingatlanokra vonatkozóan a rendelet nem tartalmaz külön szabályozást.”

Belföldi jogsegély keretében megkeresett **Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője** 75951-2/2017. számon az alábbi nyilatkozatot adta.

„A FALCO Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. szám, 7861/6 hrsz. és a Puskás Tivadar utca 12. szám, 7282/6 hrsz. alatti telephelyek terület-felhasználása a Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló SZMJV Közgyűlésének többször módosított 30/2006. (IX.7.) számú rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) "Gip" egyéb ipari terület.

A Zanati út 26. szám alatti ingatlanra vonatkozó előírások:

Szabadonálló beépítési mód, maximális beépíthetőség 50 %, a maximális építménymagasság 16 méter, a kialakítható telek minimális területe 10.000 m<sup>2</sup>.

A Puskás Tivadar utca 12. szám alatti ingatlanra vonatkozó előírások:



Szabadonálló beépítési mód, maximális beépíthetőség 60 %, a maximális építménymagasság 10 méter, a kialakítható telek minimális területe 5.000 m<sup>2</sup>.

Az érintett telephelyek beépítési feltételeire az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XI.20.) Kormányrendelet 2012. augusztus 6-án hatályos 20. §-ban foglaltakat kell alkalmazni, mely szerint:

(1) Az ipari terület, olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.

(2) Az ipari terület lehet:

1. jelentős mértékű zavaró hatású terület,
2. egyéb terület.

(3) A jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület a különlegesen veszélyes (pl. tűz-, robbanás-, fertőzőveszélyes), bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági tevékenységhez szükséges építmények elhelyezésére szolgál.

(4) Az egyéb ipari terület elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodás építményei elhelyezésére szolgál.

(5) Az ipari gazdasági területen - a jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület kivételével - a 3'1. § (2) bekezdésében előírtak figyelembevételével kivételesen elhelyezhető:

1. a gazdasági tevékenységi célú épületen belül a tulajdonos, a használó és a személyzet számára szolgáló lakások,
2. egyházi, oktatási, egészségügyi, szociális épületek.

A HÉSZ 13. § (2) bekezdése szerint a területen a telek területének legalább 25 %-át zöldfelületként kell fenntartani, illetve kialakítani. „

A jelen eljárásban eljárási költség nem merült fel, így annak viseléséről nem kellett rendelkezni.

Jelen végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, ezt csak az: eljárást lezáró határozat vagy az eljárást megszüntető végzés ellen előterjesztett jogorvoslattal lehet megtámadni.

„Az előterjesztett megkeresést megvizsgáltam és a Ket. 26. § (4) bekezdésében felsorolt elutasítási okok hiányában meghozott döntésem szerint a Ket. 71. § (1) bekezdésére is tekintettel a megkeresésben foglaltakat teljesítem. Az előzményi iratokat áttekintettem és azok alapján teljesítettem a jogsegélykérelmet.

A jelen eljárásomban olyan eljárási költség nem keletkezett, amelyről döntenem kellett volna. Továbbá tájékoztatom a megkereső hatóságot arról, hogy a Ket 72. § (4) bekezdése szerint jelen ügyben indokolást és jogorvoslatról való tájékoztatást nem tartalmazó egyszerűsített döntés hozható, mert a hatóságom a kérelemnek teljes egészében helyt adott, és az ügyben nincs ellenérdekű ügyfél.

Döntésemet a Ket. 72.§ (5) bekezdése alapján egyszerűsített formában hoztam meg. Az önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslatról szóló tájékoztatásnak a Ket. 98. § (2) szerint eleget tettem.

Az eljárási cselekmény meghozatalára hatáskörrel és illetékességgel az építésügyi és az építésfelügyeleti hatóságok kijelöléséről szóló 343/2006 (XI.23.) Kormányrendelet 1.§ rendelkezése alapján a Jegyző rendelkezik. A Jegyző a kiadmányozás jogát Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 4/2013. (III.11.) számú jegyzői utasításában átruházta, mely a Jegyző hatáskörét nem érinti.”

## VIII.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetén a kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és

Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/a) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtandó indokolással ellátott fellebbezésnek van helye. A fellebbezési illeték mértéke 15 000,- Ft, melyet illetékbélyegben kell leróni vagy banki utalással a 10032000-01012107-00000000 számú, Magyar Államkincstárnál vezetett illeték-bevételi számlára kell megfizetni.

### **Indokolás**

Az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség (a továbbiakban: OKTF) OKTF-KP/7479-15/2016. számú döntésével a Zrt. (KÜJ: 100224591) 9700 Szombathely, Zanati út 26. szám (KTJ:100426945) és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám (KTJ: 100399292) alatti telephelyein folytatott tevékenységhez kapcsolódóan VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély határozatát elbírálta.

Az OKTF az egységes környezethasználati engedély határozat elbírálása során a határozat XIII. fejezetében foglalt döntést – melyben a Zrt. Zanati úti telephelyét érintő egyéb fejlesztések és beruházások tekintetében a kérelem elbírálását a kiépítendő UTWS technológia próbaüzemének lejárta követő megvalósulási dokumentációt elbíráló eljárás jogerős lezárásáig felfüggesztettem – megsemmisítette.

A hivatkozott fejezetben foglalt döntés megsemmisítése eljárási kötelezettséget keletkeztetett az elsőfokú hatóság számára, mely eljárás lezárásaként az egységes környezethasználati engedélyezés során el nem bíralt új beruházások megvalósítását 2016. október 21. napján kelt, VA-KTF02/44/134/2016. számú határozatommal levegőtisztaság-védelmi és zajvédelmi, továbbá közegészségügyi vonatkozásokra tekintettel 2016. október 21-én elutasítottam.

Az elutasító határozattal szemben a Zrt. jogi képviselőjében eljáró dr. V. Nagy Alíz ügyvéd (9700 Szombathely, Géfin Gy. u. 22.) fellebbezést nyújtott be. A másodfokú eljárás lezárásaként a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2017. június 12-én kelt PE/KTF/282-11/2017. számú határozatával az elsőfokú határozatot megsemmisítette.

A megsemmisítő rendelkezés nyomán az új beruházások vonatkozásában jelenleg nincs döntés, ezért az elsőfokú hatóságnak ismételten eljárási kötelezettsége keletkezett.

Az új eljárás 2017. június 15. napján megindításra került, erről a Zrt.-t és jogi képviselőjében eljáró ügyvédet, továbbá az ismert ügyfeleket közvetlenül értesítettem, tájékoztattam. Az eljárás megindításának tényét Osztályom által nem ismert érintett ügyfelekkel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben (a továbbiakban: Ket.) 80. § (3) bekezdésére figyelemmel hirdetményi úton közöltem. A hirdetmény Osztályom hirdetőtábláján és honlapján, továbbá Szombathely MJV Jegyzője által is megjelenítésre került.

A dokumentáció honlapunkon keresztüli közzétételével ismételten megkerestem az érintett szakhatóságot, szakkérdés elbírálására jogosult szervezetet és Szombathely MJV Jegyzőjét belföldi jogsegély iránti megkeresés formájában.

Az eljárás során hiánypótlási felhívás kiírása vált szükségessé, mely a Zrt. által az előírt határidőben teljesítésre került.

A kérelem, a tervdokumentáció, a benyújtott hiánypótlási dokumentáció és a PE/KTF/282-11/2017. számú II. fokú határozatban foglaltak alapján alábbiakat állapítottam meg.

## LEVEGŐTISZTASÁG-VÉDELEM

Az egyéb fejlesztések és beruházások elbírálása vonatkozásában indított ismételt eljárásban a további fejlesztések külön-külön történő megvalósíthatóságának vizsgálata céljából VA-06/AKF05/78-96/2017. számon hiánypótlási felhívás kibocsátásra került sor. A Zrt. hiánypótlási felhívásra benyújtott beadványának 6. oldalán a beruházási elemeket az alábbiak szerint csoportosította:

„I. Légszennyező anyag kibocsátás (tömegáram) tekintetében a jelenlegihez képest csökkenést eredményező (meglévőt kiváltó) technológiák:

1. UTWS technológia megvalósítása kapacitás-bővítéssel (2500 m<sup>3</sup>/nap)
2. CK forgácslap továbbfeldolgozó tevékenység áttelepítése a Puskás Tivadar utcából a Zanati úti telephelyre (Puskás T. u. 12. szám alatti telephely megszüntetése)
3. FS-KTH-3 lamináló sor létesítése a régi III-as és IV-es lamináló sorok kiváltására.

II. Légszennyező anyag kibocsátás (tömegáram) tekintetében összességében (a kibocsátás csökkentést lehetővé tevő beruházásokkal együtt megvalósítva) érdemi kibocsátás növekedést nem eredményező technológia:

1. SG-2 magassfényű laminált lemez gyártósor létesítése

III. Légszennyező anyag kibocsátás tekintetében összességében növekedést eredményező, de a levegőterheltség (immisszió) növekedését nem eredményező technológiák:

1. Papírimpregnáló III-as sor létesítése
2. MDF gyártási technológia létesítése”

**A kérelmező által benyújtott dokumentumok alapján az alábbiakat állapítottam meg.**

### **I. Az engedélyezett fejlesztések, beruházások vonatkozásában tett megállapítások**

#### **CK forgácslap továbbfeldolgozó tevékenység áttelepítése (Zanati u. 26. szám alatti létesítése)**

A CK forgácslap megmunkálás technológia (19. számú technológia létesítése) áttelepítése a Szombathely Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyről a Szombathely, Zanati út 26. szám alatti telephelyre légszennyező anyag kibocsátás csökkenést fog eredményezni, tekintettel arra, hogy a Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyen megszüntetésre kerülnek a technológiához kapcsolódó légszennyező pontforrások (P4, P5 P6 és P11).

Megszüntetésre kerül továbbá a Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyen a CK forgácslap szárítás technológia és az ahhoz kapcsolódó pontforrások (P14 és P15), azonban ez a technológia nem kerül áttelepítésre. A Zanati úti telephelyen a CK forgácslap megmunkálás technológiához a P149 és a P150 jelű pontforrások és az ezekhez tartozó új leválasztó berendezések kerülnek telepítésre. Ezen technológia kapcsán szilárd anyag vonatkozásában a tervezettek szerint a telephelyekről kibocsátott tömegáram összességében 1,03 kg/h-val fog csökkenni.

Figyelembe véve az üzem környezetében lévő lakóterületek közelségét, valamint azt, hogy légszennyező anyag leválasztásra ciklon és zsákos szűrő is alkalmazható, a technológiára vonatkozó por (szilárd anyag) kibocsátási határértéket a BAT következtetések előírásai szerinti BAT-AEL tartomány alsó szintjének megfelelően határoztam meg. A BAT következtetések 1.2. pont 4. táblázata alapján a por (szilárd anyag) BAT-AEL kibocsátás tartományának alsó szintje 3 mg/Nm<sup>3</sup>.

### FS-KTH-3-as lamináló sor létesítése

A laminált forgácslap gyártás technológia bővítéséhez (4. számú technológia) megvalósítani kívánt FS-KTH-3-as lamináló sor a már üzemelő FS-KTH-1 és FS-KTH-2 lamináló sorokkal azonos és szintén az FS-KTH üzemcsarnokába kerül telepítésre.

A gépsorok (laptisztító, éltisztító, stb.) elszívását zárt elszívó rendszer biztosítja. Az elszívó rendszer szűrő utáni levegője a csarnokba – mint levegő betáplálás – visszavezetésre kerül, erre tekintettel az új lamináló sorhoz nem létesül új pontforrás.

A fejlesztés végrehajtása így a IV-es lamináló sor leállítását követően kibocsátás csökkenést eredményez.

*A fenti fejlesztések, beruházások vonatkozásában a próbaüzemet és a megvalósulási dokumentáció benyújtásának kötelezettségét a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 22. § (2) bekezdése alapján írtam elő.*

*Az akkreditálással rendelkező szervezet általi mérési kötelezettséget a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 23. § (6) bekezdése, továbbá a VM rendelet 8. § (1) bekezdése, illetve 12. § (2) bekezdése alapján írtam elő. A levegőtisztaság-védelmi alapbejelentési kötelezettség jogalapja a Korm. rendelet 31. és 32. §-a.*

## **II. Az elutasításra került fejlesztések, beruházások vonatkozásában tett megállapítások**

### Papírimpregnáló III. sor létesítése

A papírimpregnáló technológia kapacitásának növeléséhez a Zrt. K-12-25/2015. II. rész – Létesítés elnevezésű dokumentáció 4.7. pontja szerint egy új papírimpregnáló sor telepítésére vonatkozóan terjesztett elő kérelmet. A papírimpregnálás technológiához létesítendő papírimpregnáló III-as sor a próbaüzem alatt lévő papírimpregnáló II-es sor gyártási kapacitásával megegyezően 5000 m<sup>2</sup>/órás kapacitással került tervezésre.

A gyártási technológia folyamata az egységes környezethasználati engedély III. fejezet 6.3.6. pontjában ismertetésre került.

Az impregnálás technológia gyártási kapacitásai a következők:

	óránként	Naponta	Havonta	évente
Impregnáló sor I. (meglévő)	3 750 m <sup>2</sup>	90 000 m <sup>2</sup>	2 700 000 m <sup>2</sup>	32 400 000 m <sup>2</sup>
Impregnáló sor II. (próbaüzeme folyik)	5000 m <sup>2</sup>	120 000 m <sup>2</sup>	3 600 000m <sup>2</sup>	43 200 000 m <sup>2</sup>
Impregnáló sor III. (tervezett)	5000 m <sup>2</sup>	120 000 m <sup>2</sup>	3 600 000m <sup>2</sup>	43 200 000 m <sup>2</sup>

A Környezettechnológia Kft. (Budapest) B15/60/P123/2 számú mérési jegyzőkönyve alapján 3750 m<sup>2</sup>/órás kapacitású papírimpregnáló I-es sorhoz tartozó P123 jelű pontforráson kibocsátott formaldehid koncentrációja 10,9 mg/Nm<sup>3</sup> (tömegárama 0,21 kg/h). Az 5000 m<sup>2</sup>/órás kapacitású próbaüzem alatt lévő papírimpregnáló II-es sorhoz tartozó P147 jelű pontforrásra vonatkozó, – K-12-25/2015. II. rész – Létesítés elnevezésű dokumentáció 61. számú mellékletének táblázatában szereplő – tervezett

formaldehid koncentráció  $8,6 \text{ mg/Nm}^3$  (tömegárama  $0,26 \text{ kg/h}$ ). Az  $5000 \text{ m}^2/\text{órás}$  kapacitású létesítendő papírimpregnáló III-as sorhoz tartozó P166 jelű pontforrásra vonatkozó, – a K-12-25/2015. II. rész – Létesítés elnevezésű dokumentáció 61. számú mellékletében szereplő – tervezett formaldehid koncentráció  $8,6 \text{ mg/Nm}^3$  (tömegárama  $0,26 \text{ kg/h}$ ).

A létesítendő pontforrás közvetlenül a már üzemelő I-es és a próbaüzem alatt lévő papírimpregnáló II-es sorok pontforrásai közelében helyezkedne el, így kibocsátásukat egy összeadódó pontszerű kibocsátásnak tekinthetjük. Ettől a kibocsátási ponttól északra a legközelebbi lakóházak 100 méterre fekszenek, nyugat-északnyugati irányban 250 méterre pedig egy óvoda található. A technológiából származó formaldehid légszennyező anyagot a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet (a továbbiakban: VM rendelet) 2. számú melléklete I. veszélyességi fokozatba sorolja, mely légszennyező anyag a VM rendelet 3. § a) pontja alapján az egészségre és a környezetre gyakorolt hatása alapján különösen veszélyes.

A BAT következtetések 1.2. pont 5. táblázata a formaldehid BAT-AEL kibocsátás tartományát  $5-10 \text{ mg/Nm}^3$  között rögzíti. Figyelembe véve, hogy a létesítendő pontforrás közvetlen közelében már kettő formaldehid kibocsátó pontforrás üzemeltetése ill megvalósítása engedélyezett, tekintettel arra a tényre, hogy a terheléssel érintett területen lakóépületek és közintézmény is található, figyelembe véve továbbá a szennyező anyag veszélyességi fokozatba sorolását, a létesítendő új pontforrás kibocsátási határértékeként  $5 \text{ mg/Nm}^3$  BAT-AEL kibocsátási szint meghatározását tartom indokoltnak. A létesítendő III-as papírimpregnáló sor kibocsátásaként a benyújtott dokumentációban  $8,6 \text{ mg/Nm}^3$  koncentráció szerepel, mely nem felel meg a szükséges határértékként meghatározott  $5 \text{ mg/Nm}^3$  BAT-AEL kibocsátási szintnek.

#### MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia létesítése

A Zrt. a K-12-25/2015. II. rész – Létesítés elnevezésű dokumentáció 4.2. pontjában foglaltak szerint száraz eljárású MDF farostlemezgyártó technológia létesítésére vonatkozóan terjesztette elő kérelmét.

A létesíteni kívánt MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia főbb műveleti lépései:

##### 1. Faátvétel, tárolás

Az alapanyag az erdőgazdaságoktól, fűrészüzemektől, fafeldolgozó üzemektől vásárolt lágylombos, keménylombos, fenyő rönkfa és famelléktermékek. A tárolás nyílt térburkolaton történik.

##### 2. Kéregzés és aprítás

##### 3. Apríték tisztítás és osztályozás

A különböző fajoknak a gyártandó lemezvastagságnak, lemezminőségnek figyelembevételével előállítják a megfelelő keverési arány szerint az alapanyagot. A technológiába az alapanyag zárt szállítórendszerrel kerül adagolásra, tárcsás, majd légaláfúvásos száraz tisztítás, osztályozást követően tároló silókba kerül.

##### 4. Rostosítás

A megfelelő víztartalmú és gőzzel előmelegített apríték, rostosító (defibrátor) berendezés őrlőtárcsái közt elemi rostokra bontják. Folyékony vízzel oldható polikondenzált melamin-karbamid-formaldehid műgyantával és egyéb segédanyagokkal (ammónium-szulfát-karbamid edző, paraffin emulzió) gőzporlasztásos blow-line rendszerben összekeverik.

##### 5. Rostszárlítás

A szükséges hőmennyiség előállítása szilárd tüzelésű berendezéssel történik, a vegyszerezett rostokat egyenáramú direkt füstgáz csőszárlítóban szárlítják.

##### 6. A rostok ciklonokban történő leválasztása, osztályozása

##### 7. A száraz rostok terítése, formázása (paplanképzés)

8. Paplan szélezés
9. Az előkészített rostpaplan előpréselése
10. Előmelegítés
11. Hőpréselés

A rostpaplan 280 °C-on működő termo olaj fűtésű folyamatos üzemű préselése.

12. Szélezés, keresztvágás
13. Osztályozás
14. Hűtés
15. Csiszolás
16. Rakatképzés, raktározás

Beépíteni tervezett tüzelési kapacitások:

FWL rostély: 60 MW

FWL porégők: 10 MW (2x5 MW)

FWL por/gáz vegyes égő: 20 MW (földgáztüzelés a rendszer indításakor szükséges)

Összes beépített bemenő hőteljesítmény: 90 MW

Az MDF gyártó üzemegység tervezett kapacitása a következő:

	Óráként	Naponta	Havonta	Évente
MDF gyártó üzem	44 m <sup>3</sup>	1000 m <sup>3</sup>	30 500 m <sup>3</sup>	328 000 m <sup>3</sup>
(új technológia)	33,5 t	760 t	23 250 t	249 000 t

Az MDF beruházás során a technológiához tartozóan egy szükségáramforrás telepítését tervezték. A berendezés gázolajjal üzemelő generátor, melynek névleges teljesítménye 925 kWh, tüzelőanyag felhasználása 188 kg/h.

A Zrt. a hiánypótlási felhívásra benyújtott beadványának 3. oldalán lévő táblázata alapján a Szombathely, Zanati út 26. szám alatti (KTJ: 100426945) telephelye szilárd anyag kibocsátásának tömegárama jelenleg (2015.12.10.) 11,18 kg/h. A kivitelezés alatt lévő UTWS-technológia üzembehelyezése és a BAT-AEL elérése kapcsán tervezett intézkedések megvalósulása után a telephely szilárd anyag kibocsátása várhatóan 6,42 kg/h lesz. A kérelem tárgyát képező MDF farostlemezgyártó technológia szilárd anyag kibocsátása 3,96 kg/h értékben határozható meg. A szilárd anyag kibocsátás értéke a Zrt. hiánypótlási felhívásra benyújtott beadványának 8. számú táblázata alapján a következő pontforrások összegzésével került megállapításra (P152, P153, P154, P155, P156, P157, P158, P159, és P161).

Az indirekt üzemű szárítóberendezés (UTWS-technológia) telepítése az alapanyag (célforgács) szárítási technológiájának korszerűsítését célozza, mely egyben kibocsátás-csökkentő beruházás is. A tervezési dokumentációban megadott emissziós adatok alapján az UTWS-technológia megvalósításával a környezeti hatások csökkennek, mely várhatóan a levegőminőség javulását is eredményezi. Az MDF farostlemezgyártó technológia viszont újból jelentős mértékben növelné a telephely által okozott környezetterhelést és ismét egy direkt szárítóval rendelkező technológia kerülne telepítésre.

Az MDF farostlemezgyártó technológiához két nagyteljesítményű rostszártó ciklon is tartozik. A két 70 méter magas kilépési pontú ciklon a rostanyagot választja le a levegőáramból. A véggáz kibocsátása ezeken a magas kilépési pontokon keresztül történik. A K-12-25/2015. II. rész – Létesítés elnevezésű dokumentáció 61. számú mellékletében lévő táblázat adatai alapján a két ciklonhoz tartozó P152 és P153 jelű pontforrások által kibocsátott véggáz szilárd anyag koncentrációja 5,0 mg/Nm<sup>3</sup> (tömegárama 1,24 kg/h).

A BAT következtetések 1.2. pont 1. táblázata MDF termék gyártása esetén a szárításra vonatkozóan a por (szilárd anyag) BAT-AEL kibocsátás határérték-tartományát 3-20 mg/Nm<sup>3</sup> értékben rögzíti. Figyelembe véve a Zrt telephelyének lakóterületekhez való távolságát, a jelenlegi terheltséggel kapcsolatosan évek óta fennálló panaszokat, valamint a tervezett kettő új pontforrás jelentős légszennyező anyag kibocsátási tömegáramát, további légszennyező pontforrás megvalósítása csak a vonatkozó BAT-AEL kibocsátási szint értéktartományának alsó szintjével engedélyezhető, mely jelen esetben 3 mg/Nm<sup>3</sup>. A létesítendő P152 jelű és P153 jelű pontforrás tervezett kibocsátása ugyanakkor 5 mg/Nm<sup>3</sup>, mely nem felel meg az előbbieket alapján határértékként meghatározott BAT-AEL kibocsátási szintnek.

### SG-2 magasfényű laminált lemez gyártósor létesítése

A laminált forgácslap gyártás technológiához (4. számú technológia) kapcsolódik a megvalósítani kívánt SG-2 magasfényű laminált lemez gyártósor. A már üzemelő SG-1 magasfényű laminált lemez gyártósorral (többszintes lamináló sor) megegyező a tervezett gyártósor (SG-2). A gyártósorhoz egy pontforrás (P164 jelű) kerülne telepítésre. A létesítendő technológia kapcsán a Szombathely, Zanati út 26. szám alatti C jelű telephelyről kibocsátott szilárd anyag tömegáram a létesítés által tovább növekedne, mely a telephely környezetében lévő lakóterületek várható terheltségi szintjében további kedvezőtlen változást idéz elő.

*A fent részletezettek alapján a Papírimpregnáló III-as sor, az MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia és az SG-2 magasfényű laminált lemez gyártósor létesítésére vonatkozó kérelmet elutasítottam.*

### III. A forgácslap gyártó üzem kapacitásbővítésének elutasítása

A forgácslap gyártó üzem kapacitásbővítése vonatkozásában a VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt elbíráló Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőség OKTF-KP/7479-15/2016. számú határozatának I. fejezet 1.1. pontja tartalmaz rendelkezést. Eszerint a forgácslap gyártó üzem termelési kapacitása az UTWS beruházás megépüléséig 1500 m<sup>3</sup>/nap mennyiségben, míg az UTWS beruházás megépülésétől a P151 próbaüzemének befejezéséig 2500 m<sup>3</sup>/nap mennyiségben került meghatározásra. A döntés indokoló részében kifejtésre került, hogy a próbaüzemet a maximális tervezett termelési kapacitással szükséges lefolytatni annak érdekében, hogy reprezentatív eredményeket szolgáltatasson a megfelelés (vagyis a környezetterhelő hatás) megítéléséhez.

A Pest Megyei Kormányhivatal a PE/KTF/282-11/2017. számú határozatának indokolásában kifejtette, hogy az „elsőfokú környezetvédelmi hatáskörébe tartozik, hogy a próbaüzem eredményétől függően a forgácslapgyártó üzem engedélyezhető kapacitását meghatározza.”

*Erre tekintettel a forgácslap gyártó üzem kapacitásbővítése tárgyában megalapozott döntés kizárólag az UTWS beruházás próbaüzemének eredményei ismeretében hozható, tehát ebben a vonatkozásban a kérelem idő előtti, ezért annak elutasításáról döntöttem.*

#### **IV. Az egységes környezethasználati engedély hivatalból történő módosítása**

A Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály PE/KTF/282-11/2017. számú határozat 11. oldala 6-8. bekezdésének iránymutatása alapján a P141 jelű pontforrás formaldehid kibocsátásának – UTWS technológiába történő bevezetéssel való – csökkentési lehetőségét megvizsgáltam, melynek keretében hiánypótlási felhívás kiadására került sor.

A Zrt. a hiánypótlási felhívásomra megküldött dokumentációban előadta, hogy a megvalósítás alatt lévő UTWS technológiába nem tudja bevezetni a forgácslap préselés technológia P141 jelű pontforrásán kibocsátott véggázt, annak kibocsátás csökkentése az MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia létesítésének keretén belül tervezett.

A BAT következtetések 1.2. Levegőbe történő kibocsátások pont 1.2.1. Irányított kibocsátások alpont 3. táblázata alapján a formaldehid BAT-AEL kibocsátás tartománya 2-15 mg/Nm<sup>3</sup>. A forgácslap préselés technológiából származó formaldehid légszennyező anyagot a VM rendelet 2. számú melléklete I. veszélyességi fokozatba sorolja, mely légszennyező anyag a VM rendelet 3. § a) pontja alapján az egészségre és a környezetre gyakorolt hatása alapján különösen veszélyes. Az OKTF-KP/7479-15/2016. számú döntésével elbírált VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély VII. „A BAT következtetések által meghatározott BAT AEL szintek levegőtisztaság-védelmi előírások” fejezet 1.2. pont 15. számú technológia – Forgácslap préselés táblázatának vonatkozó sorában a formaldehid légszennyező anyagra meghatározott BAT AEL határérték 15 mg/m<sup>3</sup>.

Figyelembe véve a formaldehid légszennyező anyag veszélyességi fokozatba sorolását, a lakóterületek terhelés általi érintettségét, valamint azt a tény, hogy döntésemben a Zrt kibocsátás csökkentési tervét az MDF technológia megvalósításának elutasításával nem engedélyeztem, indokoltnak tartottam a P141 (B) jelű pontforrás esetében a BAT határozatban rögzített kibocsátási szinteken belül a korábbinál szigorúbb kibocsátási határérték megállapítását. A monitoring gyakoriságát a BAT következtetések 1.1. Általános következtetések pont 1.1.8. Ellenőrzés alpont „A présből származó, levegőbe történő kibocsátások monitoringja” táblázata alapján módosítottam.

#### **ZAJ- ÉS REZGÉSVÉDELLEM**

A CK forgácslap megmunkálás technológia (19. számú technológia) Szombathely Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyről a Szombathely, Zanati út 26. szám alatti telephelyre történő áttelepítése zajvédelmi szempontú megítélésénél figyelembe vételre került, hogy a tevékenység áttelepítése egyben korszerűbb légtechnikai berendezések telepítését eredményezi, mely berendezések tervezett szinten történő zajkibocsátása a telephely összes zajkibocsátását érdemben nem változtatja meg. Erre tekintettel ezen beruházás vonatkozásában zajvédelmi szempontból kifogás nem emelhető.

Az FS-KTH-3-as lamináló sor létesítése és a SG-2 magassfényű laminált lemez gyártósor létesítése, továbbá a Papírimpregnáló III. sor létesítése jelenleg is meglévő, zárt épületekben működő technológiák korszerűsítését vagy bővítését szolgálják. Ezek a technológiák olyan épületekbe tervezettek, amelyek szerkezeti kialakításuk, illetve a telephelyen belüli elhelyezkedésük folytán a védendő környezetben zavaró mértékű többlet zajterhelést nem okoznak, illetve a fejlesztés a jelenlegi zajterhelési helyzeten lényegében nem változtat. Erre tekintettel ezen beruházások vonatkozásában zajvédelmi szempontból kifogás szintén nem emelhető.

Az MDF száraz eljárású farostlemezgyártó technológia létesítése kapcsán telepítendő berendezések tervezett szinten történő zajkibocsátása a telephely összes zajforrása által okozott zajterhelést az engedélyezési dokumentációban megjelölt zajterhelési ponton csupán kis mértékben, 0,2 dB-lel növeli meg. A dokumentációban rögzítettek alapján ugyanakkor a vizsgált zajterhelési ponton a meglévő és a fejlesztéseket követően megmaradó zajforrások által keltett eredő zajterhelés 50,1 dB. A kritikus pontra



vonatkozó zajkibocsátási határérték 45 dB(A), ezért – bár önmagában a terhelés érdemi növekedését nem okozza – a telephelyen már üzemelő és a fejlesztéseket követően megmaradó üzemi berendezésekkel együttesen az MDF beruházás megvalósítása a zajkibocsátási határértéket meghaladó zajjal jár, így nem engedélyezhető.

A forgácslap gyártó üzem kapacitásbővítése vonatkozásában megállapítható, hogy a tervezés során az UTWS-technológiára vonatkozó zajkibocsátási követelmény úgy került meghatározásra, hogy a technológia által keltett eredő zaj a védendő területek kritikus pontjain 10 dB-lel az ott érvényes terhelési határérték alatt maradjon. A tervezés során meghatározott követelmények teljesülésének eredményét csak a tervezett beruházás megvalósulása után lehet ellenőrizni, tehát zajvédelmi szempontból kizárólag az UTWS próbaüzemének lejárta követően hozható megalapozott döntés a kapacitásbővítés tekintetében.

A beruházások engedélyezhetőségének alapját zajvédelmi szempontból a K-12-25/2015. munkaszámú dokumentáció 59. és 60. számú mellékletei (akusztikai tervfejezet, készítette: Wittner Kálmán) képezik.

Az eljárásba bevont **Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztálya** VA-06/NEO/03020-7/2017. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta:

„A VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és az OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált egységes környezethasználati engedély módosítása, a telephelyet érintő egyéb fejlesztések és beruházások vonatkozásából PE/KTF/282-11/2017. számú másodfokú döntéssel keletkezett eljárási kötelezettség alapján a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály – 9700 Szombathely, Vörösmarty M. u. 2. – megkereste a Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztályát – a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet 28. § (1) bekezdése, 5. melléklet I. 3. pontjában meghatározott – a közegészségügyi szakkérdés vizsgálata céljából.

Az előzőekben jelzett PE/KTF/282-11/2017. számú másodfokú döntés indokolása tartalmazza az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Országos Tisztifőorvosi Hivatal közegészségügyi szakkérdésre vonatkozó álláspontját, mely jelen eljárásban figyelembe veendő.

A FALCO Zrt. (továbbiakban Zrt.) további emissziót csökkentő UTWS technológia létesítésére vonatkozóan jelenleg jogerős VA/KTF02/44-65/2016. számú EKHE határozattal rendelkezik. AZ UTWS technológia bevezetésével összefüggésben a Zrt. által benyújtott dokumentáció alapján valószínűsíthetően a környezeti hatások csökkenése várható, mely levegőminőségi javulást is eredményezhet.

A Zrt. által beadott egységes környezethasználati engedélyezési dokumentáció szerint a levegőtisztaságvédelmi hatásterület meghatározása során elvégzett terjedési modellszámítás igazolja, hogy a várható levegőterheltségi szint a tervezett beruházások nagyobb kibocsátásával együtt sem haladja meg az éves légszennyezettségi határértékeket.

A Zrt. területén és környezetében a 2013. évben végzett 4x2 hetes immissziós vizsgálatok során, a nyolc héten keresztül végzett 24 órás mérések átlagkoncentrációja ugyan az éves határértéket nem lépte túl, de a kettes mintavételi helyszínen (Pick lakótelep), az őszi és téli mérési időszakban a monitorozott kisméretű részecske (PM<sub>10</sub>) vonatkozásában, a 24 órás egészségügyi határértéket (50 µg/m<sup>3</sup>) túllépett napok száma (11 nap) magas volt. A 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 1. melléklete egy évre vonatkozóan 35 napon engedélyezi a 24 órás egészségügyi határérték túllépését.

Ennek alapján a Zrt. környezetében a levegőminőség a PM<sub>10</sub> napi légszennyezettségi adatok alapján terhelt, továbbá a tevékenység levegővédelmi hatásterületén védendő lakóépületek, oktatási intézmények vannak.

A környezetvédelmi hatóság által kiadott VA-06/AKF05/78-96/2017 számú hiánypótlásra a Zrt. közölte, hogy a VA/KTF02/44-177/2016. számú mérési terv 2017. június 19-én lett jogerős, az immisszió méréseket az üzem ezt követően 2017. 07.03-án kezdte meg, ezért annak adatait jelenleg nem tudja a hatóság rendelkezésére bocsátani.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 46.§- a értelmében a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. §. értelmében „Tilos a légszennyezés, valamint a levegő lakosságot zavaró bűzzel való terhelése, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, amely légszennyezettséget okoz.”

Fentiekre tekintettel minden új tevékenység megkezdését követően a próbaüzem alatt és azt követő egy éven keresztül az immisszió mérése indokolt. Az immisszió mérés célja annak nyomon követése, hogy a létesítmény környezetében a tervezett beruházások kibocsátásával együtt sem haladja meg a PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> terhelés az éves egészségügyi határértéket, valamint annak biztosítása, hogy a Zrt. hatásterületén érintett lakosságot ténylegesen érő PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> és formaldehid expozíció meghatározásra kerüljön.

A dokumentáció vizsgálatát a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően végeztem.

Az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. törvény 3. § a ) pontja alapján az egészségügyi államigazgatási szerv népegészségügyi tevékenysége keretében értékeli és elemzi az egészségkárosító hatások kockázatát, ab) az egészségkárosító hatások megszüntetése, illetve csökkentése, a károsodás megelőzése érdekében ac) kezdeményezi, intézkedik, és intézkedéseivel elősegíti az egészséges életkörülmények kialakítását.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 105. § (4) bekezdése megfogalmazásában az másodfokú végzés rendelkező és indokolási része kötelező az első fokú hatóság számára.

A Hatóság hatáskörét jelen közegészségügyi szakkérdés vizsgálatára a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2.) Kormányrendelet 4. § (1) bekezdése, illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2.) Kormányrendelet 5. §-a és 2. számú melléklete állapítja meg.”

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/3700/3/2017.ált. számon adott szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és

igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 28. § (3) bekezdése és az 5. számú mellékletében foglalt táblázat II.3 pontja alapján VA-06/AKF05/78-95/2017. számú – 2017. június 26-án érkezett – megkeresésével a FALCO Zrt. Szombathelyi telephelyein folytatott tevékenységekre VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály (1016 Budapest, Mészáros utca 58/a) PE/KTF/282-11/2017. számú határozata alapján elrendelt új hatósági eljárásában a Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A Rendelet 28. § (3) bekezdése és az 5. számú mellékletében foglalt táblázat II.3 pontja alapján a környezethasználati engedélyezési hatósági eljárásban a vízügyi, vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálendő szakkérdés annak elbírálása, hogy

- a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol,
- a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A Kormányhivatal honlapjára feltöltött – a FALCO Zrt. (9700 Szombathely, Zanati u. 26.) által K-12-25/2016. „Hiánypótlás” számon 2016. áprilisában készített dokumentáció és az iratelőzmények áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a kért módosítás a felszíni és felszín alatti vizek vízvédelmi és vízgazdálkodási viszonyaira hatással nincs. A korábban 36800/401/2016.ált. szám alatt kiadott szakhatósági állásfoglalásban foglalt, a telephelyen a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által 36800/4503-7/2015.ált. számon kiadott vízjogi létesítési engedély szerinti figyelőkutak kiépítésére tett előírás teljesült.

A terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny ületnek minősül.

A „C” területrész déli oldalán lévő szennyezés kármentesítése külön határozat alapján történik.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. Az önálló fellebbezési lehetőséget a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetve 5. mellékletében foglalt II. táblázat 3. sora állapítja meg.”

A rendelkezésemre álló dokumentumok alapján a Zrt. 9700 Szombathely, Zanati út 26. és 9700 Szombathely, Puskás T. u. 12. szám alatti telephelyére vonatkozó VA/KTF02/44-65/2016. számon kiadott és OKTF-KP/7479-15/2016. számon elbírált, valamint VA-06/AKF05/78-130/2017. számon módosított egységes környezethasználati engedély határozatot a rendelkező rész I. fejezetében foglaltak tekintetében módosítottam, a kérelmet a II. és III. fejezetben foglaltak vonatkozásában elutasítottam, míg a IV. fejezetben foglaltak szerint az előzőekre tekintettel az egységes környezethasználati engedélyt hivatalból módosítottam.

*Határozatomat a Pest Megyei Kormányhivatal PE/KTF/282-11/2017. számú határozatának indokolásában foglalt megállapítások alapján hoztam meg, eleget téve a II. fokú környezetvédelmi hatóság döntésében kifejtett, levegővédelmi, zajvédelmi és eljárásjogi szempontú iránymutatásában foglalt valamennyi szempontnak.*

Döntésem meghozatalánál figyelembe vettem Magyarország Alaptörvénye XX. cikk (1) és (2) bekezdésében foglalt **testi és lelki egészséghez való jog** mint másik érintett alapjog érvényesítésének követelményét, miszerint „Mindenkinek joga van a testi és lelki egészséghez”, melynek érvényesítését Magyarország többek között a környezet védelmének biztosításával segíti elő.

Figyelembe vettem továbbá Magyarország Alaptörvénye XXI. cikk (1) bekezdésében foglalt **egészséges környezethez való jog** mint érintett alapvető jog érvényesítésének követelményét, miszerint „Magyarország elismeri és érvényesíti mindenki jogát az egészséges környezethez”.

Az érintett alapjog sajátossága, hogy objektív, intézményvédelmi oldala túlnyomó és meghatározó, erre tekintettel elvárt, hogy megalapozott, körültekintő előkészítés előzze meg azon döntéseket, amelyek közvetlen hatással vannak az élő és élettelen környezetre. A lakóterületek érintettsége miatt kiemelt figyelemmel vizsgáltuk, hogy a tervezett beruházások megvalósítása milyen környezeti hatásokkal bír és hogy ne eredményezze a jelenlegi környezetterhelés fokozását.

*A két alapjogon keresztül az Alaptörvény közvetlenül kapcsolatot teremt a környezet állapota és az ember testi, lelki egészsége között, erre tekintettel döntésem meghozatalakor az évek óta fennálló lakossági panaszbejelentéseket megalapozó problémákat is fokozottan figyelembe vettem és a megvalósítani kívánt fejlesztések közül kizárólag azon beruházásokat engedélyeztem, amelyek nem eredményeznek olyan környezetterhelő hatást, amely az említett alapjogok sérelmével járhatnak.*

*A döntés meghozatalánál figyelembe vettem továbbá az eljárásba bejelentkezett ügyféli jogállással rendelkező két magánszemély elektronikus úton benyújtott észrevételeit.*

**Az eljárásba valamennyi érintett szakterület bevonásra került, azonban földtani közeg-védelmi, természetvédelmi és hulladékgazdálkodási szempontból a beruházással kapcsolatosan kifogás nem emelhető.**

Döntésemet a fenti jogszabályhelyeken kívül a Kormányrendelet 20/A § (10) bekezdése és a Ket. 71. § (1) és 72. § (1) bekezdésében foglaltak alapján hoztam meg.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatra vonatkozó kötelezettséget a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 73. § (2) bekezdés a) pontja és a Kormányrendelet rendelkezési alapján írtam elő, figyelemmel a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről szóló 12/1996. (VII.4.) KTM rendeletben foglaltakra.

Döntésemet a hatóság által nem ismert érintett ügyfelekkel a Ket. 80. § (3) bekezdésére figyelemmel hirdetményi úton közöltem.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével biztosítottam. A fellebbezés illetékének mértékét az illetékekről szóló, módosított 1990. évi XCIII. tv. mellékletének XIII. fejezet 2.d) pontja alapján került megállapításra.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.)

Korm. rendelet 9. § (1) d) pontján és a 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

**A határozatot kapja:**

1. FALCO Zrt. - 9700 Szombathely, Zanati út 26.
2. dr. V.Nagy Alíz ügyvéd - 9700 Szombathely, Géfin Gy. u. 22.
3. Szombathely MJV Jegyzője - 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3. (hirdetményezés céljából is)
4. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály - 9700 Szombathely, Sugár út 9.
5. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
6. ismert ügyfelek (11 pld.- külön íven rögzítve)

Szombathely, 2017. november „16”.

dr. Kovács Györgyi járási hivatalvezető  
nevében és megbízásából:



*Bencsics Attila*

**Bencsics Attila**  
főosztályvezető-helyettes

