

**Schaeffler Savaria Kft.**  
**SS2 - Schaeffler Savaria 2. üzem építése**  
**(Szombathely 059/2 hrsz.)**

**Előzetes Vizsgálati Dokumentáció**

**táj- és természetvédelem fejezet**

**Összeállította:**

*Böszörményi Krisztina*

Böszörményi Krisztina  
okl. táj-és kertépítész vezető tervező  
TN: K-1-02-0031  
táj- és természetvédelmi szakértő  
Sz-025/2009 SZTjV, SZTV  
7629 Pécs, Körös u. 21.  
T: 20/51 00 135

---

**2020. január**

## 1. BEVEZETÉS

---

Jelen táj- és természetvédelmi tervfejezetet a Szombathely 059/2 hrsz-ú területen tervezett alkatrészeket és részegységeket gyártó üzem építési engedélyezési tervéhez a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal VA-06/AKF05/2423-15/2019. számon kiadott végzése 1. pontja szerint a környezet- és természetvédelmi szakhatósági hozzájárulás megadása céljából a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3.§ 2.) bekezdésében és 4. melléklete szerint készítettük. A szakértői jogosultság másolata a dokumentáció végén található.

## 2. TÁJI BESOROLÁS, TÁJJELLEMZŐK

---

- **Nagytaj:** Nyugat-Magyarországi-peremvidék
- **Középtaj:** Sopron-Vasi-síkság
- **Kistaj:** Gyöngyös-sík

Az alföldies jellegű kistaj, amely a Kőszegi-hegységet délkeletről övező periglaciális hegyláb felszín keleti peremén fekszik, arculata egyhangú, még mikroformákban is nagyon szegényes, a relatív relief 8,5 m/km<sup>2</sup>. A délkelet felé enyhén lejtősödő, alacsony felszínét jégkorszaki vályog, agyagos-vályogos löszös üledék és lösz borítja. A jórészt tökéletes síkság felszínalaktani jellegét a lefolyástalan vagy rossz lefolyású lapos mélyedések kusza hálózata, valamint a Gyöngyös elsovadt holtmedrei teszik némileg változatossá. A régi Gyöngyös-medrek szivárgó vízfolyásaikkal és csordogáló ereikkel behálózták az egész síkságot sajátos felszínalaktani vonásokat kölcsönözve a kistajnak. A táj képe tagolatlanságával, jelentéktelen viszonylagos szintkülönbségével és formaszegénységével a Rábaközre emlékeztet.

A táj éghajlatát a kiegyenlített hőmérséklet és a közepes csapadékmennyiség jellemzi, évente átlagosan 1850-1900 órán keresztül süt a nap. Az évi középhőmérséklet 9,0 °C körüli, néhány tized fokkal az országos átlag alatt marad. A tenyészidőszak hőmérsékleti átlaga 16,3 °C körüli. Az évi csapadék sokévi átlaga nem éri el a 650 mm-t, a tenyészidőszaké mintegy 400 mm. A legcsapadékosabb hónap a július, amikor kb. 70-80 mm a csapadék mennyisége, a legszárazabb hónap a január, 25-30 mm csapadékoszszeggel. A téli félévben a hótakarós napok várható száma 40 körüli 4-5 cm átlagos hóvastagsággal. A leggyakoribb szélirány az északi és a déli. Az átlagos szélesebesség 3,5 m/s körüli. Főként mezőgazdasági növények számára kedvező az éghajlat.

A település igazgatási területe a Gyöngyös vízgyűjtőrendszeréhez tartozik. A terület fő vízfolyása az északról dél felé haladó Gyöngyös-patak. A Gyöngyös Sárvár felett éri el a Rábát. A talajvíz mélysége a 2-4 m közötti, a Rába felé 2 m-re emelkedik. Mennyisége 3-5 l/s.km<sup>2</sup> körüli.

A homokos, löszös üledékeken – a csapadéktól és a lejtőviszonyoktól függően – agyagbemosódásos barna erdőtalajok, barnaföldek és csernozjom barna erdőtalajok alakultak ki. A vízfolyások völgyében mészmertes réti, öntés réti és nyers öntéstalajok is előfordulnak, részarányuk jelentéktelen.

Vegetációját tekintve átmeneti jellegű terület, ahol nyugatról kelet felé haladva a potenciális vegetációban a gyertyános-tölgyesek helyét cseres-tölgyesek veszik át. Északi részén már kisalföldi jellegű gyertyános-kocsányos tölgyesek, Vát és Porpác térségében cseres-kocsányos tölgyesek is vannak. A gyakran változó vízgazdálkodású, savanyú talajok természetes módon is a tölgyfajoknak kedveznek, e tendenciát (az elegyfajok hiányát) az erdőgazdálkodás is erősítette. A kistaj gyeptársulásai másodlagosak, mára mind jó állapotú nedves és üde kaszálók, mind a szárazabb gyepek erősen megfogyatkoztak, a feltörések, mesterséges erdősítések és természetes szukcesszió következtében. A kisebb folyók, patakok melletti ligeterdők szinte kivétel nélkül megsemmisültek, a

vízfolyásokat kísérő növényzetet ma özönnövények uralják. Szombathely térsége a mezőgazdálkodás számára alkalmas talajok miatt csaknem erdőtlenné vált, jelentős erdőtümbök csak kötöttebb talajokon (Acsád és Porpác körül) maradtak fenn, de ezekben is sok a telepített fenyves. Flórája eléggé elszegényedett, de még megtalálhatók és általában meghatározók az Alpokalja elemei. Fontosak az egykori legelők, katonai gyakorlóterek pionírjai

Állatföldrajzi értelemben az Euro-turáni faunavidék, Közép-Dunai faunakerületének, Illír vidékének (Illyricum) a Dráva mente (Praeillyricum) járásának északi határán fekszik. A vizes élőhelyeken mindenütt találkozhatunk kétélűekkel, ezek közül a leggyakoribbak: a kecskebéka, az erdei béka, a zöldvarangy, a barnavarangy. Hüllők közül a fürge gyík, a rézsikló szórányosan, a vízisikló gyakran előfordulhat. A domborzati viszonyok, az erdősültség foka, az állóvizek hiánya meghatározó a madárvilág vonatkozásában. Az erdőkben az idős korú fák példányai kiváló lakóhelyet biztosítanak az odúlakó madaraknak a fekete harkálnak, a közép fakopáncsnak, a rövidkarmú fakusznak, az örvös légykapónak. A gyertyános tölgyes állományok a közönséges denevéreknek megfelelő élőhelyet nyújtanak. A réteken láthatunk fehér gólyát. A vízfolyásokat szegélyező fűz-nyár ligetek jellegzetes fészkelő madara a függőcinege. Számos madárfaj fészkelési feltételeit is megtalálja a szántóföldeken, illetve azok szegélyeiben. A tarló a téli, táplálékhiányos időszakban fontos táplálkozóhely. Az őszi-téli időszakban gyakorta találkozhatunk a vetéseken élelmet keresgélő madarakkal: réti pityerekkel seregélyekkel, kenderikkel, csízzel, fenyő pinttyel, tengeliccel, zöldikével citromsármánnyal. A szántók felett gyakran látható a táplálékot fürkésző egerész ölyv, de gyakori a hazánkban csak téli vendég kékes rétihéja és a nagy őrgébics is. A nyílt területek lakói: a tövisszűrő gébics, a mezei és a karvalyposzáta, a fácán citromsármány, sordély. Az átvonuló fajok közül figyelmet érdemel a pajzsos cankó, a nyíl farkú réce, a nagy póli, a kis sárszalonna. A gyepes táblaszegélyek, amelyekből viszonylag kevés található a határban, ugyancsak fontos élőhelyek: táplálkozó-, fészkelő- és búvóhelyek. Emellett segítik a kártevők és a gyomok elleni védekezést is. A szántókat kísérő, azokat összekötő földutak, dűlőutak és a mellettük futó árkok fás-cserjés növényzete szintén számos állatfajnak (pl. énekesmadarak, apróvadak) nyújt megfelelő életteret. Emlősök közül a nagyvadaink emelhetőek ki: a gímszarvas, a vaddisznó (ezek állománya túlszaporodott) valamint az őz. A ragadozók közül gyakori a területen a menyét, a nyest, a nyuszt, a görény, a róka. Az erdőkben és a mezőgazdasági területeken számos rágcsáló talál otthont magának: erdei pírók és házi egér, erdei cickány, mezei pocok, keleti sün, vakondok.

### 3. TÁJ- ÉS TERMÉSZETVÉDELMI KIJELEMLÉSEK

---

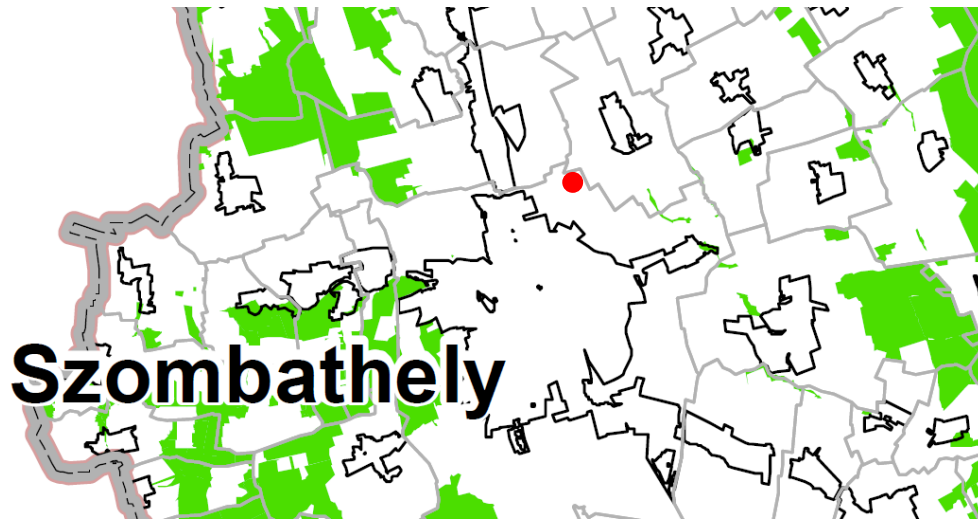
A tervezett tevékenységgel érintett terület

- védett természeti területet,
- védelemre tervezett természeti területet,
- Natura 2000 területet,
- ökológiai hálózat övezetét,
- ex-lege védett természeti területet,
- tájképvédelmi övezetet,
- egyedi tájértéket,
- Magas Természetvédelemi értékű területet (MTÉT)

**nem érint.**

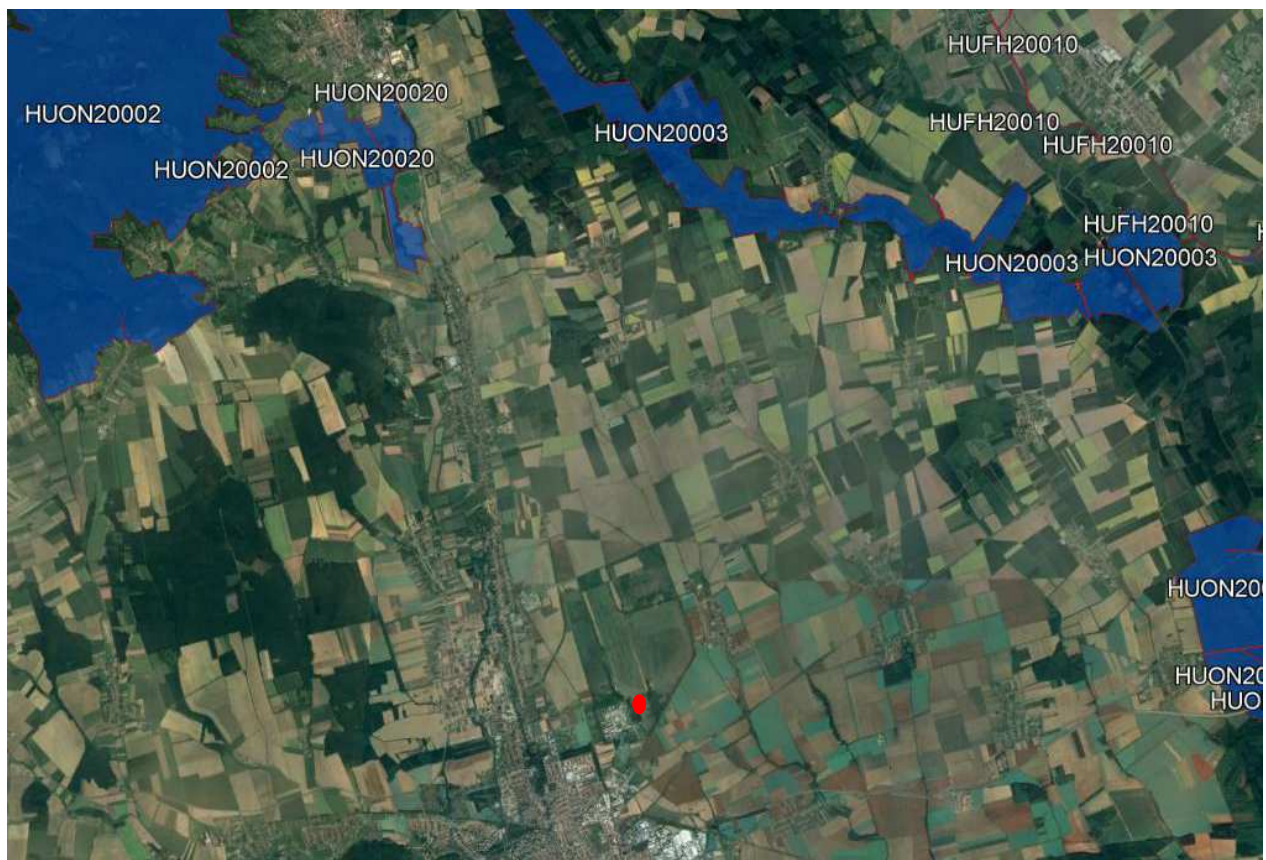
Az OKIR 2017-es adata alapján ökológiai hálózat magterülete a volt honvédségi gyakorló területek ingatlanjai, amelyhez csatlakozik Söpte község és Gencsapáti község igazgatási területén lévő egykori

honvédségi területek, illetve a ma sport célokat szolgáló repülőtér területe is. Az OTRT (2018. évi CXXXIX. törvény Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről) 3/1 térképi melléklete szerint azonban a kijelölés már nem érinti a területet.

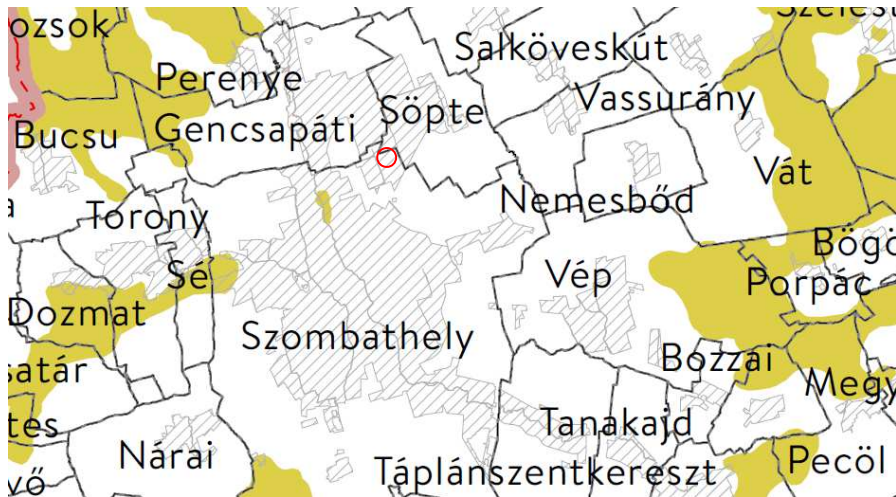


Az OTRT 3/1 térképi melléklete szerinti magterület és a tervezési helyszín (piros pont) elhelyezkedése.

A Természetvédelmi Információs Rendszer valamint a Natura 2000 területek online adatai alapján a tervezett létesítményhez legközelebb eső Natura 2000 terület a Gyöngyös-patak és a kőszegi Alsó-rét nevű élőhelyvédelmi terület (kód: HUON20020), egyben a Nemzeti Ökológiai hálózat magterülete a telephelytől mintegy 10 km-re esik, északi irányban. Elhelyezkedését ld. az alábbi ábrán.



A vizsgált létesítmény helyszíne (piros kör) és a Natura2000 hálózat elhelyezkedése (Forrás: Google Earth, TIR)

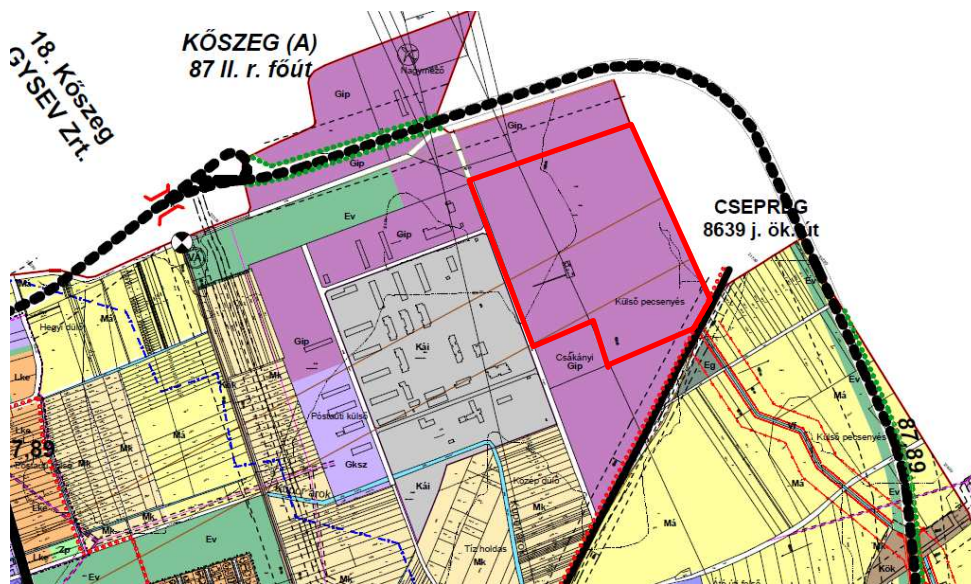


A beruházás helyszíne (piros kör) és a tájképvédelmi terület övezetének elhelyezkedése (Forrás: OTRT)

#### 4. RENDEZÉSI TERVI ELŐÍRÁSOK

A terület Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 30/2006. (IX. 7.) önkormányzati rendelete és a mellékletét képező Helyi Szabályozási Terv szerint Egyéb ipari terület (Gip) övezetbe tartozik, amely elsősorban az ipar építményei elhelyezésére szolgál. A rendelet 13. § szerint

- a területen a telek területének legalább 25%-át zöldfelületként kell fenntartani, illetve kialakítani, amennyiben a terv 50%-nál kisebb beépítést határoz meg, úgy a zöldfelület %-a növelendő a beépítéscsökkenés %-ával.
- az övezet melletti védőerdősáv-, beültetési kötelezettségű zöldterület megvalósítását az engedélyezés során ki kell kötni.

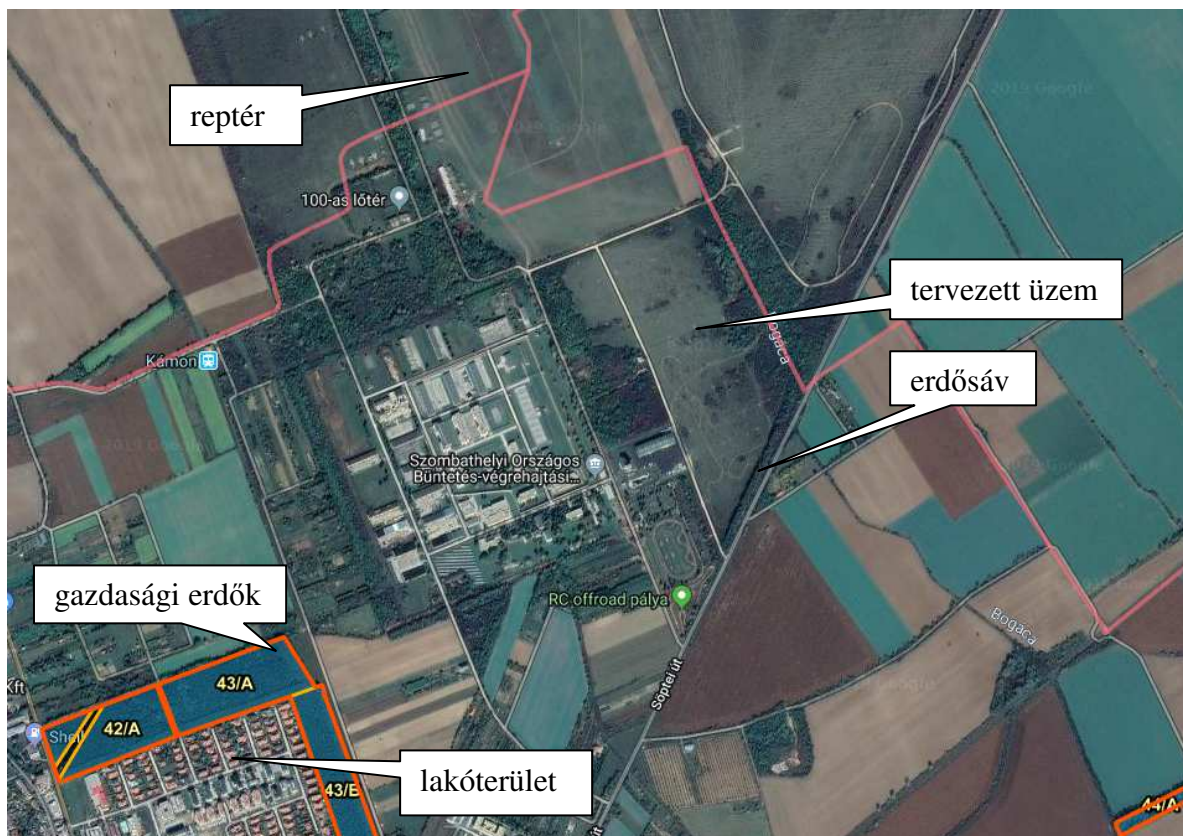


A tervezett létesítmény helyszíne Szombathely rendezési tervén (piros körvonal)

## 5. TÁJHASZNÁLATOK

A tervezett ipari gazdasági terület összhangban van a szomszédos települések (Söpte, Gencsapáti) hasonló ipari gazdasági területeivel, hogy nagyobb összefüggő ipari tömb jöhessen létre, amellyel így lehetőség teremtődne nagy helyigényű ipari fejlesztések megtelepedésére. Emellett kijelölésre került egy távlati közlekedési út nyomvonala is. A terület nagy része műveletlen, felhagyott katonai gyakorlótér, több helyen roncsolt, degradálódott felszínnel. Egyes részein a szukcessziós folyamatok következtében pionír fa- és cserje fajok telepedtek meg kisebb csalitosokat, erdőkezdeményeket alkotva. Több helyen is katonai építmények maradványai is felfedezhetők (torony, épület stb.). A területről tiszta időben nagyon szép kilátás nyílik a Kőszegi hegységre.

A vizsgált telephelyen természetes, vagy természetközeli növénytársulás előfordulásáról nincs adatunk. A környező mezőgazdasági és lakóterületeken a városokra és külterületekre jellemző és azokhoz kötődő vad és madárfajok élnek. A vizsgált létesítmény Szombathely ipari célra kijelölt területén helyezkedik el. A tágabb táji környezetben elsősorban ipari és lakóterületek, erdő- és gyepterületek vannak.



Területhasználatok a vizsgált telephely környékén

## 6. ÉLŐVILÁGRA ÉS TÁJRA GYAKOROLT HATÁSOK

A létesítendő üzem tervezésénél figyelembe veendő ökológiai hatások:

- ideiglenes hatás az építés során, a felvonulás és szállítás érdekében igénybe vett területeken bekövetkező roncsolás, amely helyreállítandó,
- állandó hatás az épület, burkolatok, a műtárgyak és kiszolgáló létesítmények által elfoglalt terület, ahol az élővilág teljesen megsemmisül. Ezért szükséges e területek minimalizálása,

- állandó jellegű káros hatás az élővilág migrációját akadályozó hatás, amely a környező élőhelyeket tagoló művelet következménye lehet. Mivel a területet két oldalról is út határolja, amely eleve akadályt jelent, a másik két oldalról pedig hasonló, volt katonai területek találhatók, e hatás a legtöbb élőlénycsoport számára nem jelent problémát, legfeljebb a nagyvadak mozgását befolyásolhatja,
- szegélyhatást eredményezhet a telephelyen telepítendő növényzet, amely a beépített és művelt szántóterületek sok faja számára vonzó területté válhat, de egyúttal csapda is: a burkolatok, épületek melegedő- vagy bűvőhelyek lehetnek,
- az élővilágot érő káros hatások között kiemelten kell számításba venni az esetleges levegő-, zaj-, víz-, talajszennyeződést. Mivel a terület flórája és faunája nem képvisel kiemelt értéket, ez nem jelent kiemelt kockázatot, viszont hozzáadódik a város meglevő, hasonló hatásaihoz.

Hatótényezők (normál üzemi körülmények között):

- Területfoglalás
- Élőhelyek zavarása

Hatótényezők (balesetek, meghibásodások előfordulása esetén):

- Gépek, berendezések meghibásodása következtében okozott szennyezés
- Veszélyes anyag kikerülés, csepegés, kifolyás

Hatótényezők okozta hatások területi lehatárolása:

- Közvetlen hatásterület: a telepítés területe
- Közvetett hatásterület: szállítási útvonalak, láthatóság területe

### **Telepítés időszakában**

A telepítési fázisban – magában foglalja a felvonulást, terület-előkészítést, építést, közművek elhelyezésével, területfoglalásával jelentkező hatásokat a terület zavart jellegéből fakadóan elviselhetőnek ítéljük. A telephely és közvetlen környezete zömmel mezőgazdasági és volt katonai területeket jelent, melyet másodlagos élőhelyek megléte jellemez. A vizsgált terület környezetében, valamint a mezőgazdasági művelés alatt álló területek körül, az utak mentén kisebb erdők, fasorok figyelhetőek meg. A táj képét elsősorban mesterséges tájelemek — mezőgazdasági művelésbe vont területek, közlekedési utak, légvezetékek, beépített területek — uralják. A létesítmény helyszíne jelenleg nem áll kiemelt természeti és táji védelem alatt, ezért jelentős élőhely-vesztéssel nem kell számolni. A beépítésre tervezett területen a jelenlegi – jellemzően bolygatott, degradált - élőhelyek alapvetően megszűnnek. A telepítés időszakában a telephely megközelítési nyomvonalán az átmenetileg megnövekvő forgalom és zajhatások révén lehet hatással az élővilágra, azon belül is az állatvilágra. A zajra érzékeny fajok valószínűleg átmenetileg (vagy tartósan) távolabbi helyekre fogják táplálkozó- és szaporodó helyüket áthelyezni. A munkaterületen esetleg hullók, kételtűek és egyes ízeltlábúak kerülhetnek munkagépek kerekei alá, amennyiben vegetációs időszakban kerül sor a kivitelezésre. Más állatok, pl. emlősök, madarak, jó röpképességű ízeltlábúak veszélyeztetettsége jóval alacsonyabb. A kivitelezéssel járó forgalom és jelenlét a meglévő forgalmat növeli, hatásait fokozza, a kivitelezés időszakában. E hatásváltozások összességében átmeneti.

### **Üzemelés közben**

Az üzemelés fázisban normál üzemi körülmények között már kevésbé jelentősek a zavaró zaj- és légszennyező hatások, a már elkészült létesítmény elhelyezésének leglényegesebb táji és természetvédelmi hatótényezője a területfoglalás. A korábbi honvédségi területen belül új ipari-gazdasági létesítmények kialakítása történik, az eddigi területhasználat módosul. A területfoglalás

zavaró hatása bár továbbra is érvényesül, a zavarás mértékét – a telepítési fázishoz viszonyítva – már kisebb mértékűnek ítéljük, feltételezve, hogy az élőlények érintett része idővel alkalmazkodik a megváltozott körülményekhez, egy lényegében beállt állapothoz. Az alkalmazkodás tulajdonképpen már napjainkban is zajlik, hiszen területünk déli és keleti irányból utakkal, intézményi, sport létesítményekkel határos, ami feltételezi onnan kiinduló zavaró hatások meglétét.

A hatásterületnek továbbá része lehet az üzemelés kiszolgálását végző útvonal, ennek valószínűsíthető nyomvonala a meglévő utak nyomvonalával azonos, mértéke az ezeken az utakon amúgy is közlekedő munkagépek forgalmát megváltoztatja, de az élővilágra jelentős káros hatása nem valószínűsíthető. A tervezett tevékenység – tekintettel természetvédelmi szempontból kedvező elhelyezkedése miatt – védett állatfajok élőhelyeit nem veszélyezteti.

A beépítendő területen mesterséges felszínek és élőhelyek jönnek létre. Ezeken a növényzet jelentősége csekély, elhanyagolás esetén esetleg gyomosodási gócot, illetve propagulumforrást jelenthet a szomszédos területek felé. Az építési terület és az új épület többlet megvilágítása miatt többlet fényszennyezés jön létre, amely némileg zavarhat egyes állatfajokat.

A vizsgált létesítmény elhelyezkedése miatt a tervezett beruházás előre láthatólag a természeti környezeti elemekben minimális változást eredményez. A tervezett tevékenység során bekövetkező változások az adott területen

- sem fajok, sem populációk, sem a társulások fennmaradási esélyeit nem csökkentik,
- az ökoszisztémák kiterjedését nem csökkentik,
- a természetes ökológiai folyamatokat tartósan nem zavarják.

A vizsgált beruházás az ott megtalálható élővilágra vonatkozó, fellelt adatok alapján

- védett fajra vagy élőhelytípusra nincs jelentős (elviselhető) hatással
- nem veszélyeztet Natura 2000 területet,
- nem ellentétes az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § szerinti jelölés céljaival, továbbá
- a terület védelmi céljainak a megvalósítását nem akadályozza.

A táji és természetvédelmi hatásfolyamatok:

Környezeti elem	Hatótényező	Közvetlen hatás	Közvetett hatás	Ember, mint végső hatásviselő
Táj	tereprendezés	intenzívebb tájhasználat	állandó tájkép-módosulás	tájpotenciál változás: intenzívebb tájhasználat
	növényzet irtása			
	létesítmény építése			
Élővilág	tereprendezés	mesterséges élőhelyek megszűnése	új mesterséges élőhelyek kialakulása	A terület biológiai aktivitása csökken, az antropogén befolyásoltság fokozódik

Látványvédelmi kritériumok vizsgálata

- **Területhasználat:** a korábbi beépítetlen területen a tervezett üzem jelenik meg gyepesített, fásított környezetben, háttérben a meglévő mezőgazdasági és gazdasági területekkel. A területhasználatban bekövetkezett változás a tájban lokálisan új elem. A változás tartósan



tekinthető, mivel a létesítmény elbontásával a korábbi területhasználat nem vagy csak nehezen visszaállítható.

- **Építés:** A közel sík, korábban beépítetlen területen maximum 18m magas csarnoképület jelenik meg. A bekövetkezett változás mértéke elviselhető.
- **Növényállomány:** A terület nagy részén jelenleg spontán cserjésedésnek indult, bolygatott gyeperes terület van. Új burkolatok, épületek létesülnek, a közöttük levő terület füvesítésre, fásításra kerül. A szűkebb telepítési területen védett fajok előfordulását nem észleltük, irodalmi adatot nem találtunk róla. A tervezett létesítmény elhelyezése táj- és természetvédelmi szempontból elfogadhatónak mondható.
- **Láthatóság:** egyszerű alaprajzú és tömegű, 18m magas létesítmények kerülnek elhelyezésre. Az üzem a közvetlen környezetben új elem. A tervezett létesítéssel érintett terület tájképileg kevésbé érzékeny, a környezet domborzati és borítottsági viszonyai viszonylag kedvezőek. Tájhasználati szempontból a közvetlen hatásterület megegyezik az üzem által igénybevett területtel. Tájépszétikai értelemben közvetett hatásterületnek tekinthető az a terület, ahonnan a tervezett építmény a kapcsolódó létesítményekkel együtt látható lesz. 1,7 méteres szemmagasságot feltételezve sík vidéken vagy tengeren a látóhatár (horizont) távolsága 4,5 kilométer. A meteorológiai látástávolság közelítő értékét, jelen esetben azt a távolságot számítottuk, amelynél azok legalább 0,5°-os szögátmérő alatt látszanak. Ez a max.18 m magas építmény esetében, sík területen kb. 2060 m.



A tervezett üzem domborzati viszonyoktól függő, szerkesztett láthatósága 2 m szemmagasságból, a piros kör a számított láthatóság 2060 méter sugarú köre.

## **7. TÁJBAILLESZTÉSI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI JAVASLATOK**

---

- A gazdasági tömb tájbaillesztésére fokozott figyelmet kell fordítani, annál is inkább, mivel a Kőszegi-hegység több kilátóhelyéről is látható lehet (távolság 18 km). Az új épületek, építmények tájbaillesztésének alátámasztására az építési engedélykérelemhez célszerű látványtervet is mellékelni, amely a közeli rálátások mellett a Kőszegi-hegység egyes ismert kilátóiból feltáruuló látványt is tartalmazzon.
- Az építési telkek be nem épített, illetve gazdasági céllal nem hasznosított részén összefüggő zöldfelületi rendszert javasolt kialakítani, minimum 16/18 törzs körméretű fákkal fásítva, parkosítva.
- A deponáló-helyeket és munkaárkokat, munkagödröket munkakezdés előtt érdemes átvizsgálni, azokból az állatokat kíméletesen el kell távolítani és kellő távolságban, a faj igényeinek megfelelő élőhelyen elhelyezni. Ez azt jelenti, hogy az utaktól kissé távolabb, erdőben, gyepen kell őket szabadon engedni. A mentésre a szükséges minimális eszközzel (munkás kesztyű, vödör) fel kell készülni.
- A használaton kívüli műtárgyak elbontása, építés utáni területrendezés, parkosítás.
- A telep körüli, be nem épített terület kezelése, karbantartása és szükség esetén folyamatos megújítása a tájban honos fafajokkal.
- A telephelyen és környékén felbukkanó invázió és özőnfajok irtása.
- A tervezett műtárgyak és építmények homlokzati színezésekor a feltűnő, élénk színek kerülése.
- A külső világítási rendszerek tervezésekor a lehető legkisebb megvilágítási szintet kell megvalósítani, meleg fényű, sárgás, legfeljebb 3000 K° színhőmérsékletű fényforrást javasolt alkalmazni.

## **8. VÁRHATÓ KÖRNYEZETI HATÁSOK A TEVÉKENYSÉG FELHAGYÁSA SORÁN**

---

Természeti környezet: A tevékenység felhagyása során bekövetkező változás táj- és természetvédelmi szempontból várhatóan javító hatású. Amennyiben a szükséges rekultiváció nem valósul meg, a területen gyomvegetáció megjelenése, erős cserjésedés várható.

Táj: A telephely elbontása esetén bekövetkező változás a táj tekintetében javító hatású.

## **9. RENDKÍVÜLI (HAVÁRIA) ESEMÉNYEK KÖRNYEZETI HATÁSAI**

---

Természeti környezet: A vizsgált tevékenység technológiai jellemzői miatt még havária esetén sem kell olyan méretű és időtartamú hatással számolni, mely a természeti környezetet jelentősen befolyásolhatja.

Táj: A vizsgált területen tervezett létesítmény haváriájának tájra gyakorolt hatása semleges.

## **10. ÖSSZEZÉS**

---

A tájilag kevésbé sérülékeny elhelyezkedés miatt jelentős tájképmódosító hatás csekély. Tájhasználati konfliktusok a vizsgált területen nincsenek. A tervezett funkció a táj ipari- gazdasági jellegéhez illeszkedik. A telephely tervezett és meglévő létesítményei tájképi hatás szempontjából nem

meghatározók, a tájképmódosító hatásuk csekély. Az utak mentén ültetett fasorok létesítésével, a belső zöldfelületek tervszerű kialakításával a telephely tájba illeszthető.

Összességében a vizsgált tevékenység táji, vizuális és ökológiai hatásai csekély mértékűek, és még rendkívüli esemény bekövetkezése esetén sem számottevőek. A telephelyen belüli üzemszerű működés során természetes élőhelyek nem érintettek, az ökológiai hálózat kapcsolatai nem sérülnek. A telepen tervezett tevékenység természet- és tájvédelmi kijelölést nem érint. A vizsgált tevékenységgel érintett területen az élővilágra a tervezett funkció várhatóan nem lesz számottevő közvetlen hatással. A vizsgált létesítmény felhagyása során minimális természetvédelmi hatás várható: az üzemeltetés során bekövetkező zavarások (zaj, közlekedés) megszűnnek. A táj jellege a felhagyáskor egy zavaró elem megszűnésével javul.



**Jogi, Közigazgatási és Koordinációs Főosztály**  
Jogi és Koordinációs Osztály

Ügyiratszám: 14/4604-2/2009.  
Előadó: dr. Zöllner Polett

Sz-025/2009.

## HATÁROZAT

**Böszörményi Krisztina** (lakik: 7629 Pécs, Körös utca 21.) kérelmezőt, aki

született Nagy Krisztinaként 1968. április 4-én, Pécssett;

**anyja neve:** Steidler Mária;

**diplomáinak (okleveleinek) kiállítója, száma, kelte:**

Kertészeti és Élelmiszeripari Egyetem  
Kertészeti Kar, 49/1991., 1991. június 20.;

Janus Pannonius Tudományegyetem  
Pollack Mihály Főiskolai Kar, 3/1996., 1996. július 12.

**szakképzettségei:**

okl. táj- és kertépítész mérnök  
környezetvédelmi szakmérnök

**SZTjV**  
**SZTV**

**tájvédelem**  
**élővilágvédelem**

szakterületeken a 378/2007. (XII. 23.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján a természetvédelmi, tájvédelmi szakértők névjegyzékébe bejegyeztem.

A névjegyzéki bejegyzés visszavonásig érvényes.

Budapest, 2009. július 3.



*Hecsei Pál*  
Hecsei Pál  
Főosztály-titkárság helyettes