

## **GEOTECHNIKAI TERVEZÉSI BESZÁMOLÓ**

**Kőszeghegyalja Körzeti Kommunális Hulladéklerakó,  
9730 Kőszeg, Csepregi út, hrsz.: 0117/10 alatti  
Töltés rézsúállékonyságáról**

*Lajosmizse, 2020. április hó*

*Munkaszám: 2020/18-GT*

## TARTALOMJEGYZÉK

<b>1. Előzmények.....</b>	<b>3</b>
1.1. Felhasznált irodalom, szabványok és előírások.....	3
<b>2. Földtani adottságok .....</b>	<b>3</b>
<b>3. Általános „talaj” rétegződés.....</b>	<b>4</b>
<b>4. Geotechnikai paraméterek .....</b>	<b>4</b>
<b>5. Állékonysági számítások és a szükséges kialakítandó rézsű .....</b>	<b>5</b>
5.1. 0+50 szelvény K-i oldal .....	5
5.2. 0+50 szelvény NY-i oldal.....	6
5.3. 0+100 szelvény K-i oldal .....	7
5.4. 0+100 szelvény NY-i oldal.....	7
5.5. H-H hossz-szelvény.....	8
<b>6. Összefoglalás.....</b>	<b>9</b>
<b>7. Megjegyzések.....</b>	<b>9</b>

## MELLÉKLETEK

- 1. Melléklet:     ÁTNÉZETI HELYSZÍNRAJZ
- 2. Melléklet:     HELYSZÍNRAJZ
- 3. Melléklet:     ÁLLAPOTFELMÉRÉSI METSZETEK

## 1. Előzmények

Jelen tervezési beszámoló elkészítésére a Solvex Kft. (9700 Szombathely, Vízöntő u. 9.) adott megbízást. A tárgyi depóniatest rézsűállékonysághoz helyszínrajzi, illetve metszeti rajzokat kaptunk a megbízótól, ahol a feladat a hulladék vízszintes túltöltésének visszafejtésére vonatkozott. A hulladék áthalmozással érintett zónáját a helyszínrajz ismerteti (2. melléklet).

### 1.1. Felhasznált irodalom, szabványok és előírások

A következő szakirodalmakat használtuk fel:

- [1] Szabó I., K. Tóth A. (2019): Környezetvédelmi geotechnika, Miskolc, ISBN 978-963-358-188-9
- [2] Szabó I., Szabó A. (2012): Hulladéklerakók rekultivációja, utógondozása, Miskolc, ISBN 978-963-661-627-4
- [3] Dessewffy T. (2016): Hulladéktest állékonyságának vizsgálata anizotróp viselkedés figyelembe vételével, TDK dolgozat, BME Geotechnika és Mérnökgeológia Tanszék

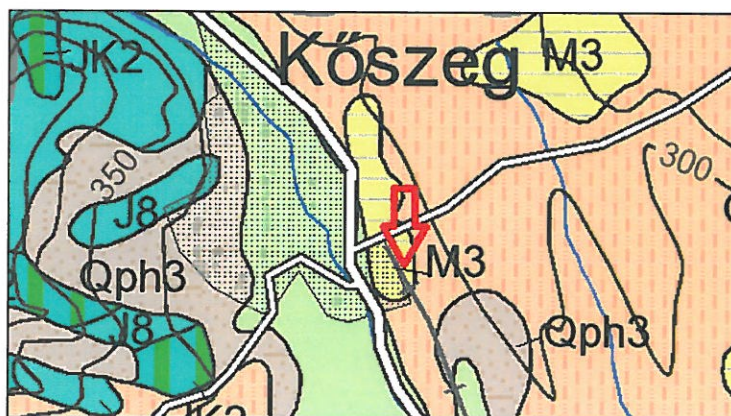
Geotechnikai tervezés:

MSZ EN 1997-1:2006 Geotechnikai tervezés 1. rész: Általános szabályok

MSZ EN 1997-2:2008 Geotechnikai tervezés 2. rész: Geotechnikai vizsgálatok

## 2. Földtani adottságok

A mélyföldtani adottságok tekintetében az MBFSZ térképszerver „A Kisalföld 3D-s földtani modellje” című interaktív térképet használtuk. Ez alapján a 65 millió éves prekainozoos aljzat tengerszint alatt -230 m-ig emelkedik. Erre diszkordáson, letarolódás végett miocén és alsópannon üledékhíannal felső-pannon rétegek rakódtak. Magyarország földtani atlasza alapján, a felszínen Tihanyi Formáció (földtani jelkulcs: M3) van jelen. Üledék összetétel: tavi agyagmárga, finomhomok, szenes agyag, tarkaagyag, (alárendelt lignit, dolomit).



1. ábra: MBFSZ Magyarország földtani atlasza kivágat

### 3. Általános „talaj”rétegződés

A vizsgált projekt kapcsán az altalaj külön vizsgálatától, adottságaitól eltekintünk, azt egy jó teherbíró rétegnek feltételezzük, ugyanis a megbízás nem tért ki (és nem is volt lehetőség) talajmechanikai fúrások elvégzésére és a számításokba történő beépítésre. „Talajvíz” a számításban nem jelenik meg a csurgalékvizek megfelelő elvezetését feltételezve.

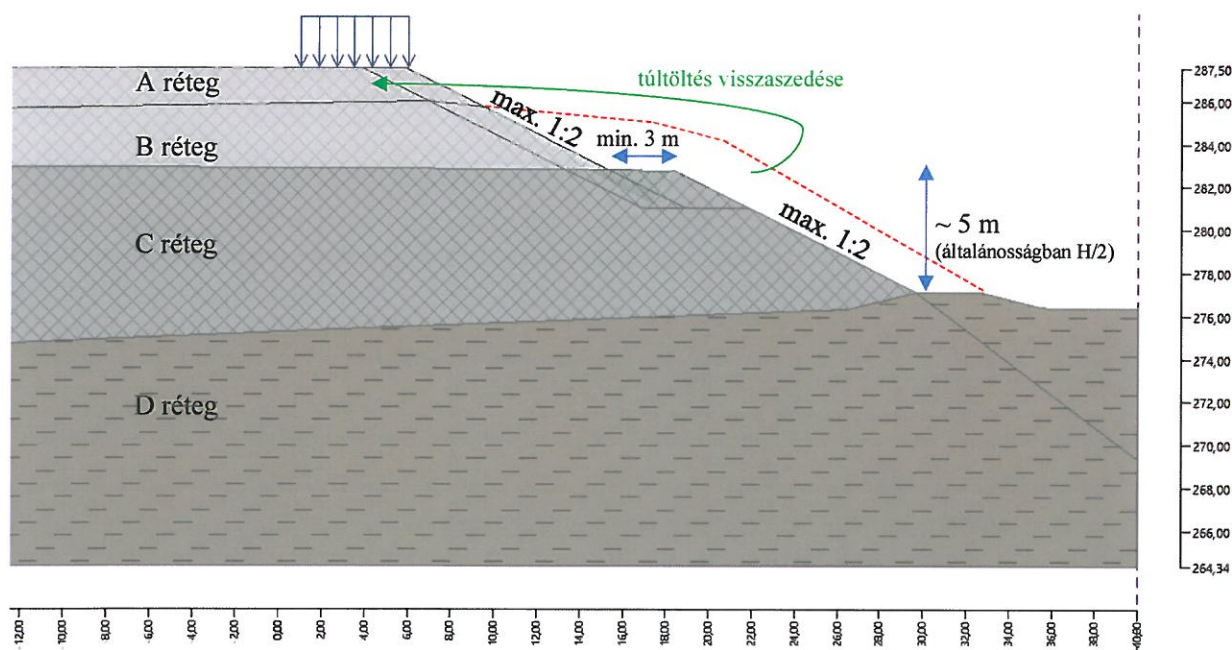
Az így figyelembe vett (talajmechanikai oldalról kezelt) rétegződés a számításainkban az alábbi sorrend szerint alakul fentről lefelé haladva, példaként bemutatva a 0+100 szelvény K-i oldalát (2.ábra):

**A réteg:** új depóniatest, a túltöltésből visszatöltve kb. 1,5 m vastagságban

**B réteg:** új depóniatest, 2014.05. hó után, 2019.07. hóig

**C réteg:** régi depóniatest, 2014.05. hó előtt

**D réteg:** altalaj



2. ábra: 0+100 szelvény K-i oldal geometriája

### 4. Geotechnikai paraméterek

Talajmechanikai szempontból az előző fejezetben bemutatott rétegekre vonatkozó, tapasztalati összefüggések alapján, kiindulva az ÖNORM, osztrák gyakorlati tervezési adatok alapján az alábbi geotechnikai paraméterek kerültek felhasználásra:

Talajréteg			A	B	C	D
Térfogatsúly (nedves/telített)	$\gamma_{n/t}$	kN/m <sup>3</sup>	10 / 11	10 / 11	12 / 13	20 / 21
Súrlódási szög	$\varphi$	°	25	25	25	18
Kohézió	c	kPa	5	5	5	50

1. táblázat: Az egyes talajrétegek geotechnikai paraméterei



A hulladékokra vonatkozó nyírószilárdsági értékek egyes tanulmányok, nemzetközi kutatások alapján tovább javíthatók a konszolidációnak, biológiai folyamatoknak, vagyis az időnek köszönhetően. Ezen túl a hulladék elemek egymásba „kapaszkodása” további 5-10-15 kPa nagyságú kohéziós értéket biztosít a backanalízisek és a helyszíni nagy modellkísérletek alapján. Ez azt a jelenséget is magyarázza, hogy a helyszíni geometriai körülményeknek megfelelően akár az 1:1-es rézsű is stabilitást mutat, de más tervezési szempontoknak is meg kell felelni. Ilyen problémakör lehet majd a teljes végleges rekultivációval járó záró szigetelés csúszással szembeni biztonsága, amely jelen megbízásunkat nem érintette, de a későbbiekben erre nagy gondosságot kell fordítani.

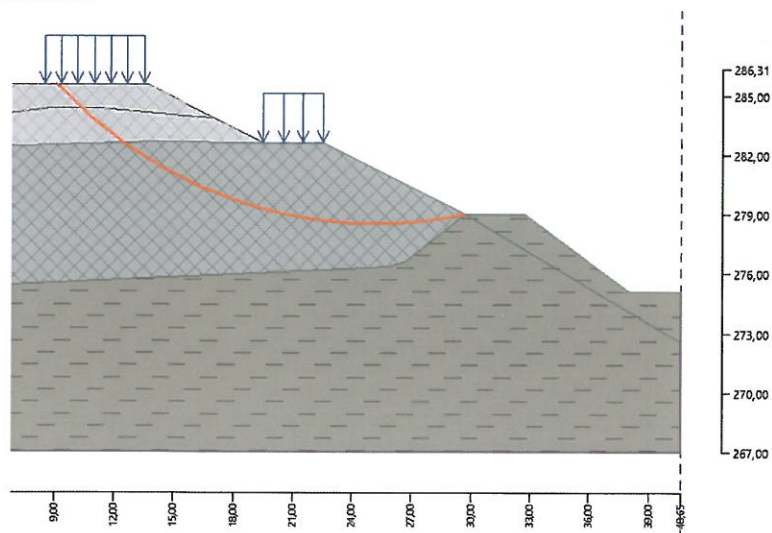
## 5. Állékonysági számítások és a szükséges kialakítandó rézsű

A rézsűállékonyság számítások során vizsgáljuk a rézsű globális állékonyságát. A vizsgálatokat GEO5 programkörnyezetben végeztük el. A számítás módszere a különböző alakú lehetséges csúszólapokhoz tartozó földtömegek egyensúlyi vizsgálatán alapul, ahol a DA-3 módszerhez igazodva a rétegek karakterisztikus értékeiből tervezési értéket számítunk  $\gamma_\phi = \gamma_c = 1,35$ -os parciális tényezővel (MSZ EN 1997-1:2006 szerint), majd a számítás végén 100%-nál kisebb kihasználtság tekinthető megfelelőnek, vagy a globális biztonság tekintetében ( $\gamma_\phi = \gamma_c = 1,0$  mellett) minimum 1,35-os érték.

A számításainkhoz figyelembe vett paraméterek a valóságban megjelenő változékonysága a lehetséges csúszólapok pozícióját, biztonságát befolyásolhatja, viszont jelen projekt – és általánosságban a hulladéktestek – esetében a szakirodalmi ajánlásokat vettük figyelembe.

### 5.1. 0+50 szelvény K-i oldal

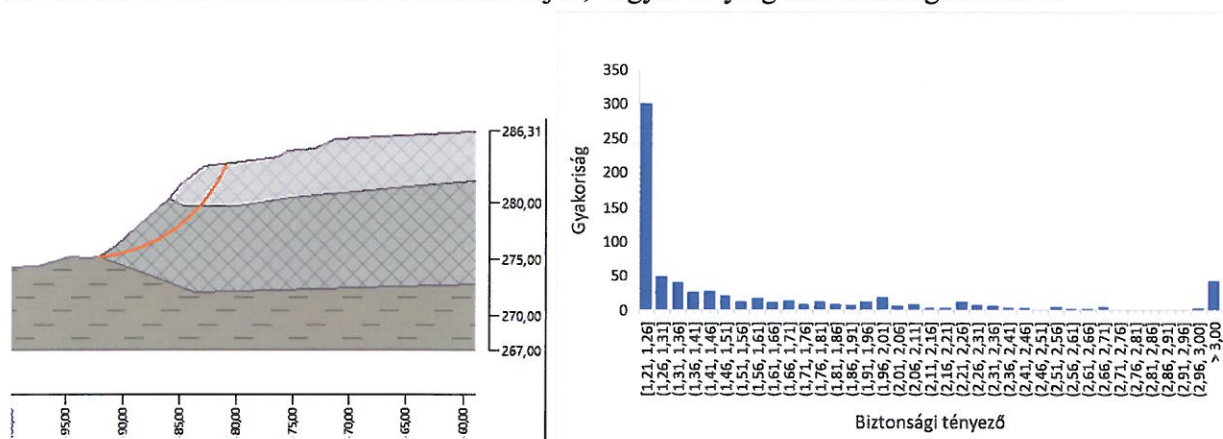
A 2. ábrának megfelelő geometria alapján a túltöltés visszafejtése mellett a 2019. júliusi állapotra további ~1,5 m magas felhalmozást vettünk figyelembe. A felső rézsű szélén és a padkán 10 kPa esetleges felszíni terhet működtettünk. A lehetséges csúszólapok közül a kritikushoz tartozó kihasználtság  $\Lambda=66,1$  %-ra adódott (3. ábra), vagyis a globális biztonsági tényező  $\nu = 2,04 > 1,35$ , megfelel az új geometriával.



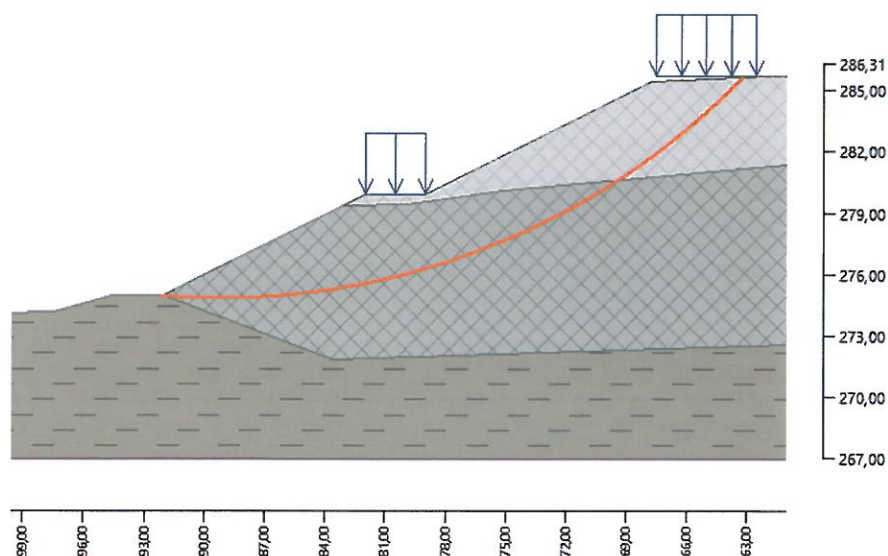
3. ábra: 0+50 szelvény K-i oldal, csúszólap lehetséges kialakulása

## 5.2. 0+50 szelvény NY-i oldal

A 4. ábra a NY-i oldalt állékonyságát ismerteti, miszerint a kihasználtság  $\Lambda=112\%$ -ra adódott, vagyis a globális biztonsági tényező  $\nu = 1,21 < 1,35$ , nem felel meg az eredeti geometriával, viszont ez azt jelenti a kezdeti számítási peremfeltételek elfogadása mellett (pl. nyírószilárdsági értékek) nem feltétlenül jön létre stabilitásvesztés, viszont a szabványi környezetnek megfelelő biztonsági tényező értékét nem éri el. Más oldalról közelítve a lehetséges csúszólapok statisztikai elemzése alapján elmondható, hogy az 1,35-os biztonsági szint alatti gyakoriság 54% és a tervezési oldalról ezt általában 5%-os küszöbértéken maximalizálják, vagyis ténylegesen nem fogadható el.



4. ábra: 0+50 szelvény NY-i oldal, csúszólap lehetséges kialakulása és a biztonsági tényezők gyakorisága 714 db futtatás alapján



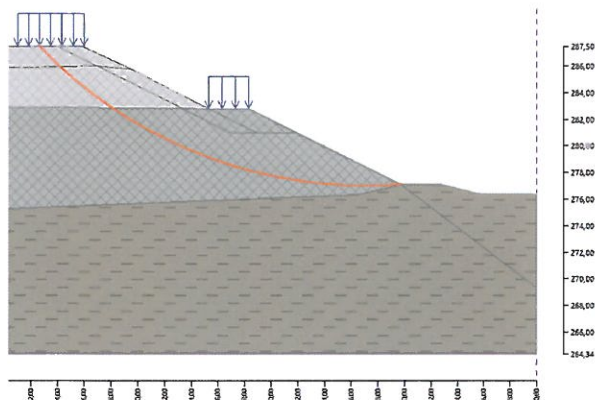
5. ábra: 0+50 szelvény NY-i oldal, csúszólap lehetséges kialakulása az új geometriával, 1:2 rézsű, biztonság: 1,71

Az 5. ábra a túltöltés nélküli NY-i oldal új geometriáját ismerteti, miszerint a korábbi biztonsági tényező értéke 1,21-ről 1,71-ra növekedett.



### 5.3. 0+100 szelvény K-i oldal

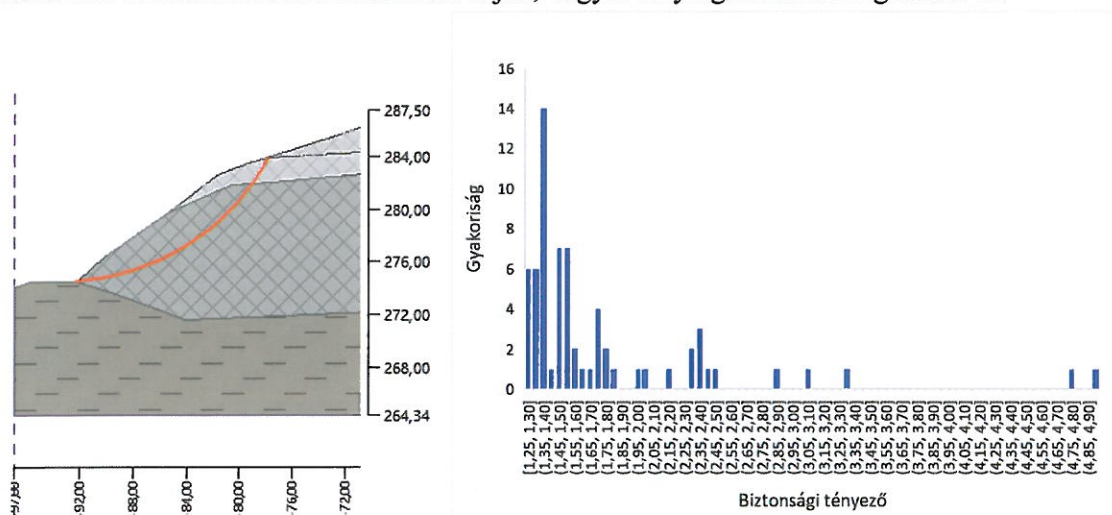
A 2. ábrának megfelelő geometria alapján a túltöltés visszafejtése mellett a 2019. júliusi állapotra további 1,5 m magas felhalmozást vettünk figyelembe. A felső rézsú szélén és a padkán 10 kPa esetleges felszíni terhet működtettünk. A lehetséges csúszólapok közül a kritikushoz tartozó kihasználtság  $\Delta=78,5\%$ -ra adódott (3. ábra), vagyis a globális biztonsági tényező  $\nu = 1,72 > 1,35$ , megfelel az új geometriával.



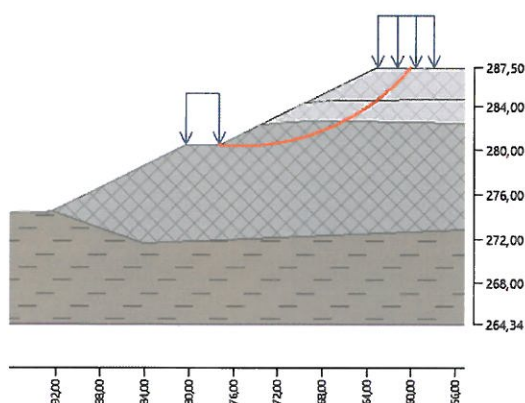
6. ábra: 0+100 szelvény K-i oldal, csúszólap lehetséges kialakulása

### 5.4. 0+100 szelvény NY-i oldal

A 7. ábra a NY-i oldalt állékonyságát ismerteti, miszerint a kihasználtság  $\Delta=106,6\%$ -ra adódott, vagyis a globális biztonsági tényező  $\nu = 1,27 < 1,35$ , nem felel meg az eredeti geometriával, viszont ez azt jelenti a kezdeti számítási peremfeltételek elfogadása mellett (pl. nyírószilárdsági értékek) nem feltétlenül jön létre stabilitásvesztés, viszont a szabványi környezetnek megfelelő biztonsági tényező értékét nem éri el. Más oldalról közelítve a lehetséges csúszólapok statisztikai elemzése alapján elmondható, hogy az 1,35-os biztonsági szint alatti gyakoriság 12% és a tervezési oldalról ezt általában 5%-os küszöbértéken maximalizálják, vagyis ténylegesen nem fogadható el.



7. ábra: 0+100 szelvény NY-i oldal, csúszólap lehetséges kialakulása és biztonsági tényezők gyakorisága 60 db futtatás alapján

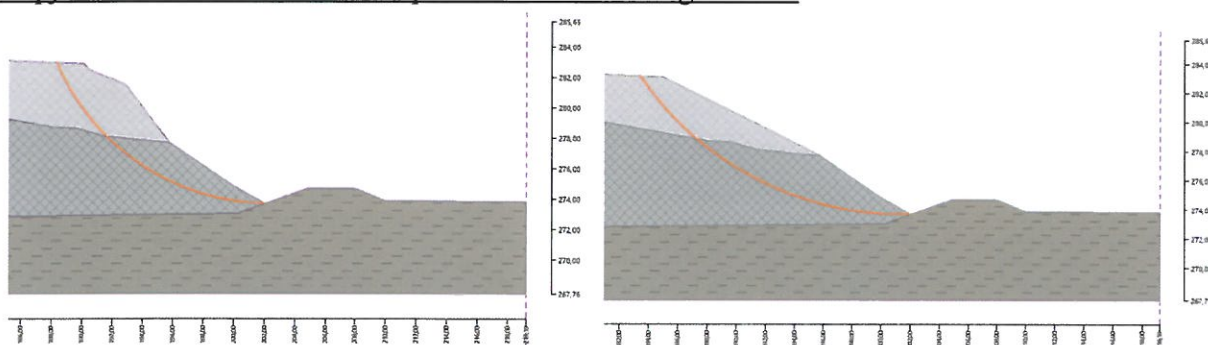


8. ábra: 0+100 szelvény NY-i oldal, csúszólap lehetséges kialakulása az új geometriával, 1:2 rézsű, biztonság: 1,67

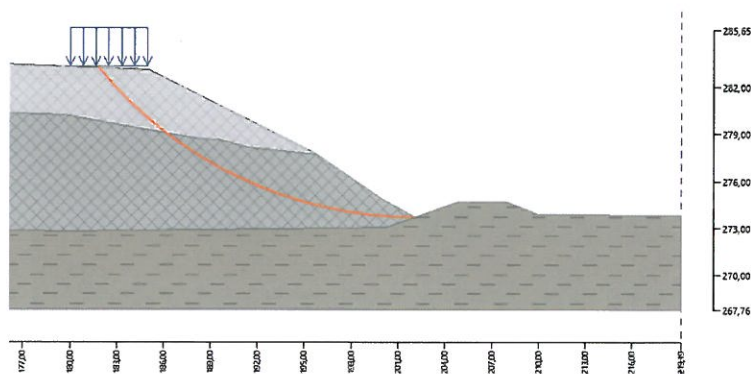
### 5.5. H-H hossz-szelvény

A 8. ábra az É-i oldalt ismerteti. Bal oldalt az eredeti geometriát mutatja be, a kihasználtság  $\Lambda=110,9\%$ , a globális biztonsági tényező  $\nu = 1,21 < 1,35$ , nem felel meg.

A jobb oldali kép (9. ábra) pedig egy elképzelt 1:2-es rézsűre történő felső visszabontás esetében adja meg a csúszólap alakját, így a kihasználtság  $\Lambda=88,4\%$ , a globális biztonsági tényező  $\nu = 1,53$  (felszíni teherrel 1,43)  $> 1,35$ , megfelel a geometria. Kivitelezési és egyéb tervezési szempontok alapján itt is érdemes a közbenső padka kialakítását megfontolni.

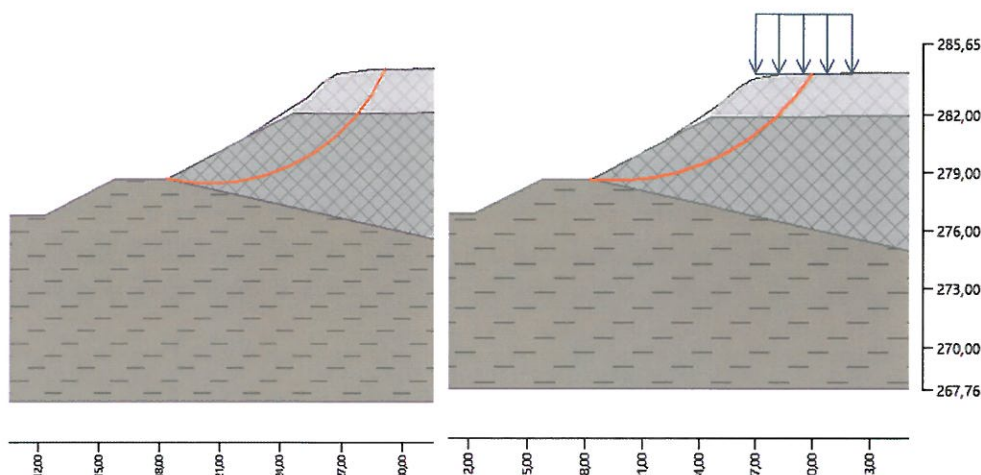


9. ábra: H-H szelvény É-i oldal, csúszólap lehetséges kialakulása, biztonsági:  $\nu = 1,21$  és  $1,53$



10. ábra: H-H szelvény É-i oldal, csúszólap lehetséges kialakulása felszíni teherrel, biztonsági tényező:  $\nu = 1,43$ , megfelel.





**11. ábra: H-H szelvény D-i oldal, csúszólap lehetséges kialakulása felszíni teher nélkül ( $\nu = 1,76$ ) és felszíni teherrel ( $\nu = 1,48$ ), mindkét esetben megfelel.**

A 11. ábra a D-i oldal rézsűállékonysági számítás eredményét ismerteti, miszerint a jelenlegi geometria megfelelőnek bizonyul, de a további hulladék deponálása során majd elkezdi csökkenni a biztonsági tényező értéke, hiszen jelenleg csak 5-6 m körül alakul a magasság. A korábbiak során megemlítettük, hogy nem csak a depóniatest állékonyságára kell majd gondolni, így a padka és a javasolt rézsű kialakítása globálisan kezelendő, minden keresztmetszetben.

## 6. Összefoglalás

A tárgyi projekttel kapcsolatosan alapvetően a hulladék túltöltésének visszaszedésére koncentráltunk, mint rézsűállékonyság, ahol is első körben 1:2-es rézsűt javasolunk kialakítani, a teljes rézsű magasságának felében (általában a talptól kb. 5-6 m-es magasságban) pedig egy 3 m széles padka építését. Egyes metszetekben a hulladéktestre vonatkozó rézsű meredeksége az 1:1 hajlást is elérí-megközelíti, amely jelenleg nem teljesíti a rézsűállékonyság szempontjából a szabvány szerinti minimum 1,35-os biztonsági szintet, beavatkozás szükséges a korábban leírtaknak megfelelően. Ennek megfelelően a jelenlegi állapotra vonatkozóan a hatások felső értéke és az ellenállások alsó értéke valószínűségi alapon összemetsződhet és létrejöhet a tönkremenetel, megjegyezzük a kiindulási, főként az osztrák és a hazai ajánlásoknak megfelelő, hulladékokra vonatkozó nyírószilárdsági paraméterek mellett.

Ezen túl a későbbiekben gondot jelenthet a rézsű felszínén alkalmazandó rekultivációs záróréteg megcsúszása, stabilitása is. Ezek alapján a hulladékdepónia magasítása, a támasztótöltések (szorítótöltések) fokozatos, vízszintes szakaszokban letről felfele történő, esetleg további erősítésekkel történő építése meghatározó lesz a majdani végleges (és bizonyos helyzetekben az ideiglenes) állapot kapcsán.

## 7. Megjegyzések

Jelen dokumentum megállapításai a rendelkezésre álló és a szakmai irodalomnak, ajánlásoknak megfelelő „talaj”paraméterek figyelembevételével, számításokon alapulnak, a „talaj”, vagyis a hulladéktest viselkedése eltérhet a várttól. Ebben az esetben jelen dokumentum adatainak és

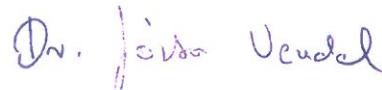
megállapításainak módosítása válhat szükségessé. Ez nem jelenti azonban a Geotechnikai tervezési beszámoló hibáját.

A „földmunkák” és visszatöltések a mindenkori szabványoknak megfelelően kell hogy történjenek a biztonság szem előtt tartása mellett.

A kivitelezés során olyan viszonyokra is fény derülhet, melyek a várt viszonyok tekintetében nem voltak előre láthatóak. Ilyen esetben a geotechnikai és a csatlakozó tervezőket értesíteni kell, aki a kivitelezés során – szükség esetén – helyszíni művezetés keretében határozza meg a tényleges viszonyokat és ennek megfelelően határoz az esetleg szükséges változtatásokról, illetve beavatkozásokról. Az elvégzett vizsgálatok eredményei csak a megvizsgált szelvényekre, geometriákra vonatkoznak.

Jelen dokumentum a szerzők szellemi tulajdona, védelmét jogszabály biztosítja.

Lajosmizse, 2020. április hó



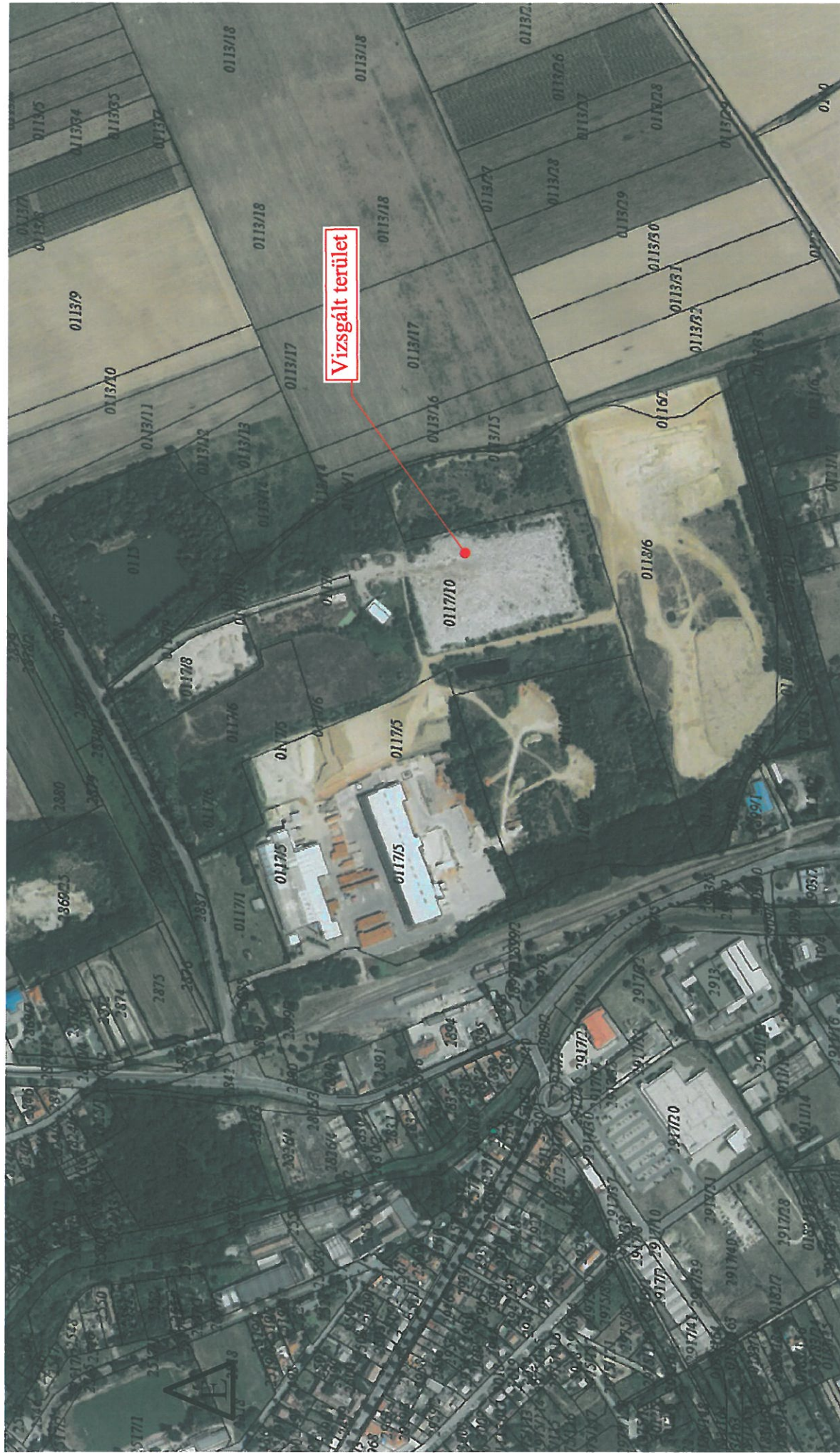
/: Dr. Józsa Vendel: /  
okl. építőmérnök  
egyetemi adjunktus  
geotechnikai tervező  
GT: 01-14759



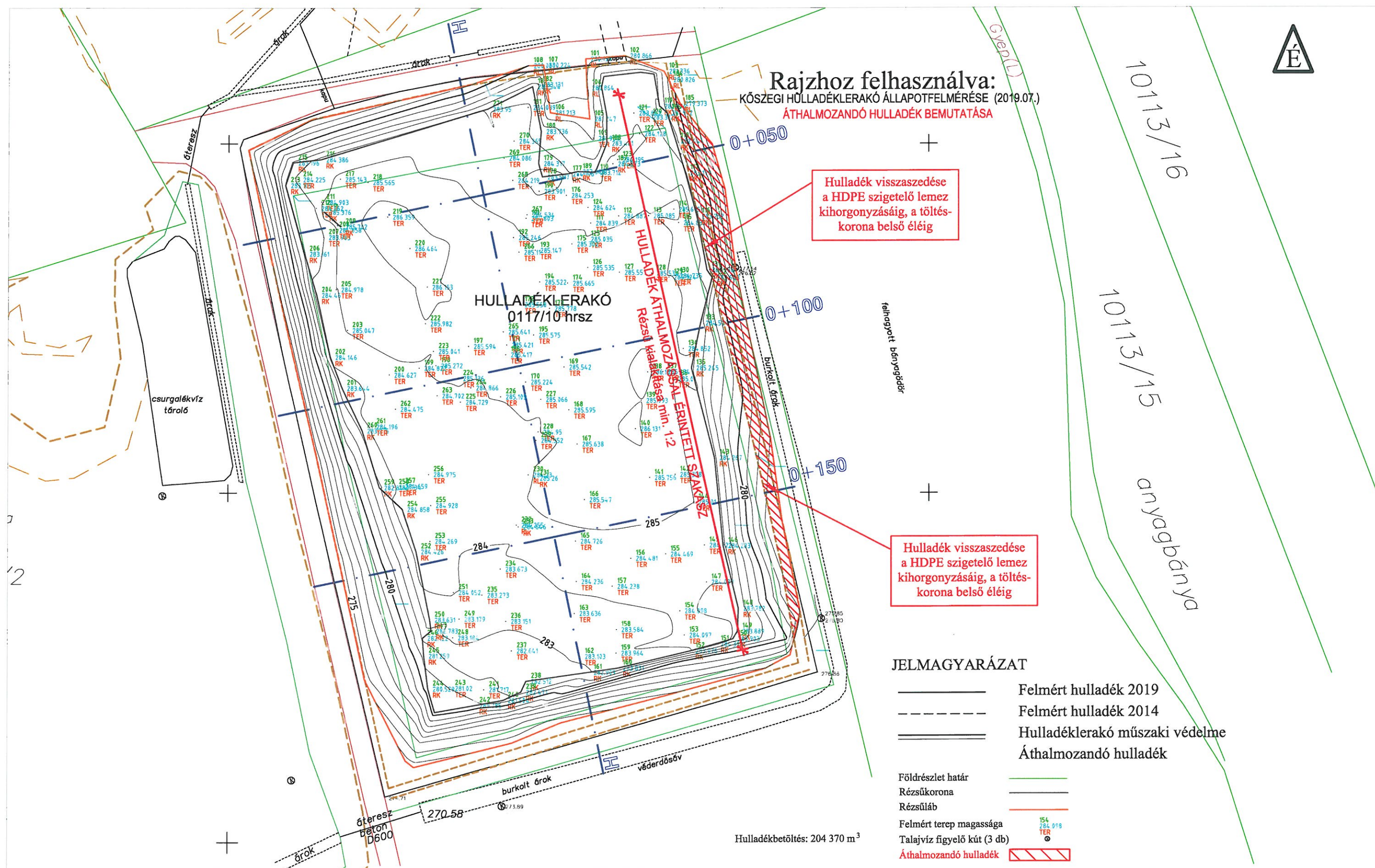


Melléklet:

Méterarány:







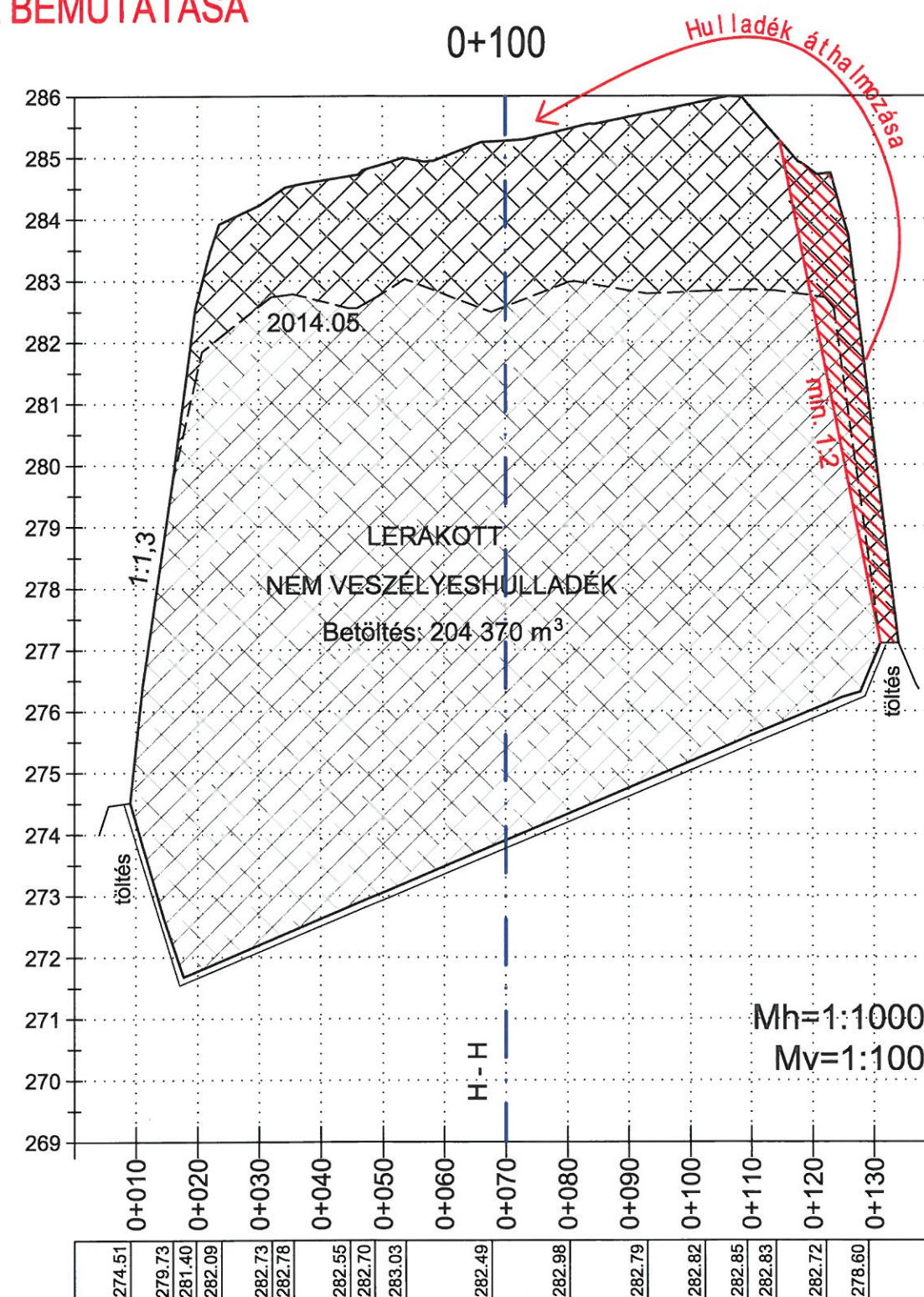
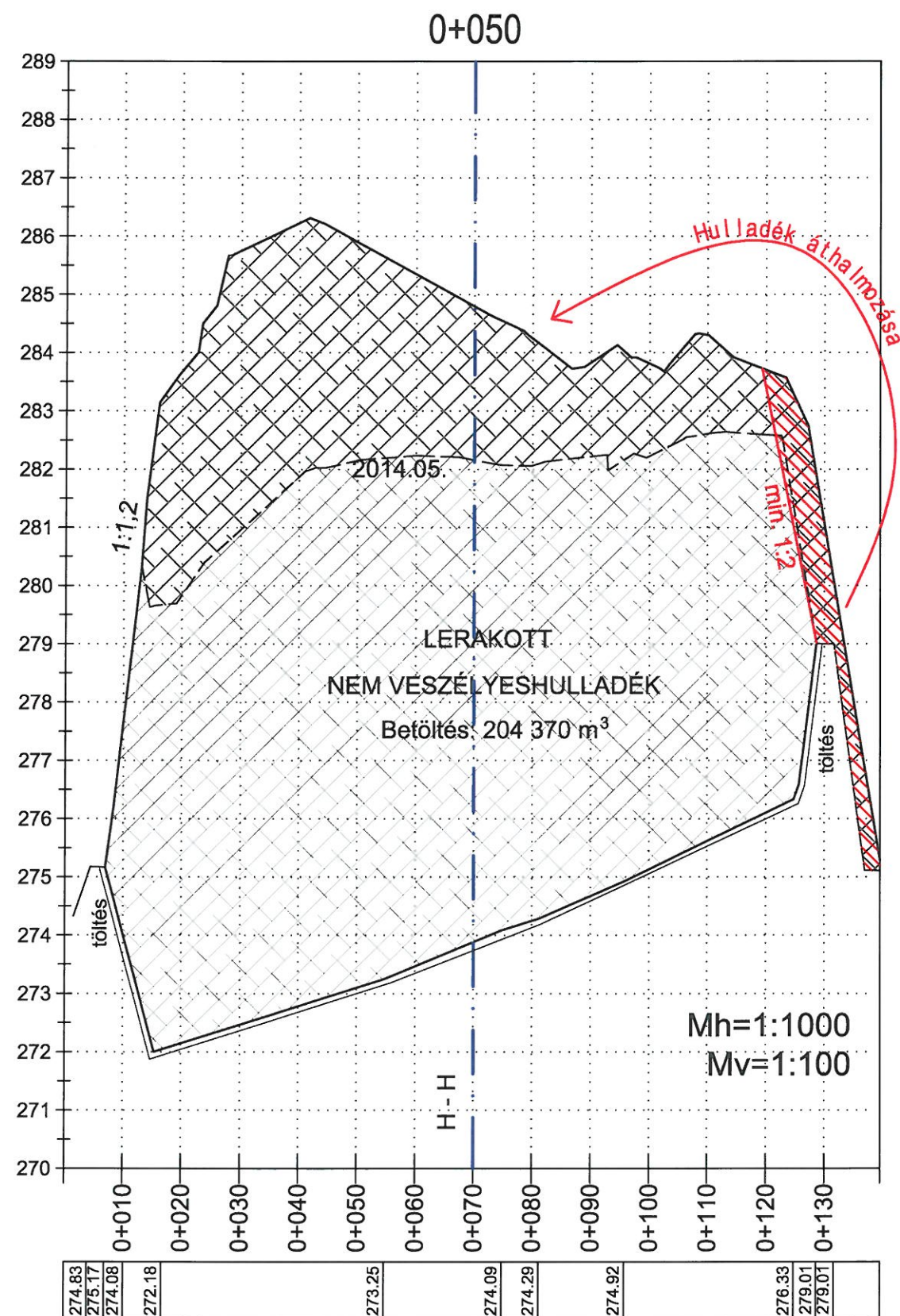


### **3. Melléklet**

#### **Állapotfelmérési metszetek**

# KŐSZEGI NEM VESZÉLYESHULLADÉK-LERAKÓ ÁLLAPOTFELMÉRÉSE (2019.07)

## ÁTHALMOZANDÓ HULLADÉK BEMUTATÁSA

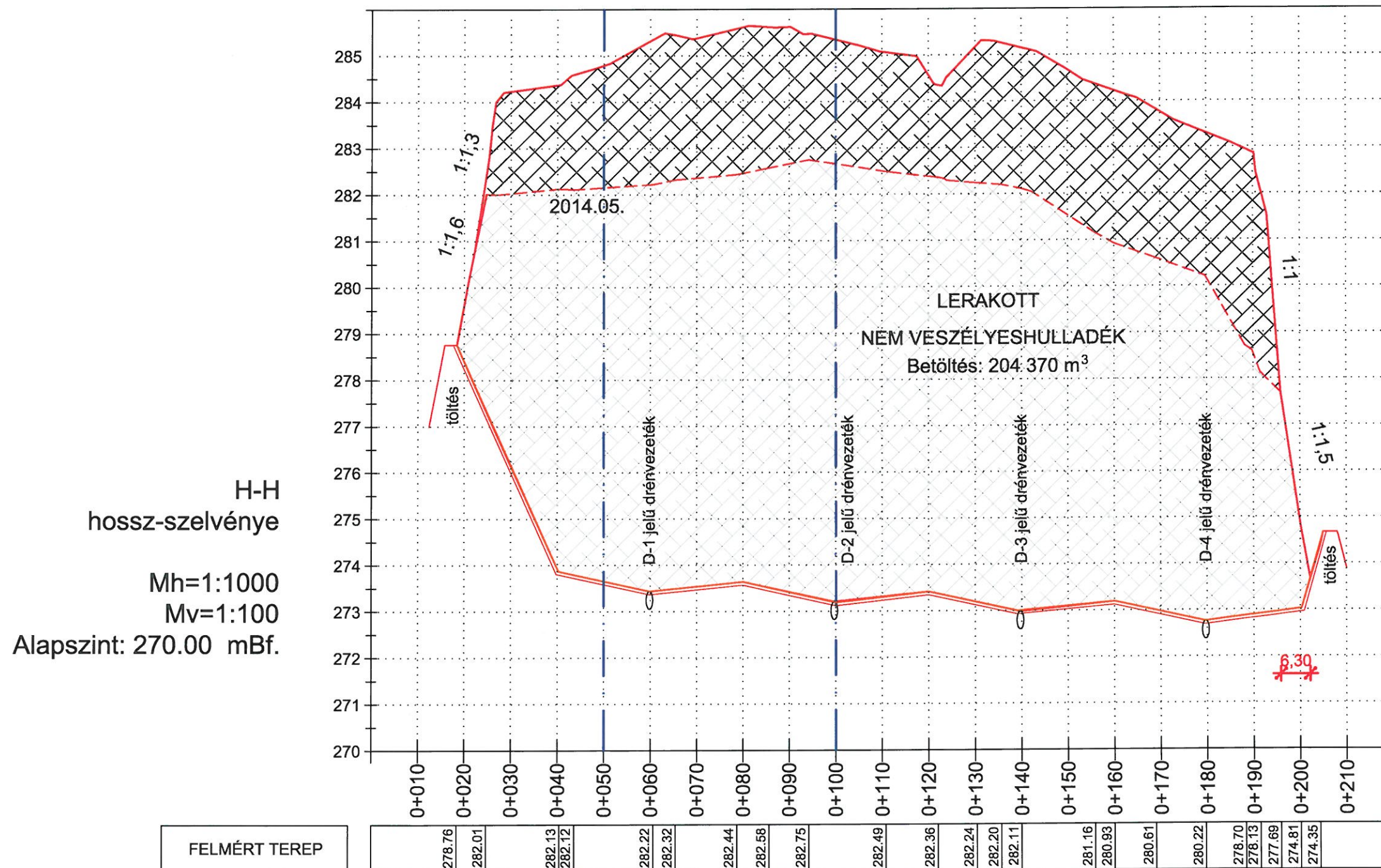


### JELMAGYARÁZAT

- Felmért hulladék 2019
- - - Felmért hulladék 2014
- ==== Hulladéklerakó műszaki védelme
- ▨ Áthalmazandó hulladék



# KÖSZEGI NEM VESZÉLYESHULLADÉK-LERAKÓ ÁLLAPOTFELMÉRÉSE (2019.07) HOSSZ - SZELVÉNY



## JELMAGYARÁZAT

- Felmért hulladék 2019
- - - - - Felmért hulladék 2014
- = = = = = Hulladéklerakó műszaki védelme



VAS MEGYE  
KORMÁNYHIVATAL

Elektronikusan aláírta:  
Bencsik Attila  
osztályvezető  
Vas Megyei Kormányhivatal  
Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
(2020.08.27. 15:42:01)

Iktatószám: VA/AKF-KTO/436-6/2020.

Ügyintéző: dr. Szentiványi Beatrix

Bakos Enikő

Horváth Richárd

Pernyész István

Törkenczi Arnold

Telefon: (94) 506-700

Tárgy: Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. tulajdonában lévő Kőszeg, 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/10 és 0118/2 hrsz. számok alatti települési szilárd hulladéklerakó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárása – egységes környezethasználati engedély módosítása

HATÁROZAT

A Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. (9730 Kőszeg, Kossuth Lajos u. 3.) – a továbbiakban: Kft. - részére a Kőszeg, 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/10 és 0118/2 hrsz.-ok alatti bezárt települési szilárd hulladéklerakóra vonatkozóan a 854-1/12/2009., az 1955-7/3/2010., a 471-5/5/2011., a 376-6/1/2012., a 714-5/6/2013., az 1059-3/4/2014., az 1059-3/7/2014., az 1059-3/21/2014. és a VA-06/AKF05/2882-10/2017 számokon módosított, 854-1/11/2009. számon kiadott, egységes környezethasználati engedélyt az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.) által készített, ÖH-19035. tervszámú teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak alapján

módosítom és  
egységes szerkezetbe foglalom,

az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

I.

**Egységes környezethasználati engedélyes:** Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. (9730 Kőszeg, Kossuth Lajos u. 3.)

**Az engedélyes KSH azonosító száma:** 22141882-3811-572-18

**Tevékenység folytatásának helye:** Kőszeg, 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/10 és 0118/2 hrsz.

Súlyponti EOY koordináta: X 192 310, Y 462 880

**Az engedélyes Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ):** 100 559 748

**Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélaazonosító Jele (KÜJ):** 101 343 426

II.

**A telephelyen folytatott tevékenységek**

**a) Hulladéklerakó telepen végzett tevékenységek**

A lerakóban a hulladéklerakási, valamint a hulladékhasznosítási tevékenység 2020. január 1-jén befejeződött, a hulladéklerakó nem üzemel, hulladéklerakás a továbbiakban nem fog történni.



## III.

**A telephelyen található létesítmények**

<b>A telephely létesítményei</b>	
<b>Szigetelt lerakó</b>	<b>Rétegrend</b>
	Geotextília védőréteg 1000 g/m <sup>2</sup>
	HDPE szigetelőlemez 2 mm
	ásványi anyag szigetelés 3 x 20 cm ( $k=1,7 \times 10^{-9}$ m/s Trp= 90 %-ra tömörítve)
	Megtámasztó réteg ( $k=1,7 \times 10^{-9}$ m/s Trp= 90 %-ra tömörítve)
<b>Csurgalékviz tároló medence</b>	1.000 m <sup>3</sup> hasznos térfogatú, szigetelt földmedence, amelynek aljzat- és rézsűszigetelése megegyezik a hulladéklerakó területével, de a HDPE szigetelőlemez fölé mechanikai védőréteg nem készült.
<b>Kiszolgáló létesítmények</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– telepi úthálózat</li> <li>– hídmérleg</li> <li>– szociális épület</li> <li>– gázkezelő rendszer</li> <li>– zárt szennyvízgyűjtő</li> <li>– monitoring kutak</li> <li>– csapadékvíz-elvezető rendszer</li> <li>– kocsimosó</li> <li>– iszap- és olajfogó műtárgy</li> </ul>

## IV.

**A tevékenységek környezetvédelmi vonatkozásai****Hulladékgazdálkodás**

A Kőszeg, 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/10 és 0118/2 hrsz. alatti települési szilárd hulladéklerakó 2020. január 1-jével nem üzemel. A lerakó bővítését nem irányozták elő, valamint a továbbiakban a tevékenységet sem kívánják folytatni.

A telephelyen nem veszélyes hulladék lerakás műszaki védelemmel (kezelési kód: D5), valamint nem veszélyes hulladék hasznosítási (kezelési kód: R3, R5), a szelektíven gyűjtött hulladék előkezelési, hulladékudvar üzemeltetési tevékenységet végeztek. A hasznosítási tevékenység keretében a hulladéklerakón technológiai céllal inert hulladékokat használtak fel napi és szakasz-záró takarásra, rézsű kialakításra, és a depónián technológiai út kialakítására, valamint a zöldhulladék nyílt téri komposztálását végezték. A lerakó befogadóképessége: 246.200 m<sup>3</sup>.

A telephely kerítéssel körülfatartott, zárható kapuval, hídmérleggel és figyelő kamerarendszerrel rendelkezik. A hulladékok lerakása dombépfítéses technológiával történt, dózeres terítés és kompaktoros tömörítés mellett.

A komposztálási tevékenység során a zöld hulladékok szabadterén prizmába rakták, majd szükség szerint átforgatták és 3 hónap érlelés után az utóérlelő térre rakták át további 3 hónapra.

A telephelyen található hulladékudvart kerítéssel leválasztották a telephely többi részétől (0117/10 hrsz), annak további üzemeltetéséről az STKH Sopron és Térsége Környezetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. gondoskodik, VA/AKF-KTO/585-11/2020. számú hulladékgazdálkodási engedélye alapján.

### Levegőtisztaság-védelem

A tevékenység során használt gépek által kibocsátott légszennyező anyagok, illetve diffúz por nem okoz határérték feletti terhelést a legközelebbi, a lerakótól kb. 600 méterre található lakott területeken.

Tekintettel arra, hogy a jövőben már csak a hulladéklerakó rekultivációja történik, ezért forgalomnövekedés helyett csökkenés várható a lerakóhoz köthetően, a közvetlen környezetben.

A tárgyi telephelyen a lerakási tevékenység megszüntetésre kerül. A lakott területeken a nagy távolság miatt (600 méter) a szaghatás eddig sem okozott problémát, a továbbiakban pedig a szagkibocsátás várhatóan csökkenni fog.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet szerinti bejelentés-köteles légszennyező pontforrást nem telepítettek a tevékenység során.

A depóniagázok gyűjtésére 6 db depónia gázkinyerő kutat telepítettek, amelyekből rendszeresen mintavételek és gázösszetétel elemzések készülnek.

A depóniagáz mérési eredményei alapján megállapítható, hogy a metán tartalom relatív alacsony, hasznosítása gazdaságtalan, emiatt hulladéklerakó-gáz hasznosító nem került kiépítésre, a gázt Pipecontrol 50 típusú fáklyában elégetik.

### Zaj- és rezgésvédelem

A benyújtott ÖH-19035 tervszámú dokumentáció (készítette: ÖKOHYDRO KFT. Szombathely, Kőszegi u. 9.) alapján megállapítható, hogy a telephely lakóterülettől távol helyezkedik el, így a telephelyen végzett tevékenység zajterhelése a védendő lakóházaknál határérték alatti.

A legközelebbi védendő objektumok, lakott területek távolsága a telephelytől:

Kőszeg Ny-i irányban, 600 m.

A tevékenység zajvédelmi hatásterülete:

Lakóterület irányába 264 méter

Gazdasági területek irányába 47 méter

A hatásterületen védendő objektumok, lakóházak nem helyezkednek el.

A telephelyhez kapcsolódó szállítás nem okoz a környező utak zajterhelésében érzékelhető változást.

A kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység nem okoz legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a Kormányrendelet 7. § (1) alapján nem kell a szállítási tevékenységre vonatkozó hatásterületet meghatározni.

### Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások

Szeles, aszályos időszakok gyakoriságának növekedése fokozhatja a diffúz jellegű terhelés növekedését, melyre locsolással és rendszeres tömörítéssel, a rekultivációs rétegrend helyes megválasztásával és kialakításával kell felkészülni. A szélsőséges csapadékesemények várható gyakoribb előfordulása miatt a csurgalékvíz elvezető és gyűjtő rendszer állapotát folyamatosan ellenőrizni kell. A helyes rekultivációs rétegrend megválasztása és megfelelő kivitelezése esetén a lerakó a klímára már semleges hatást gyakorol. Klímavédelmi szempontból a projekt kismértékű hatást képvisel.

### Földtani közeg védelme

A hulladék depónia felületére hulló szennyeződő csapadékvizek az 1000 m<sup>3</sup>-es csurgalékvíz tároló medencébe jutnak. A komposztáló tér felületéről elfolyó szennyezett csapadékvizek a komposztálóhoz tartozó 90 m<sup>3</sup>-es csurgalékvíz tároló aknába folynak. A csurgalékvíz minden esetben visszaöntözésre kerül.

A műszaki védelemmel rendelkező depónia talajszennyezést nem okoz. A földtani közeg elsősorban havária esemény alkalmával szennyeződhet, ilyen lehet a lerakóterület, illetve a csurgalékvíztározó

aljazatszigetelésének meghibásodása, vagy az erőgépek üzemanyag- és hidraulika olaj elfolyása. Kockázatot jelent továbbá a szélsőséges csapadékesemények várható gyakoribb előfordulása is, mivel ezek negatívan befolyásolják a rézsűk állékonyságát, a csurgalékvíz elvezető-, és gyűjtő rendszer állapotát.

A telephelyre vonatkozó alapállapot jelentést elkészítették. Földtani közeg minőségére vonatkozó vizsgálatok nem történtek, azonban a területen a felszín alatti víz monitoring eredmények alapján szennyezés mutatható ki. A talajvíz vizsgálati eredmények a talajvíz áramlási iránya alapján a hulladéklerakó alatt elhelyezkedő kutak esetében (4. és 5. számú kutak) minimális nitrít, illetve az 5. számú kút esetében egy alkalommal minimális réz, cink, illetve kettő esetben ammónium szennyezést mutattak ki, de az utolsó mérési eredmények mindenhol „B” szennyezettségi határérték alatti értékeket mutattak.

### **Természetvédelem**

#### **Élővilág**

Tárgyi terület erősen bolygatott, ahol a növényzet fás csoportokkal (fehér fűz, akác, nemes nyár), cserjékkel, kaszált gyeppel, illetve pionír fajok dominanciájával jellemezhető, természet-közeli élőhely, védett növényfaj előfordulásáról nincs információ.

#### **Táj**

A vizsgált terület Kőszeg településtől 600 m-re nyugatra található. A települési hulladéklerakó környezetére jellemző az erős antropogén hatás, hisz a belterület közelében található, és út, iparterület, illetve mezőgazdasági hasznosítású területek övezik. A legközelebbi, természetvédelmi szempontból jelentős területek a hulladéklerakó teleptől több mint 700 m távolságban dél-nyugatra illetve 2,5 km-re észak-nyugatra található a HUON 20020 jelű Gyöngyös-patak és kőszegi Alsórét megnevezésű és HUON 20002 jelű Kőszegi-hegység megnevezésű Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Területhez tartozó Natura 2000 területek.

### **V.**

#### **Üzemeltetési feltételek**

##### **Hulladékgazdálkodás**

1. A telephelyen mindennemű, további hulladék lerakása és átvétele tilos!
2. A bezárt lerakó felszínének a takarását (rézsűket is beleértve) **2020. október 31-ig** el kell végezni.
3. A lerakó rekultivációs tervét legkésőbb **2020. október 31-ig** be kell nyújtani Osztályomra.
4. A telephelyen átvett nem hasznosított, illetve lerakással nem ártalmatlanított hulladékokat engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodónak kell átadni **2020. október 31-ig**.
5. A bezárt hulladéklerakón észlelt környezetszennyezésről hatóságot – az észleléstől számított 8 napon belül – értesíteni kell.
6. A bezárt hulladéklerakón végzett ellenőrzésekről, megfigyelésekről engedélyesnek minden évben legkésőbb a tárgyévet követő év március 1-ig összefoglaló jelentést kell küldenie Osztályomnak.

##### **Levegőtisztaság-védelem**

1. A hulladéklerakón létesített 6 db gázkinyerő kútból kiáramló hulladéklerakó-gáz (depóniagáz) mennyiségét és összetételét metán (CH<sub>4</sub>), szén-dioxid (CO<sub>2</sub>), oxigén (O<sub>2</sub>), kén-hidrogén (H<sub>2</sub>S)

és hidrogén ( $H_2$ ) komponensekre félévente vizsgálatni kell az erre akkreditált mérőszervezettel. A hulladéklerakó-gáz emisszió meghatározásakor a légköri nyomást is mérni kell. A hulladéklerakó utógondozása alatt a mérésekről készített összefoglaló jelentést a hatóság részére be kell nyújtani.

#### **Földtani közeg védelme**

1. A szennyeződések bekövetkezési lehetőségét a műszaki fegyelem betartásával, a munkagépek rendszeres karbantartásával minimalizálni kell.
2. Havária esemény bekövetkezése után az esetlegesen elfolyó szénhidrogén felfogásáról, a szennyezett talaj összegyűjtéséről azonnal gondoskodni kell.
3. A rézsűk megfelelő állékonyságáról gondoskodni kell, továbbá a csurgalékvíz elvezető- és gyűjtő rendszer állapotát folyamatosan ellenőrizni kell.

#### **VI.**

#### **Szakhatósági állásfoglalások**

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/3851-2/2020. ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg.**

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/1857-8/2019. számú szakhatósági megkeresésére, a Kőszeg 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/10 és 0118/2 hrsz.-ú hulladéklerakó egységes környezethasználati engedély teljes körű felülvizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja:

Az egységes környezethasználati engedély kiadásához az alábbiak szerint **hozzájárulok**.

#### **Vízvédelmi előírások**

1. A hulladéklerakó vízeléptésményeit a 471-2/4/2011. számú vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak alapján kell üzemeltetni.
2. A keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz elszállítását közszolgáltató végezheti. A szállítások számláit meg kell őrizni, és ellenőrzésünk alkalmával be kell mutatni.
3. A csapadékvíz tisztítását végző iszap- és olajfogó műtárgy rendszeres tisztításáról, karbantartásáról gondoskodni kell.
4. A figyelőkutakból (üzemelő hulladéklerakó: 5 db figyelőkút + rekultivált hulladéklerakó: 3 db figyelőkút) vízszintészlelés mellett, valamint a csurgalékvíz tározóból féléves gyakorisággal akkreditált laboratórium által vízminőség vizsgálatot kell végezni az alábbi komponensekre: oldott fémek (Cu, Zn, Pb, Cr, Cd),  $NH_4^+$ ,  $NO_2^-$ ,  $NO_3^-$ , klorid, vezetőképesség,  $KOI_{ps}$ , pH, összes oldott anyag.
5. A környezetvédelmi hatóság 1915/1/2004. sz. határozata alapján felhagyott, rekultivált hulladéklerakó 3 db figyelőkútja vízjogi megszüntetési engedély alapján kerülhet felhagyásra.
6. A vizsgálati eredményeket évente, a tárgyévet követő év január 31-ig a Vízügyi Hatóság felé meg kell küldeni. A vizsgálati komponensek köre, valamint a vizsgálat gyakorisága az értékelő jelentés szerint módosítható Vízügyi Hatóság hozzájárulásával.
7. A keletkező csurgalékvíz mennyiségét rendszeresen mérni kell, a mérési eredményeket évente egyszeri alkalommal, a tárgyévet követő év január 31-ig meg kell küldeni a Vízügyi Hatóság felé.



8. A csurgalékvíz-tározót az elfolyás kizárásával kell üzemeltetni, ehhez a tározó vízszintjét legalább 10 cm-rel alatta kell tartani a tározó maximális vízszintjének. A maximális vízszint (1,4 m) elérésekor a tározóba érkező gyűjtővezeték le kell zárni.
9. Az üzemelés időszakában rendszeresen mérni kell a tározó vízszintjét, a forgatott víz mennyiségét, a csapadék- és párolgás mennyiségét, mely adatokat az éves jelentés keretében be kell mutatni, illetve ki kell értékelni.
10. Az üzemelés minden 4. évében (2023.) a csurgalékvíz összetételét teljes kémiai analízisnek kell alávetni a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet komponensköreinek figyelembevételével.
11. A hulladéklerakóról a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet) 16. §-a szerinti, a felszín alatti víz és a földtani közeg környezetvédelmi nyilvántartási rendszer (FAVI) adatszolgáltatásról szóló 18/2007. (V. 10.) KvVM rendeletben részletezett adatszolgáltatást kell teljesíteni, illetve rendszeresen aktualizálni.
12. A hulladékkezelő telepen kialakított nyílt árkokat úgy kell fenntartani és üzemeltetni, hogy az rendeltetésének mindenkor megfeleljen. A nyílt árok rendszeres tisztításáról, kaszálásáról gondoskodni kell.
13. Kizárólag szennyezetlen csapadékvizek vezethetők el az övárkokon keresztül a Gyöngyöspatakba. A szennyeződő csapadékvizek teljes mennyisége a csurgalékvizekkel együtt kezelendő.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az az eljárást megszüntető végzés vagy az ügy érdemében hozott határozat ellen indított közigazgatási perben támadható meg.

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/4359-1/2019. ált. szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül adta meg.**

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály által, a Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. (9730 Kőszeg, Kossuth L. u. 3.) megbízásából eljáró Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fsz. 2.) kérelmére indult a Kőszeg, települési szilárd hulladéklerakó létesítmény (Kőszeg 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/10 és 0118/2 hrsz. alatt) teljes körű felülvizsgálati eljárásában küldött VA-06/AKF05/1857-8/2019. számú szakhatósági megkeresésre a szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az csak az ügy érdemében hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

## VII.

### **Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóság állásfoglalása**

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya VA-06/AKF03/01650-2/2019. számú hozzájárulását kikötés nélkül adta meg.**

2019. augusztus 14-én érkezett megkeresésükre, a következő szakmai véleményt adom a Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. (9730 Kőszeg, Kossuth L. u. 3.) részére, Kőszeg 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/10 és 0118/2 hrsz. alatti telephelyen üzemelő kommunális szilárd hulladéklerakó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata tárgyú eljárás talajvédelmi szakkérdésében:

- az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u.

8.) által 2019. júliusában készített ÖH-19035 tervszámú teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy a hulladéklerakó üzemeltetése – a dokumentációban bemutatott technológiai betartása mellett – a teleppel szomszédos termőföldek minőségét, azokon folytatott talajvédő gazdálkodás feltételeit nem veszélyezteti, ezért a dokumentációban foglaltakkal talajvédelmi szempontból egyetértek.

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya VE-V/001/2012-2/2019. számú hozzájárulását az alábbi kikötéssel adta meg.**

A Veszprém Megyei Kormányhivatal (továbbiakban: Bányafelügyelet) a tárgyi ügyben megküldött dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység területén a szakkérdés vizsgálat feltételei fennállnak (a földtani közeg és ásványi nyersanyag, mint hatásviselő környezeti elem jelen van) a felülvizsgálati tevékenység a mellékelt vizsgálati dokumentáció szerint a földtani környezetet, illetve közegét valamint a nyersanyagvagyonot veszélyeztetheti, figyelemmel arra is, hogy a mellékelt dokumentáció szerint a különböző szennyezőanyagokra megállapított határértékeket a megfigyelőkutakban mért értékek túllépték.

A Bányafelügyelet javasolja:

1. a nyilvántartott nyersanyagterület figyelembe vételét az eljárásban, valamint a bányavállalkozó (Wienerberger Téglaiipari Zrt. (1119 Budapest Bátfai u. 34.) ügyfélként történő bevonását az eljárásba,
2. a depónia jelenlegi rézsűszögének csökkentését és geotechnikai szakvélemény készítését az állékony, biztonságos rézsűszög beállításához.
3. a depónia kialakításának évente 2 alkalommal a lerakó monitoring rendszerének részeként történő fenti célú geotechnikai ellenőrzését, valamint a depónia takarásának ellenőrzését a bányüzem és ezzel az ásványi nyersanyag szennyeződésének elkerülése érdekében.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztálya 10224/2/2019. számú hozzájárulását az alábbi kikötéssel adta meg.**

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály megkeresésére a Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. Kőszeg 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/10 és 0118/2 hrsz. alatti telephelyén folytatott tevékenységre kiadott egységes környezethasználati engedélyének teljes körű felülvizsgálati eljárásához földvédelmi szakkérdésben szakmai véleményem a következő:

- a telephelyen folytatott tevékenységet (hulladék kezelése, ártalmatlanítása) úgy kell végezni, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását ne akadályozza.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztálya VA-06/NEO/02567-2/2019. számú hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg.**

Hivatkozott számú megkeresésükre Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. (9730 Kőszeg, Kossuth u. 3.) Kőszeg 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/10 és 0118/2 hrsz. alatti telephelyén folytatott tevékenységre kiadott egységes környezethasználati engedélyének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatával kapcsolatos közegészségügyi szakkérdéseket megvizsgáltam, az engedélyezéshez közegészségügyi szempontból az alábbi kikötésekkel járulok hozzá:

1. A hulladéklerakót, hulladékudvart, komposztálót és inert hulladék feldolgozót úgy kell üzemeltetni, hogy a talajt, a vizeket, és a levegőt ne fertőzze, illetőleg olyan mértékben ne szennyezze, amely közvetve vagy közvetlenül az ember egészségét veszélyeztetné.

2. A telephelyen a rovarok és rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évente legalább két alkalommal, illetve szükség szerint rovar- és rágcsálóirtást kell végeztetni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztálya VA-06/AKF02/5763-2/2019. számú hozzájárulását kikötés nélkül adta meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében biztosított jogkörömben a „Köszeg 0117/6, 0117/8-10 és 0118/2 hrsz alatti telephelyen folytatott tevékenységre kiadott egységes környezethasználati engedély teljes körű felülvizsgálata” tárgyában az engedély - erdészeti szakkérdés tekintetében – kikötés nélkül kiadható.

Állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi- és Örökségvédelmi Osztálya VA-06/HF02/02081-2/2019. számú hozzájárulását az alábbi kikötéssel adta meg.

A környezet és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. melléklet alapján a Köszeg, 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/10 és 0118/2 hrsz. egységes környezethasználati engedélyezési eljárásra vonatkozó, 2019. augusztus 28-án érkezett megkeresésére az alábbi véleményt adom:

Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésemre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy a tervezett tevékenység a közhiteles örökségvédelmi hatósági nyilvántartásban 42559 számú azonosítóval nyilvántartott régészeti lelőhelyen valósul meg.

A régészeti lelőhely védelméről a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény előírásai szerint gondoskodni kell!

#### VIII.

Az egységes környezethasználati engedély a rekultiváció befejezéséig, de legkésőbb 2030. szeptember 30-ig érvényes. Az engedély kiadásához alapul vett körülmények jelentős megváltozását, továbbá a tulajdonosváltozást a környezetvédelmi hatóságnak 15 napon belül be kell jelenteni és kérni kell az engedély módosítását. Ezen engedély jogszabályokban előírt más szükséges hatósági engedélyek beszerzése alól nem mentesít.

#### IX.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 1. sz. mellékletében meghatározott kérelemre induló környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárásokért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárásra a Rendelet igazgatási szolgáltatási díjat nem állapít meg, ezért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (a továbbiakban: Itv.) Melléklet XIII. fejezete 1. pontjában előírt illetéket a környezetvédelmi hatóság előtt a Kérelmező leróta.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 5.), de Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett

esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet az űrlapbenyújtás támogatási szolgáltatás igénybevételével köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény (a továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 2. §-ában és 9. §-ában foglaltak szerint az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

### **Indokolás**

A Kőszeg, 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/10 és 0118/2 hrsz. alatti települési szilárd hulladéklerakó 2020. január 1-jével nem üzemel, betelt. A lerakó bővítését nem irányozták elő, valamint a továbbiakban a tevékenységet sem kívánják folytatni. Engedélyes 1059-3/21/2014. számú egységes környezethasználati engedélyének VII. fejezete előírja, hogy az engedély felülvizsgálatát az engedélyesnek teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtásával kell a környezetvédelmi hatóságnál kezdeményeznie 2019. július 30-ig.

Az előírás teljesítéseként Engedélyes megbízásából az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.) ÖH-19035. tervszámon benyújtotta a telephelyre vonatkozó teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt 2019. július 31. napján.

A benyújtott dokumentáció a környezet védelmének általános szabályáról szóló 1995. évi LIII. törvény (továbbiakban: Ktv.) valamint az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendeletben foglaltak szerint került elbírálásra.

A felülvizsgálati eljárás során hiánypótlás kiírása vált szükségessé. Tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívásban foglaltakat a megadott határidőn belül nem tudták elvégezni, az eljárás szüneteltetésére irányuló kérelmet nyújtottak be.

A szüneteltetés engedélyezése tárgyában megkerestem az ügyféli jogállással rendelkező Wienerberger Téglaiipari Zrt.-t, hogy nyilatkozzon arról, hozzájárul-e az eljárás szüneteltetéséhez. A Wienerberger Téglaiipari Zrt. a szüneteltetés ellen kifogást nem emelt a felhívásomban foglalt határidő alatt.

Az előzmények alapján megállapítottam, hogy az eljárás szüneteltetésének jogszabályi akadálya nem volt, így a folyamatban lévő felülvizsgálati eljárás keretében az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. kérelmére az eljárás 2019. október 14. napjától szünetelt, hat hónap időtartamban. A szüneteltetés időtartama alatt Magyarország Kormánya a 40/2020. (III. 11.) Kormányrendelettel az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének

megóvása érdekében elrendelt veszélyhelyzet során teendő intézkedésekről szóló 46/2020. (III. 16.) Kormányrendelet, valamint a kijárási korlátozásról szóló 71/2020. (III. 27.) Korm. rendelet, és a kijárási korlátozás meghosszabbításáról szóló 95/2020. (IV. 9.) Kormányrendelet kifejezetten szabályozta a 65. év felettiek egészségének megőrzése érdekében teendő intézkedéseket.

A jelen esetben elvégezni kívánt munka természete nem engedi meg, hogy azt otthonról el lehessen készíteni, ezért a hiánypótlási felhívásban foglaltak teljesíthetősége munkában résztvevők életkorát is figyelembe véve nehézségbe ütközik. A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció határidőre történő elkészítése nem akadályozza annak, hogy a Kft. jogszerűen folytassa a tevékenységét, hiszen a tevékenység jelenleg csak a lakosságtól átvett hulladékokra korlátozódik.

Fentiekben részletezettek alapján a Kormány által kihirdetett veszélyhelyzet megszűnéséig az eljárás felfüggesztéséről döntöttem.

A Kft. 2020. augusztus 10-én teljesítette a hiánypótlást, melynek keretében a szigetelt lerakótéren kívüli, illetve a nem megfelelő rézsűkialakítás miatti hulladékhalmozást is elvégezték. A hulladék áthalmozás után megállapítható, hogy a lerakó betelt, így annak bezárása vált szükségessé. A hiánypótlás több pontja sem releváns már, mivel időközben a hulladéklerakó már nem üzemel.

#### Földtani közeg védelme

A tevékenység folytatása a földtani közeg minőségét – a műszaki figyelem megtartása mellett – nem veszélyezteti.

A talajra jutó szennyezőanyagok bemosódása a talaj csekély mértékű szennyezését okozhatja, valamint a csurgalékvíz elvezető és gyűjtő rendszer meghibásodása szintén talajszennyezést okozhat, ezért ennek megakadályozása érdekében határozatom rendelkező részében előírt kikötést tettem a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésében, és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglaltak alapján.

#### Levegőtisztaság-védelem

A levegőt terhelő hatások a lerakás megszűnését követően csökkenni fognak.

A hulladéklerakó utógondozási időszakában a hulladékban lévő szerves anyag lebomlási folyamatának ellenőrzéséről a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendelet 3. számú melléklet 2.4. pontja és 2.1. táblázata alapján rendelkeztem.

#### Zajvédelem

A dokumentáció szerint, a telephelyen folytatott tevékenység során, a védendő épületeknél a zajvédelmi határértékek teljesülnek, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) 6. §-a alapján a számítással meghatározott zajvédelmi hatásterületen védendő épületek nem helyezkednek el.

A benyújtott dokumentációban a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben – továbbiakban: Kormányrendelet - foglaltaknak megfelelően vizsgálták a várható zajkibocsátást és a zajvédelmi hatásterületet.

A tevékenység következtében a legközelebbi zajtól védendő objektumoknál nem várható határérték túllépés, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott határértékek teljesülnek.



### Természetvédelem

A rendelkezésemre álló adatok alapján megállapítást nyert, hogy a hulladéklerakó által érintett területek – **Kőszeg 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/10 és 0118/2** hrsz-ú „kivett rekultivált hulladéklerakó”, „kivett árok”, „kivett hulladéklerakó”, „kivett közforgalom által lezárt magánút”, „fásított terület”, „rét” és „kivett anyagbánya” művelési ágú külterületi ingatlanok - nem állnak helyi, országos védettség vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A legközelebbi, természetvédelmi szempontból értékes területek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet értelmében kijelölt NATURA 2000-es besorolású területek, a HUON 20020 jelű Gyöngyös-patak és kőszegi Alsórét megnevezésű és HUON 20002 jelű Kőszegi-hegység megnevezésű Jóváhagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Területhez tartoznak, amelyek a hulladéklerakó teleptől több mint 700 m távolságban dél-nyugatra illetve 2,5 km-re észak-nyugatra találhatóak, így tárgyi tevékenység rájuk hatást nem gyakorol.

Tárgyi telephely felhagyott bánya, ahol komposztáló telep, hulladékudvar, hulladéklerakó üzemel, nem veszélyes és veszélyes anyag kezelése és ártalmatlanítása történik. A tevékenység, az antropogén hatások miatt a természetes vegetáció nagymértékben degradálódott. A rekultivált hulladéklerakó helyén napelempark működik, a komposzttelep környezete jellegtelen másodlagos gyeper. A jelenlegi hulladéklerakót fás, cserjésedő sáv övezi, az ingatlan többi része nagy vegetációmentes felületekkel jellemezhető, értékes élőhelyek, a tervezett tevékenység által károsodásnak kitett védett természeti értékek jelenléte nem valószínűsíthető. Élő vízfolyás a telep közelében, 600 m-re nyugatra a Gyöngyös-patak. A talajvíz minőségének ellenőrzésére 5 monitoring kút működik.

A telephelyen a többször módosított 854-1/2009. számú környezetvédelmi engedély alapján hulladéklerakási és hasznosítási tevékenységet folytatnak évek óta.

A hulladéklerakó állapota megfelel a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 7. § (2) bekezdés f) pontjának, azaz „A táj jellegének megfelelően rendezni kell a felszíni tájsebeket.”

Az engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdés és az 5. melléklet II/3. pontja alapján megkerestem a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalása megadása érdekében.

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály 36800/3831-2/2020. ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.**

A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/1857-8/2019. számú – 2019. augusztus 14-én érkezett – megkeresésével a Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. (9730 Kőszeg, Kossuth Lajos u. 3.) Kőszeg 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/10 és 0118/2 hrsz-ú telephelyére kiadott egységes környezethasználati engedély teljes körű felülvizsgálati eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg. A telep – a VA-06/AKF05/2882-10/2017. sz. határozattal módosított - 1059-3/21/2014. sz. egységes környezethasználati engedély (érvényes: 2020. 09. 30.) alapján működik.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29. Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. sora alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz

elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Vízügyi Hatóság 2019. 09. 03.-án kiadott 36800/3172-3/2019.ált sz. alatt hiánypótlást rendelt el, melynek teljesítésére 2020. 08.10.-én benyújtott dokumentációval került sor. E dokumentáció szerint a megsüllyedt csurgalékvíztározó helyreállítása megtörtént, a műszaki védelemmel nem rendelkező területeken lerakott hulladékot áthalmazták a bevédett területre.

Az iratelőzmények és a megkeresés mellékletét képező Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) által ÖH-19035 tervszámú környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.

- A telephely 2000. óta üzemel, a mellette lévő bezárt hulladéklerakó (0117/6 hrsz.) mellett található.
- A telephely vízellátási mélyvíz 471-2/4/2011. számú - 2031. május 31-ig érvényes - vízjogi üzemeltetési engedéllyel rendelkezik.
- A telephely vízellátása közmű hálózatról biztosított, a telephelyen keletkező kommunális szennyvizet 5 m<sup>3</sup>-es zárt tartályban gyűjtik. A kocsimosón keletkező szennyezett technológiai víz - iszap- és olajfogón történő tisztítás után - az üzemelő hulladéklerakó térre kerül.
- A hulladéklerakón keletkező csurgalékvizek 1000 m<sup>3</sup>-es, HDPE fóliával szigetelt csurgalékvíz tároló medencébe jutnak, melyet a lerakótérre visszaöntözik.
- A komposztáló tér területén keletkező szennyezett vizek a 90 m<sup>3</sup>-es csurgalékvíz tároló aknába kerülnek, mely visszajut a hulladéklerakóra.
- A telep körül övások (T-1, T-2, Ö-1, Ö-+1-1, Ö-2) rendszer épült ki, mely a tiszta csapadékvizeket vezeti el a hulladéklerakó nyugati oldalán elterülő, mocsaras lápos pangó vizes területre (10118/2 hrsz.), ennek túlfolyója a Gyöngyös-patakba köt be.
- A hulladéklerakó felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának figyelésére a működő lerakó környezetében 5 db (K1 – K5), a felhagyott lerakó környezetében 3 db (KÖ3 – KÖ5) figyelőkút épült ki:

Kút jele	K-1	K-2	K-3	K-4	K-5	KÖ-3	KÖ-4	KÖ-5
EOV X	229 465	229 364	229 310	229 318	229 399	229 614	229 482	229 419
EOV Y	462 445	462 469	462 378	462 318	462 281	462 377	462 219	462 078
EOMA terep (mBf)	277, 5	276, 8	273,8 9	270,6 1	271, 4	280,1 8	272,2 3	272,5 8
Talp	10 m	10 m	6,5 m	3,6 m	4 m	12,3 m	4,8 m	5,1 m
Szűrő	8-9 m	8-9 m	4-5 m	1,7- 3,2 m	2,2- 3,2 m	9,8- 11,8 m	2,6- 4,6 m	2,6- 4,6 m
Védőcs ő kiállítás	+0,9 6 m	+0,8 9 m	+0,93 m	+0,91 m	+1,0 2 m	+0,09 m	+0,52 m	+0,27 m

A telepen alapállapotvizsgálat 2020. évben történt. A telephelyen szennyeződés (NH<sub>4</sub>, NO<sub>2</sub>, Cu, Zn) a csurgalékvíztározó melletti figyelőkútban jelentkezik, időszakosan.

A talajvíz DNY-i áramlású, a Gyöngyös-patak felé mutat.

A telepen a FAVI-ENG információs rendszerben nyilvántartott objektumok: -

A telep területe a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép alapján felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területnek minősül.

A tárgyi terület nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

A dokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a létesítmények üzemszerű működése - az előírások betartása mellett - nem veszélyezteti a felszíni és felszín alatti vizeket. A tevékenység vízellátása, csapadék- és szennyvízelvezetése megoldott.

Előírásaimat a 219/2004. (VII. 24.) Korm. rendelet 8. §, illetve 10. §-ában, a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. §-ában, a 14. § (1) bekezdés b) pontjában, a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben, továbbá a hulladéklerakással, valamint a hulladéklerakóval kapcsolatos egyes szabályokról és feltételekről szóló 20/2006. (IV. 5.) KvVM rendeletben, az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47. § (4) bekezdésében, valamint a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B §-ában, illetve a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 4. § (3) bekezdés f) pontja, valamint a 49. § (5) bekezdése alapján tettem.

A rendelkezésemre álló iratelőzmények, az engedélyezési dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslati lehetőségről az Ákr. 55. § (4) bekezdése rendelkezik.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 6. pontja, az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9. táblázatának 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/4359-1/2019.ált. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.**

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/1857-8/2019. számú megkeresésével a Kőszeg, települési szilárd hulladéklerakó létesítmény (Kőszeg, 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/10 és 0118/2 hrsz. alatt) teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásában a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot (a továbbiakban: Szakhatóság) szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/6. pontja alapján a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati eljárásban a hivatásos katasztrófavédelmi szerv területi szerve által vizsgálandó az ipari baleseteknek és katasztrófáknak való kitétség és az ebből eredő várható hatások.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, a Ökohydro Kft. által 2019. július hónapban készített dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg:

A Kőszeg, települési szilárd hulladéklerakó létesítmény vonatkozásában ipari balesetek kockázatával nem kell számolni, mivel veszélyes anyagokkal foglalkozó üzemek a telephely közelében nincsenek.



Kőszeg település az I. katasztrófavédelmi osztályba került besorolásra, árvízi kockázati szintje és villámárvízi kockázati szintje erősen veszélyeztetett, ugyanakkor az előntési térképek alapján a hulladéklerakó telep az árvízi előntés területén kívül helyezkedik el. Katasztrófák bekövetkezésének a valószínűsége az adott telephely vonatkozásában csekély.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a felülvizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom a Korm. rendelet 2. §-ában meghatározott 15 napos határidőt nem lépte túl.

Szakhatósági állásfoglalásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § alapján adtam ki.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján zártam ki.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény (a továbbiakban: Kattv.) 25. § (1) bekezdés, a veszélyes anyagokkal kapcsolatos súlyos balesetek elleni védekezésről szóló 219/2011. (X. 20.) Korm. rendelet 1. § 2a. pontja, 4. § (3) bekezdése, valamint a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény végrehajtásáról szóló 234/2011. (XI. 10.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kattv. vhr.) 12. § a) pontja, 21. § (2) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése és az 1. melléklet 9/6. pontja határozza meg.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság illetékességét a Kattv. 22. § (1) bekezdés b) pontja, valamint a Kattv. vhr. 3. § (1), (3) bekezdése és az 1. melléklet a) pont 18. bekezdése határozzák meg.

Az engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. §-a és az 5. melléklet I/3. pontja alapján megkerestem a szakkérdés vizsgálatára jogosult szervezetet állásfoglalásuk megadása érdekében.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA-06/AKF03/01650-2/2019. számú szakkérdésre adott választ az alábbiakkal indokolta.**

A talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. melléklet I.5.pont) alapján adtam meg. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV. 23.) Korm. rendelet 2. § (6) bekezdése állapítja meg.

**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály VE-V/001/2012-2/2019. számú szakkérdésre adott választ az alábbiakkal indokolta.**

A hulladékkezelési tevékenység területe bányászati joggal fedett területet, nyilvántartott ásványi nyersanyagot érint. A telephely a Kőszeg I. – agyag. Bányatelek területén helyezkedik el, valamint a bányateleken belül a bányauzemmel határos, a bányauzemre a telephely működése hatással van.

A bányauzemben végzett 2019. évi ellenőrzés során a Bányafelügyelet észlelte, hogy a hulladéklerakó depónia szemrevételezés alapján nem megfelelő állékonyságú. A feltehetően biztonságosnál meredekebb, hibásan kialakított depónia rézsűszög miatt a depónia csúszása, omlása következtében, valamint a takaróréteg hiánya következtében levegő által szállítva a hulladék anyag a bányauzem területére került, így a bányauzem területét, valamint a feltárt kitermelendő nyersanyagot elszennyezte.

A szakkérdés vizsgálatot és a műszaki feltételek javaslatát a Bányafelügyelet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. sz. melléklet. I. táblázat 8. pontja alapján végezte el.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Földhivatali Osztály 10224/2/2019. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.**

Az elektronikusan elérhető „Kőszeg települési szilárd hulladéklerakó létesítmény teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata” című dokumentációban foglaltak alapján a hulladékgazdálkodási tevékenységet a Kőszeg 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/10 és 0118/2 hrsz.-ú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint kivett művelési ágú, rekultivált hulladéklerakó, árok, hulladéklerakó, hulladéklerakó telep, közforgalom elől elzárt magánút, anyagbánya megnevezésű földrészteléken végzik, melyek a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 2. § 19. pontjában foglaltak értelmében nem minősülnek termőföldnek, ugyanakkor az eljárás tárgyát képező Kőszeg 0117/10 hrsz.-ú ingatlan „b” és „c” alrészlete fásított terület és rét művelési ágú termőföldek, de a hulladékgazdálkodás során termőföld igénybevételére, más célú hasznosítására nem kerül sor.

A Tftv. 2. § 5a. pontja értelmében a földvédelmi szakkérdés vizsgálata a *termőföld mennyiségi* védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.

Szakmai véleményemet a 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a Tftv. 8. § (2) bekezdése, a 8/A. §-a és a fentiekben hivatkozott jogszabályhelyek előírásai alapján adtam meg.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 37. § (1) bekezdése, illetékességét pedig a Rendelet 3. § (3) bekezdésének c) pontja alapján a Rendelet 1. melléklete állapította meg.

A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I. 2.) számú utasítása 6. számú függelék 2.6. pont g) alpontja alapján ruházta át. A kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-04/NEO/02567-2/2019. számú szakkérdésre adott válaszát az alábbiakkal indokolta.**

A Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. (9730 Kőszeg, Kossuth u. 3.) Kőszeg, 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/10. hrsz. alatti telephelyén folytatott tevékenységre kiadott egységes környezethasználati engedélyének teljes körű felülvizsgálata ügyében a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkereste hatóságomat közegészségügyi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban az a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és 5. számú melléklet I.3. pontja alapján.

A benyújtott dokumentáció vizsgálata a környezet- és település egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és az esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően történt.

A Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. (9730 Kőszeg, Kossuth u. 3.) megbízásából az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely,

Kőszegi u. 8. Fsz. 2.) által készített dokumentációt áttanulmányozva megállapítást nyert, hogy Kőszeg 0117/6, 0117/8, 0117/10. hrsz. alatti telephelyen veszélyes és nem veszélyes hulladékok kezelése és ártalmatlanítása, nyílt téri komposztálás, hulladékudvar üzemeltetése, inert hulladék feldolgozása történik. A hulladéklerakó lakóterülettől 600 m-re található, a védőtávolsága megfelelő. A számítások alapján a zajvédelmi hatásterület és légszennyezési hatásterület a védendő objektumokat nem éri el. A dolgozók részére szociális helyiségek biztosítottak (fekete-fehér rendszerű öltöző, tisztálkodási és illemhely használati lehetőség). A depón 1 db kompaktor üzemel, amely a lerakott hulladék tömörítését végzi. A lerakott hulladék takarása az ellenőrzési tapasztalataink alapján nem volt mindig kielégítő, amely bűzhatást okozhat, illetve a hulladék szétszóródásához vezethet. Kőszeg város területe a felszín alatti víz szempontjából érzékeny területnek minősül. Kőszeg város vízbázis védőterületét a hulladéklerakó területe nem érinti. A telephelyen lévő 5 db monitoring kút és a lerakó környezetében lévő 3 db (Kő-3, Kő-4, Kő-5) figyelőkút vizsgálatát az ELGOSCAR-2000 Kft. Vizsgáló Laboratóriuma végezte félévente. A vizsgálati eredmények alapján határérték feletti szennyezés nitrít (4. és 5. kútban 2017-ben), ammónium (5. kút 2017-2018), KOI (2016 óta a 4. és 5. kútnál), nehézfémek (5. sz. kútban cink, ill. réz 2017 év II. félévében) fordult elő. A kismértékű vízminőség romlás a hulladéklerakó és csurgalékvízgyűjtő rendszer nem megfelelő üzemeltetésének következménye. A csurgalékvíz tárolót az elmúlt évben meg kellett erősíteni, magasítani a kifolyás megakadályozása érdekében. Az összegyűjtött csurgalékvíz rendszeres visszaszivattyúzása érdekében új, nagyobb teljesítményű szivattyút rendszeresítettek. Az elmúlt években rovar- és rágcsáloirtást negyedéves gyakorisággal vállalkozóval (RATOX – Kőszeg) végeztettek. A telephelyen közműves ivóvízellátás biztosított, a keletkező kommunális szennyvíz egy 5 m<sup>3</sup>-es zárt gyűjtőbe kerül, ahonnan a tevékenységre engedéllyel rendelkező vállalkozó szállítja el szombathelyi szennyvíztisztító telepre. A gépjármű mosónál keletkező szennyvíz iszapfogó és olajfogó berendezésre van vezetve, . A telephelyen átvett veszélyes hulladékokat a Megoldás Kft. szállítja el ártalmatlanításra.

A hatáskörömbbe utalt szakkérdések tekintetében elbírálván megállapítottam, hogy az engedélyezésnek – a kikötésben meghatározott maradéktalan teljesítése mellett – közegészségügyi szempontból akadálya nincs.

Kikötéseimet az az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV törvény 44-46.§. és a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 4. számú melléklete alapján tettem meg.

A szakkérdést a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdése és az 5.. számú melléklet I.3. pontjában meghatározottak alapján bíráltam el.

Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatainak ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 5. § és a 2. számú melléklete állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálata során a Kormány megbízott által 2015. április 1-jén kiadott VAB/HAT/254-1/2015. számú iránymutatás, valamint a Miniszterelnökséget vezető miniszter 7/2015. (III.31.) MvM utasítása, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatának 24-27. §-a és 19. számú függelékének B oszlopában foglaltak adtak eligazítást.

A szakkérdés kiadása kapcsán eljárási költség nem merült fel.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/5763-2/2019. számú szakkérdésre adott választ az alábbiakkal indokolta.**

A Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. (9730 Kőszeg, Kossuth Lajos u. 3.) tárgyi ügyben kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.



A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet nem érint, azzal nem szomszédos, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A fellebbezési jogot az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 55. (4) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 116-119. §-aira figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát az 1/2017. (I. 2.) számú kormány megbízotti utasítással kiadott Kiadmányozási Szabályzat 6. számú függeléké alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/2081-2/2019. számú szakkérdésre adott válaszáat az alábbiakkal indokolta.**

A vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére a fent hivatkozott jogszabályokon kívül hatáskörömet az kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet az 1. számú melléklete állapítja meg.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a Kőszeg, 0117/6, 0117/8, 0117/9, 0117/10 és 0118/2 hrsz. alatti települési szilárd hulladéklerakó **betelt**, – a **határozat rendelkező részének III.-V. fejezeteiben foglalt kikötések, környezetvédelmi előírások betartása esetén** – a környezetvédelmi érdekeket nem sérti, ezért az egységes környezethasználati engedély módosításáról határoztam.

Döntésemet a fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül a Kvt. 66. § (1) bekezdés b) pontja, 79. § és 81. § (1) bekezdése alapján, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 20/A. §-ban foglaltak alapján hoztam meg, figyelemmel az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 80. § (1) és 81. § (1) bekezdéseiben foglaltakra is.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A törvényszék illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017 évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. (1) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védíratban kérheti. Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályiról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az Itv. 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasítása III. fejezet 12. pont e) pontja alapján került átruházásra.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8/A § (1) bekezdésén alapul.

**A határozatot kapták:**

1. ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. 9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.
2. Kőszegi Városüzemeltető és Kommunális Szolgáltató Nonprofit Kft. 9730 Kőszeg, Kossuth L. u. 3.
3. Wienerberger Téglaiipari Zrt., 1119 Budapest, Bártfai u. 34.
4. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízügyi Hatóság, 9700 Szombathely, Ady tér 1.
5. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Ady tér 1.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály, Szombathely
7. Vas Megyei Kormányhivatal Sárvári Járási Hivatal Főhivatali Osztály, Szombathely
8. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály, Tanakajd
9. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály, Tanakajd
10. Vas Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály, Szombathely
11. Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztály, Veszprém

Szombathely, 2020. augusztus 27.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
névében és megbízásából**

**Bencsics Attila  
osztályvezető**