



**NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

**NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**

EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY

**A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati
engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.)
Kormányrendelet alapján**

**Kérelmező: Szepetneki Zöld Mező Szövetkezet
8881 Sormás, Fő u. 6.**

Engedély száma: 1784-3/15/2009.III.

**Lábdy Miklós sk.
igazgató**

Ikt. szám: 1784-3/15/2009.III.
Műszaki előadó: Árvay Imréné
Tel.: 94/504-146
Jogi előadó: dr. Kovács Zsuzsanna
Tel.: 94/504-142

Tárgy: Egységes környezethasználati engedély

H A T Á R O Z A T

A Szeptetneki Zöld Mező Szövetkezet (8881 Sormás, Fő u. 6.) részére a Szeptetnek 010/3 hrsz. alatti baromfitelep vonatkozásában

**egységes környezethasználati engedélyt
adok
nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására**

az alábbiakban rögzített feltételek megtartása mellett.

I.

Egységes környezethasználati engedélyes: Szeptetneki Zöld Mező Szövetkezet
8881 Sormás, Fő utca 6.

Az engedélyes KSH azonosító száma: 11544346-7422-113-02

Tevékenység folytatásának helve: Szeptetnek külterület
Hrsz.: 010/3
EOV: X: 122780, Y:485505,

Az engedélyes Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ): 101210680

Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ): 100368909

Az egységes környezethasználati engedély alapján folytatható tevékenység meghatározása

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára, valamint a fenti tevékenységhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

II.

A telephelyen folytatott tevékenység környezetvédelmi szempontú jellemzése

Tevékenység helye

A telephely Szeptetnek község DK-i szélén található, az 589 hrsz-ú (Csapás út), illetve a 09

hrs-ú út déli oldalán. A telep megközelítése a 7-es számú főútról Sormáson keresztül lehetséges. A telephelytől É-i irányban belterületi lakóépületek, Ny-i irányban gazdasági épületek, lakóépületek, D-i és K-i irányban mezőgazdasági művelésű területek találhatóak. A telep északi és észak-nyugati részén többretegű védő fasor húzódik. A baromfiteleptől déli és keleti irányban egybefüggő erdőterületek találhatóak. A területhez legközelebb eső felszíni vízfolyás a Kisréti patak a teleptől nyugati irányban kb. 220 m-re, a legközelebbi felszíni állóvíz – a Szepetneki halastó – a teleptől dél-nyugati irányban kb. 1200 m-re található. Az ingatlanhoz legközelebb eső védendő objektumok az észak-nyugati irányban elhelyezkedő lakóépületek. A település legközelebbi lakóháza a telephely legközelebbi állattartó épületétől 110 m-re található.

A tevékenység területigénye

A baromfitelep területe 64 975 m². A burkolt és beépített terület 31 405 m². Az állatok tartására 3 db kétszintes 4 930 m² –es istállóban, és 1 db egyszintes 300m²-es istállóban történik. A pulykanevelő épületben állattartást nem terveznek.

A tevékenység rövid leírása

A szövetkezet 1995-ben vásárolta meg a telepet és 2000. augusztus 31-ig szarvasmarhatartást folytatott, valamint 1996. évtől kezdve baromfi-hizlalást is végzett. A baromfiólak közül 1 db 26 860 férőhelyes, 1 db 28 050 férőhelyes és 1 db 28 900 férőhelyes, a pulykanevelő épület 1 000 férőhelyes, így összesen 83 810 db brojler csirke és 1 db épületben 1 000 db pulyka tartására/nevelésére van lehetőség. Az épületek kapacitása 84 810 db ami 868 állategységnek felel meg. A baromfiólak esetében 1 m² területen 17 db felnőtt broiler csirke, a pulykanevelő esetében 1 m²-en 3,3 db felnőtt pulyka tartására van lehetőség.

Istállók elhelyezkedése és férőhelyszáma

Istálló megnevezése	Alapterülete m²	Padlástér m²	Férőhely szám
1. sz. baromfiól	790	790	26 860
2. sz. baromfiól	800	850	28 050
3. sz. baromfiól	850	850	28 900
4. sz. pulykanevelő épület	300	-	1 000
Összesen:			84 810

A telep járulékos létesítményei

- 1 db iroda és szociális épület
- 1 db kerékfertőtlenítő
- 1 db hídmérleg
- 1 db raktár hidroglobusz (25 m³),
- 1 db állati hullatároló
- 1 db veszélyes munkahelyi gyűjtőhely
- 1 db tűzivíztároló (100 m³)
- 4 db szalmatároló épület.

Technológiai jellemzők

Az épületekben azonos, intenzív tartástechnológiát alkalmaznak. Az állatok tartása növekvő mélyalmos, önetetés, önitatós, zártrendszerű tartástechnológiával történik. A tevékenység célja broiler hizlalás. Turnusváltáskor az állattartó épületekből a trágyát közvetlenül szállítójárműre rakják és kiszállítják a rendelkezésre álló mezőgazdasági földterületekre. A

kiürített ólak aljzatát előtisztítják, majd az épületeket fertőtlenítik. A takarítást magasnyomású mosóval végzik, a kevés mosóvíz felitatása alomanyaggal történik. Az épületeket teljes kiszáradás után száraz alomanyag betérítésével előkészítik az új állomány fogadására, majd következik a hízalás. A brojler hízalás ciklusa 38-42 nap, ezt követően a csirkéket kiszállítják. A baromfitelepen alkalmazott technológia a BAT irányelvek figyelembe vételével került kialakításra.

A tevékenység környezetvédelmi vonatkozásai

Vízvédelem

- **Vízellátás:** A telep ivóvíz ellátása közüzemi vízhálózatról történik, saját kúttal nem rendelkezik. A vízfelhasználás összes 5 528 m³/év.
- **Szennyvízgyűjtés:** A telephelyen nem áll rendelkezésre közműves csatorna rákötési lehetőség. A keletkezett szociális szennyvizet elszállításig az 1 db 10 m³-es zárt vízzáró vasbeton aknában gyűjtik. A telepen 3 fő dolgozik. Az istállók takarítása során a telepen technológiai szennyvíz nem keletkezik. A kommunális szennyvíz elszállítására Polainé Marek Valériával kötöttek szerződést. A kommunális szennyvíz befogadója a Délzalai Víz-és Csatornamű Zrt. nagykanizsai szennyvíztisztító telepe. Szállítás az érvényes befogadó nyilatkozat alapján történik.
- **Trágyakezelés:** A telepen évente 3 400 t szerves trágya keletkezik. A telepen keletkező almostrágya 6 havi tárolására egy 2800 m³-es kapacitású szerves trágyatároló és hozzá egy 15,6 m³ kapacitású csurgalékvízgyűjtő került kialakításra. A trágyatároló az építéshatóságtól 6/957-8/2009 számon építési engedélyt kapott. Az istállókból kikerülő trágyát a Szövetkezet a rendelkezésére álló 1 073 ha földterületein hasznosítja.
- **Felszín alatti vizek védelme:** Az érintett terület a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 7. § (4) bekezdésében nevesített érzékenységi térkép szerint érzékeny minősítésű, távlati és üzemelő sérülékeny vízbázist nem érint. A telephely területén 2 db 9,0 és 1 db 7,0 m talpmélységű feltáró fúrást mélyítettek. A területen a talajvíz enyhén nyomás alatti, nyugalmi szintje 5,3-7,3 m között húzódik, áramlási iránya Ny-i. A vizsgált komponensek közül a nitrát (háttérben: ZMV-3 jelű fúrásban 3,2 mg/l, áramlási irányban: ZMV-2 jelű fúrásban 33 mg/l, ZMV-1 jelű fúrásban 73 mg/l) koncentrációja kis mértékben meghaladja a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendeletben szereplő (B) szennyezettségi határértéket (50 mg/l), a többi komponens esetében szennyezettség nem volt kimutatható. A vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló 27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése szerint az állattartó telep nitrátérzékeny területen található.
- **A felszín alatti vizek minőségét érintő egyes tevékenységekkel összefüggően bejelentett objektumok:** Almostrágya tároló tér, KTJ: 102010131. Csurgalékvízgyűjtő akna, KTJ: 102010120.
- **Csapadékvíz-elvezetés:** A telephelyre hulló csapadékvizek részben elszikkadnak, részben a telephelyi csapadékvíz-elvezető árokban folynak el. Az árokrendszer befogadója a települési csapadékvíz-elvezető árok. Az almostrágya tárolóra hulló csapadékvíz a csurgalékvíz-gyűjtő aknába jut, ahonnan azt a trágyára visszalocsolják. A telephelynek felszíni vízfolyással nincs közvetlen kapcsolata.

Levegőtisztaság-védelem

Az állattartó épületek fűtését épületenként és szintenként 11-11 db földgáz üzemű infragárzóval biztosítják.

Az állattartó istállók mesterséges szellőztetésűek, épületenként 15 db szellőző ventilátor került elhelyezésre. Az állattartás, a trágyaképződés- és tárolás büzt okozó légszennyező anyag kibocsátással jár.

Az almostrágya tároló tér kizárólag a téli (tilalmi időszak) időszakban szolgál trágyatárolásra. Az almostrágya tároló és csurgalék gyűjtő akna a telep lakóépületektől legtávolabbi pontján került elhelyezésre. A trágyaszállítás során a trágyát ponyvával takarják.

A telep északi és észak-nyugati részén többretegű fás védősávot telepítettek a bűzkibocsátás csökkentése céljából.

A légszennyező források közvetlen hatásterülete, a benyújtott dokumentáció transzmissziós modellezési számítások alapján, a bűzkibocsátó létesítmények – az állattartó istállók és az almostrágya tároló tér – geometriai középpontjától (ammónia légszennyező anyag esetén) számított 175 m.

Az állatok etetésére szolgáló takarmányt, alomszalmát, szénát szállító járművek működése minimális légszennyezőanyag kibocsátással jár.

Zaj- és rezgésvédelem

A telep működtetése során az állattartáshoz kapcsolódó, az azt kiszolgáló gépi berendezések okoznak zajhatást. Az állattartó épületek (3 db 2 szintes csirkenevelő) légcseréje épületenként 7 (alsó szint) +8 (felső szint) ventilátorral történik. A ventilátorok automata vezérléssel, szakaszos üzemmódban működnek, éjszaka a ventilátorok 40-50 %-a működik.

A tevékenységhez kapcsolódó gépjárműforgalom - friss alom és takarmány beszállítása, az állatok elszállítása (éjszaka történik) és trágya kiszállítása - okoz időszakosan zajterhelést.

A felülvizsgálat során történt zajmérés alapján a telephelyen működő gépek zajkibocsátása, a legközelebbi védendő objektumoknál (Szepetnek lakóházai), nem okoz határérték feletti zajterhelést. A telephely zajvédelmi hatásterületén belül zajtól védendő objektumok találhatóak, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása indokolt.

Zajvédelmi szempontú hatásterület, a benyújtott felülvizsgálati dokumentáció számításai alapján, a telekhatártól számítva nappal 60 m, éjjel 120 m.

Hulladékgazdálkodás

- A tevékenység során a következő, a hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet szerinti kódszámú hulladékok keletkeznek:

A hulladékok	
EWC kódszáma	megnevezése
02 01 02	hulladékká vált állati szövetek
02 01 06	állati ürülék, vizelet és trágya (beleértve a szennyezett szalmát), elkülönítve gyűjtött és nem a képződés helyén kezelt folyékony hulladék (hígtrágya)
15 01 10*	veszélyes anyagokat maradékként tartalmazó vagy azokkal szennyezett csomagolási hulladékok
20 03 01	egyéb települési hulladék, ideértve a kevert települési hulladékot is
20 03 04	emésztőgödrökből származó iszap

- Az állati tetemek gyűjtése a telephely déli részén kialakított tárolóban történik 5 db 240 literes gyűjtőedényzetben, elszállításukról az ATEV Zrt. gondoskodik szerződés alapján.
- Veszélyes hulladék kisebb mennyiségben keletkezik. Gyűjtésükhöz megfelelő edényzetet a Megoldás Kft. biztosít. Elszállításáról szintén a Megoldás Kft. gondoskodik.
- A települési szilárd hulladékot szerződés alapján a Saubermacher-Pannónia Hulladékgyűjtő Kft. szállítja el.

Természet- és tájvédelem

- A Szepetnek 010/3 hrsz-on létesített baromfinevelő telep működése táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

III.

Üzemelési feltételek

1.) Havária megelőzése, elhárítása

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazsorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására.
2. Bármilyen havária esemény észlelésekor - annak észlelését követően - a Felügyelőséget (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69), illetve amennyiben szennyeződés éri a felszíni és felszín alatti vizeket, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) is értesíteni kell.
3. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges, szennyezéseket megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
4. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást üzemi vízminőségi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani. Az üzemi vízminőségi kárelhárítási tervet a határozat **jogerőre emelkedését követő 60 napon belül** be kell nyújtani a Felügyelőségre jóváhagyásra.

2.) Vízminőség-védelem (felszíni, felszín alatti víz)

1. A telephelyen végzett tevékenység során a csapadékvíz nem szennyeződhet. Csak tiszta, szennyezetlen csapadékvizek szikkaszthatók, illetve vezethetők el.
2. A csapadékvíz elvezetés vízilétesítményeinek vízjogi fennmaradási engedélykérelmét, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. és 6. § szerint összeállított – a megvalósult állapotot tartalmazó – tervdokumentációk csatolásával be kell nyújtani a Felügyelőségre. **Határidő: 2010. január 31.**
3. A tervezett tevékenység felszín alatti vizekre gyakorolt hatásának ellenőrzésére, és a telephely területén kimutatott nitrátszennyezés változásának nyomon követésére a ZMV-1 jelű fúrás környezetében 1 db figyelőkutat kell kialakítani. A figyelőkutakból évente egyszeri alkalommal - vízszintészlelés mellett - pH, fajlagos vezetőképesség, klorid, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát komponensek vonatkozásában akkreditált laboratóriummal vízminőség-vizsgálatot kell végeztetni. A vizsgálati eredmények értékeléssel együtt **minden év december 31-ig** megküldendők a

Felügyelőség részére. A telepi monitoring kút kialakításához vízjogi létesítési engedélyt kell kérni Felügyelőségüktől. A kérelemhez csatolni kell a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet 2. §-a, valamint a 2. számú mellékletében meghatározottak szerint összeállított tervdokumentációt. **Határidő: 2010. január 31.**

4. Igazolni kell a 10 m³-es kommunális vasbeton akna vízzáróságát. **Határidő: 2010. január 31.**
5. A kommunális szennyvíz elszállítását Polainé Marek Valéria vállalkozóval kötött szerződés alapján kell végezni, aki köteles számlát adni. A vízfogyasztással arányosan keletkező szennyvízmennyiség megfelelő ártalmatlanítását dokumentálni kell, a szállítások számláit hatósági ellenőrzéskor be kell mutatni.
6. A szennyeződés megakadályozása érdekében a trágya rakodását lehetőleg csapadékmentes időben kell végezni, meg kell akadályozni a trágya elszóródását, és befejezéskor a területet fel kell takarítani. A képződött trágya elhelyezése a Szövetkezet rendelkezésére álló 1073,18 ha saját mezőgazdasági földterületeken történhet. A trágya elszállításáról nyilvántartást kell vezetni.
7. A telephelyi trágyatároló **használatbavételét követő 60 napon** belül ezen műtárgyról a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 16. §-a alapján tett FAVI-ENG adatszolgáltatást kell teljesíteni a Felügyelőség felé.

3.) Levegőtisztaság-védelem

1. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
2. Az üzemeltető köteles a technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását.
3. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
4. A telepről a trágyaszállítás csak zárt, vagy leponyvázott gépjárművel történhet.

4.) Zaj- és rezgésvédelem

A baromfitelep zajforrásaira a zajkibocsátási határértéket az alábbiak szerint állapítom meg.

- a Béke u. 67. (539 hrsz.), 65. (540 hrsz.), 63. (541 hrsz.), 61. (542 hrsz.), 59. (543 hrsz.), 57. (544 hrsz.), 55. (545 hrsz.), 53. (546 hrsz.), valamint a Béke u. 68. (537 hrsz.), 66. (536 hrsz.), 64. (535 hrsz.), 62. (534 hrsz.), 60. (533 hrsz.) 58. (532 hrsz.) 56. (531 hrsz.) szám alatti lakóépületek védendő homlokzata előtt 2 méter távolságra:

nappal (6 ⁰⁰ -22 ⁰⁰)	50 dBA
éjjel (22 ⁰⁰ -6 ⁰⁰)	40 dBA

A teljesítési határidő: a jogerőre emelkedés napja.

- Kötelezem az üzemeltetőt a fenti határértékeknek a teljesítési határidőt követő mindenkori megtartására.
- A fentiekben megállapított zajkibocsátási határérték teljesítési határidőn túli túllépése zajbírság fizetési kötelezettséget von maga után.

- Az üzemeltető a zajterhelés megváltozását eredményező változásokat, valamint minden olyan változást, amely a kibocsátási határérték túllépését eredményezi, illetőleg a túllépés mértékére jelentős hatással van, 30 napon belül köteles bejelenteni hatóságunknak.

5.) Hulladékgyűjtés

1. A hulladékok telephelyi gyűjtését környezetszennyezést kizáró módon kell végezni.

IV.

Szakhatóságok kikötései, állásfoglalásai

Nagykanizsa MJV Polgármesteri Hivatal Építéshatósági Osztály 6/2173-2/2009. számú szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta és egyidejűleg az alábbi felhívást tette.

„Felhívom a figyelmét arra, hogy a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 31. § (2) bekezdés értelmében *>Az egyes építési övezetekben, illetőleg övezetekben a kivételesen elhelyezhető építmények akkor helyezhetők el, ha az adott területre vonatkozó övezeti előírásoknak, továbbá a rendeltetése szerinti külön hatósági előírásoknak megfelel, valamint a más rendeltetési használatból eredő sajátos hatások nem korlátozzák a szomszédos telkeknek az övezeti előírásoknak megfelelő beépítését, használatát<*.

A (3) bekezdés kimondja, hogy: *>A (2) bekezdés rendelkezéseit kell alkalmazni a már meglévő építmény, építményrész átalakítása, bővítése, korszerűsítése vagy használatának megváltoztatása esetén is<*.”

Szepetnek Község Körjegyzője 877-3/2009. számú szakhatósági állásfoglalását kikötés nélkül megadta.

Az **ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete** 4828-5/2009. számú szakhatósági hozzájárulását feltétel nélkül megadta.

A **Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága** 29.2/501341/1-TAL/2009/T32. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint adta meg.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak ellen kifogást nem emelek, talajvédelmi szempontból az egységes környezethasználati engedély kiadásának nincs akadálya.

V.

Az engedély **a jogerőre emelkedésétől számított 10 évig** érvényes azzal a kikötéssel, hogy 5 évente teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni az engedélyben foglalt követelményekre és előírásokra tekintettel.

VI.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM

rendelet) I. számú mellékletének I. rész 46. pontja és III. rész 7. pontja alapján tárgyi eljárás igazgatási szolgáltatási díját 500 000,- Ft-ban állapítottam meg. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de az első fokon eljáró hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) két példányban benyújtandó, igazgatási szolgáltatási díjköteles fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 250 000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek számára 5 000,- Ft.

Indokolás

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 1784-3/1/2009.II. számú határozatában a Szeptetneki Zöld Mező Szövetkezetet (8881 Sormás, Fő u. 6., a továbbiakban: Szövetkezet) a Szeptetnek 010/3 hrsz. alatti baromfitelepén folytatott tevékenysége kapcsán teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentáció benyújtására kötelezte tekintettel arra, hogy a telephely férőhelyszáma meghaladja a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 2. számú mellékletében meghatározott küszöbértéket.

A kötelezettség teljesítéseként a Szövetkezet megbízásából eljáró ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft. (7625 Pécs, Majorossy I. u. 36.) 2009. június 30-án benyújtotta a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt. A dokumentációban foglaltak a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Kvt.) 73-76. §, 78-81. §-aiban és a Korm. rendelet 17-23. §-aiban foglaltak figyelembevételével kerültek elbírálásra.

A benyújtott dokumentáció egy példányának csatolásával a Korm. rendelet 21. § (3) bekezdése alapján a Felügyelőség az eljárás megindításáról hirdetményt tett közzé az érintett települési önkormányzat területén, valamint a Felügyelőség honlapján és hirdetőtábláján. A hirdetményben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

A kérelem benyújtását követően az igazgatási szolgáltatási díj befizetése érdekében 1784-3/4/2009.II. számon, illetve a dokumentáció műszaki felülvizsgálatát követően az 1784-3/7/2009.I. számú ügyirattal hiánypótlás elrendelésére, továbbá a telep állapotának megtekintése érdekében 2009. október 27-én helyszíni szemlére került sor.

A hiánypótlásban foglaltak teljesítése 2009. szeptember 1-én történt meg, a kérelem ekkor vált teljessé.

Az engedélyezési eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásait határozatom IV. fejezetébe foglaltam.

Nagykanizsa MJV Polgármesteri Hivatal Építéshatósági Osztály 6/2173-2/2009. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„Az érintett ingatlanon a jelenleg is folyó nagyüzemi állattartó tevékenységet kívánják végezni, nem szándékoznak létszámot emelni, csirkenevelésen túl állatot tartani.

Szepetnek Község Önkormányzata Képviselő-testület 5/2005. (V. 18.) számú rendelete a Helyi Építési Szabályzatról, az érintett ingatlan Gksz1 jelű övezetbe sorolja, melyben nem jelentős zavaró hatású épületek helyezhetők el. A meglévő állattartó telep épületei az övezeti előírásoknak megfelelnek.

A telep teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat tanulmányában javasolt intézkedések, hatóságom hatáskörét nem érintik.

Fentiekre tekintettel, a módosított 343/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. §-a által biztosított jogkörömben eljárva adtam meg szakhatósági állásfoglalásomat.

Felhívom a figyelmét, hogy jelen szakhatósági állásfoglalás nem helyettesíti az egyéb szükséges engedélyeket.”

Szepetnek Község Körjegyzője 877-3/2009. számú szakhatósági állásfoglalását a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletére hivatkozva adta meg.

Az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete 4828-5/2009. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása a következő.

„Hatásköröm a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésén, illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII. 28.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.”

A Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 29.2/501341/1-TAL/2009/T32. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § (1) bekezdés és 4. számú melléklet 5. pont, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 52. § (1) bekezdés, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1), (2) bekezdés előírásai alapján adtam ki, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) hivatkozott számú megkeresésére, mert a baromfitelepnek a vonatkozó jogszabályokban és a teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban előírtak szerinti üzemeltetése a talajvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

A talajvédelmi hatóság az engedélyest egyúttal tájékoztatja arról, hogy:

- A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 49. § (1) bekezdés előírása alapján a talajvédelmi hatóság engedélye szükséges többek között:

- a hígtrágya termőföldön történő felhasználásához,
- a szennyvíz, szennyvíziszap mezőgazdasági felhasználásához,
- a mezőgazdasági termelés során keletkező nem veszélyes hulladék termőföldön történő felhasználásához, kivéve a mezőgazdasági táblán keletkező növényi maradványokat.

- Termőföldön történő felhasználás szempontjából a hígtrágyával azonos elbírálás alá esik az almozásos állattartásánál keletkező, az állati bélsárnak és vizeletnek, valamint a csurgalék és technológiai víznek az alomanyagok által fel nem vett folyékony halmazállapotú része, a trágyalé is.”

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Nyugat-dunántúli Iroda 410/4977/1/2009. számú ügyiratában úgy nyilatkozott, hogy a tervezett tárgyi beruházás jelenlegi adataik szerint

kulturális örökségi elemeket közvetlenül nem érint, ezért nincs hatásköre szakhatósági állásfoglalást kiadni és a további hatósági eljárásokban nem vesz részt.

A Nagykanizsai Körzeti Földhivatal 10.760/2009. számon szintén hatásköre hiányáról nyilatkozott.

A Kvt. 80. §-a alapján a Felügyelőség 2009. október 27-ére közmeghallgatást tűzött ki, melyen észrevétel tételi szándékkal senki sem jelent meg.

A környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban foglaltak, a hiánypótlás alapján benyújtott kiegészítése, a Felügyelőség szakági véleményei, valamint a megkeresett szakhatóságok állásfoglalása alapján, a rendelkező részben foglalt kikötések előírásával az engedély kiadásáról döntöttem az alábbiak figyelembevételével.

A Felügyelőség irattári anyagai alapján megállapítottam, hogy a telephely üzemi kárelhárítási tervvel nem rendelkezik, ezért határozatom III. fejezet 1.) pont 4. alpontjában a Szövetkezetet annak elkészítésére köteleztem a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (3) bekezdése alapján.

A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a Ny-i irányban elmozduló talajvíz a telephelyen kismértékű minőségromlást szenved el, ami adódhat a magasabb háttérszennyezettségből. A nitrát komponens esetében a vízminőség romlása a földtani közeg és a felszín alatti vízszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM-EüM-FVM együttes rendelet 2. számú melléklet 2. pontjában meghatározott (B) szennyezettségi határértéket meghaladja. Rendellenes üzemvitel, meghibásodás, vagy rendkívüli esemény (havária) következtében esetleg fellépő környezeti hatások ellenőrzésére és a területen kimutatott szennyezés változásának nyomon követésére a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 10. § (7) bekezdése alapján határozatom III. fejezet 2.) pont 3 alpontjában a telephely vonatkozásában 1 db figyelőkút vízjogi létesítési engedély alapján történő kialakítását és annak évi egyszeri vízminőség-vizsgálatát írtam elő. A figyelőkút vízjogi létesítési engedélyének beszerzését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése írja elő.

A csapadékvíz elvezetést biztosító vízelvezítésmények vízjogi fennmaradási engedélyének beszerzését döntésem III. fejezetének 2.) pont 2. alpontjában a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 15. § (1) bekezdése alapján írtam elő figyelembe véve, hogy a telep területéről a csapadékvizek elvezetésére szolgáló árok kivezetnek.

Határozatom III. fejezetének 2.) pont 6. alpontjába foglalt – az almos trágya elhelyezésével kapcsolatos – előírásaimat a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet alapján tettem.

A beküldött teljeskörű környezetvédelmi felülvizsgálat alapján megállapítottam, hogy a telephelyen a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló, módosított 21/2001 (II. 14.) Kormányrendelet hatálya alá tartozó bejelentés-köteles légszennyező pontforrás nem került kialakításra.

A levegő védelmével kapcsolatos – határozatom III. fejezetének 3.) pontjába foglalt – kikötéseimet a fenti Korm. rendelet 14. §-a alapján tettem.

Zajvédelmi szempontból az üzemeltetés során a technológiai létesítmények – az istállók szellőző ventilátorai – jelentik a domináns zajforrásokat. A telep környezetében, a hatásterületen belül zajtól védendő objektumok találhatóak (családi lakóházak), ezért zajkibocsátási határérték megállapítása indokolt. A fentiekre tekintettel a Szövetkezet részére telephelyének zajforrásaira zajkibocsátási határértékeket állapítottam meg az alábbiak szerint. A telephely környezetében elhelyezkedő védendő terület településrendezési terv szerinti besorolása „Falusias lakóterület”. A hatásviselő területi funkciója a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet - továbbiakban Együttes rendelet - 1. sz. melléklete szerint, „Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű), különleges területek közül az oktatási létesítmények területe, a temetők, a zöldövezet”, ahol a tevékenységből származó zaj megengedett terhelési határértéke

nappali időszakban (06⁰⁰-22⁰⁰) 50 dBA,
az éjjeli időszakban (22⁰⁰-06⁰⁰) 40 dBA.

A zajkibocsátási határérték megállapítása környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007.(X.29.) Kormányrendelet 11. § (3) bekezdése alapján, valamint Együttes rendelet 2. § (1) bekezdésének és 5. §-ának figyelembevételével történt. A határértékeket a hatásterületen lévő védendő objektumokra állapítottam meg. A védendő létesítményeket az Építményjegyzékről szóló 9006/1999. (SK 5.) KSH közlemény, az építmények osztályozását tartalmazó II. részében a 11 Lakóépületek 1110 Egylakásos épületek kategóriába sorolja.

Felhívom a Szövetkezet figyelmét, hogy az esetleges határérték túllépés – a hivatkozott kormányrendelet 26. § (1) bekezdése szerint – azonnali zajbírság kiszabását vonja maga után.

A benyújtott teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálat zajmérései alapján a telephely üzemeltetése során alkalmazott gépek zajkibocsátása a védendő létesítménynél határérték alatti zajterhelést okoz.

Megállapítottam továbbá, hogy a tárgyi tevékenységgel érintett terület – Szeptenek 010/3 hrsz-ú „kivett major”, „szántó” és „kivett szérűskert” művelési ágú külterületi ingatlan – nem áll helyi, országos védettség vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A baromfitelephez legközelebb eső, oltalmat élvező területek (erdők) D-i irányban ~800, K-i irányban ~640 m távolságban helyezkednek el, melyek a Natura 2000 hálózat részeként a Dél-zalai homokvidék (HUBF20049) jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület elemei. A köztes területeken mezőgazdasági művelés folyik. A telephelyen folytatott tevékenység jelentős hatást nem gyakorol a Natura 2000 terület állapotára, az objektum közvetlen környezetében az antropogén hatásoknak erősen kitett élőhelyek találhatóan.

Minderre tekintettel megállapítható, hogy a tevékenység megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek, ezért a Kvt. 79. § (1) bekezdésének a) pontja, 81. § (1) bekezdése, valamint a Korm. rendelet 19. § (2) bekezdése, továbbá 20. § (3)-(8) bekezdései alapján – a 11. számú mellékletben foglaltakat figyelembe véve – az egységes környezethasználati engedély kiadásáról döntöttem.

A Felügyelőség egyúttal felhívja a Szövetkezet figyelmét, hogy az engedélyben foglalt előírások be nem tartása esetén a Korm. rendelet 26. § (4) bekezdésében foglalt jogkövetkezményeket alkalmazhatja.

A határozat a Korm. rendelet 21. § (8) bekezdése alapján az eljárásban részt vett önkormányzat jegyzője részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség hirdetőtábláján és honlapján - (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) - közzétételre kerül.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdés alapján biztosítottam.

A fellebbezési díj mértékét a KvVM rendelet 2. § (4) bekezdése írja elő.

A Felügyelőség hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen rendelet 1. számú mellékletén alapul.

Határozatot kapja:

1. Szepetneki Zöld Mező Szövetkezet 8881 Sormás, Fő u. 6.
2. ÖKO-TRADE Környezetvédelmi és Víztechnikai Kft. 7625 Pécs, Majorossy I. u. 36.
3. ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete 9024 Győr, Jósika u. 16. 9002 Győr, Pf. 66.
4. Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 81.
5. Nagykanizsa MJV Önkormányzata Építéshatósági Osztály 8800 Nagykanizsa, Eötvös tér 16.
6. Szepetnek Község Jegyzője 8861 Szepetnek, Petőfi S. u. 70.

Szombathely, 2009. november 13.