



## VAS MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG

**Tárgy:** BPW-Hungária Kft. Szombathely  
13347/1 hrsz. alatti területén létesítendő új  
vízkezelő rendszer vízjogi létesítési engedélye  
**Műszaki ügyintéző:** Sipos Cecília  
**Jogi ügyintéző:** Kovács Sándor  
**Vízikönyvi szám:** Sorok-Perint /950.

### H A T Á R O Z A T

1./ A BPW-Hungária Kft. (9700 Szombathely, Körmen di u. 98.; a továbbiakban: Engedélyes) részére, a SYNETIC Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8800 Nagykanizsa, Úrhajós utca 1.; a továbbiakban: Tervező) által 2017. évi dátummal készített tervdokumentáció alapján, a 2./ pontban ismertetett vízilétesítmények megépítésére

#### vízjogi létesítési engedélyt

adok.

#### 2./ Létesül:

A vízilétesítmények helye: Szombathely, Körmen di u. 98. (13347/1 hrsz.) (Vas megye)

#### Vízellátás

A BPW-Hungária Kft. vízilétesítményei a 10.891/8/1979. számú többször módosított vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemelnek. A jelenleg üzemelő 1. és 2. számú kutak vize erősen elszennyeződött, ezért az üzem egy új kút kialakítása mellett döntött. A 3. számú kút a vízjogi üzemeltetési engedélyben szereplő 1. és 2. sz. kút vízhasználatát váltja ki, új vízigény nem keletkezik. A 3. számú kút 36800/1906-9/2017.ált. számon kapott vízjogi létesítési engedélyt.

A 3. számú új kútból kitermelt víz vas- és mangán tartalma várhatóan túllépi az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendeletben [a továbbiakban: 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet] foglalt határértékeket, ezért az üzemben felhasznált víz kezelésére víztechnológiai (vas- mangántalanító) berendezés létesítése szükséges.

A fejlesztés a telep vízigényét nem érinti.

A telepen jelenleg meglévő víztároló tartály ( $T_2 = 350 \text{ m}^3$ ) és fertőtlenítőszer adagoló tartály ( $VA-2 = 100 \text{ dm}^3$ ) mellé egy új nyersvíz tároló tartály ( $T_1 = 20 \text{ m}^3$ ) és a vízkezelő berendezés (F1-F3 szűrőoszlopok, valamint VA-1 előoxidáló vegyszer adagoló tartály:  $100 \text{ dm}^3$ ) elhelyezésére szolgáló vízgépház kerül kialakításra.

A vízkezelő technológia létesítésével új vízvezetékek építése szükséges.

### Az épülő vezetékek átmérője, anyaga és hossza

- Nyersvíz vezeték a 3. számú kút és a gépház között:  
DN80 KPE 100,0 fm
- Előkezelt vízvezeték a 20 m<sup>3</sup>-es tároló és a vízkezelő berendezés között:  
DN50 PVC 6,0 fm
- A töltet visszamosásából származó öblítővíz vezeték a vízgépház és a csatorna között:  
DN50 KPE 20,0 fm

### **Vízkezelés**

A kezelendő vízmennyisége: 180 m<sup>3</sup>/nap

#### A tervezett technológia:

A vas és mangán vegyületek kiszűrése katalitikus oxidálással és szűréssel történik. A katalitikus töltet a vízben oldott vas- és mangán ionokat vízben nem oldható vegyületekké alakítja át. A folyamatos kezelt vízellátás biztosítása érdekében 3 db, párhuzamosan működő szűrőoszlop kerül telepítésre. Katalizátorként egy természetes bányászott érc, a Pyrolox kerül felhasználásra, amely a mangán dioxid ásványi formája és önmaga változatlan marad. A töltetek hosszútávú kapacitásának és hatékonyságának fenntartása érdekében a kezelendő vízhez oxidáló szer (kálium-permanganát oldat) adagolása szükséges. Mivel a töltet aktív katalizátor, nincs szükség vegyszerekre a regenerálásukhoz. Tisztításuk időnkénti (naponta egyszer) intenzív visszaöblítéssel történik, melynek során az oszlopokon összegyűlt vas és mangán lebegő anyag kimosódik a töltetekről. A visszamosatás (kb. 15 perc) időzítését PLC végzi. Egyszerre csak egy oszlop visszamosatása történik. A visszamosatáskor keletkező szennyvíz (10,2 m<sup>3</sup>/nap) az üzem központi csatornahálózatába kerül elvezetésre.

A szűrőoszlopokról kijövő előkezelt vízhez fertőtlenítés céljából nátrium-hipoklorit oldat kerül adagolásra. A vastalanított, fertőtlenített víz egy meglévő földalatti tartályba kerül bevezetésre további felhasználásig.

### **A létesítésre kerülő vízkezelő technológia berendezései:**

#### **1. Kútvíz tároló tartály**

mennyisége:	1 db
típusa:	duplafalú, szigetelt KPE tároló tartály
mérete:	20 m <sup>3</sup>

#### **2. Feladó szivattyú**

mennyisége:	1 db
típusa:	Grundfos NB 32/125/115
	Q = 22,7 m <sup>3</sup> /h
	P = 1,5 kW
	H = 13 m

#### **3. Hidrofor egység**

mennyisége:	1 db
típusa:	CIMM AFE CE 300
mérete:	300 dm <sup>3</sup>

**4. Előoxidáló vegyszeradagoló egység**

mennyisége:	1 db
típusa:	Grundfos DDC 6-10 AR-PP
adagolandó vegyszer	KMnO <sub>4</sub>
adagoló tartály térfogata	100 dm <sup>3</sup>

**5. Vas- és mangántalanító berendezés**

típusa	C3072
mennyisége:	3 db oszlop
műszaki adatok:	oszlop mérete: Ø 760*1830 mm
	szűrőtöltet: Pyrolox (225 dm <sup>3</sup> /oszlop)
	névleges teljesítmény: 4 m <sup>3</sup> /h/oszlop
	visszamosás gyakorisága: 24 h
	visszamosás időtartama: 15 perc
	visszamosó víz mennyisége: 3,4 m <sup>3</sup> /oszlop

**6. Fertőtlenítő vegyszeradagoló egység (meglévő)**

mennyisége:	1 db
típusa:	Grundfos DDC 6-10 AR-PP
adagolandó vegyszer:	nátrium-hipoklorit
adagoló tartály térfogata:	100 dm <sup>3</sup>

**7. Kezeltvíz tároló tartály (meglévő)**

mennyisége:	1 db
típusa:	földalatti
mérete:	350 m <sup>3</sup>

**3./ E vízjogi létesítési engedély 2020. február 29-ig hatályos.** Az engedély hatályának meghosszabbítása - előbbi időpont lejártá előtt - a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben [a továbbiakban: 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet] előírt mellékletek csatolásával kérhető.

**4./ Előírások:**

1. A munkálatok megkezdését és befejezését a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságnak (a továbbiakban: Hatóság) be kell jelenteni.
2. Az engedélyes köteles a kivitelezés befejezéséig hatályos vízjogi létesítési engedéllyel rendelkezni.
3. A kivitelezés befejeztével műszaki átadás-átvételi eljárást kell tartani, a műszaki átadás-átvételi eljárás tervezett időpontjáról legalább 8 nappal előbb értesíteni kell a Hatóságot.
4. Műszaki átadás-átvételi eljárást követő 30 napon belül a 41/2017. (XII. 29.) BM rendeletben meghatározott mellékletek alapján vízjogi üzemeltetési engedélyt kell kérni.
5. Az engedélyezett vízilétesítményeket az 1-4. pontokban és az engedélyezési tervdokumentációban meghatározottak szerint kell kialakítani.
6. Az engedélyezett létesítményekben tervezett minden jelentős változást az engedélyező

hatóságnak be kell jelenteni és még a kivitelezés megkezdése előtt előzetesen kérni kell a vízjogi létesítési engedély módosítását.

7. A közcsontra vezetett szennyvíz minőségének a többször módosított 10.891/8/1979. számú vízjogi üzemeltetési engedélyt módosító 689/4/2005. számú határozatban és az azt megváltoztató 14/04249/2005. VH-412/2005. számú másodfokú határozatban előírt küszöbértékeknek kell megfelelni.

**4.1./ A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály VA-06/NEO/00535-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásának előírása:**

- A vastalanítási technológia során felhasználandó vegyszerek biztonsági adatlapokban előírtaknak megfelelő és kármentő módon történő tárolását meg kell oldani.

**A munkálatok csak e határozat jogerőre emelkedése után kezdhetők meg. Jelen engedély a megépítendő vízellátási létesítmények üzemeltetésére nem jogosít.**

A fenti előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 134. § (1) bekezdésében, és a 77. §-ában, valamint a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet] 1/H. §-ában foglaltak alkalmazásának van helye.

Aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni.

Egyidejűleg megállapítom, hogy az igazgatási szolgáltatási díj mértéke **120.000,-Ft, melyet Engedélyes megfizetett.**

E döntés ellen a közléstől számított 15 napon belül a Belügyminisztérium Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóságnak, mint országos vízügyi hatóságnak címzett, de a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatósághoz (9700 Szombathely, Ady tér 1.) benyújtandó fellebbezéssel lehet élni. A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díjköteles, a díj mértéke az alapeljárás díjának 50 %-a, azaz **60.000,-Ft**.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00283700-000000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A fellebbezési eljárási díj megfizetésekor kérem, hivatkozzon a fellebbezett döntés iktatószámára, a hatósági eljárás tárgyára, valamint kérem feltüntetni a befizető nevét és címét.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály szakhatósági eljárásában a másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 23.900,- Ft, melyet a Vas Megyei Kormányhivatal 10047004-00299523-000000000 számú számlájára átutalással, vagy készpénz-átutalási megbízással kell teljesíteni.

## INDOKOLÁS

Engedélyes megbízásából eljáró Tervező tárgyi ügyben 2018. január 4. napján érkezett kérelmében e határozat 2./ pontjában leírt vízilétesítmények megvalósítására vízjogi létesítési engedélyt kért. A kérelmet és mellékleteit a 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet előírásai szerint ellenőriztem és megállapítottam, hogy a beadvány tartalmazza:

- Engedélyes megnevezését, címét, meghatalmazását, mely szerint Tervező a nevében eljárhat;
- az engedélyezési tervek 5 példányát;
- az érintett ingatlanra vonatkozó tulajdonjog igazolását (Szombathely 13347/1 hrsz.);
- a tervezői jogosultság igazolását (tervező neve: Gáspár József, kamarai száma: 20-00802);
- műszaki leírást;
- tervezői nyilatkozatot.

Az eljárás során 36800/144-1/2018.ált. számon hiánypótlás elrendelése vált szükségessé, melynek teljesítésére sor került, a kérelem teljessé vált.

A hiánypótlást követően az alábbi dokumentumok kerültek benyújtásra:

- Engedélyes igazolása az eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról;
- Engedélyes igazolása a szakhatósági eljárásért megfizetett igazgatási szolgáltatási díjról;
- a Tervező nyilatkozata arról, hogy a vízilétesítmény műszaki tervezése megfelel a helyi építési szabályzatban, a településrendezési tervben, valamint a településfejlesztési koncepcióban foglaltaknak.

A tervdokumentációt megküldtem az alábbi hatóság, mint szakhatóság részére:

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály** VA-06/NEO/00535-2/2018. számú szakhatósági állásfoglalásában a rendelkező részben foglalt előírással hozzájárult az engedély kiadásához.

Szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A BPW-Hungária Kft. (9700 Szombathely, Körmendi út 98.) megbízásából eljáró SYNETIC Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (8800 Nagykanizsa, Úrhajós u. 1.) kérelmére indult Szombathely, 13347/1 hrsz.-ú területen létesítendő új vízkezelő rendszer vízjogi létesítési engedélyezése ügyében a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgató (9700 Szombathely, Ady E. tér 1.) megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek pont 6. alpontja alapján.*

*Az eljárás során a vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülményeket, tényezőket vizsgáltam.*

*Megállapítást nyert, hogy a gyártási technológiához szükséges vizet biztosító 3. sz. mélyfúrású kút vízminősége vas- és mangántartalom miatt kezelésre szorul. A tervezett vastalanító technológia során előoxidálásra kálium-permanganát oldat, utófertőtlenítésre nátrium-*

*hipoklorit oldat kerül majd adagolásra, amely vegyszerek megfelelő tárolását meg kell oldani. A vastalanító szűrőoszlopainak visszamosatása során keletkező szennyvíz az üzem csatornahálózatára kerül elvezetésre.*

*Kikötésemet a kémiai biztonságról szóló 2000. évi XXV. törvény, és a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IX. 30.) EüM-SzCsM együttes rendelet előírásai alapján tettem meg.*

*A szakhatósági eljárás során felmerült költség az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI/6.10. pontja alapján lett megállapítva, amely az elvi vízjogi engedélyezési, vízjogi létesítési, üzemeltetési és fennmaradási engedélyezési eljárásban a szakhatósági közreműködés díját 23900.-Ft-ban határozza meg.*

*Az igazgatási szolgáltatási díjat az ügyfél az eljárás megindításakor befizette.*

*A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.*

*Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.*

*A jogorvoslat lehetőségéről, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. §. (4) bekezdés jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást.*

*Hatóságom hatáskörét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Kormányrendelet 1. melléklet 16. Vízügyi és vízvédelmi ügyek pont 6. alpontja, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII.2.) Korm. rendelet 5. § és a 2. számú melléklete állapítja meg.*

*A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott 1/2017. (I.2.) számú utasítása a kiadmányozás rendjéről 6. számú függelék III. fejezet 1.4 pontja alapján került átruházásra.”*

*Az eljárás során közreműködő szakhatóság állásfoglalását és indokolását az Ákr. 81. § (1) bekezdése alapján foglaltam a határozatba. A szakhatóság döntése az Ákr. 55. § (4) bekezdése alapján az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.*

*A tárgyi engedély 4. pontjának 1-2. alpontjában foglalt előírást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján tettem.*

*A tárgyi engedély 4. pontjának 3. alpontjában foglalt előírást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján tettem.*

*A tárgyi engedély 4. pontjának 4. alpontjában foglalt előírást a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése és az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet előírásai alapján tettem.*

*A tárgyi engedély 4. pontjának 5. és 6. alpontjában foglalt előírásokat a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdésére tekintettel írtam elő.*

*A tárgyi engedély 4. pontjának 7. alpontjában tett előírást a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése és 12. § (3) bekezdése alapján írtam elő.*

*A benyújtott kérelemből, annak mellékleteiből és az engedélyezési eljárás anyagából megállapítottam, hogy a létesítmények megvalósítása megfelel a vízgazdálkodásról szóló*

1995. évi LVII. törvényben (a továbbiakban: Vgtv.) előírtaknak. A vízilétesítmények megépítését a Vgtv. 29. § (1) bekezdés a)-c) pontja, az Ákr. 80. § (1) bekezdése, valamint a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet előírásainak figyelembevételével engedélyeztem. Jelen engedély hatályának meghosszabbítása a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (7) bekezdése alapján kérhető.

Tájékoztatom, hogy az előírásokban foglaltak teljesítésének elmulasztása, illetve a határozatban előírtak nem megfelelő teljesítése esetén az Ákr. 134. § (1) bekezdése és a 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/H. §-a alapján a **végrehajtást foganatosítom**, továbbá az Ákr. 77. § meghatározott mértékű eljárási bírság kiszabásának van helye, melynek legkisebb összege **tízezer forint**, legmagasabb összege természetes személy esetén ötszázezer forint, jogi személy vagy jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén **egymillió forint**. Az eljárási bírság egy eljárásban, ugyanazon kötelezettség ismételt megszegése esetén ismételten is kiszabható.

Felhívom a figyelmet arra, hogy az Ákr. 50. § (1) bekezdés c) pontja szerint az engedély módosítása iránti eljárás ügyintézési határideje a kérelem beérkezését követő naptól számított 60 nap, melybe nem számítanak bele az Ákr. 50. § (5) bekezdésében meghatározott időtartamok. Tájékoztatom, hogy a jelen engedély hatályának lejártát követően végzett létesítési munkálatok esetén a vízilétesítmények engedély nélkül vagy attól eltérően építtetnek minősülnek, így arra csak vízjogi fennmaradási engedély adható.

Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a Vgtv. 32/A. § (1) bekezdése szerint aki jogszabályban, hatósági határozatban vagy közvetlenül alkalmazandó közösségi jogi aktusban szereplő vízgazdálkodási előírást megszeg, a jogsértő magatartás súlyához igazodó vízgazdálkodási bírságot köteles fizetni. A bírság összege legfeljebb 1 000 000 forintig, természetes személy esetében 300 000 forintig terjedhet.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól* szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet [a továbbiakban: 13/2015. (III. 31.) BM rendelet] 1. számú mellékletének 45. pontja alapján állapítottam meg.

Az igazgatási szolgáltatási díjat a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 5. § (3) bekezdése alapján az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie. Az igazgatási szolgáltatási díjat az Engedélyes megfizette.

A fellebbezéshez való jogot az Ákr. 116. § (1) bekezdése és a Vgtv. 29/A. §-a biztosítja, előterjesztésének idejét az Ákr. 118. § (3) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezés díja a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet 2. § (1) bekezdése alapján, e rendelet 1. melléklete 45. pontja, valamint a 3. § (1) bekezdése szerint került megállapításra.

Felhívom a figyelmét, hogy a vízjogi üzemeltetési engedély kérelem a 13/2015. (III. 31.) BM rendelet alapján igazgatási szolgáltatási díj köteles. Az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás kezdeményezésekor kell a kérelmezőnek megfizetnie és igazolni a befizetés tényét.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság hatáskörét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdése, a Vgtv. 28. § , a 72/1996. (V.22.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetékességét a Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A határozat jogerőre emelkedéséről Engedélyest külön levélben értesítem.

Jelen határozat vízikönyvi nyilvántartásba vételéről - annak véglegessé válását követően - intézkedem.

Szombathely, 2018. *elektronikus bélyegző szerint*

**Dr. Bognár Balázs tő. ezredes**  
**igazgató**  
**nevében és megbízásából:**

**Dr. Borbély Gábor**  
**katasztrófavédelmi hatósági osztály**  
**szolgálatvezető helyettes osztályvezető**

Készült: 5 példányban

Melléklet: -

Egy példány: 4 lap / 8 old.

Kapják: 1. sz. példány: Irattár

2. sz. példány: BPW-Hungária Kft., 9700 Szombathely, Körmendi u. 98. - cégkapu

3. sz. példány: SYNETIC Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., 8800 Nagykanizsa, Űrhajós utca 1. - cégkapu

4. sz. példány: Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály Népegészségügyi Osztály, 9700 Szombathely, Sugár u. 9. - Nova Szeűsz

5. sz. példány: Vízikönyv