



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTHF/99-17/2022.  
Ügyintéző: Katavics Eszter Ágota  
dr. Monostori Veronika  
Telefon: (94) 506-720

**Tárgy:** a BPW-Hungária Kft. 9700 Szombathely, Körmen di u. 98. szám alatti telephelye vonatkozásában VA-KTHF-KTO/136-1/2021. számon egységes környezethasználati engedély módosítása

**H A T Á R O Z A T**

A **BPW-Hungária Kft.** (9700 Szombathely, Körmen di u. 98.) részére a Szombathely, Körmen di u. 98. szám alatti telephelyén folytatott tevékenységéhez kapcsolódóan kiadott és a VA/KTHF-KTO/136-1/2021. számon egységes szerkezetbe foglalt **egységes környezethasználati engedély határozatot** a K/85/2022. számú kérelem alapján az alábbiak szerint

**m ó d o s í t o m.**

**I.**

**Az engedély rendelkező része II. fejezet „A tevékenységek részletes leírása és azok környezeti kibocsátásai a következők” alfejezet „Hegesztés, láng- és lézervágás” része az alábbiak szerint egészül ki.**

A K/85/2022. számú kérelem alapján létesítendő helyhez kötött légszennyező pontforrás és kapcsolódó technológia.

A létesítendő pontforrás a T9 csarnokban, a már meglévő tompahegesztő berendezésekhez kapcsolódik. A pontforrás kialakításával a szennyezett levegő elszívása és a hőterhelés csökkentése a cél. Az új pontforráshoz 6 db schlatter tompahegesztő, 1 db CORAL PRU1120 típusú elszívóventilátor és 1 db 48 patronos Plymovent MultiDust BANK típusú szűrőberendezés fog csatlakozni.

**Az engedély rendelkező része II. fejezet „A tevékenység környezeti hatásai” alfejezet „Levegőtisztaság-védelem” része az alábbiak szerint egészül ki.**

A 9. A Hegesztés technológiához tartozó P64 jelű pontforrás és kapcsolódó berendezés létesítését az alább megadott műszaki paraméterekkel és technológiai kibocsátási határértékek betartásával engedélyezem.

Pontforrás megnevezése	Kapcsolódó berendezés	Kibocsátási magasság (m)	Kilépési keresztmetszet (m <sup>2</sup> )
P64 Tompahegesztő elszívó kürtő	6 db schlatter tompahegesztő 1 db CORAL PRU1120 típ. elszívóventilátor 1 db 48 patronos Plymovent MultiDust BANK típ. szűrőberendezés	11	0,8

A P46 jelű pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok hatásterülete 14 m.

**Az engedély rendelkező része III. fejezet (Üzemelési feltételek) Levegőtisztaság-védelmi előírások című fejezetét az alábbiak szerint kiegészítem.**

Az új helyhez kötött légszennyező pontforrás létesítésének, továbbá az üzemeltetés megkezdésének feltételeit az alábbiak szerint állapítom meg.

- A P64 jelű pontforrás próbaüzemének megkezdési időpontját írásban be kell jelenteni Hatóságomra. A próbaüzem 1-6 hónap időtartamú lehet.
- A próbaüzem során a feladatai szerinti akkreditálással rendelkező szervezet által elvégzett méréssel kell meghatározni a pontforrásokon kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét.
- A pontforráson távozó légszennyező anyagok kibocsátási határértékei a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletrendelet 7. § (2) bekezdése és 7. számú mellékletének 2.52.1. pontja alapján a következők:

Légszennyező anyag	Kibocsátási határérték [mg/Nm <sup>3</sup> ]
Szén-monoxid	500
Nitrogén-oxidok (NO <sub>2</sub> -ben megadva)	500
Szilárd anyag	150

A kibocsátási határértékek 273,15 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású véggázra vonatkoznak.

- A P64 jelű pontforrás üzembe helyezéséhez levegőtisztaság-védelmi működési engedélykérelmet kell benyújtani, valamint kérelmezni szükséges a jogerős egységes környezethasználati engedély módosítását. Az engedélykérelemmel egyidejűleg a tárgyi pontforrás tekintetében LAL adatcsomagot, továbbá a mérésről készült jegyzőkönyvet kell benyújtani.
- A pontforrás üzemeltetése csak a működés engedélyezésére vonatkozó határozat jogerőre emelkedését követően kezdhető meg.

## II.

### **Az eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása**

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság**, mint területi vízügyi hatóság 36800/3737-2/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásában a határozat kiadásához feltétel nélkül hozzájárult.

**Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala** 518-2/2022. számú válaszában jelezte, hogy a tervezett módosítás nem ellentétes a HÉSZ vonatkozó szabályival.

**Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője** 50.357-3/2022. számú válaszában jelezte, hogy a telephelyen végzett tevékenység vonatkozásában a módosítás Szombathely közigazgatási területén helyi jelentőségű természetvédelmi területet, értéket nem érint, szakhatósági eljárás lefolytatása nem szükséges.

**III.****Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóság állásfoglalása**

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-06/NEO/32496-2/2022. számú szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.

**IV.**

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 3. számú melléklet 2.2 és 10.3. pontjai alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 150.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

**V.**

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetben elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-ában foglaltak szerint a vitatott elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (hivatali kapu azonosító: NYUDUKTVF, KRID: 401253775).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

## **Indokolás**

A BPW-Hungária Kft. (9700 Szombathely, Körmendi u. 98.) - a továbbiakban Kft. - a 9700 Szombathely, Körmendi u. 98. szám alatti telephelyén folytatott tevékenysége vonatkozásában a VA/KTHF-KTO/136-1/2021. számú határozattal egységes szerkezetbe foglalt egységes környezethasználati engedéllyel rendelkezik.

A Kft. megbízásából eljáró Medio Tech Kft. a Szombathely, Körmendi u. 98. szám alatti telephelyen tervezett 1 db légszennyező pontforrás (P64) létesítésével kapcsolatosan kérelmet nyújtott be Főosztályomra.

### **Az eljárás során, illetve a benyújtott, majd módosított és kiegészített dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg.**

#### Levegőtisztaság-védelem

Az engedélykérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy a kérelemben részletezett műszaki jellemzők és előzetes számítások alapján a tervezett pontforrás légszennyező anyag kibocsátásai megfelelnek a vonatkozó levegőtisztaság-védelmi előírásoknak.

A pontforrás létesítési engedély egységes környezethasználati engedélybe foglalásának jogalapja a környezet védelmének általános szabályairól szóló, módosított 1995. évi. LIII. törvény 72/A. § (1) bekezdése, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 20. § (3) bekezdése.

A pontforrás létesítésének jogalapja a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet – 5. § (1) bekezdése, 22. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 6. számú melléklete.

A pontforráson távozó légszennyező anyagok határértékeinek megállapítása a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendeletrendelet 7. § (2) bekezdése és 7. számú mellékletének 2.52.1. pontja alapján történt.

A próbaüzemet a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 23. § (4) bekezdése, az akkreditálással rendelkező szervezet általi mérési kötelezettséget pedig a Kormányrendelet 23. § (6) bekezdése, továbbá a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet 8. § (1) bekezdése, illetve 12. § (2) bekezdése figyelembe vételével írtam elő.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó követelményeket a Kormányrendelet 31. és 32. § alapján állapítottam meg, az adatszolgáltatást a 4. számú (LAL alapbejelentés) melléklet szerinti adattartalommal kell benyújtani.

A levegőtisztaság-védelmi működési engedély kérelem benyújtási kötelezettsége a Kormányrendelet 25. § (1) bekezdésén alapul, a kérelem tartalmi követelményeit a Kormányrendelet 5. melléklete tartalmazza.

A fentiek alapján a légszennyező pontforrás engedélyben rögzített feltételek melletti létesítésének nincs akadálya.

A benyújtott dokumentáció felülvizsgálatát követően, a VA/KTHF-KTO/136-1/2021. számú egységes környezethasználati engedély módosítása vált szükségessé a rendelkező részben foglaltak szerint.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/3738-2/2022.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának (területi vízügyi hatóság) indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) VA-KTHF/99-5/2022. számú – 2022. július 15. napján érkezett – megkeresésével a BPW-Hungária Kft. (9700 Szombathely, Körmendi u. 98.) telephelyén folytatott tevékenység végzésére kiadott VA/KTHF/136-1/2021. számú módosított egységes környezethasználati engedély módosítására irányuló hatósági eljárásban a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet) 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. sorai alapján az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A megkeresés, valamint az elektronikus úton közzétett - Kof-Kiss Nikoletta környezetmérnök, környezetvédelmi szakmérnök által készített - engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozása során megállapítottam, hogy a módosítási kérelem egy tompahegesztés elszívó kürtő (pontforrás) létesítésének engedélyezésére irányul.

Szombathely közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21) Korm. rendelet (a továbbiakban: 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet) 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken lévő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII.25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, valamint kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség védelmi területen helyezkedik el. A tevékenységhez igénybe vett terület a Szombathely, Újperinti Vízmű – 5041-1/4/2009. számú határozattal kijelölt – sérülékeny, üzemelő ivóvízbázisának 50 éves hidrogeológiai „B” védőterületén helyezkedik el. A tárgyi terület nem érinti vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét. A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást. A létesítmények üzemszerű működése – a VA/KTHF/136-1/2021. módosított egységes környezethasználati engedélyben tett előírásaim betartása mellett – nem veszélyezteteti a felszíni és felszín alatti vizeket.

A megkeresés, valamint az elektronikus úton közzétett kérelem érdemi vizsgálatát követően a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdés rendelkezik.

Az eljárás során a vízügyi és vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 13/2015. (III. 31.) BM rendelet szerint igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Avas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság szakhatósági hatáskörét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet) 10. § (1) bekezdés 6. pontja, az

531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. táblázatának 2. és 3. pontja, illetékességét a 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése, valamint a 2. számú melléklet 6. pontja állapítja meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-06/NEO/32496-2/2022. számú szakvéleményének indokolása:

A BPW Hunária Kft. 9700 Szombathely, Körmendi út 98. szám alatti telephelyén létesítendő pontforrásra (tompahegesztés elszívó kürtő) vonatkozó ügyében a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) megkereste hatóságomat közegészségügyi szakkérdés vizsgálatával kapcsolatban a Hulladékgazdálkodási hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. 3. pontja alapján.

A benyújtott dokumentáció vizsgálata a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélkül fogyaszthatóságért, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedően történt.

A hatáskörömbé utalt szakkérdések tekintetében elbírálva megállapítottam, hogy a módosítás elfogadásának közegészségügyi szempontból nincs akadálya.

A szakkérdést a Hulladékgazdálkodási hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. számú melléklet I. 3. pontjában meghatározottak alapján bíráltam el.

Illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2) Kormány rendelet 5. § és a 2. számú melléklete állapítja meg.

A szakkérdés vizsgálata során a Kormány megbízott által 2015. április 1-én kiadott VAB/HAT/254-1/2015. számú iránymutatás, valamint a Miniszterelnökséget vezető miniszter 7/2015. (III. 31.) MvM utasítása, a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatának 24-27. §-a és 19. számú függelékének B oszlopában foglaltak adtak eligazítást.

A Szombathelyi Megyei Jogú Város Jegyzője 50.357-3/2022. számú végzésének indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály (9700 Szombathely, Vörösmarty Mihály u. 2.) szakhatósági állásfoglalás kiadása céljából kérelemmel fordult Hatóságomhoz a BPW- Hungária Kft. Szombathely, Körmendi út 98. szám alatti telephelyén végzett tevékenység vonatkozásában kiadott egységes Környezethasználati engedély módosítása ügyében indított eljárásban, annak megállapítására, hogy a létesítmény vagy tevékenység a helyi önkormányzati rendeletben meghatározott természetvédelmi követelményeken megfelel-e.

A döntés meghozatalára hatáskörrel és illetékességgel az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII.29.) Korm. rendelet 1. melléklet 10. pont 24. alpontja értelmében a jegyző rendelkezik.

A benyújtott dokumentáció vizsgálatát követően a környezet- és természetvédelem helyi szabályairól szóló 33/2012. (XI. 12.) önkormányzati rendelet 2. és 3. mellékletének figyelembevételével megállapítottam, hogy a módosítás Szombathely közigazgatási területén nem érint helyi jelentőségű természetvédelmi területet, illetve értéket, szakhatósági eljárás lefolytatása nem szükséges.

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény (továbbiakban: Ákr.) 17. §-a szerint a szakhatósági hatáskör és illetékesség hiányában az eljárást megszüntetem.

Végzésem az Ákr. 80. § (1) bekezdésén alapul, a jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

A jegyző a kiadmányozás jogát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) bekezdés j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 1/2018. (I.5.) sz. jegyzői utasításban ruházta át, mely a jegyző hatáskörét nem érinti.

A Szombathelyi Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatal 518-2/2022. számú szakhatósági állásfoglalása:

Tárgyi ingatlanra Szombathely Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló 30/2006. (XI.7.) önkormányzati rendelete (a továbbiakban: HÉSZ) **Gip – egyéb ipari terület** – szabadonálló beépítési mód – 50 %-os beépíthetőség – 16 m-es építménymagasság – 2000 m<sup>2</sup> minimális telekméret – beépítési előírásai vonatkoznak.

Az egyéb ipari területtel kapcsolatos további rendelkezéseket a HÉSZ 13. §-a tartalmazza.

A településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 45. § (3) bekezdése alapján az országos településrendezési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (továbbiakban: OTÉK) 2012. augusztus 6-án hatályos rendelkezéseit kell figyelembe venni.

A 2012. augusztus 6-án hatályos OTÉK 20. § (1) bekezdése kimondja, hogy az ipari terület, olyan gazdasági célú ipari építmények elhelyezésére szolgál, amelyek más beépítésre szánt területen nem helyezhetők el.

Az OTÉK 20. § alapján az az ipari terület lehet:

„(2) az ipari terület lehet:

1. jelentős mértékű zavaró hatású terület,
2. egyéb terület.

(3) A jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület a különlegesen veszélyes (pl. tűz-, robbanás-, fertőzőveszélye), bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági tevékenységhez szükséges építmények elhelyezésére szolgál.

(4) Az egyéb ipari terület elsősorban az ipari, az energiaszolgáltatási és a településgazdálkodási építményei elhelyezésére szolgál”.

A beérkezett dokumentációt megvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett módosítás – légszennyező anyag kibocsátásával járó létesítmény, tompahegesztés elszívó kürtő telepítése – nem ellentétes a HÉSZ vonatkozó előírásaival.

Tájékoztatásomat az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL törvény 25. § (1) bekezdés b) pontjában, valamint a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. (XI.15.) Kormányrendelet 8. § d) pontjában foglaltak alapján adtam.

**Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.**

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 70. §-a és a Kormányrendelet 20/a. § (10) (12) bekezdései alapján hoztam meg.

Az egységes környezethasználati módosítási eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapját a FM rendelet 3. számú melléklet 2.2., 10.3. pontjai figyelembevételével állapítottam meg.

Az önálló fellebbezést az általános közigazgatási rendtartásról szóló Ákr. 116. § (2) bekezdése alapján

zártam ki.

A közigazgatási per lehetőségéről az Ákr. 114. § (1) bekezdése, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017.évi I. törvény (továbbiakban: Kp.) 13. § (1) bekezdése és a Kp. 39. § (1)-(2) bekezdése alapján, a tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről a Kp. 77. § (2) bekezdésében foglaltak alapján adtam tájékoztatást, az egyszerűsített perre vonatkozó szabályokat a Kp. 124.§ -a tartalmazza. A keresetlevél elektronikus benyújtására vonatkozó szabályt a Kp. és az E-ügyintézési törvény rendelkező részben idézett szabálya tartalmazza.

A bírósági eljárás illetékének mértékét az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 45/A. § (1) és 59. § (1) bekezdései alapján állapítottam meg, a tárgyi illetékfeljegyzési jogot az Itv. 62.§ (1) bekezdés i) pontja biztosítja.

Határozatom Hivatalunk hirdetőtábláján és honlapján is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés c.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Főispán kiadmányozás rendjéről szóló 37/2022. (VIII.24.) számú utasítás III. fejezet 13. a) pontja alapján került átruházásra.

#### **A határozatot kapja:**

1. BPW-Hungária Kft. - 9700 Szombathely, Körmendi út 98.
2. Medio Tech Kft. - 9700 Szombathely, Körmendi út 92.
3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály - 9700 Szombathely, Sugár u. 9. (nepegeszsegugy.szombathely@vas.gov.hu)
5. Szombathely MJV Jegyzője - 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.
6. Szombathely MJV Önkormányzata - 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.

Szombathely, 2022. augusztus 31.

**Vámos Zoltán főispán  
nevében és megbízásából**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető**