



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 5436-1/14/2012./I.

Tárgy: Kenéz 058/23 hrsz. alatt tervezett terepmotoros pálya előzetes vizsgálati eljárása

Jogi ea: dr. Harkay Katalin

Műsz. ea.: Tekauer Mónika

☎: 94/506-719

H A T Á R O Z A T

I.

A Kenéz 058/23 hrsz. alatt tervezett terepmotoros pálya létesítésére irányuló, az ÖKOHYDRO Kft. (Szombathely) által ÖH-12026. tervszám alatt készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a

Kenéz 058/23 hrsz. alatt tervezett terepmotoros pálya létesítése esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Szombathely XVIII-R-088/00794-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések.

1. A kivitelezés során a munkáltató köteles az előkészítő munkálatokat (hulladékeltávolítás, növényzetirtás, humuszeltávolítást) végző munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. Ennek csökkentése érdekében a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell a kullancsenkefalitisz a tetanusz elleni védőoltást.
2. A tervezési területen található illegálisan elhagyott hulladékokat környezetvédelmi engedéllyel rendelkező hulladékártalmatlanító telepre kell szállítani.
3. A munkavégzés és az üzemelés során keletkező települési (kommunális) hulladékokat zártan kell gyűjteni. A gyűjtő edényeket úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz il-

letéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá. A kommunális hulladékot a helyi szabályozási tervben erre a célra kijelölt hulladéklerakóban szabad elhelyezni.

4. A parkoló mellett létesített kiszolgáló blokk és a vizesblokk szennyvizét vízzáróan kiképzett gyűjtőaknába lehet elhelyezni és azt engedélyezett ártalmatlanító telepre kell szállítani.

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási költség összege: 29 700,- Ft.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága Szombathely XVIII-F-004/1860-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések.

A szomszédos mezőgazdasági művelés alatt álló területek porterhelés elleni védelméről – a pálya nedvesen tartásával, telekhatáron belüli sövénytelepítéssel, gyepesítéssel – az üzemeltetőnek gondoskodnia kell.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

A Sárvári Körzeti Földhivatal 10.263/2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések.

- A beruházást és a pálya működtetését úgy kell megvalósítani, hogy a szomszédos termőföldek minőségében kár ne keletkezzen, azok megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység ne akadályozza.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés ellen irányuló fellebbezésben támadható meg.

III.

Az építési engedélyezési eljárás során Felügyelőségünk részéről figyelembe veendő szempontok.

Felszíni és felszín alatti vizek védelme

1. A kivitelezés során a vizek hasznosíthatóságát biztosító mennyiségi és minőségi körülmények nem romolhatnak.
2. A munkaterületen szerelési és karbantartási munkák végzése tilos!
3. A munkaterületen üzemanyag-feltöltés csak kármentő tálca használata mellett történhet.
4. A vízminőség védelmét szolgáló intézkedések betartásáról, betartatásáról gondoskodni kell.
5. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazsorítani.

6. A tervezett kialakítás során minden havária jellegű esemény (felszíni vagy felszín alatti szennyezés) bekövetkezésekor azonnali bejelentési kötelezettség terheli az engedélyest. A lehetőségekhez képest a legrövidebb időn belül meg kell szüntetni a szennyezés utánpótlódását, és fel kell számolni a környezeti kárt.

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, az erdészeti szakhatósági közreműködés 7.500,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, továbbá az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés 2.200,- Ft illetve átutalásra került.

V.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján történő hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

Schöngrundner Olasz Mónika és Schöngrundner Herman a Kenéz 058/23 hrsz. alatti területen terepmotoros pálya létesítését tervezi.

A beruházók megbízásából az ÖKOHYDRO Kft. (Szombathely) a 26/5/2012. számú levele mellékleteként benyújtotta hatóságunkhoz az ÖH-12026 tervszámú előzetes vizsgálati dokumentációt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet - 3-5. §-aiban foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról Kenéz-Megyehíd Községek Körjegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény felügyelőségi honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül felügyelőségünkre észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára.

Észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához:

- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Szombathely a XVIII-R-088/00794-2/2012. szám alatt,
- Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága Tanakajd a XVIII-F-004/1860-2/2012. szám alatt,
- Sárvári Körzeti Földhivatal Sárvár a 10.263/2/2012. szám alatt.

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:

- Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága Szombathely a XVIII-G-001/4241-2/2012. szám alatt,
- Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság a VBK/2059-2/2012. szám alatt,
- Kenéz-Megyehíd Körjegyzősége Megyehíd a 66/15/2012. szám alatt.

Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Szombathely XVIII-R-088/00794-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A dokumentáció értelmében a tervezett terepmotoros pálya Kenéz külterületén, Kenéz településtől 670 m-re, Pecöl településtől 900 m-re kerül kialakításra. A megvalósításhoz földmunkák, terepi munkák, valamint szállítási tevékenységek végzése szükséges.

A tervezési terület a Kenéz vízbazis kijelölt hidrogeológiai védőterületének „B” védőzónáját érinti. A modellszámítások szerint a vízbazis 3. és a 4. sz. termelő kútjának 50 éves elérési idejű védőidomán fekszik. A pályától a 3. számú kút 316 m-re, míg a 4. számú kút 1260 m-re található. A vízbazisok védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Kormányrendelet 5. számú melléklete értelmében a hidrogeológiai védőterületen házi szennyvíz szikkasztása csak egyedi vizsgálat alapján engedhető meg.

A számítások alapján a tervezett tevékenység hatásterülete légszennyezés, zaj és rezgés szempontjából lakóterületet nem érint.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46.§-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. Erről a tulajdonos, illetőleg a használó gondoskodik. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos 16/2002. (IV.10) EüM. rendelet 5.§ (1) bekezdése kimondja, hogy a hulladékok gyűjtőedényeit zárható tárolóban úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá. A dolgozók biológiai kockázatbecslés elvégzésének előírását a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3) NM rendelet 9. §- a és az Országos Epidemiológiai Központ Módszertani levelének (2012. évi védőoltásokról) IX. fejezete szabályozza

Fenti szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvény 44.§- a alapján adtuk ki. Hatáskörünk a 347/2006. (XII.23) 4-es sz. mellékletén, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010.(XII.27.) Kormányrendelet 10.§ (1) bekezdés c) pontján alapul.

Az eljárási költség összege: 29 700,- Ft., melyet a megrendelő befizetett. Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely(ek) alapján hoztam.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága Tanakajd XVIII-F-004/1860-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 5436-1/2/2012./II. számú megkeresésére – a benyújtott dokumentáció tartalma alapján – megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, ezért a tevékenység környezethasználatához a rendelkező rész szerinti állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése (4. melléklet 5. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Sárvári Körzeti Földhivatal Sárvár 10.263/2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Kenéz 058/23 hrsz. alatt tervezett terepmotoros pálya előzetes vizsgálati eljárás keretében a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkereste

a Sárvári Körzeti Földhivatalt, hogy földvédelmi szakhatósági állásfoglalását a tárgyi eljárás-hoz adja meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak alapján tervezett terepmotoros pálya a Kenéz 058/23 hrsz-ú, az ingatlan-nyilvántartás adatai alapján kivett művelési ágú, anyagbánya megnevezésű ingatan igénybevételével valósul meg, mely ingatlan közvetlenül mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldekkel is közvetlenül határos.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tftv.) 7. § (2) bekezdésében előírt helyszíni ellenőrzés során megállapításra került, hogy a beruházással érintett Kenéz 058/23 hrsz-ú földrészlet természetbeni állapota megegyezik az ingatlan-nyilvántartás adataival, a környező mezőgazdasági területeket művelési águknak megfelelően hasznosítják.

A Kenéz 058/23 hrsz-ú ingatlannal szomszédos termőföldek a tárgyi beruházás, illetve a pálya működtetése során talajszennyezés és porhatás tekintetében hatásviselők lehetnek, ugyanakkor - a rendelkező részben előírt feltétel maradéktalan betartása mellett – a tervezett tevékenység földvédelmi érdekeket nem sért, ezért az előzetes vizsgálati eljáráshoz szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Tftv. 18. § (1) bekezdése alapján a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködésért megállapított 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező befizette.

Állásfoglalásomat a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai alapján adtam meg.

A Földhivatal hatásköre a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékessége pedig a 3. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága Szombathely a XVIII-G-001/4241-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

Az Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a T. Hatóságnál, mely eljárásban szakhatóságként keresték meg az erdészeti hatóságot. A kérelmező a szakhatósági közreműködés szolgáltatási díját lerőta.

A mellékelt dokumentációt (tervszám: ÖH-12026) áttanulmányozva megállapítottam, hogy erdőterület igénybevételre nem kerül sor, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást. Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdés c) pontja, 2. §(3) bekezdése, 12. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklete rögzíti.

Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/2059-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatósági állásfoglalás kérésével kereste meg a Bányakapitányságot.

A létesítmény a földtani környezetre káros hatást nem gyakorol, földtani veszélyeztetettséget nem jelent.

A fellebbezésről szóló rendelkezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. § (9) bekezdése írja elő.

A Bányakapitányság hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) pontja és 4. sz. melléklet 7. pontja, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete határozza meg.

Kenéz-Megyhíd Körjegyzője Megyhíd 66/15/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség Szombathely megkereste hivatalomat a Kenéz 058/23 hrsz. alatt tervezett terepmotoros pálya létesítésére irányuló előzetes vizsgálati eljárása céljából – mint helyi környezet- és természetvédelmi hatóságok szakhatósági állásfoglalás kérése miatt.

A megküldött ÖH-12026. számú tervdokumentáció helyi jelentőségű védett természeti területet nem érint, ezért a környezetvédelmi szakhatósági hozzájárulást kikötés nélkül megadom.

A környezetvédelmi szakhatósági hozzájárulásomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 28. §. e.) pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. §-a alapján adtam meg, illetékességemet a Ket. 21. §. (1) bekezdés b.) pontja állapítja meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda Szombathely a XVIII-P-001/1830-2/2012. számon az örökségvédelmi szakhatósági eljárást megszüntette az alábbi indokolással

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Kenéz 058/23 hrsz. alatt tervezett terepmotoros pálya előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2012. július 18-án szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – figyelemmel a *Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról* szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésére – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Döntésem a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentációban, illetve annak kiegészítésében rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

Kenéz település 058/23 hrsz-ú ingatlanán a beruházó terepmotoros pálya kialakítását és üzemeltetését tervezi. A létesítési terület Kenéz községtől 670 m-re, Pecöl községtől 900 m-re helyezkedik el. A munkálatok során kb. 2,5-3 méteres szintkülönbségekkel rendelkező pályát alakítanak ki. A terület déli részén kerül megépítésre a parkoló a versenyzők és az érkező vendégek számára, a parkoló mellett a bejárat előtt egy faházat, valamint 2 db fémkonténert helyeznek el.

A tervezett motocross pálya a 8443 számú Ikervár- Szombathely összekötő útról közelíthető meg.

Levegőtisztaság-védelem

Az *építés során* tereprendezési munka történik. A tervezett létesítmény építési időszakában az alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. Az építés során por és a belsőégésű motorok kipufogógázai kerülnek a levegőbe. Ezek hatása az építés időtartama alatt érzékelhető, hatása csekély mértékű, az építés területére korlátozódik. A környezetterhelő hatás az építés befejezésekor megszűnik. A létesítmény megépítése 3-4 hónapot vesz igénybe. Az építés során a hatásterület 130 m.

A *létesítmény üzemelése* során a crossmotorok üzeme jár légszennyező anyag kibocsátással. A számításokat a legkedvezőtlenebb állapotra - 30 motoros pályahasználata - végezték el. Az üzemelés során a hatásterület a szilárd anyag kibocsátás tekintetében 150 m, a gáznemű anyagok tekintetében 75 m.

Zajvédelem

A létesítmény megépítése 3-4 hónapot vesz igénybe, a munkavégzés a nappali időszakban történik. Az *építés* során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű. A kivitelezés időszakában a zajkibocsátás nem okoz érezhető változást a lakóterület zajterhelésében.

Az *üzemelés* során a crossmotorok üzeme jár zajkibocsátással. A rendszeresen előforduló legnagyobb környezeti zajkibocsátású üzemelési állapot esetén - 30 motoros pályahasználata - a legközelebbi védendő objektumok előtt (Kenéz legközelebbi lakóházai) a zaj- és rezgésterhe-

lési határértékek megállapításáról szóló, módosított 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletében foglalt határértékek teljesülnek.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció számításai alapján az üzemelés során a zajvédelmi hatás-terület 530 m. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, módosított 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 6. §-ában foglaltak szerint meghatározott hatásterületen védendő létesítmények nem helyezkednek el, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

Természet- és tájvédelem

A beruházással érintett Kenéz 058/23 hrsz. és a környezetében lévő ingatlanok nem állnak országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, ex lege lápot, ökológiai hálózatot, egyedi tájértéket sem érintenek.

A terület jelenleg egy rendezetlen, spontán beerdősült, felhagyott kavicsbánya, melynek egy részén illegális hulladék-elhelyezés nyomai is fellelhetők. Az ingatlan Kenéz Község Szabályozási Tervében Ev1-h településvédelmi erdőként nyilvántartott, mely a gazdasági területek takarását szolgálja. A tervezési területen jelenleg degradált gyomnövénytakarások találhatók, a terepmotoros pálya kialakításával a terület állapota tovább romolhat, a taposott gyomnövények aránya uralkodóvá válhat, ezért a terület fenntartásáról gondoskodni szükséges. A pálya értékes élőhelyeket, védett, ritka fajokat nem érint, a táj arculatára számottevően hatással nincs, a rendezési tervvel összhangban van. Kenéz község határában, kb. 1,3 km-re ÉNY-i irányban található a Köles-tető és a Vépi erdőtömb Natura 2000 területek (HUON: 20007), amelyeknek az állapotára a tervezett tevékenység jelentős hatást nem gyakorol.

Előzőek alapján megállapítottam, hogy a terepmotoros pálya kialakítása és üzemeltetése élőhelyeket, védett természeti értékeket nem veszélyeztet, tájvédelmi szempontból nem kifogásolható, következésképpen a tervezett beruházás táj- és természetvédelmi érdeket nem veszélyeztet.

Vízvédelem

A tervezett motocrosspálya építése a felszíni és felszín alatti vizek vízgazdálkodási viszonyaira, minőségére nincs jelentős hatással.

A tervezett létesítmény a Felügyelőség 4654-1/10/2010.II. számú határozatával kijelölt Szombathely - Kenézi sérülékeny vízbázis 50 éves elérési idővel jellemezhető ún. „B” védőterületen helyezkedik el. A vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellétesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú melléklete szerint a felszín alatti vízbázisok hidrogeológiai „B” védőövezetén a sportpálya nincs korlátozva.

A tevékenység során csapadékvíz elvezető rendszer nem épül, a csapadékvíz elvezetése szikkasztással történik. A területen kommunális és ipari szennyvíz kibocsátás nem történik, mobil WC-k kerülnek telepítésre.

A tervezett motocrosspálya építése a felszíni és felszín alatti vizek vízgazdálkodási viszonyaira, minőségére nincs jelentős hatással.

Hulladékgyaldkods

A megvalosítás során keletkező termelési hulladékok ártalmatlanításáról, vagy újrahasznosításáról megfelelően gondoskodnak. A munkagépek javítását, karbantartását, tankolását nem a munkaterületen végzik, így abból hulladék nem keletkezik. A kommunális szilárd hulladékot műanyag edényzetben gyűjtik, elszállításáról a forgalmazó gondoskodik.

Felügyelőségem szakértői véleménye, az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének ac.) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. §. (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. §. (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklet I. fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI.16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. §. (1) bekezdése, az erdészeti szakhatósági közreműködés díjának jogalapja a 40/2010. (IV.15.) FVM rendelet 2. §. (3) bekezdése, az örökségvédelmi szakhatósági eljárás illetékének jogalapja az 1990. évi XCII. törvény 29. §. (1) bekezdése.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. §. (1) bekezdése alapján a 99. §. (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. §. (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapják:

- 1. Schöngrundner Olasz Mónika és Schöngrundner Hermann
9751 Vép, Kossuth L. u. 6.**
- 2. ÖKOHYDRO Kft. – 9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.**
- 3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – Szombathely**
- 4. Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda – Szombathely**
- 5. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága – Tanakajd**
- 6. Vas Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága – Szombathely**

- 7. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság – Veszprém**
- 8. Sárvári Körzeti Földhivatal – Sárvár**
- 9. Kenéz-Megyehíd Községek Körjegyzője – Megyehíd**

Szombathely, 2012. szeptember 18.

Bencsics Attila sk.
igazgató