



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 854-1/14/2012.II.

Előadó: dr. Juhász Boglárka

Tárgy: Felsőmarác és Ivánc települések külterületén tervezett mezőgazdasági vízrendezés előzetes vizsgálati eljárása

Melléklet: 1 pld. határozat (854-1/14/2012.)

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy a mellékelten megküldött hirdetményt és határozatot ezen megkeresésem kézhezvételétől számított **8. napon 15 nap időtartamra** Ivánc – Felsőmarác – Hegyhátszentmárton Községek Körjegyzőségén tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levételt követő **3 napon belül értesíteni szíveskedjék.**

Kapja:

1. Ivánc – Felsőmarác – Hegyhátszentmárton Községek Körjegyzősége, 9931 Ivánc, Kossuth u. 119.

Szombathely, 2012. november 29.

Bencsics Attila
igazgató megbízásából

Gaál Zoltán sk.
osztályvezető

HIRDETMÉNY

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (3) bekezdése alapján értesítem az érintetteket, hogy a FINK AGRÁR Kft. (9970 Szentgotthárd, Kossuth L. u. 8.) megbízásából eljáró ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fszt. 2.) által a Felsőmarác és Ivánc települések külterületén tervezett mezőgazdasági vízrendezés előzetes vizsgálati dokumentációját hatóságunk nem fogadta el, és egyben megállapította, hogy a tervezett tevékenység megvalósítását kizáró ok merült fel.

A határozat a jegyzőnél és a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) I. emelet 111. szobájában ügyfélfogadási időben megtekinthető.

A határozat ellen – a felügyelőségünk hirdetőtábláján történő 15 napos kifüggesztés leteltét követő naptól számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000.- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1%-a, azaz 2.500 Ft.

Szombathely, 2012. november 29.

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi
és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely

A Felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 854-1/14/2012.
Műszaki ea.: Mosonyi Gábor
Jogi ea.: dr. Juhász Boglárka

Tárgy: Felsőmarác és Ivánc települések külterületén tervezett mezőgazdasági vízrendezés előzetes vizsgálata

H A T Á R O Z A T

I.

A FINK AGRÁR Kft. (9970 Szentgotthárd, Kossuth L. u. 8.) megbízásából eljáró ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fszt. 2.) által felügyelőségemre benyújtott, a Felsőmarác és Ivánc települések külterületén tervezett mezőgazdasági vízrendezés tárgyában készült előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak felülvizsgálatát követően megállapítottam, hogy

az előzetes vizsgálat során a tevékenység engedélyezését kizáró ok merült fel, így az adott tevékenység kérelem szerinti megvalósításához engedély nem adható.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

Az Ivánc – Felsőmarác – Hegyhátszentmárton Községek Körjegyzője 34-3/2012. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg.

1. A tervdokumentációban foglalt tevékenység végzésére kizárólag oly módon kerülhet sor, hogy annak során Ivánc község Önkormányzat valamint Felsőmarác község Önkormányzat rendezési tervében, Helyi Építési Szabályzatában és község szabályozási tervében feltüntetett szabályozási szélességeket az önkormányzati tulajdonban lévő ingatlanok esetében figyelembe kell venni.
2. Az engedélyezett munkálatok során sem az önkormányzat részére kárt nem okozhat, illetve az előforduló kárt meg kell téríteni.
3. Az önkormányzati árok növényzetének kiirtásához mind az érintett önkormányzat polgármesterének, mind pedig az érintett hatóságok hozzájárulását, engedélyét a munkálatok megkezdését megelőzően ki kell kérni.
4. A kitermelt faanyag feletti rendelkezés tekintetében az érintett önkormányzatok bevonásával – a munkálatok megkezdése előtt – egyeztetést kell lefolytatni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve XVIII-R-088/00076-2/2012. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg.

1. A kivitelezés során munkáltató köteles a munkálatokat (bozót- és cserjeirtást, valamint iszapeltávolítást) végző munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető bioló-

giai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. Ennek csökkentése érdekében a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell kullancsenkefalitisz, a tetanusz elleni védőoltást.

2. Az építés során a dolgozók részére az ivóvízellátást és kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával, ezek módját a kiviteli tervben részletezni szükséges.
3. A munkavégzés során keletkező települési (kommunális) hulladékot zártan kell gyűjteni. A gyűjtő edényeket úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek illetve állatok ne férjenek hozzá. A kommunális hulladékot a helyi szabályozási tervben erre a célra kijelölt hulladéklerakóba szabad elhelyezni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága XVIII-F-004/22-2/2012. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A Körmentdi Körzeti Földhivatal 10.017/3/2012. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg.

1. A beruházás során érintett termőföldterületek időleges és végleges más célú hasznosítására az ingatlanügyi hatóság, a Körmentdi Körzeti Földhivatal igénybevételre vonatkozó engedélyének rendelkezésre állása esetén kerülhet sor. Engedély hiányában megkezdett kivitelezés esetén földhivatal földvédelmi bírsággal sújtja az igénybevevőt.
2. Művelés alól kivett terület újrahhasznosítását – mezőgazdasági művelésbe vonását (pl.: a Felsőmarác 0294 hrsz.-ú ingatlan esetében) az igénybe vevő köteles bejelenteni a Földhivatalnak. A bejelentéshez mellékelni kell az újrahhasznosítás érdekében elvégzendő munkákra készített tervet. A bejelentés elmulasztása esetén a földhivatal földvédelmi bírsággal sújtja az igénybe vevőt.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/76-2/2012. számon kikötés nélkül megadta.

III.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. melléklet I. pont 49. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Szombathely) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

A FINK AGRÁR Kft. (9970 Szentgotthárd, Kossuth L. u. 8.) megbízásából eljáró ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fszt. 2.) 2011. december 22-én benyújtotta felügyelőségemre a Felsőmarác és Ivánc települések külterületén tervezett mezőgazdasági vízrendezés előzetes vizsgálati dokumentációját.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 3-5. §-aiban foglaltak alapján kerültek elbírálásra.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § és a 4. számú melléklete alapján megkeresett szakhatóságok szakhatósági hozzájárulásukat a határozatom II. fejezetében rögzítettek szerint megadták.

Az **Ivánc – Felsőmarác – Hegyhátszentmárton Községek Körjegyzője** szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A szakhatósági állásfoglalás elbírálása során figyelembe vettem Ivánc község Önkormányzat 22/2007. (IX. 25.) számú határozatával és a 6/2007. (IX. 26.) rendeletével jóváhagyott településrendezési terve és a Felsőmarác község Önkormányzata 47/2009. (VIII. 19.) számú határozatával illetve a 4/2009. (VIII. 19.) rendeletével jóváhagyott településrendezési tervének az érintett külterületi községrészeire vonatkozó előírásait.

Szakhatósági hozzájárulásomat a 347/2006. (X. 23.) Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglalt jogkörömben adtam meg.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„Az ÖKOHYDRO Kft. által ÖH-11057. Tervszámon Felsőmarác és Ivánc települések köz-igazgatási területén tervezett mezőgazdasági vízrendezés előzetes vizsgálati dokumentációt a környezet- és település-egészségügyi szakkérdésre vonatkozóan egészségkárosító kockázatok és hatások felmérésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A tervezett tevékenység célja a magas talajvízállású mezőgazdasági területek csapadékvíz elvezetésének, valamint lefolyástalan, vízállásos területek vízmentesítésének biztosítása, a megfelelő színvonalú mezőgazdasági termelés feltételeinek megteremtése. A meglévő árkok tisztítása során bozót- és cserjeirtást, valamint iszapeltávolítást végeznek.

A telepítés időszakában a felszín alatti vizek igénybevétele, felszíni és felszín alatti vizekbe szennyező anyag kibocsátás nem történik. A működés során sem levegő sem zajterheléssel

nem kell számolni.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV törvény 44. és 46. §-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A dolgozók ivóvízellátását, a szennyvíz és hulladék elhelyezését az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése, valamint a 47. § (3) bekezdése és a 49. § (1) bekezdése szabályozza. A dolgozók munkakörhöz kapcsolódó védőoltási kötelezettségek előírását a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. §-a és az Országos Epidemiológiai Központ Módszertani levelének (2011. évi védőoltásokról) IX. fejezete szabályozza.

A település szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos 16/2002. (IV. 10.) EüM rendelet 5. § (1) bekezdése kimondja, hogy a hulladékok gyűjtődényeit zárható tárolóba úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá.

Szakhatósági állásfoglalásunkat a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet, a 213/2001. (XI. 14.) Kormányrendelet, a 123/1997. (XII. 18.) Kormányrendelet, továbbá a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet és a 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet figyelembevételére alapján adtuk meg.

Fenti szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvény 44. §-a alapján adtuk ki. Hatáskörünk a 347/2006. (XII. 23.) 4-es sz. mellékletén, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdés c) pontján alapul.

A FINK AGRÁR Kft. (Szentgotthárd, Kossuth L. u. 8.) az igazgatási szolgáltatási díjat befizette.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda XVIII-P-001/79-2/2012. számon szakhatósági állásfoglalásának megadására irányuló eljárást megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) 2012. január 11-én érkezett kérelmében a Felsőmarác és Ivánc települések közigazgatási területén tervezett mezőgazdasági vízrendezés előzetes vizsgálati eljárása vonatkozásában szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivataltomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – figyelemmel a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom azonban az engedélyt kérő/beruházó/kivitelező figyelmét, hogy a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-ában foglaltak értelmében amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz, valamint az illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez bejelenteni, továbbá a helyszín és a leletek őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI. 18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

A megyei múzeum a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról, és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45. § (4) bekezdésében meghatározott régészeti vo-

natkozású tevékenységének ellátása érdekében nélkülözhetetlen, hogy tárgyi beruházással összefüggésben megvalósítandó földmunkákról azok megkezdése előtt értesülést szerezzen, így kérem, hogy a beruházó/kivitelező a földmunkák megkezdéséről azt megelőzően legalább 8 nappal írásban a területileg illetékes megyei múzeumigazgatóságot értesítse (Vas Megyei Múzeumok Igazgatósága, 9700 Szombathely, Kisfaludy u. 9.), és biztosítsa a terület átvizsgálásának lehetőségét.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 45/A. § (3) bekezdésén alapul.”

A Vas megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 8884-1/1/2011.III számú megkeresésére – a benyújtott dokumentáció tartalma alapján – megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, ezért a tevékenység környezethasználatához a rendelkező rész szerinti állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése

(4. melléklet 5. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.”

A Körmendi Körzeti Földhivatal szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „A FINK AGRÁR Kft. Felsőmarác és Ivánc települések külterületén mezőgazdasági vízrendezési munkák elvégzését tervezi, a munkálatokról készített tervet az ÖKOHYDRO Kft. nyújtotta be a Felügyelőségre előzetes vizsgálati eljárásra. A benyújtott dokumentációból megállapítottam, hogy az érintett földrészleteken csapadékvíz elvezető drénrendszer kialakítását, meglévő rendszer felújítását, vízelvezető árok kiépítését, egy esetben annak megszüntetését tervezik, továbbá meglévő árokrendszer felújítását.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény alapján termőföldet más célra csak kivételesen – elsősorban gyengébb minőségű termőföld igénybevételével lehet felhasználni. Az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A tervezéssel érintett ingatlanok nagyrészt az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldek, a drénrendszer kiépítése, felújítása kapcsán csak a termőföld időleges más célú hasznosítása válik szükségessé. A tervezett árkok létesítése pedig helyhez kötött igénybevételnek tekinthető, amennyiben az árkot a feleslege víztől mentesíteni kívánt terület és a nagyobb befogadó árok között kell kiépíteni. Az elvégzett helyszíni szemle alapján a tervezett beruházás indokolt.

Fentiek alapján a szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Ismételten felhívom a beruházó figyelmét, hogy a termőföld más célú hasznosításával járó munkálatokat csak a Körmendi Körzeti Földhivatal ilyen tárgyú engedélyének birtokában kezdjék meg.

A szakhatósági állásfoglalást a 347/2006. számú Korm. rendeletben foglaltak alapján a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. § (1) bekezdésében foglalt jogkörömben adtam ki.

A szakhatóságra vonatkozó szabályokat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44-45/A. §-ai szabályozzák.

A Földhivatal illetékessége a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetről, a

Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében és a 2. § (1) bekezdésében foglaltakon alapul.”

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség az ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) tervei alapján tárgyi vízrendezés előzetes vizsgálati eljárásában szakhatósági állásfoglalás kérésével kereste meg a Bányakapitányságot.

Beadott dokumentációt felülvizsgálva a Bányakapitányság megállapította, hogy az ásványvagyon-védelmi szempontok érvényesítésének, valamint a bányajáradék-fizetési kötelezettség megállapításának szakkérdéseit az eljárás nem érinti, így a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntöttünk.

Az ügyintézési határidő 15 nap, melybe nem számít bele a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

Kérelem benyújtása: 2012. január 11.

Ügyintézési határidő: 2012. január 27.

A Bányakapitányság az ügyintézési határidőn belül meghozta döntését.

A Bányakapitányság hatáskörét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/E. § (5) pontja és 4. sz. melléklet 7. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.”

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg.

Tervezett tevékenység helye

A tervezési terület Ivánc és Felsőmarác községek közigazgatási területén helyezkedik el. A beruházással érintett ingatlanok Felsőmarác külterületén a 0240/2, 0260/1, 0260/6, 0284/4, 0284/7, 0291/1, 0294 hrsz.-ú ingatlanok.

Tervezett tevékenység

A tervezett tevékenység célja, hogy az Ivánc, Felsőmarác községek közigazgatási területén jelenleg is mezőgazdasági művelés alatt álló területeken adottak legyenek a megfelelő színvonalú növénytermesztés feltételei. Ennek megfelelően a jellemzően magas talajvízállású területek, illetve a lefolyástalan vízállásos területek víztelenítésének biztosítására árok és vízelvezető vápák épülnek. A tervezett beruházás részeként épülne egy vaditató. Az építési munkák várhatóan 2013. tavaszán kezdődnének. Az építés időtartama kb. 4 hónap lenne.

Vízvédelem

A tervezett beavatkozások (vápa, vaditató, csapadékvíz elvezető árok) elvégzése felszíni és felszín alatti vízvédelmi szempontból jelentős hatással nem bírnak. A felszíni lefolyás nagymértékben nem változik. A tervezett beavatkozások a vízgazdálkodás helyi rendjébe beilleszkednek.

Levegőtisztaság-védelem

Az előzetes számítások alapján megállapítható, hogy a szállítás, illetve a munkavégzés (víz-rendezés) során okozott légszennyező anyag kibocsátás mértéke nem okoz jelentős levegőminőségi változást. A maximális légszennyező anyag koncentráció a legkedvezőtlenebb esetben is határérték alatt marad. Szükség esetén a talajmunkák során a kiporzás mértékét locsolással csökkentik.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § 14. pontja alapján meghatározott hatásterület nagysága az építkezés során 75 m. A legközelebbi lakott területek távolsága kb. 1000 m, így a légszennyezés hatásterülete lakott területeket nem érint.

A tervezett építkezés során előre láthatóan 6 tehergépjármű-fordulóval (12 elhaladás) kell számolni naponta. Szállítással a 8. számú főútvonal, továbbá a 7451. számú összekötő út és a 74172. számú bekötőút érintett. A gépjárműforgalom-növekedés okozta légszennyezőanyag-kibocsátás többlet nem jelentős, a legkevésbé forgalmas 74172. számú útra elvégzett számítás alapján sem okoz észrevehető változást a levegő minőségében. A szállítási tevékenység légszennyezési hatásterülete a közút területe.

Zaj- és rezgésvédelem

A tervezett munkálatok megvalósításának időtartama előreláthatóan 4 hónap. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet (a továbbiakban: együttes rendelet) 2. számú melléklete alapján az építési kivitelezési tevékenységből származó zaj terhelési határértéke a vizsgált területen (falusias lakóterület) 60 dB. A legközelebbi lakóházaknál az építési tevékenység miatt kialakuló zajszint 31 dB, azaz a kivitelezés zajkibocsátásának hatásterülete lakott területeket nem érint.

A tevékenység befejezése után a zajkibocsátás megszűnik, a zajszint az alapállapotnak megfelelő szintre áll vissza.

Az együttes rendelet 3. számú melléklete alapján a közlekedéstől származó zaj terhelési határértéke a területen 60 dB. A legkisebb forgalmú 74172. számú úton a napi 6 tehergépjármű forduló 0,2 dB-es, minimális zajszint-növekedést okoz, a forgalomból eredő zajkibocsátás határérték alatt marad. A 8. sz. út forgalmához képest a szállítási tevékenységből származó zajkibocsátás elhanyagolható.

Hulladékgazdálkodás

A munkagépek javítását, karbantartását nem a munkaterületen végzik. A munkagépek tankolásához szükséges üzemanyagot naponta szállítják a területre, ahol a tankolás történik. A tankolás helyszínét kármentővel látják el.

A területen dolgozók kommunális szilárd hulladékát műanyag edényzetben gyűjtik. A keletkező települési folyékony hulladék elhelyezésére konténeres WC-eket telepítenek, a hulladék elszállításáról a forgalmazó gondoskodik.

A létesítés során letermelt humuszt rendezett depóniákban helyezik el, majd a tereprendezés során felhasználják.

A munkálatok során kitermelt talajt a dokumentáció szerint utak karbantartására, továbbá a felsőmaráci települési szilárdhulladék-lerakó rekultivációs munkálatai során kívánják felhasználni, valamint a kialakított vápa környezetében terítének el.

A helyszínről elszállított talaj hulladéknak minősül, ezért a hulladékgazdálkodásról szóló

2000. évi XLIII. törvény 14. §-a alapján csak hulladékkezelési engedély birtokában lehet a dokumentációban leírtak szerint más helyen felhasználni.

Természet- és tájvédelem

Az eredeti tervek alapján a tervezett beavatkozásokkal érintett Felsőmarác 0240/2, 0260/1, 0260/6, 0260/7 0284/4, 0284/6, 0284/7, 0291/1, 0304/12, 0306/12, 0318/17 és 0318/18 hrsz-ú és az Ivánc 0130/1, 0130/2, 0130/5, 0130/6, 0135/2 és 0100 hrsz-ú külterületi ingatlanok, valamint az azokat határoló, összekötő utak és árkok az Őrségi Nemzeti Park országos jelentőségű védett természeti területei, valamint szerepelnek az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelettel (továbbiakban: Rendelet) kijelölt NATURA 2000-es besorolású területek között (HUON 10001 Őrség: különleges madárvédelmi terület és HUON 20018 Őrség: jóváhagyott kiemelt jelentőségű természetmegőrzési terület).

Az eredeti beadvány szerint a tervezett beruházás során az érintett ingatlanok lefolyástalan vízállásos területeit drénezéssel vízmentesítenék, új árkokat, vápákat alakítanak ki az összegyűjtött víz elvezetésére, a meglévő árkokat „jókarba” helyeznék, mely bozótírást, iszapeltávolítást foglal magában kb. 50 cm vastagságban. A vízvezetés közvetlenül is jelentős területet érintene, közvetve pedig a környező gyepterületek, cserjésedő bozótosok, erdőterületek, vízháztartását is jelentősen befolyásolná (259,8256 ha „szántó” és 13,7902 ha „rét és legelő” művelési ágú területek). A drénezés jelentős területet érintene (23,2169 ha „szántó” művelési ágú terület), az új árkok kialakítása, a régiek felújítása által jelentős mennyiségű víz kerülne elvezetésre a területről. A kérelmező kompenzációs intézkedésként vaditatót, szikkasztó tókat, mint „vizes élőhelyet” tervez kialakítani.

Az engedélyezési eljárás során a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdése alapján hatóságom megkereste az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság) tárgyi ügy megítélését elősegítő adatok, tények közlését kérve. Az Igazgatóság 29-8/2012. számú levelében a következőket közölte:

„A Felsőmarác és Ivánc községek külterületét érintő, tervezett meliorációs munkák által érintett területek mindegyike az Őrségi Nemzeti Park országos jelentőségű védett terület és az Őrség különleges madárvédelmi terület (HUON10001), valamint az Őrség különleges természetmegőrzési terület (HUON2018) része is egyben.

A terv által érintett kiemelt természetvédelmi értéket képviselő területek és értékeik az alábbiak:

- Felsőmarác 0300/2 (művelési ág: rét): Natura 2000 jelölő élőhely (6510 Sík- és dombvidéki kaszálórétek) rajta mintegy 2000 tő kigyógyökerű keserűfűvel.

- Felsőmarác 0284/1b (művelési ág: rét): Natura 2000 jelölő élőhely (6510 Sík- és dombvidéki kaszálórétek), ahol 917 tő szibériai nőszirm (Iris sibirica), 700 tő kigyógyökerű keserűfű (Persicaria bistorta), 607 tő kornistárnics (Gentiana pneumonanthe), 600 tő kenyérbél cickafark (Achillea ptarmica) található.

- Felsőmarác 0240/2b (művelési ág: szántó) és 0240/2a (művelési ág: rét) egy része (melléklet): Iszapnövényzet, ami Natura 2000 jelölő élőhely (3130 Törpekákás iszapnövényzet) egyben.

Az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság a tervezett csapadékvíz elvezetést és dréncsövezést az alábbiak miatt nem támogatta:

- *Az intenzív, vízelvezetéssel járó mezőgazdálkodási technológia újabb területeken való alkalmazása ellentmondásban áll az Őrségi Nemzeti Park védetté nyilvánításának céljával (4/2002 KöM rendelet 2. §), mivel a beavatkozással érintett térség vízellátását és élővilágát veszélyezteti.*
- *Számos ponton ellentmond az 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: tv) rendelkezéseinek,*
 - *mert a védett terület állapotát és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatja (tv 31.§).*
 - *veszélyezteti a fent részletezett, vízhatású, fás és fátlan élőhelyek természetes növényállományának megőrzését (tv. 17.§ (3)), mesterséges beavatkozással elvonva a fennmaradásukhoz szükséges ökológiai vízkészletet (tv 18.§ (1) és 35. § (1) b).*
 - *veszélyezteti az érintett ingatlanokon előforduló védett növényfajok fennmaradásához szükséges vízháztartás megőrzését (tv 42. § (2)).*
- *Az érintett gyepterületek vonatkozásában, a tervezett beruházás ellentmondásban áll a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól alkotott, 269/2007. Kormányrendelet 4. § (2)-ében foglaltakkal, amely kimondja, hogy tilos a belvíz gyepterületekről való elvezetése.*
- *A vízelvezetés több védett kételtű faj élő és szaporodó helyeinek megsemmisülésével járhat, mint a gyepi és erdei béka (*Rana temporaria* és *Rana dalmatina*), valamint a Natura 2000 jelölő fajként is jegyzett sárgahasú unka (*Bombina variegata*).*
- *A meliorációs munkálatok több, vízhatású területeken táplálkozó Natura 2000 jelölő madárfaj, mint a fehér és a fekete gólya (*Ciconia alba* és *Ciconia nigra*), a védett bíbic (*Vanellus vanellus*) és szürke gém (*Ardea cinerea*), valamint ritka iszaplakó növények, mint a védett, IUCN „Vörös Listás” heverő iszapfű (*Lindernia procumbens*) élőhelyének csökkenését jelentenék.*

A tervezési területen található utak karbantartásához szükséges árok-felújítási munkálatok (iszap, és növényzet eltávolítása a meglévő árkokból) elvégzését az igazgatóság természetvédelmi szempontból elfogadhatónak tartja, amennyiben azok nem járnak az árok jelentős mélyítésével. Ez a tevékenység a kételtűek és a fészkelő madarak védelmének érdekében szeptember 1. és március 15. között végezhető.”

A tényállás tisztázása érdekében a Felügyelőség munkatársai 2012. március 13-án terepi bejárást tartottak, amelynek során tapasztaltak hivatalos feljegyzés formájában kerültek rögzítésre. Megállapításra került, hogy a beruházás értékes élőhelyek, gyepterületek igénybevételével járna. Továbbá a beruházási területen, illetve annak közelében a természetvédelmi hatóság engedélyéhez, hozzájárulásához kötött egyes tevékenységek folytak. A Felsőmarác 0283/3 hrsz.-ú réten, illetve szomszédos út területén fakivágás történt, míg a 0240/2 hrsz.-ú ingatlan gyepterületének jelentős részét (ahova a beruházás során vizes élőhelyet akarnak kialakítani) korábban felszántották. Fentiek jogszerűségének vizsgálatára a Felügyelőség több eljárást is indított. Ezen eljárások eredményeként a kérelmező Fink Agrár Kft. résztulajdonosát (az ugyanazon címre bejegyzett Pinty Nine Kft.-t) 3732-1/3/2012.II. számú határozattal 250.000 Ft. természetvédelmi bírsággal sújtotta a felügyelőség. Megállapítható volt továbbá, hogy a Felsőmarác 0240/2 hrsz.-ú ingatlan „szántó” művelési ágú „a” alrészletének felszántásakor a

„legelő” művelési ágú „b” alrészletből is jelentős nagyságú területet felszántottak. A gyeper felszántásához Felügyelőségem engedélyt nem adott.

A rendelkezésemre álló információk, adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozás az érintett területek nagyságrendjét tekintve is, valamint a védett fajok egyedszámát és természetvédelmi értékét tekintve is jelentős hatással bír, élőhelyek semmisülnének meg, védett természeti értékek kerülnek veszélybe. Megvalósulása a Natura 2000 területek állapotára, az élőhelytípusokra és jelölőfajokra jelentős negatív hatást gyakorolna, a védett terület állapotát és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen változtatná meg, veszélyeztetné a talaj vízháztartásának megőrzését, a terület ökológiai vízkészletének megmaradását. A tervezett kompenzációs intézkedések, a szikkasztó tóka vizes élőhely kialakítása értékes élőhelyt szüntetne meg, nem ellensúlyozza a valószínűsíthető veszteségeket. A tervezett melioráció elmentmondásban áll a Natura 2000 gyepterületek fenntartásának földhasználati szabályairól alkotott, 269/2007. (X. 18.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésében foglaltakkal, amely kimondja, hogy tilos a belvizi gyepterületekről való elvezetése. A vízvezetés veszélyeztetné az érintett ingatlanokon előforduló védett növény- és állatfajok élőhelyeit, több védett hulló és kételtű faj élő és szaporodó területét, Natura 2000 jelölő madárfajok táplálkozó helyeit, ritka iszaplakó növények élőhelyét. Az ekkora nagyságrendű beavatkozás a talaj vízháztartásába a területre jellemző élővilág átalakulásával járna, mely megváltoztatná a jellemző tájképi adottságokat, a táj jellegét meghatározó természeti rendszereket, így a táj arculatát is.

Az ÖKOHYDRO Kft. az ÖNPI 29-8/12. sz. állásfoglalását figyelembe véve kérte az előzetes vizsgálati eljárás felfüggesztését (2012. 04. 19-én iktatott 854-1/11/2012. számú beadvány) az előzetes vizsgálati dokumentáció átdolgozása céljából. A felügyelőség 854-1/11/2012. számú végzésével ehhez hozzájárult. Határidő hosszabbítást követően 2012. szeptember 24-én benyújtásra került az ÖH-11057/1. számú módosított tervdokumentáció, mely összefoglalva az alábbiakat tartalmazza.

A tervezett vízrendezés célja továbbra is a mezőgazdasági területek szempontjából felesleges és káros felszíni vizek elvezetésének biztosítása, a területre jellemző magas talajvízállású területek csapadékvíz-elvezetésének megoldása, a lefolyástalan, vízállásos területek vízmentesítésének biztosítása.

Az érintett területek ingatlan nyilvántartási adatai az alábbiak szerint változtak:

<i>hrsz.</i>	<i>művelési ág</i>	<i>létesítmény</i>	<i>hossz-felület</i>	<i>kitermelt föld</i>
0240/2	a) szántó	átjárható vápa	180 m	315 m ³
0260/1	szántó	átjárható vápa	80 m	140 m ³
0260/6	szántó	átjárható vápa	615 m	1077 m ³
0284/4	szántó	átjárható vápa	150 m	263 m ³
0291/1	a) szántó	átjárható vápa vízelvezető árok	280 m 330 m	490 m ³ 1.320 m ³
0294	árok	átjárható vápa	185 m	-
0284/7	a) szántó	vaditató vízelvezető árok	2000 m ² 37 m	2657 m ³ 148 m ³

A tervezett beavatkozás során összesen 1490 méter hosszúságú, 4 - 8 méter szélességű és kb. 0,5 méter mélységű átjárható vízelvezető vápát, 2000 m² nagyságú vaditatót és 337 méter

hosszúságú, kb. 1,5 méter mélységű csapadékelvezető árkot alakítanak ki. A 0294 hrsz.-ú területen a meglévő árok átjárható vápává történő alakítása szükséges, mely bozót- és cserjeirtást is maga után von. A kitermelt föld mennyisége összesen 6410 m³.

A módosított előzetes vizsgálati dokumentáció megállapítja, hogy a szomszédos természetközeli, vagy fontosabb, értékes élőhelyek ökológiai viszonyait, a hozzájuk kötődő állatfajok (köztük számos védett egyed található) létfeltételeit elviselhetetlen mértékben nem változtatja meg, csapadékból származó többletvíz-elvezetés során némi lokális, talajfelszíni módosulások mellett - alapvető és elviselhetetlen változások nem következnek be, a védelmi intézkedések révén jelentős változások nem következnek be. Továbbá a tervezett műszaki beavatkozás többszörös egyeztetést követően véglegesült, ökológiailag tolerálható, a csapadékból keletkező pangóvizet levezető vápaképzést takar.

A módosított dokumentációval a Korm. rendelet 40. § (1) bekezdése és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 26. § (1) bekezdés c.) pontja alapján hatóságom ismételten megkereste az Igazgatóságot. Az Igazgatóság 29-8-3/2012. számú levelében a következőket közölte: *„A tárgyi munkálatok kapcsán többszörös egyeztetés történt a beruházóval, melyek során az a megállapodás született, hogy első ízben kizárólag kísérleti célú vízrendezés valósul meg. A természetvédelmi őrszolgálat közreműködésével történt terepbejáráson a Felsőmarác 0240/2 helyrajzi számú ingatlan „a” alrészlete, és a Felsőmarác 0260/1 helyrajzi számú ingatlan került kijelölésre. A beruházóval való előzetes megállapodást fenntartva, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság kizárólag a fent felsorolt ingatlanok területén járul hozzá a vízrendezési munkálatok elvégzéséhez.”*

Megállapítható, hogy a módosított dokumentáció szerint a Felsőmarác 0240/2 és 0260/1 hrsz.-ú ingatlanokon kívül a Felsőmarác 0284/4, 0291/1, 0294, 0284/7 és a 0291/1 hrsz.-ú területekre is kiterjed a tervezett a beavatkozás, mely jóval kisebb mértékű az eredeti elképzelésekhez képest, a szántók drénezésétől teljesen eltekintettek. Az Igazgatósággal történt többszöri egyeztetést követően a beruházóval megállapodás történt, miszerint a Felsőmarác 0240/2 helyrajzi számú ingatlan „a” alrészletén, és a Felsőmarác 0260/1 helyrajzi számú ingatlanon **kizárólag kísérleti jelleggel** valósítható meg a vízrendezés, melynek eredményétől függhetnek a további munkálatok. Előzőek ellenére a fentiekben felsorolt további a Felsőmarác 0284/4, 0291/1, 0294, 0284/7 és a 0291/1 hrsz.-ú ingatlanokon is tervezettek beavatkozások. Továbbá megállapítható, hogy a Felsőmarác 0284/3 hrsz.-ú „rét” művelési ágú ingatlan, mely Natura 2000 jelölő élőhely (6510-Sík- és dombvidéki kaszálórétek és 6410-kékperjés láprétek meszes, tőzegezes vagy agyagbemosódásos talajokon *Molinion coeruleae*) közvetlenül ugyan nem érintett a vízelvezetéssel, azonban a környezetében lévő ingatlanok igen. Keleti szomszédságában lévő 0291 hrsz.-ú ingatlanon átjárható vápák és 330 méter hosszúságban csapadékvíz levezető árok kerülne kialakításra. A nyugatra oldalról határoló 0284/4 hrsz.-ú ingatlanon átjárható vápák, a 0284/7 hrsz.-on vaditató kialakítása tervezett. A csapadékvíz levezető árkok és vápák kialakítása során nagy mennyiségű föld kitermelésére, bozót, cserje irtására kerül sor. A vízelvezető árkok 1,5 méteres mélysége a talajvíz szintjére csökkentő hatással lehet. A vaditató indokolatlanul nagy 2000 m² felületű tófelszín (2657 m³ föld kitermelése) létrehozásával járna, melyet az összegyűjtött csapadékvíz mennyisége nem indokol.

A rendelkezésemre álló információk, adatok alapján megállapítottam, hogy a tervezett beavatkozás valamennyi környezetre gyakorolt hatása a módosított dokumentáció alapján nem állapítható meg (erre lett volna hivatott a kísérleti jellegű vízrendezés), következőképpen nem

zárható ki a védett terület állapotának negatív irányba való változása, a Natura 2000 terület koherenciájának sérülése, illetve a jelölő fajokra gyakorolt negatív hatása. A Natura 2000 hálózattal kapcsolatos védelmi intézkedések szükségességének szintje kapcsán előtérbe került az Európai Közösségek Bírósága által többször is hangoztatott elővigyázatosság és megelőzés elve. A Közösségi érdekek és elvárások alapján a Natura 2000 területek akár kis mértékű károsítása is csak igen kivételes esetekben történhet meg. Előzőek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás táj- és természetvédelmi szempontból nem elfogadható.

Vonatkozó jogszabályi háttér:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.):

- 6. § (2) bekezdése szerint *„A tájhasznosítás és a természeti értékek felhasználása során meg kell őrizni a tájak természetes és természetközeli állapotát, továbbá gondoskodni kell a tájak esztétikai adottságait és a jellegét meghatározó természeti értékek, természeti rendszerek és az egyedi tájértékek fennmaradásáról.”*
- 7. § (2) a.) pontja alapján: *„A táj jellege, a természeti értékek, az egyedi tájértékek és esztétikai adottságok megóvása érdekében gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről.”*
- 8. § (1) bekezdése szerint *„A vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségük megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*
- 17. § (1) bekezdése kimondja: *„A 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek, és területek kíméletével kell végezni.”*
- 17. § (3) bekezdése értelmében: *„A termőföld hasznosítása, illetve a hasznosításra alkalmatlan területek használata, igénybevétele, meliorációs tervek készítése és végrehajtása, egyéb mezőgazdasági tevékenységek folytatása, valamint a vízgazdálkodás és a vízrendezés során a természetes és természetközeli állapotú vízfelületeket, nádasokat és más vizes élőhelyeket, valamint a mezőgazdasági termelés számára kedvezőtlen termőhelyi adottságú területek természetes növényállományát meg kell őrizni.”*
- 18. § (1) bekezdése értelmében: *„A természetes és természetközeli állapotú vizes élőhelyen, a természeti értékek fennmaradásához, a természeti rendszerek megóvásához, fenntartásához szükséges vízmennyiséget (ökológiai vízmennyiség) mesterséges beavatkozással elvonni nem lehet.”*
- 31. § szerint: *„Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni.”*
- 35. § (1) bekezdés b) pontja szerint: *„Védett természeti területen a 7. § (2) bekezdésében foglaltakon túl gondoskodni kell a vadon élő szervezetek, életközösségeik, a biológiai sokféleség fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, víz-háztartás megőrzéséről.”*
- 42. § (1) bekezdésében foglaltak szerint: *„Tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.”;*
- 42. § (2) bekezdése alapján: *„Gondoskodni kell a védett növény- és állatfajok, társulások fennmaradásához szükséges természeti feltételek, így többek között a talajviszonyok, víz-háztartás megőrzéséről.”*
- 43. § (1) bekezdése értelmében: *„Tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-,*

táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”.

Továbbá a Rendelet:

- 4. § (1) bekezdése szerint: *„A Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”*

- 10. § (1) bekezdése alapján: *„Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, amely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”*

- 10. § (7) bekezdése alapján: *„A terv akkor fogadható el, illetve a beruházás akkor engedélyezhető, ha a hatásbecslés alapján megállapítható, hogy az a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre kedvezőtlen hatással nem jár, továbbá - a 4. § (1) bekezdésre figyelemmel - nem ellentétes a jelölés céljaival.”.*

Fentiek alapján határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének ca) pontja alapján hoztam meg.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajta 45 nap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A határozatomról szóló hirdetmény a Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján Ivánc - Felsőmarác - Hegyhátszentmárton Községek Körjegyzősége részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség honlapján - (<http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu>) - közzétételre kerül.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a KvVM rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Felügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén, valamint 1. sz. melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. FINK AGRÁR Kft. 9970 Szentgotthárd, Kossuth L. u. 8.
2. ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. 9700 Szombathely Kőszegi u. 8. fszt. 2.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája, 9700 Szombathely, Kőszegi u. 3.
5. Ivánc, Felsőmarác és Hegyhátszentmárton Községek Körjegyzője, 9931 Ivánc, Kossuth u. 119.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Körzeti Földhivatal, 9900 Körmend, Szabadság tér 4.
8. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság, 8200 Veszprém, Budapest u. 2.
9. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság, 9941 Óriszentpéter, Siskaszer 26/A.

Szombathely, 2012. november 30.

Bencsics Attila sk.
igazgató