



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Szám:** 1366-8/10/2012./I.      **Tárgy:** Zalaszentgrót, 010169/37 hrsz. alatti ingatlanon tervezett logisztikai bázis létesítésének előzetes vizsgálati eljárása

**Ea.:** dr. Harkay Katalin  
Vargáné Kovács Krisztina

## H A T Á R O Z A T

### I.

**A Zalaszentgrót, 010169/37 hrsz. alatti ingatlanon tervezett logisztikai bázis létesítésére irányuló, a ZALAQUA Kft. (Miskolc) megbízásából a Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (Miskolc) által 80/2012. munkaszám alatt készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat**

**e l f o g a d o m ,**

egyben megállapítom, hogy a

**Zalaszentgrót, 010169/37 hrsz. alatti ingatlanon tervezett logisztikai bázis létesítése esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

### II.

**Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai.**

*A Zalai Megyei Kormányhivatal Zalaszentgróti Körzeti Földhivatal 10308/2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötés.*

Az ingatlan igénybevételét úgy kell megvalósítani, hogy a szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az alapeljárásban hozott határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

### III.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a növényegészségügyi szakhatósági közreműködés 50.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, továbbá az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés 3.000,- Ft illetéke átutalásra került.

### IV.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

### **I n d o k o l á s**

A ZALAQUA Kft. (3525 Miskolc, Széchenyi u. 7.) benyújtotta hatóságunkhoz a Zalaszentgrót 010169/37. hrsz-ú ingatlanon tervezett logisztikai bázis létesítésére irányuló, a Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. (Miskolc) által 80/2012. munkaszám alatt készített előzetes vizsgálati dokumentációt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet - 3-5. §-aiban foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerülnek elbírálásra.

A tervezett beruházásról Zalaszentgrót Város Jegyzőjét az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény felügyelőségi honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül felügyelőségünkre észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára. Észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.)

Kormányrendelet 4. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

**Kikötéssel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához:**

- Zala Megyei Kormányhivatal Zalaszentgróti Körzeti Földhivatal 10308/2/2012. szám alatt.

**Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket:**

- Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Zalaegerszeg az XX-R-097/00834-3/2012. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Keszthely a XX-B-044/0229-02/2012. szám alatt,
- Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága Zalaegerszeg a XX-F-300/501169/1-TAL/2012/T32. szám alatt,
- Pécsi Bányakapitányság a PBK/3485-2/2012. szám alatt,
- Zalaszentgrót Város Jegyzője a HIV/4290-2/2012. szám alatt.

*A Zala Megyei Kormányhivatal Zalaszentgróti Körzeti Földhivatal 10308/2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.*

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Szombathely) megkeresésében a Zalaszentgróti Körzeti Földhivatal (Zalaszentgrót) földvédelmi szakhatósági állásfoglalását kérte a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú melléklete, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 33. §. (8) bekezdés alapján a „Zalaszentgrót 010169/37 hrsz-ú ingatlanon létesítendő logisztikai bázis- Előzetes vizsgálat” című munka előzetes vizsgálati eljárásához.

A körzeti földhivatal az ügyben az érintett ingatlanon 2012. november 29. napján helyszíni szemlét tartott.

A helyszínen készült jegyzőkönyvbe felvételre került, hogy a szóban forgó ingatlanon a beruházást még nem kezdték meg, azt jelenleg is termőföldként hasznosítják. Az érintett ingatlan mezőgazdasági művelés alatt álló földrésztelkekkel szomszédos.

A benyújtott dokumentumokat – a felügyelőség 1366-8/1/2012./II. számon kiadott szakhatósági megkeresését és a mellékletét képező előzetes vizsgálati dokumentációt – megvizsgáltam, valamint a helyszíni szemle tapasztalatait figyelembe véve azt találtam, hogy a kivonásra tervezett termőföld mennyisége a beruházás megvalósításához szükséges mértékű, a földvédelmi szakhatósági hozzájárulásomat a rendelkező részben előírt kikötéssel adtam meg, mivel megállapítottam, hogy a tervezett igénybevétel mezőgazdasági művelés alatt álló termőföldeket érint.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban Tftv.) 8. §. (2) bekezdése szerint a tervezett tevékenység végzése során, létesítmény kialakításánál figyelembe kell venni, hogy az érintett és szomszédos termőföldek megfelelő mezőgazdasági hasznosítását a tervezett tevékenység, létesítmény ne akadályozza.

Felhívom a figyelmét a beruházással kapcsolatban az alábbiakra.

A becsatolt dokumentáció alapján megállapítható, hogy a beruházás termőföldként nyilvántartott földrészteteket érint.

A Tfv. 9. §. (1) bekezdés, valamint a 10. §. (1) bekezdés a.) pontja alapján a termőföld 5. §. (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő hasznosításáról időlegesen vagy véglegesen úgy eltérni, hogy az a továbbiakban mezőgazdasági hasznosításra alkalmatlanná válik, csak a földhivatal hatósági engedélyével lehet. Jelen szakhatósági hozzájárulás a fenti engedélyt nem tartalmazza.

A Tfv. 8. §. (1) bekezdése szerint termőföldet más célú hasznosítással járó beruházás céljára csak kivételesen elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével – lehet felhasználni az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni. Az eljárást kérelmező ügyfél, a földvédelmi szakhatósági eljárásért fizetendő 15.000 Ft földvédelmi igazgatási, szolgáltatási díjat megfizette.

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslat lehetőségét, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §. (9) bekezdése szabályozza.

Szakhatósági hozzájárulásomat a hivatkozott jogszabályhelyek, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú mellékletében foglaltak, valamint a Tfv. 8. §. alapján adtam meg.

A Földhivatal hatásköre a 338/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 1. §. (1) bekezdésében foglaltakon, illetékessége a 2. §. (1) bekezdésében foglaltakon alapul.

*A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Zalaegerszeg XX-R-097/00834-3/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.*

A ZALAQUA Kft. által benyújtott, a Három Kör DELTA Kft. által elkészített dokumentációt a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM rendelet figyelembevételével település- és környezet egészségügyi szempontból áttanulmányoztam és az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárultam.

Az ügyfél az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM rendelet 1. melléklet XI.16 pontja értelmében a 29.700 Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §. (9) bekezdése alapján zártam ki.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Hatásköröm a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 32/A. §. (1) bekezdésén, illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27. Kormányrendelet 4. §. (2) bekezdésén alapul.

*A Zala Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Keszthely XX-B-044/0229-02/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.*

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Szombathely) a Zalaszentgrót 010169/37 hrsz. ingatlanon tervezett logisztikai bázis tárgyában 2012. november 21-én szakhatósági állásfoglalás kiadás érdekében megkereste hivatalomat.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyet érint, de a dokumentáció elfogadása kulturális örökségvédelmi érdeket nem sért.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban Ket.) 44. §. (1) bekezdésén, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 32/A. §. (1) bekezdésén, 4. sz. melléklet 3. pontján alapul.

Hatásköröm a kulturális örökségvédelmi hatóságok kijelöléséről és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 266/2012. (IX.18.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdés a.) pontján, illetékességem a 19. §. (7) bekezdésén alapul. A jogorvoslati utat a Ket. 44. §. (9) bekezdése állapítottam meg.

Szakhatósági eljárásért az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. §. (1) bekezdése alapján 3.000,- Ft eljárási illetéket kell fizetni. Állásfoglalásom a Ket. 72. §. (1) bekezdésére figyelemmel tartalmazza az eljárási költség megállapítását.

*A Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága Zalaegerszeg XX-F-300/5011669/1-TAL/2012/T32. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.*

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 32/A. §. (1) bekezdés, 4. számú melléklet 5. pont, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §. 45. §. 45/A. §. előírásai alapján adtam ki, mert a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett a tervezett beruházás a talajvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

*A Pécsi Bányakapitányság PBK/3485-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása*

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 2012. november 21-én beérkezett 1366-8/2012./II. oktatószámú levelében megkereste a Pécsi Bányakapitányságot a Zalaszentgrót 010169/37 hrsz-ú ingatlanon tervezett logisztikai bázis előzetes vizsgálati eljárása ügyében.

A Pécsi Bányakapitányság a megkereséshez mellékelt „Zalaszentgrót 010169/37 hrsz-ú ingatlanon létesítendő Logisztikai Bázis Előzetes Vizsgálat” című dokumentum (készítette a Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. – 2012. november) felülvizsgálata alapján az alábbiakat állapította meg:

- A Zalaszentgrót 010169/37 hrsz-ú területen tervezett létesítés a Bányakapitányság nyilvántartása szerint nem érint bányatelket.
- Földtani szempontból az építés engedélyezésének akadálya nincs.

A Pécsi Bányakapitányság a Ket. 33. §. (8) bekezdésére hivatkozva tájékoztatásul közli, hogy az állásfoglalásának kiadása részéről 5 napot vett igénybe.

A Pécsi Bányakapitányság a nyilatkozatát a környezetvédelmi, természetvédelmi, Vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 32/A. §. (1) bekezdése és a 4. sz. melléklete alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. tv. 44. §. (1) – (2) bekezdése szerint adta meg.

*Zalaszentgrót Város Jegyzője HIV/4290-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.*

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Szombathely) az 1366-8/1/2012./II. számú levelével megkereste hatóságomat, hogy a Zalaszentgrót 010169/37 hrsz. alatti ingatlanon tervezett logisztikai bázis előzetes vizsgálati eljárásához szakhatósági állásfoglalásomat adjam meg.

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett változtatás nem ellentétes a Zalaszentgrót Város Önkormányzatának 22/2004. (XII.30.) sz. rendeletével jóváhagyott rendezési tervével.

Az önálló fellebbezést a 2004. évi CXL. törvény – Ket – 98. §. (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. §. (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást Szakhatósági hozzájárulásomat a 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. melléklete alapján adtam meg.

*A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentációban, illetve annak módosításában rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.*

#### Általános jellemzők

A ZALAUJA Termelő Kft. egy logisztikai központ, illetve raktárbázis létrehozását tervezi a Zalaszentgrót külterületén található 010169/37 hrsz-ú ingatlanon.

A tervezett tevékenység célja raktározási lehetőség biztosítása az átmenő közúti áruforgalom számára. A logisztikai központ raktárcsarnokában kereskedelmi forgalomba kerülő árudarabok csomagolt egységaklapokon történő tárolását tervezik végezni.

A logisztikai bázis helyszíne Zala megyében, Zalaszentgrót város belterületétől DK-i irányban a 7336 és a 7334 számú közutak kereszteződésénél található.

A tervezett logisztikai központ kivitelezésének tervezett ideje: 2013. év

#### Levegőtisztaság-védelem

Az építési munkálatok során az építőanyagok szállítása, illetve a munkagépek működtetése miatt jelentkezik kismértékű, környezeti levegőt terhelő hatás. Az építési munkafázis átmeneti jellegű, az előzetes dokumentáció adatai szerint várhatóan legfeljebb 12 hónapig tart.

A logisztikai központba irányuló forgalom várható értéke max. 50 tehergépjármű/nap (max. 100 elhaladás/nap). A tervezett maximális forgalom megvalósulása esetén a közlekedési ere-

detű légszennyezés hatásterülete 211 m, mely a jelenlegi hatásterülethez (193 m) képest mindössze 9 %-os növekedést jelent.

A tervezett raktárcsarnok fűtését a mennyezetre szerelt fűtőtestek biztosítják, melyek egyenként saját kivezető nyílással rendelkeznek. A telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra. A raktárcsarnok fűtéséből származó nitrogén-oxidok koncentrációja  $1 \mu\text{g}/\text{m}^3$  körül várható, így hatásterület nem értelmezhető.

### Zaj- és rezgésvédelem

Az építési munkálatok során az építőanyagok szállításával, illetve a munkagépek működtetésével kapcsolatos zajterhelő hatással kell számolni. Az építési munkafázis átmeneti jellegű, az előzetes dokumentáció adatai szerint várhatóan legfeljebb 12 hónapig tart. Az építési tevékenységet kizárólag a nappali órákban végzik. Az elvégzett számítás alapján megállapítottam, hogy a raktárcsarnok építésének zajvédelmi szempontú hatásterületén nincs védendő lakóingatlan. A legközelebbi lakóházak a tervezett létesítménytől több, mint 300 m távolságra helyezkednek el.

Az új tevékenység megvalósításához szükséges szállítási tevékenység által érintett útszakaszok az M7 autópálya felé a 7335 és 7336 jelű összekötő utak, valamint a 76. számú főút. A 8. számú főút felé a szállítás a 7336, 7353 és a 7355 jelű útszakaszokon történik. Az M7 autópálya felé nappal 70 forduló/nap, éjjel 8 forduló/nap, míg a 8. számú főút irányába nappal 18 forduló/nap, éjjel 2 forduló/nap tehergépkocsi forgalommal kell számolni.

A szállítási tevékenység hatásterületére vonatkozóan elvégzett számítás alapján megállapítottam, hogy a járulékos forgalom a vizsgált útszakaszok mentén a jelenlegi zajterheléshez képest a közlekedési eredetű zajterhelést 0,1-1,8 dB közötti értékkel emeli meg. Ez a növekedés azonban nem éri el a 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdésében megadott 3 dB mértékű járulékos zajterhelés változást. Az új tevékenység telepítéséhez és megvalósításához szükséges szállítási útvonalak esetében tehát nincs közvetett hatásterület.

A raktárcsarnok technológiai zajforrása egy 25 kW teljesítményű ipari klímaberendezés, melyet az épület déli homlokzata mellé, a talajszintre telepítenek. Az elkészített zajtérkép alapján a lakóterületek irányába az üzemtől számított 80-110 m-es távolságon túl már teljesül az éjjeli időszakra megállapított 40 dB(A) zajterhelési határérték.

A számítások alapján a logisztikai központ építési, üzemi és közlekedési zajára vonatkozóan megállapítható, hogy a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló módosított 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1., 2. és 3. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek betarthatók.

### Természet- és tájvédelem

Az érintett ingatlan nem áll országos jelentőségű vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

A mintegy 8 ha-os kereskedelmi-szolgáltató gazdasági besorolású területen logisztikai bázis kialakítását tervezik  $6000 \text{ m}^2$ -es raktárcsarnokkal. A terület jelenleg mezőgazdasági hasznosítás alatt áll, egy részét szántóként művelik, másik része degradált gyep. Természetes élőhelyet a beruházás nem érint. A logisztikai bázis kialakítása a tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló, módosított 1996. évi LIII. törvény 6-7. §-ának figyelembe vételével nem sérti.

## Vízvédelem

A tevékenységhez igénybe venni tervezett terület felszín alatti érzékenysége „B”, a tevékenység vízbázis védőterületet nem érint.

A tervezett csarnoképület létesítése, üzemelése során vízvédelmi szempontból nem tételezhető fel jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételek az építési és a vízjogi engedélyezési eljárás keretében kerülnek rögzítésre.

## Hulladékgyaldálkodás

A dokumentum és kiegészítése alapján a kivitelezés és az üzemelés során keletkező hulladékok jogszabályi előírásoknak megfelelő kezeléséről gondoskodnak.

A kivitelezés során keletkező hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő gyűjtése, helyszínről történő elszállítása, engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek történő átadása a kivitelező feladata. Az üzemelés időszakában a kommunális hulladék elszállításáról közszolgáltatás keretében gondoskodnak. A veszélyes hulladékokat pedig a főépület mellett kialakítandó üzemi gyűjtőhelyen tervezik gyűjteni az engedéllyel rendelkező kezelőhöz történő elszállítás előtt.

*Felügyelőségem szakértői véleménye, az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.*

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének ac.) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. §. (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. §. (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklet I. fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI.16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. §. (1) bekezdése, a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 12.9.4. pontja, az örökségvédelmi szakhatósági eljárás illetékének jogalapja az 1990. évi XCII. törvény 29. §. (1) bekezdése.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. §. (1) bekezdése alapján a 99. §. (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. §. (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.



**A határozatot kapják:**

1. ZALAQUA Kft. - 3525 Miskolc, Széchenyi u. 7.
2. Három Kör DELTA Környezetgazdálkodási Kft. - 3530 Miskolc, Földes F. u. 6.
3. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve - Zalaegerszeg
4. Zala Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály – Keszthely
5. Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság - Zalaegerszeg
6. Pécsi Bányakapitányság – Pécs
7. Zala Megyei Kormányhivatal Körzeti Földhivatala– Zalaszentgrót
8. Zalaszentgrót Város Jegyzője – Zalaszentgrót

Szombathely, 2012. december ,, ,,

**Bencsics Attila sk.**  
igazgató