



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 976-6/1/2013.
Ea.: Paksa Tibor

Tárgy: A ZAL-AGRO Zrt. Túrje, Zsigmondháza Major 1. sz. alatti telephelyén üzemelő légszennyező pontforrások működési engedélyezési eljárása.

Melléklet: 1 pld hirdetmény
1 pld. 976-6/1/2013. számú határozat

Polgármesteri Hivatal

8796 Túrje
Szabadság tér 9.

Felkérem, hogy a csatolt hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 5 napon belül 15 napig tegyék közszemlére, illetve tegyék közzé a helyben szokásos módon úgy, hogy az érintett ingatlanok tulajdonosai döntésemről tudomást szerezzenek.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. §. (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közöltnek kell tekinteni.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.

Szombathely, 2013. július 2.

Bencsics Attila igazgató megbízásából:

Boros Regina sk.
mb. osztályvezető

H I R D E T M É N Y

Értesítem az érintetteket, hogy a ZAL-AGRO Zrt Túrje, Zsigmondháza Major 1. sz. alatti telephelyén vetőmag tisztítást és termény szárítást végez. A tisztító és szárító berendezésekhez összesen 7 db bejelentésköteles légszennyező pontforrás tartozik. A pontforrások működését a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 976-6/1/2013. sz. határozatával engedélyezte.

A pontforrások hatásterülete a pontforrásoktól számított 635 m nagyságú terület.

A működési engedély Túrje település Polgármesteri Hivatalában és a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 117. szobában Paksa Tibor ügyintézőnél ügyfélfogadási idő alatt megtekinthető.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetén a felügyelőség hirdető-tábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 nap belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés illetéke: 112 000,- Ft.

Szombathely, 2013. július 2.

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi
és Vízügyi Felügyelőség Szombathely

A felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2013. július 09.

A hirdetmény levételének napja: 2013. július 25.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 976-6/1/2013.

Tárgy: Levegőtisztaság-védelmi működési engedély határozat

Ea.: Paksa T.

Melléklet: Helyhez kötött légszennyező forrás kibocsátási határértékei

HATÁROZAT

A ZAL-AGRO Zrt. (KÜJ száma: 100170771) – mint üzemeltető részére – a Túrje, Zsigmondháza Major 1. sz. alatti telephelyén (KTJ száma: 100403337) működő, helyhez kötött légszennyező pontforrások működtetését

engedélyezem,

az alábbiak szerint:

2. sz. technológia: zöld termény szárítása

A pontforrás megnevezése	Kapcsolódó berendezések	Kibocsátási magasság (m)	Kilépési keresztmetszet (m ²)
P3 Szecskaciklon kürtő	MGF-EB-HT típusú gyors szárító (E13) VUH 15 típusú, 48000 m ³ /h teljesítményű ventilátor (V14) Szecskaciklon (L3)	12	0,6359
P4 Lisztciklon kürtő I.	kalapácsos daráló (E15) Lisztciklon I. (L4)	8	0,15
P5 Lisztciklon kürtő II.	kalapácsos daráló (E16) Lisztciklon II. (L5)	8	0,15
P6 Hűtőciklon kürtő	10700 m ³ /h teljesítményű ventilátor (V17) Hűtőciklon (L6)	8	0,15

3. sz. technológia: szemes termény szárítás

A pontforrás megnevezése	Kapcsolódó berendezések	Kibocsátási magasság (m)	Kilépési keresztmetszet (m ²)
P7 Előtisztító ciklon kürtő	Petkus 527 típusú előtisztító (E18) 11000 m ³ /h teljesítményű ventilátor (V19) Előtisztító ciklon (L7)	13	0,2826
P8 Utőtisztító ciklon kürtő	Petkus 525 típusú utőtisztító (E20) 11000 m ³ /h teljesítményű ventilátor (V21) Utőtisztító ciklon (L8)	7	0,2826

4. sz. technológia: vetőmag tisztítás

A pontforrás megnevezése	Kapcsolódó berendezések	Kibocsátási magasság (m)	Kilépési keresztmetszet (m ²)
P10 Rázórosta kürtője	PETKUS K545 A típusú síkrostás (E22) 8000 m ³ /h teljesítményű ventilátor (V23) Petkus FKA 1250 típusú ciklon (L12)	4	0,2826

1.) A pontforrásokon kibocsátott légszennyező anyagok kibocsátási határértékeit a határozat mellékletét képező táblázatban rögzítettek szerint állapítom meg.

2.) A táblázatban mg/m³-ben kifejezett koncentrációk száraz, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású, a 2 sz. zöld termény szárítása technológiánál 17 % oxigéntartalmú véggázra vonatkoznak.

3.) A légszennyező pontforrások üzemeltetését a légszennyező anyagok kibocsátásának minimalizálása érdekében a mindenkor elérhető legjobb technika alkalmazásával kell végezni.

4.) A pontforrásokon kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét ötévente méréssel kell meghatározni. A pontforrásokon kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét meghatározó méréseket a feladatai szerinti **akkreditálással rendelkező szervezettel** kell elvégeztetni az *utolsó mérés időpontjától számított öt éven belül*. A mérést a hatályos mérési szabványban előírt mérőhely kialakításával kell biztosítani. A mérésről készített jegyzőkönyvet 5 évig szükséges megőrizni.

5.) A P5 jelű pontforrás légszennyezőanyag kibocsátása a P4 jelű pontforrás mérésével meghatározható.

6.) Az üzemeltető a légszennyező forrásokra köteles a megfelelő formanyomtatványon (LM lap) légszennyezés mértéke éves bejelentést tenni a hatóság felé. A bejelentést minden év március 31-ig kell teljesíteni. Az adatlap (alapbejelentés) adatainak megváltozása esetén alapbejelentő lapon (LAL lap) változásjelentést kell tenni a változást követő 30 napon belül.

7.) Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell felügyelőségünk felé, és haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetésére. A rendkívüli légszennyezést okozó technológia, pontforrás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.

II.

Engedélyem **2018. június 30.** napjáig érvényes.

III.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetén a felügyelőség hirdető-tábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi-, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) lehet fellebbezni. A fellebbezést az első fokon eljáró környezetvédelmi hatósághoz (Szombat-

hely, Vörösmarty u. 2.) kell benyújtani.

A levegőtisztaság-védelmi működési engedélyezési eljárás 224 000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja a kérelem benyújtásakor megfizetésre került.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 112 000,- Ft.

Indokolás

A ZAL-AGRO Zrt. (Türje) – továbbiakban Zrt. – Türje, Zsigmondháza Major 1. sz. alatti telephelyén vetőmag tisztítást és termény szárítást végez. A zöldtakarmány szárítását egy forró levegős MGF-EB-HT típusú gyors szárítóval végzik. Az itt keletkező füstgázok a P3 jelű pontforráson keresztül távoznak a légtérbe. A szemestakarmány szárítása egy B1-15 típusú gabonaszárítóval történik. A füstgázok – hőenergiájuk egy részének leadása után – diffúz módon távoznak a berendezésből. A vetőmagüzemben a terményt egy PETKUS K 545 A típusú síkrostás berendezéssel tisztítják meg. A tisztító és szárító berendezésekhez összesen 7 db bejelentésköteles légszennyező pontforrás tartozik.

A Zrt. benyújtotta a pontforrásokra vonatkozó engedély kérelmet, és a Bálint Analitika Kft. (Budapest) 2012. június 28-án és 2012. augusztus 16-án elvégzett mérésének jegyzőkönyvét. A mérési jegyzőkönyvek alapján a pontforrásokon távozó szennyezőanyagok mennyisége a jogszabályban előírt kibocsátási határértéket nem éri el.

A fentiek alapján a határozat kiadásáról döntöttem a rendelkező részben foglalt kikötések megtartása mellett.

Határozatomat a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet – a továbbiakban: Kormányrendelet – 22.§ (1) bekezdés, 25.§ (1)-(2) bekezdése, valamint a 6. számú mellékletében foglalt tartalmi követelmények figyelembe vételével adtam ki. Az engedély érvényességi idejét a Kormányrendelet 25.§ (5) bekezdésében rögzítettek alapján állapítottam meg.

A légszennyezési kibocsátási határértékek megállapítása „a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről” szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 7.§ (1) (2) bekezdése, valamint

a 2. sz. **zöld termény szárítása** technológia esetén a 7. sz. melléklet 2.39. pontja és a 6. sz. melléklet 2.2. pontja (D osztály),

a 3 sz. **szemestermény szárítás** technológia és a 4. sz. **vetőmag tisztítás** technológia esetén a 7. sz. melléklet 2.39. pontja

alján történt.

A pontforrásokon távozó légszennyező anyagokra vonatkozó mérési kötelezettséget a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet – továbbiakban: VM rendelet – 15.§ (1) és (3) bekezdései alapján, a 14. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével, valamint a Kormányrendelet 25.§ (2) bekezdése alapján írtam elő.

A zöld termény szárítása technológia P4 és P5 jelű pontforrásai azonos műszaki kialakítással rendelkeznek, ezért a Kft. kérte, hogy a pontforrások légszennyezőanyag kibocsátása az egyik pontforrás mérési adatai alapján meghatározható legyen. A P5 jelű pontforrás légszennyező-

anyag kibocsátása a P4 jelű pontforrás kibocsátásának mérésével meghatározható, ezért a VM rendelet 15.§ (2) bekezdése alapján a P5 jelű pontforrásra vonatkozó mérési kötelezettség alól a Zrt.-t felmentettem.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a mérést kizárólag a VM rendelet 12.§ (2) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelő szervezet végezheti, a VM rendelet 6. § (1) bekezdésére figyelemmel.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó követelményeket a Kormányrendelet 31.§ alapján állapítottam meg, az adatszolgáltatást a 4. számú (LAL alapbejelentés) és 7. számú (LM lap) melléklet szerinti adattartalommal kell benyújtani.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékének jogalapja „a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól” szóló, módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. sz. melléklet 14. pontja.

Döntésemet az érintett ügyfelekkel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi törvény – továbbiakban Ket – 80.§. (3) bekezdésére figyelemmel hirdetményi úton közöltem.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98.§ (1) bekezdése alapján, a 99.§ (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével biztosítottam.

A jogorvoslati eljárás díjáról a KvVM rendelet 2.§ (4) bekezdése rendelkezik.

Felügyelőségem hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8.§ (1) bekezdésének c) pontja, illetékességét az 1. számú melléklet IV. fejezet 2. pontja határozza meg.

A határozatot kapják:

- ZAL-AGRO Zrt – 8796 Túrje, Zsigmondháza Major 1.
- Sávoly, Főnyed, Szegerdő, Szökedencs Községek Körjegyzősége – 8732 Sávoly, Petőfi S. u. 14.

Szombathely, 2013. július 2.

Bencsics Attila igazgató megbízásából:

Boros Regina sk.
mb. osztályvezető