



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 1753-4/12/2013. II.

Előadó: dr. Juhász Boglárka

Tárgy: Karakó, 042/20 hrsz. alatti tehenészeti telep korszerűsítésének előzetes vizsgálati eljárása

Melléklet: 1 pld. határozat (1753-4/12/2013.)

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy a mellékelten megküldött hirdetményt és végzést ezen megkeresésem kézhezvételétől számított **8. napon 15 nap időtartamra** Karakó Község Polgármesteri Hivatalában tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levételt követő **3 napon belül értesíteni szíveskedjék.**

Kapja:

1. Karakó Község Önkormányzata, 9547 Karakó, Kossuth Lajos utca 26.

Szombathely, 2013. november 15.

Bencsics Attila
igazgató megbízásából

Dr. Borbély Gábor sk.
mb. osztályvezető

HIRDETMÉNY

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (3) bekezdése alapján értesítem az érintetteket, hogy a Környezetszakértő Kft. (7636 Pécs, Illyés Gy. u. 16.) által összeállított a Karakó, 042/20 hrsz. alatti tehenészeti telep korszerűsítésének előzetes vizsgálati dokumentációját hatóságunk elfogadta, és egyben megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A határozat a jegyzőnél és a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) I. emelet 111. szobájában ügyfélfogadási időben megtekinthető.

A határozat ellen – a felügyelőségünk hirdetőtábláján történő 15 napos kifüggesztés leteltét követő naptól számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000.- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1%-a, azaz 2.500 Ft.

Szombathely, 2013. november 15.

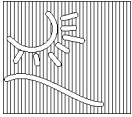
Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi
és Vízügyi Felügyelőség, Szombathely

A Felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 1753-4/12/2013.

Tárgy: Karakó, 042/20 hrsz. alatti tehenészeti telep
korszerűsítésének előzetes vizsgálati eljárása

Műszaki ea: Nagyné Erős Alexandra
Bakos Enikő
Füleki Enikő
Szabó Mónika

Jogi ea: dr. Juhász Boglárka

H A T Á R O Z A T

I.

A Bos-Frucht Agrárszövetkezet (7274 Kazsok, Rózsamajor, Pf.: 1.) megbízásából eljáró Környezetszakértő Kft. (7636 Pécs, Illyés Gy. u. 16.) által 2013. február – március havi dátummal készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy **a tervezett beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételek jelen határozat III. fejezetében kerülnek rögzítésre.

A tervezett létesítmények kialakítására vonatkozó előírásaimat az építési engedélyezési eljárás során a szakhatósági állásfoglalásban teszem meg.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve VAR/088/00134-2/2013. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbiak szerint adta meg:

1. A tehenészeti telepen a meglévő ivóvízvezeték védelméről gondoskodni kell.
2. A vízzel közvetlenül érintkezésbe csak olyan anyagok és termékek kerülhetnek, amelyek az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet 8. §-ában és 5. számú mellékletében foglaltaknak megfelelnek.
3. A korszerűsítés és üzemelés során a tehenészeti telep közvetlen környezetében található Karakó K3 és Karakó K4 kataszteri számú vízmű kutak és védőterületük védelmét biztosítani kell.
4. Az állattartó telepen rágcsálók megtelepedésének és elszaporodásának megelőzése érdekében évente két alkalommal rágcsálóirtást kell végezni.
5. Az építés időtartama alatt az állattartó épületekben a házi legyek ellen folyamatosan védekezni kell.

A **Jánosházi Közös Önkormányzati Hivatal** 1992/2013. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

III.

Környezetvédelmi előírások

1. A havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazsorítani. Fel kell készülni az esetlegesen bekövetkező havária elhárítására.
2. Bármilyen havária esemény észlelésekor a Felügyelőséget (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69), amennyiben szennyeződés éri a felszíni vagy felszín alatti vizeket a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) is értesíteni kell.
3. A tevékenységből adódóan a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
4. A keletkező kommunális szennyvizeket begyűjtésre feljogosított közszolgáltatónak kell átadni.
5. A tervezett hígtrágya tároló medencét (10 000 m³) szivárgásérzékelő rendszerrel kell ellátni. A hígtrágya tároló medencét, a technológiai szennyvíz gyűjtő tartályt, kommunális szennyvíz gyűjtő tartályt, az almos trágyatárolót, valamint a kialakításra kerülő laguna rendszert vízzáró kivitelben kell megépíteni.
6. A trágyatároló műtárgyak anyagát úgy kell megválasztani, hogy a korrózióknak ellenálljanak, és legalább 20 év élettartamúak legyenek.
7. A trágyatároló műtárgyakat felszíni víztől, valamint ivóvízkivételt szolgáló felszín alatti víztől legalább 100 méteres távolságban kell megépíteni.
8. A keletkező hígtrágya, valamint a fejtőházi szennyvizek elhelyezése mezőgazdasági területen az illetékes talajvédelmi hatóság engedélye alapján történhet.
9. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
10. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását. Meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
11. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
12. A rendellenes üzemvitel, meghibásodás, vagy rendkívüli esemény (havária) következtében esetleg fellépő környezeti hatások ellenőrzésére, és a hígtrágyás tartástechnológiájú istállók, valamint hígtrágya tároló környékéről érkező szennyezések nyomon követése érdekében, a talajvíz áramlási irányának megfelelően 2 db figyelő kút kialakítása szükséges, a 2013. november 4-én kelt hiánypótlásban foglaltaknak megfelelő elhelyezéssel.
A figyelő kutakból szükséges a talajvíz évente, akkreditált módon történő vízmintavétele és vízminőség vizsgálata, pH, vezetőképesség, ammónium, foszfát, KOI_{ps}, szulfát és nitrát komponensekre vonatkozóan. A mintavételi eredményeket értékelni kell. Az értékelő jelentésben kiemelt figyelmet kell fordítani a mintavételi eredmények változásának értékelésére.
A meglévő, 1222-2/4/2007. számon kiadott, 1753-2/5/2013. számon módosított vízjogi üzemeltetési engedélyben foglaltak szerint üzemelő figyelő kutakat továbbra is üzemeltetni kell.

13. A 2 db figyelő kút, a csapadékvíz-elvezető rendszer, valamint a szikkasztó árok jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kivitelezhető.
14. A növendék istállók karámjait megfelelő lejtéssel kell ellátni, annak érdekében, hogy a pangó vizek kialakulása elkerülhető legyen. A karámokat megfelelő szigeteléssel, vízzáróan kell kialakítani. A tervezett fóliaszigetelés célnak történő megfelelőségéről gyártói igazolás szükséges. A szigetelés megfelelőségének ellenőrzése érdekében szivárgás érzékelő rendszert kell kialakítani. Szivárgás észlelése esetén a sérülést azonnal ki kell javítani.

IV.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. melléklet I. pont 49. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől - hirdetmény útján értesítettek esetén, a felügyelőség hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól - számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,-Ft, társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a, azaz 2.500,-Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-00281519-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

I n d o k o l á s

A Környezetszakértő Kft. (7636 Pécs, Illyés Gy. u. 16.) 2013. április 17-én benyújtotta a felügyelőségemre az általa készített a Karakó, 042/20 hrsz. alatti tehenészeti telep korszerűsítésének előzetes vizsgálati dokumentációját.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3 - 5. §-aiban rögzítettek alapján előzetes vizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra, tekintettel arra, hogy a telephelyen 582 számosállatnyi férőhelyen terveznek hígtrágyás tartástechnológiát, mely meghaladja a Korm. rendeletben 3. melléklet 6. e) pontjában meghatározott „intenzív állattartó telep egyéb állatok számára hígtrágyás technológia alkalmazása esetén 200 számosállattól” küszöbértéket.

Az eljárás során 1753-4/1/2013. III., 1753-4/3/2013. és 1753-4/8/2013. számon hiánypótlást rendeltem el, melynek teljes körű teljesítése megtörtént.

A Felügyelőség a Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a telepítés helye szerinti Karakó Község Önkormányzatának Jegyzőjével, 1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tetetett közzé azal, hogy az abban foglaltakra a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a Felügyelőségen észrevételt lehet tenni. A megadott határidőn belül a Felügyelőségre észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) 32/A. § és a 4. számú melléklete alapján megkeresett szakhatóságok szakhatósági hozzájárulásukat határozatom II. fejezetében rögzítettek szerint megadták.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hatóságomat – a Bos-Frucht Agrárszövetkezet Karakó, 042/20 hrsz. alatti tehenészeti telep korszerűsítés előzetes vizsgálati eljárása ügyében.

A benyújtott dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A Bos-Frucht Agrárszövetkezet a Karakó 042/20 hrsz.-ú ingatlanon már meglévő tehenészeti telep bővítését és korszerűsítését tervezi, mely során új tehén-, és speciális istállók, új növendék istállók, új fejőház és tejház, új trágyagyűjtő- és kezelő műtárgyak létesülnek. A vízvezetékrendszert bővítik, illetve felújítják.

A telepen jelenleg csak növendék állatok vannak, növekvő almos tartástechnológiával. Jelenlegi férőhely szám: 980 db, a tervezett pedig 1152 db. A beruházás a környezetkímélőbb és költséghatékonyabb üzemeltetés feltételeinek, egy jó hatásfokú tartási- és trágyakezelési technológia kialakítására irányul.

A tervezési terület Karakó község belterületétől nyugatra van, megközelítése a 8-as számú főközlekedési úttól D-i irányba történik. A legközelebbi lakóház távolsága a telep ÉK-i határától 250 m. A tehenészeti telepet Karakó község hatályos Szabályozási terve alapján közvetlenül minden irányban mezőgazdasági terület határolja.

A tehenészeti telep közvetlen környezetében helyezkednek el a Karakó K3 és Karakó K4 számú kutak, melyek védelme érdekében további környezetszakértői vizsgálati jelentés készült.

A telepen a dolgozói létszám 14 fő, részükre szociális blokk biztosított, az ivóvízellátást ásványvíz biztosításával oldják meg. A korszerűsítés után a dolgozói létszám esetleg bővízhet.

A telep vízellátása a községi vezetékes vízhálózatról történik, a keletkező szociális szennyvizet vasbeton aknába gyűjtik és engedéllyel rendelkező telepre szippantás után elszállítják.

Az Agrárszövetkezet tervezi egy új mélyfúrású létesítését is a jövőben.

A tehenészeti telepen keletkező almos trágya éves mennyisége 2012. évben 8852 tonna/év

volt. Trágyatárolásra fedett és nyitott tároló helyek állnak rendelkezésre. A telep csapadékvíz gyűjtési rendszere jelenleg nem elválasztó jellegű. A kifutókról keletkező csurgalék vizek megfelelő gyűjtése jelenleg nem megoldott. A dokumentáció szerint a trágyás csurgalék levek telepen meglévő gyűjtőkapacitása nem megfelelő.

Az elvégzett talajfeltárásokkal a felszín alatti vizek minőségét vizsgálva megállapítható volt, hogy egy esetben a határértéket meghaladó ammónia tartalom friss szennyezésre vezethető vissza, amely a csapadékvizek szennyezett téri elfolyásából adódik. A dokumentáció szerint gondot fordítanak a kivitelezés során a csapadékvizek elvezetésének megoldására, ezzel megakadályozva a felszíni és felszín alatti vizek szennyezését. A felújítást követően a csapadékvíz elvezetés elválasztó rendszerű lesz.

A telepen keletkező termelési veszélyes és nem veszélyes, valamint kommunális hulladékot fajtánként elkülönítve gyűjtik. A kommunális hulladékot a központi konténerből igény szerint szállítja el a Müllex Körmend Kft. Az állati hulladékot zártan gyűjtik és engedéllyel rendelkező szakcéggel szállítatják el. A dokumentáció utal arra, a telepen használt fertőtlenítőszeres és vegyszerek elhelyezése és felhasználása megfelelő módon, bejelentési kötelezettségüknek eleget téve történik.

Az írásos anyag tartalmazza az elérhető legjobb technikának való megfelelés értékelését is, mely fejezet közegészségügyi szempontból elfogadható.

Az áttanulmányozott anyag nem tartalmazza viszont a bővítendő vízvezetékrendszer anyaga megfelel-e az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Kormányrendelet 8. §-ában és 5. sz. mellékletében foglaltaknak, ezért ezen előírás rögzítését indokoltnak tartom.

A vízmű kutak védőterületének védelmét a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendeletben foglaltakra hivatkozva írtam elő.

A dokumentáció nem utal továbbá a rágcsálóirtás gyakoriságára és a rovarok elleni védekezésre, ezért a fertőző betegségek és járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3) NM rendelet 39. §-ában a 4. számú melléklet 3. és 7. pontjában rögzítettek szerint kikötést fogalmaztam meg.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A szakhatósági eljárás során felmerült költség az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI/16. pontja – a környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági közreműködés – alapján kell megállapítani, jelen esetben 29.700,-Ft került lerovásra.

Hatóságom hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § (1) bekezdése állapítja meg.

Illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.”

A Jánosházi Közös Önkormányzati Hivatal szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „A Környezetszakértő Kft. (7636 Pécs, Illyés Gyula u. 16. szám) által benyújtott tervdokumentáció (amely a Karakó 042/20 hrsz. alatti tehenészeti telep korszerűsítésének előzetes vizsgálati dokumentációját tartalmazza) alapján hatósági hozzájárulásunk kiadásának nincs akadálya.

Szakhatósági hozzájárulásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. §-a alapján adtam meg. Hatásköröm és illetékességem a

környezetvédelmi a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján figyelemmel annak 4. számú mellékletében foglaltakon alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala VA-06D/EOH/1647-2/2013 számon szakhatósági állásfoglalásának megadására irányuló eljárását megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta. „A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Karakó, 024/20 hrsz. alatti telep korszerűsítésére vonatkozó előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódóan 2013. augusztus 8-án szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (1) a) pontjára és 13. § (1) bekezdésére tekintettel – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 45/A. § (3) bekezdésén alapul.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész GYD-01/293-2/2013. számon szakhatósági állásfoglalásának megadására irányuló eljárását megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta. „A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján fordult irodámhoz.

A dokumentációt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL tv. (KET) szerint megvizsgálva megállapítottam, hogy a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet. 7. sz. melléklete alapján a megkeresésben hivatkozott dokumentum által ismertetett tehenészeti telep bővítése és korszerűsítése nem sorolható az országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények közé, ezért nincs hatásköröm az ügy elbírálására.

Állásfoglalásom a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. és 45. §-ain, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet. 7. sz. melléklete II/1.3. bekezdésén és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 9. pontján alapul.”

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek műszaki felülvizsgálata során felügyelőségem az alábbiakat állapította meg.

A Bos-Frucht Agrárszövetkezet a Karakó, külterület 042/20 hrsz. alatti telephelyén tejtermelő szarvasmarhatartással foglalkozik.

A vizsgált telephely határa, a Karakó község belterületén elhelyezkedő legközelebbi lakóház-

hoz viszonyítva nyugatra, kb. 250 m-re húzódik. A tehenészeti telep megközelítése a 8-as számú főközlekedési úttól D-i irányba történő lehajtással történhet.

A tehenészeti telepet Karakó hatályos Szabályozási Terve alapján közvetlenül minden irányban M, Mv és Gy jelű mezőgazdasági terület határolja. A mezőgazdasági terület mögött északkeleti irányban helyezkedik el a község Lf jelű falusias lakóterülete.

A területen a szarvasmarhatelep jelenleg növendék állatállománnyal üzemel, almos tartástechnológiát alkalmaznak. A Bos-Frucht Agrárszövetkezet a telep bővítését és korszerűsítését tervezi. A korszerűsítést követően 2 istállóban hígtrágyás tartástechnológiával tejelő szarvasmarhatartást, 2 istállóban pedig mélyalmos tartással növendék állattartást terveznek.

A telep meglévő létesítményeinek nagy részét elbontják, új korszerű istállókat alakítanak ki.

A tehenészeti telepen a tervezett korszerűsítést és bővítést követően a férőhelyszám a meglévő 980 számosállatról 1152 számosállatra bővül.

A telepen létesítésre kerülnek az alábbi objektumok:

objektum	jellemző méret	férőhelyszám	tartástechnológia
1 sz. Növendék istálló	1373 m ²	250	növekvő almos
2 sz. Növendék istálló	1373 m ²	250	növekvő almos
3 sz. Termelő istálló	4767 m ²	432	hígtrágyás
4 sz. Speciális istálló	2289 m ²	150	hígtrágyás
5 sz. Fejőház és tejház	906 m ²	2 × 16 állás	-
19. sz. 70 db Steiman ketrec	-	70	almos
3 rekeszes takarmánytároló	-	-	-
Hullatároló konténer	-	-	-
Meglévő fedett takarmánytároló	-	-	-
Meglévő silótér	-	-	-
Szénatároló (2 db)	-	-	-
Szeparált hígtrágya tároló medence	5190 m ² ; 10 000 m ³	-	-
Almos trágyatároló	1100 m ² 2200 m ³	-	-
1 db szeparátorház	-	-	-
Hígtrágya és csurgalékvíz gyűjtő akna	100 m ³		
1 db Porta konténer	-	-	-
Csurgalékvíz gyűjtő akna	25 m ³		
Technológiai szennyvízgyűjtő acéltartály	25 m ³		
Kommunális szennyvízgyűjtő acéltartály	25 m ³		
Steimann ketrecek	70 db		

Egyéb objektumok (ke- rékfertőtlenítő, tolófal, felhajtó út, betonút- és térburkolatok.	-	-	-
--	---	---	---

Fennmaradó létesítmények:

- meglévő fedett takarmánytároló
- meglévő silótér.

Bontásra kerülő épületek:

- 7 db istálló és gazdasági épület
- 1 db szociális épület és fejőház.

Vízvédelem

Vízellátás

A tehenészeti telep vízellátása meglévő községi vízhálózatról történik.

Az állattartó telep közvetlen közelében olyan ivóvízmű kutak találhatóak, melyek tekintetében hidrogeológiai „A” valamint „B” védőterület nem került kijelölésre (nem tartoznak a sérülékeny ivóvízbázisok közé). Tekintettel arra, hogy a benyújtott dokumentáció nem igazolta, hogy a tervezett állattartási tevékenységből adódóan a közeli ivóvízmű kutak szennyeződhetnek-e, hiánypótlást írtam ki. A hiánypótlásként benyújtott hidrogeológiai számítások, valamint a közeli vízműkút vízföldtani vizsgálata alapján megállapítható, a vízmű kút 50 év alatt, a vízadó réteg kb. 606 méteres körzetéből termeli ki a vizet, így a védőidom sugara 606 méter. A számítások alapján a víztermelés hatására kialakuló nyomáskülönbség mellett a kút 10 méteres sugarú belső védőterülete védelmet nyújt a kútnak. A vertikális elérési idő megemelt vízhozam esetén is 135 év. A tervezett tevékenységből adódóan - megfelelő műszaki védelem és monitoring tevékenység megvalósítása mellett - tehát nem feltételezhető a közeli vízműkút ivóvizének szennyezése.

Szennyvíz - és trágyaelhelyezés, kezelés

A tehenészeti telepen 2 db istállóban hígrágyás, 2 db istállóban almos tartástechnológia tervezett. A tervezett hígrágyás istállók öblítéses takarítása során a keletkező hígrágya a trágyacsatornákon keresztül gravitációsan az 1 db 100 m³-es vasbeton aknába kerül bevezetésre. A műtárgy nyolcszög alakú, monolit vasbeton tároló, mely a terepszinthez képest 1,0 méter magas fallal kerül kialakításra. A hígrágya a szeparálást követően a tervezett 10 000 m³-es hígrágya gyűjtő medencébe kerül ideiglenes elhelyezésre. A takarmánytároló mellé tervezett 1 db 25 m³-es csurgaléklé gyűjtő akna szintén 1,0 méter magas fallal zárul.

Az eredeti dokumentációban, valamint annak 2013.10.21-én kelt kiegészítésében foglaltak szerint a telepen a hígrágya tárolására szolgáló 100 m³-es vasbeton gyűjtőakna, valamint a technológiai és kommunális szennyvízgyűjtő akna a vízműkutaktól 100 méteres védőtávolságon belülre került volna, ezért az érintett műtárgyak elhelyezése tekintetében a telep áttervezése vált szükségessé. A trágyatároló műtárgyakat a 2013. november 4-én kelt tervmódosítással a vízműkutaktól 100 méteres védőtávolságon kívülre helyezték, ezért a tervdokumentáció már megfelel a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméről szóló

27/2006. (II. 7.) Korm. rendelet 8. §-ában foglaltaknak.

A tervezett hígtrágya/csurgalékklé gyűjtő aknák tározó kapacitása: $10\,000\text{ m}^3 + 100\text{ m}^3 + 25\text{ m}^3$, azaz összesen: $10\,125\text{ m}^3$.

A keletkező hígtrágya és csurgaléklevék éves mennyisége: $17\,775\text{ m}^3/\text{év}$. A szeparálást követően a tárolóba kerülő hígtrágya éves mennyisége a keletkező összes mennyiség 85% - a, azaz $15\,109\text{ m}^3/\text{év}$.

A tehenészeti telepen a növendék állatok tartása növekvő almos tartástechnológiával tervezett. A 70 db itatásos borjú, 120+260 db növendék állatlétszám mellett keletkező almos trágya éves mennyiséget növeli a hígtrágya szeparálást követő szilárd fázis mennyisége. Így a tartásból adódóan összesen 6527 tonna almos trágya keletkezik. A trágyatároló műtárgy méretezésekor figyelembe vették, hogy az almos trágya kb. 50% -át (kb. 3300 t) kitrágyázáskor azonnal szántóföldön helyezik el. A kiszállításra azonnal nem kerülő 1614 tonna/félév ($2152\text{ m}^3/\text{félév}$) almos trágya mennyiség 6 havi tárolására a tervezett almos trágyatároló (2200 m^3) elegendő.

A hígtrágya, valamint a keletkező csurgaléklevék tervezett tárolása megfelel a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8. §-ában foglaltaknak, mind a trágyatároló műtárgyak méretezésében, mind a megfelelő műszaki védelem módjában.

A keletkező hígtrágya kihelyezésére jelenleg még nincs talajvédelmi engedély. Az engedélyezéshez szükséges talajvédelmi szakvélemény készítése folyamatban van.

A 2 db növendékistállóhoz tartozó karámokat 50 cm agyagszigeteléssel tervezik megvalósítani ($k \geq 10^{-9}\text{ m/s}$), alatta fóliaszigetelést terveznek. A szivárgás érzékelő rendszer fólia szigetelés alatti drén rendszer kialakításával tervezett, mégpedig úgy, hogy esetleges szennyeződés esetén a szennyezett csapadékvíz zárt gyűjtőben jelenik meg. Szivárgás érzékelése esetén a hibát azonnal elhárítják.

A tárgyi terület csatornahálózattal nem rendelkezik. A telepen keletkező kommunális valamint technológiai szennyvizet egy-egy földalatti, zárt, 25 m^3 -es acél tartályban tervezik gyűjteni.

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47.§ (4) bekezdésében foglaltak szerint, a zárt szennyvíztárolás (szivárgásmentes kialakítással, rendszeres ürítéssel, ellenőrzött elszállítással) végső megoldásként alkalmazható.

Felhívom a figyelmet, hogy a víziközmű-szolgáltatásról szóló 2011. évi CCIX. törvény 55. § (1) bekezdésében foglaltak szerint az ingatlan tulajdonosa - ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik - a víziközmű-rendszer üzembe helyezésétől számított egy éven belül köteles az ingatlan víziközmű-rendszerbe bekötetni, ha a közműves ivóvízellátás vagy a közműves szennyvízelvezetés és -tisztítás biztosításához szükséges víziközmű-rendszer a közterületen az ingatlanról műszakilag elérhető módon kiépült és műszakilag rendelkezésre áll, és az ingatlan használata rendszeres emberi tartózkodáshoz kötődik.

A III. rész 3. számú kikötését a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.)

Korm. rendelet (a továbbiakban: Favr.) 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Fvr.) 4. § -ában és 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tettem.

A 4. számú kikötését a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B § - ában foglaltak alapján írtam elő.

A Favr. 8. § -ában foglaltakra való tekintettel tettem a rendelkező rész 5. és 14. számú kikötését.

A 6. számú kikötést a Favr. 10. § - ában, valamint a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet 8.§ - ban foglaltaknak megfelelően tettem.

A 8. számú feltételt a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 49. §-ban foglaltaknak megfelelően tettem.

A Favr. 8. §-ában foglaltak szerint, a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak környezetvédelmi megelőző intézkedésekkel, ellenőrzött körülmények között végezhető, beleértve monitoring kialakítását, működtetését és az adatszolgáltatást. Ennek értelmében az állattartó telep üzemeltetését a 12. számú feltétel megvalósításához kötöttem.

A 13. számú feltételt a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tettem.

Csapadékvíz elvezetés

A telep csapadékvíz gyűjtési rendszere a tervezett korszerűsítést követően elválasztó rendszerrel tervezett. A tehenek közlekedő útjain keletkező trágyás csurgalék vizeket összegyűjtik, szeparálják és a tervezett 10000 m³-es szigetelt hígtrágya gyűjtő medencébe vezetik.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett létesítmények építésének és bontásának időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme levegőterheléssel jár. A dokumentációban szereplő megállapítások szerint ezen hatás nem jelentős, az építési tevékenység befejezésével megszűnik.

A tehenészeti telepen megépülő termelő, speciális és növendék istállóépületek nem rendelkeznek fűtéssel. A fejőház, iroda, és szociális blokkok fűtését melegvizes radiátoros rendszerű, földgáztüzelésű központi fűtéssel tervezik megoldani.

A technológiai használati melegvíz ellátását a gépészeti helyiségbe telepített 1 db 2000 literes központi HMV puffer tartállyal és lemezes hőcserélővel, a szociális blokk használati melegvíz ellátását a gépészeti helyiségbe telepített 1 db 1000 literes központi HMV puffer tartállyal és lemezes hőcserélővel biztosítják.

A fejőteremben padlófűtés kerül beszerelésre.

A tervezetten beépítésre kerülő berendezések pontos típusa még nem ismert, de a beépítésre kerülő hőtermelő berendezések névleges bemenő hőteljesítménye várhatóan nem éri majd el a

vonatkozó rendeletben meghatározott 140 kW-os küszöbértéket, ezért a tüzelőberendezésekhez tartozó kémények nem minősülnek bejelentés köteles légszennyező pontforrásoknak.

Levegőterhelő hatást okoz a telephelyen keletkező trágya bűzkibocsátása.

A telep domináns bűzforrásainak tekinthető a létesítendő 1 db hígrágya gyűjtő medence, az 1 db hígrágya/trágyás csurgalékvíz gyűjtő akna, az 1 db szemes takarmánytárolónál lévő csurgalékvíz gyűjtő akna, az 1 db almos trágyagyűjtő/szeparált szilárd trágyatároló depónia, az 1 db szeparátor berendezés, az 1 db zárt, tejes szennyvízgyűjtő tartály, az 1 db zárt, kommunális szennyvízgyűjtő tartály.

A dokumentációban szereplő számítások alapján a levegőt terhelő hatás legnagyobb hatásterülete a vizsgált telephely geometriai középpontjától számított 275 m. A hatásterületen mezőgazdasági művelésű területek találhatók, a szakértő által vizsgáltak szerint a hatásterület lakóingatlanokat nem érint.

A számítással modellezett adatok alapján megállapítható, hogy a telephelyen folytatott tevékenység a legközelebbi lakóházaknál várhatóan nem okoz lakosságot zavaró mértékű bűzterhelést, a bűzanyagok közül meghatározó szagérzetet kiváltó ammónia, valamint kénhidrogén koncentrációjának mértéke, a legközelebbi lakóházaknál, a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet 2. számú mellékletében előírt tervezési irányértékekhez viszonyítva, annak 10 %-a alá csökken.

Az istállókból a trágya kihelyezése mezőgazdasági területekre történik, vagy ideiglenesen a telephelyen kialakítandó trágyatárolóba helyezik a kiszállításig.

A bűzzel járó tevékenységre vonatkozó előírásokat a levegő védelméről szóló, 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 30. § (1) bekezdése alapján írtam elő.

Az üzemeltetéshez kapcsolódó szállítási tevékenység alacsony mértékű, levegőt terhelő hatása nem minősíthető jelentősnek.

Levegővédelmi szempontból felhívom a figyelmet arra, hogy amennyiben az újonnan létesített tejhűtő berendezés gépészeti berendezéseinek típusa pontosan ismertté válik, és a hűtőberendezés hűtőközege az ózonréteget lebontó anyagokkal és egyes fluortartalmú üvegházhatású gázokkal kapcsolatos tevékenységekről szóló 310/2008. (XII. 20.) Kormányrendelet – továbbiakban Kr. - hatálya alá tartozik, a Kr. 4. §-a alapján a berendezéssel és annak töltetével kapcsolatos monitoringot az Országos Monitoring és Képesítő testület végzi. A bejelentési (alapbejelentés és légszennyezés mértéke éves bejelentés) kötelezettséget a testület www.hlhmonitoring.hu nevű honlapján kell teljesíteni.

Zajvédelem

Az építési tevékenység során használatos munkaeszközök közül a tehergépkocsik és a munkagépek működése jelenti a domináns zajhatást. Az építési tevékenységből eredő zajhatás, valamint a kapcsolódó szállítási tevékenységek zajhatása (építőanyag beszállítás, bontási hulladékok elszállítása) a védendő épületeknél, a dokumentációban részletezett számítások alapján nem okoz határérték feletti zajterhelést. Az építési tevékenység nappali időszakban zajlik, az építés befejezésével zajhatása megszűnik.

Az üzemeltetés során a takarmánykiosztás, trágyakezelés, silófeltöltés során használatos gépek, valamint a fejőház, tejhűtő és trágyaszeparátor gépészeti berendezései okoznak zajterhelést a környezetben. A felmelegedés ellen nyári időszakra, szellőző, illetve állathűtő ventilátor is beépítésre kerül.

A telephelyen működő zajforrások: trágyakitóláshoz, szalmaterítéshez használt homlokrakodó, takarmány kiosztó kocsi, takarmány rakodó kocsi, tejhűtő, állathűtő ventilátorok, trágyaszeparátor. A tejhűtő automatikus vezérlésű, gépészeti berendezései az éjjeli időszakban (22.00-6.00 h) is üzemelnek.

A telephelyre a takarmány beszállítása, a trágya mezőgazdasági hasznosításra történő kiszállítása, valamint a szarvasmarha szállítása jelenti a közlekedési eredetű zajkibocsátást. A tevékenységgel kapcsolatosan alacsony mértékű tehergépkocsi forgalom várható, zajvédelmi szempontból hatása nem okoz jelentős környezetterhelést.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban részletezett számítások alapján megállapítható, hogy a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem helyezkedik el, a tervezett fejlesztést, korszerűsítést követően a telephely zajkibocsátása a legközelebbi védendő objektumoknál nem okoz jelentős környezeti zajterhelést. Zajkibocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

Hulladékgyaldálkodás

A kivitelezés és az üzemeltetés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a kivitelezés során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtése és elszállítása a kivitelező feladata. Az építési és technológiai szerelési munkálatok során keletkező veszélyes hulladékokat munkahelyi gyűjtőhelyen, szilárd burkolaton, környezetszennyezést kizáró edényzetben gyűjtik, majd elszállításukról, illetve ártalmatlanításukról engedéllyel rendelkező kezelő gondoskodik.

Az üzemeltetés során keletkező hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz kerülnek átadásra. Az állatorvosi ellátás során keletkező hulladékokat engedéllyel rendelkező kezelő szállítja el a telepvezető megrendelése alapján, az elhullott állati tetemek elszállítását pedig az ATEV Zrt. végzi.

Táj- és természetvédelem

Megállapítottam, hogy az állattartó tevékenységgel és ideiglenes hígtrágyatárolással érintett **Karakó 042/20** hrsz-ú „kivett major” művelési ágú ingatlan sem országos sem európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt nem áll.

A legközelebbi természet-közeli élőhely a közel 1 km-re keletre lévő Marcal-folyó és partja, amely az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet /továbbiakban: Rendelet/ értelmében Natura 2000 terület, a HUBF 20015 jelű Marcal-medence megnevezésű Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Területhez tartozik.

A vizsgált terület Karakó belterületétől 250 m-re dél-nyugatra található. A teleptől kb. 1 km-re

keletre folyik a Marcal, de a település belterülete elválasztja a tehenészetet a folyótól. A környező területek mezőgazdasági hasznosításúak, a telep délről és nyugatról erdősávval határolt. A beruházási terület erősen bolygatott, a beépítetlen területen az eredeti vegetáció nem felismerhető, védett növény- vagy állatfaj előfordulásáról nincs információ. A beruházás természet-közeli élőhelyeket nem szüntet meg.

Az építés a major területén belül történik, következésképpen a településrendezési tervvel az összhang biztosítható.

A fentiekben ismertetett tények alapján megállapítható, hogy a beruházás az építés és üzemelés fázisában élőhelyeket nem szüntet meg, védett vagy jelölő fajokat nem veszélyeztet, további terhelést az élővilágra az egyébként is antropogén hatásokkal terhelt területen nem jelent, lényeges tájképi változást nem idéz elő.

A dokumentáció élővilág-védelmi fejezetét Böszörményi Krisztina táj- és természetvédelmi szakértő (SZ-025/2009.) készítette.

Állásfoglalásom kialakításánál figyelembe vett jogszabályi háttér:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény:

- 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.
- 9. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”
- 17. § (1) bekezdése szerint „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Rendelet 4. § (1) bekezdése értelmében „a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, az 1-3. számú mellékletben meghatározott fajok, és a 4. számú mellékletben meghatározott élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása.”

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettekre, a felügyelőség szakmai véleményére és a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásaira figyelemmel megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A környezetvédelmi előírásokat jelen határozat III. fejezetében rögzítettem, illetve azok az építési engedélyezési eljárás során kerülnek meghatározásra.

Fentiek alapján határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: kv.) 67. § (2) bekezdése és a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja alapján hoztam meg.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajtára a kv. 67. § (2) bekezdése alapján 45 nap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgálta-

tás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A határozatomról szóló hirdetemény a Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján Karakó Község Polgármesteri Hivatala részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség honlapján - (<http://nyugatudunantuli.zoldhatosag.hu>) - közzétételre kerül.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a KvVM rendelet 2. § (4), (5) bekezdése alapján alapítottam meg.

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal szakhatósági közreműködési 29.700,- Ft fellebbezési díjának jogalapja az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése.

Felügyelőségem hatásköre a Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapják:

1. Bos-Frucht Agrárszövetkezet, 7274 Kazsok, Rózsamajor, Pf.: 1.
2. Környezetszakértő Kft. 7636 Pécs, Illyés Gy. u. 16.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 9700 Szombathely, Sugár 9. – rövidített név: VASMKHNSZ
4. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.
5. Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Állami Főépítészi Iroda, 9021 Győr, Káptalándomb 28.
6. Jánosházi Közös Önkormányzati Hivatal, 9545 Jánosháza, Batthyány u. 2.

Szombathely, 2013. november 19.

Bencsics Attila sk.
igazgató