



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 900-1/1/2014.II.
Előadó: dr. Kulcsár Zsannett
Műszaki ea: Bertalan Ágnes

Tárgy: Örökzöld Kertészet Kft., Szombathely
0421/39 hrsz. alatti talajvízkivétel előzetes
vizsgálati eljárása
Melléklet: 1 pld. határozat (900-1/1/2014.I.)

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy a mellékelten megküldött hirdetményt és határozatot ezen megkeresésem kézhezvételétől számított **8. napon 15 nap időtartamra** Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalában tegye közzemlére, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levételt követő **3 napon belül értesíteni szíveskedjék.**

Kapja:

1. Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala, 9700 Szombathely, Kossuth l. u. 1-3.

Szombathely, 2014. április 10.

Bencsics Attila
igazgató megbízásából

Dr. Borbély Gábor sk.
mb. osztályvezető

HIRDETMÉNY

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (3) bekezdése alapján értesítem az érintetteket, hogy a Szombathely, dísznövénykertészet talajvizes kútjainak előzetes vizsgálata tekintetében benyújtott, a HORTUM Tervező és Mérnöktanácsadó Kft. (8900 Zalaegerszeg, Platán sor 19/B. 2/1.) által K-199/2013. számon készített előzetes vizsgálati dokumentációt hatóságunk elfogadta, és egyben megállapította, hogy a tervezett beruházás megvalósítása esetén jelentős környezeti hatás nem feltételezhető.

A határozat a jegyzőnél és a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) II. emelet 202. szobájában ügyfélfogadási időben megtekinthető.

A határozat ellen – a felügyelőségünk hirdetőtábláján történő 15 napos kifüggesztés leteltétől számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000.- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1%-a, azaz 2.500 Ft.

Szombathely, 2014. április 10.

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség, Szombathely

A Felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja: 2014. április 15.

A hirdetmény levételének napja: 2014. május 5.

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 900-1/1/2014.I.

Műszaki ea: Bertalan Ágnes

Kigyós Attila

Törkenczi Arnold

Szabó Mónika

Jogi ea: dr. Kulcsár Zsanett

Tárgy: Örökzöld Kertészet Kft., Szombathely
0421/39 hrsz. alatti talajvízkivétel előzetes
vizsgálati eljárása

H A T Á R O Z A T

I.

Az Örökzöld Kertészet Kft. (9700 Szombathely, Páfrány u. 2/B.) megbízásából eljáró HORTUM Tervező és Mérnöktanácsadó Kft. (8900 Zalaegerszeg, Platán sor 19/B. 2/1.) által K-199/2013. tervszámon – a Szombathely 0421/39 hrsz. alatti területen történő talajvízkivételhez – készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat az I. fejezetben ismertetett tevékenységjellemzők érvényessége mellett

e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy a 100 m³/d vízmennyiséget meghaladó talajvíz igénybevétele során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételek a vízjogi engedélyezés keretében kerülnek rögzítésre. Az engedélykérelem benyújtásához külön feltétel előírása nem szükséges.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve VAR088/00431-2/2013. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A mélyfúrású kút létesítése során a keletkező települési (kommunális) ipari és veszélyes hulladékokat zártan kell gyűjteni, s környezetvédelmi engedéllyel rendelkező közszolgáltatóval el kell szállíttatni. A gyűjtő edényeket úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá.
2. Az építés során a dolgozók részére kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala 10062/2014. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. Az időleges és végleges más célú hasznosítás engedélyezését a munkálatok megkezdése előtt be kell szerezni az illetékes Járási Földhivataltól, amennyiben a 10279-3/2005. sz. termőföld végleges más célú hasznosítást engedélyező határozatban engedélyezett termőföld mértékét meghaladóan kerül sor más célú hasznosításra.
2. A nyomvonal tervezésénél figyelembe kell venni, hogy a beruházás az átlagosnál gyengébb minőségű termőföldeken valósuljon meg, amennyiben arra lehetőség van.
3. Törekedni kell arra, hogy a beruházás kivitelezése a tenyészidőszakon kívülre essen és a lehető legkisebb területre korlátozódjon.

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága VAF-TALVO/1894-2/2013. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

III.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. melléklet I. pont 49. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 25.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-00289782-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási illetéke 5.000,- Ft, melyet illetékbélyegen kell leróni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatala, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 30.000,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10047004-00301507-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal, mint másodfokú szakhatóság szakhatósági közreműködésének jogorvoslati eljárási díja 29.700,- Ft, melyet a Magyar Államkincstár 10032000-00281519-00000000 számú számlájára átutalással kell teljesíteni.

I n d o k o l á s

Az Örökzöld Kertészeti Kft. (9700 Szombathely, Páfrány u. 2/B., a továbbiakban: Kft.) a 11.234/5/2002.I. számon vízjogi létesítési engedélyt kapott 7 ha területű dísznövénykertészet öntözőrendszerének kiépítésre, és ásott kútból történő öntözésre. A vízilétesítmények vízjogi üzemeltetési engedélye 10.980/3/2004. sz. alatt került kiadásra, az engedélyezett vízkontingens 14.040 m³/év.

A Kft. megbízásából 2013. július 31-én benyújtásra került 2 db talajvizes ásott kút vízjogi létesítési engedélykérelme. A dokumentáció alapján mind az öntözött terület kiterjedése, mind az igényelt vízmennyiség mértéke hozzávetőleg kétszeresére növekedne.

A kérelem elbírálása során a Felügyelőség megállapította, hogy az öntözőtelep és a kutak a Szombathely Déli vízbázis diagnosztikailag meghatározott „B” védőterületén található.

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 80. pontja szerint vízbázis védőterületen 100 m³/d mértéket meghaladó talajvízkivétel előzetes vizsgálat köteles.

Mindezek okán az előzetes vizsgálat során hozott döntés jogerőre emelkedéséig a vízjogi engedélyezési eljárást a felügyelőség 6460-1/2/2013. számon felfüggesztette.

A fentiekre tekintettel a Kft. megbízásából a HORTUM Tervező és Mérnök-tanácsadó Kft. (8900 Zalaegerszeg, Platán sor 19/B. 2/1.) 2013. október 28-án benyújtotta felügyelőségemre a Szombathely, dísznövénykertészet talajvizes kútjainak előzetes vizsgálati dokumentációját.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-aiban rögzítettek alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra, tekintettel arra, hogy a tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. melléklet 80. pontja alá esik.

A Felügyelőség a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a telepítés helye szerinti Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzőjénél 1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tetetett közzé azzal, hogy az abban foglaltakra a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a Felügyelőségen észrevételt lehet tenni. A megadott határidőn belül a Felügyelőségre észrevétel nem érkezett.

Az eljárás során a 6460-2/1/2013. III. számú végzéssel hiánypótlást rendeltem el, melynek teljesítése megtörtént.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § és a 4. számú melléklete alapján megkeresett szakhatóságok szakhatósági hozzájárulásukat határozatom III. fejezetében rögzítettek szerint megadták.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„Az engedélykérelem környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiéniés követelmények vizsgálatával kapcsolatos szakkérdésekre terjedt ki.

A tervezett 2 db ásott kút Szombathely Déli üzemelő sérülékeny vízbázis 50 éves elérési idő alapján megállapított „B” védőövezet keleti határán helyezkedik el. Az ásott kutakból kitermelt vizet öntöző vízként kívánják hasznosítani. A dokumentáció kitér az üzemelés során keletkező hulladékok kezelésére, de nem foglalkozik az építés során keletkező hulladékok és kommunális szennyvizek gyűjtésével ártalmatlanításával. A szennyvíz és hulladékok elhelyezését az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése szabályozza. Amennyiben nincs közműves szennyvízelvezetés és az elszikkasztás sem lehetséges, úgy abban az esetben hatóságilag engedélyezett, korszerű és szakszerű közműpótló berendezést kell alkalmazni a szennyvíz ártalmatlanítására.

A hulladékok zárt, biztonságos környezetszennyezést kizáró módon történő tárolását a munkahelyek kémiai biztonságáról szóló 25/2000. (IV.10.) EüM-SzCsM együttes rendelet 6. §-a is előírja. A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos 16/2002. (IV.10.) EüM rendelet 5. § (1) bekezdése kimondja, hogy a hulladékok gyűjtődényeit zárható tárolóban úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá.

A dokumentáció elbírálásánál figyelembe vettem a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdésének előírásait és az 5. számú mellékletben felsorolt korlátozásokat is.

Szakhatósági állásfoglalásunkat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a alapján adtuk meg. A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttünk.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú mellékletének XI. 16. pontja értelmében az igazgatási szolgáltatás díja 29 700,-Ft, melyet az ügyfél befizetett.

Hatáskörünk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 347/2006. (XII. 23.) 32/A. § (1) bekezdés 4. számú mellékletén, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási Szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. megkereste a Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatalát, hogy - a Szombathelyi dísznövény kertészet talajvízes kútjainak előzetes vizsgálati eljárás - tárgyú eljárásához földvédelmi szakhatósági állásfoglalását adja meg.

A kérelmező az eljárási díjat csak részben fizette meg, ezért hiánypótlást küldtem ki, melyre 2014.01.10-én az engedélyes az eljárási díjat megfizette.

A megkereséshez rendelkezésre bocsátott dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az el-

járással érintett ingatlanok termőföldnek minősülnek és nyilvántartásunk szerint 10279-3/2005 sz.-on termőföld végleges más célú hasznosítása történt.

A fentiek alapján megállapítottam, hogy a Járási Földhivatal a - Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség - eljárásával kapcsolatban földvédelmi hatáskörrel rendelkezik, ezért a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 33. § (8) bekezdésében foglaltak értelmében a szakhatósági hozzájárulást – kikötésekkel - megadtam

A Földhivatal hatásköre a Tfv. 7. § (1) bekezdése, valamint a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékesége pedig a rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul

A fellebbezési jogot a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 6460-2/2/2013. számú megkeresésére – a benyújtott dokumentáció tartalma alapján – megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, ezért a tevékenység környezethasználatához a rendelkező rész szerinti állásfoglalást adtam.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése (4. melléklet 5. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdésében meghatározott illetékeség alapján eljárva adtam meg.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Az ügyfél jelen eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. sz. melléklet 12.9.4. pontja szerinti 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.”

A Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője 72.030-4/2013. számon szakhatósági hozzájárulását megszüntette, tekintettel arra, hogy a létesítendő talajvizes ásott kút helyi környezet- és természetvédelmi területet, értéket nem érint. Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2) megkereste hatóságomat az Örökzöld Kertészet Kft. Szombathely 0421/39 hrsz-ú területén létesítendő talajvizes ásott kút előzetes vizsgálati eljárása tárgyában. Az eljárás során megállapítottam, hogy az Örökzöld Kertészet Kft. tervezett tevékenysége nem érint Szombathely városban helyi jelentőségű természetvédelmi területet, illetve értéket a környezet- és természetvédelem helyi szabályairól szóló 33/2012.(XI.12) sz. rendelet VI. fejezete, valamint a 2. és 3. mellékletének figyelembevételével, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem. Végzésem a Ket. 45/A § (3) bekezdésén alapul. A döntés meghozatalára hatáskörrel - a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 32/A § alapján, figyelemmel a 4. sz. mellékletben (annak 4. pontjában) foglaltakra - a jegyző rendelkezik. Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabá-

lyairól szóló többször módosított 2004. évi CXL. tv. 98.§ (3) bekezdése alapján zártam ki. A jegyző a kiadmányozás jogát a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81.§ (3) bekezdés j.) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 4/2013. (III.11.) sz. jegyzői utasításban ruházta át, mely a jegyző hatáskörét nem érinti.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala VA-06D/EOH/2178-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalásának megadására irányuló eljárását megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Szombathely, (0421/39 hrsz.) dísznövénykertészet talajvizes kútjainak előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2013. november 27-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet Korm. rendelet 2. § (1) a) pontjára és 13. § (1) bekezdésére tekintettel – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.”

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítésze GYD-01/403-2/2013. számon szakhatósági állásfoglalásának megadására irányuló eljárását megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján fordult irodámhoz.

A megkeresést áttekintve megállapítottam, hogy a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet. 7. sz. melléklete alapján a megkeresés tárgya nem sorolható az országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra-hálózatok és egyedi építmények közé, ezért nincs hatásköröm az ügy elbírálására.

Állásfoglalásom a fent hivatkozott jogszabályokon, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CLX. törvény 44. és 45. §-ain, a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X.6.) Korm. rendelet. 7. sz. melléklete II/1.3. bekezdésén és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklet 9. pontján alapul.”

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek műszaki felülvizsgálata során felügyelőségem az alábbiakat állapította meg.

A tervezett tevékenység

A vízigényt 2 db, újonnan épített 12 m mélységű talajvízre kiképzett ásott kút fogja biztosítani, az öntözés mobil berendezéssel történik. Öntözés: talajvízből 30 000 m³/230 nap (március 1. – október 15.) mennyiségben (130 m³/d). Az öntözni tervezett terület nagysága 12 ha.

A létesítés célja: dísznövénykertészet öntözővízigényének biztosítása.

A tervezett tevékenység, illetve létesítmény helye

A tervezett talajvízes ásott kutak Szombathely 0421/39 hrsz-ú területen helyezkednek el, az öntözés Szombathely 0421/1, 0421/25 és 0424/26 hrsz-ú területeket érinti.

A megvalósítás tervezett ideje

A szükséges engedélyek beszerzését követően.

Természetvédelem

Az érintett terület nem áll országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt.

Zajvédelem

A kutakba lehelyezett szivattyúk vélelmezett hatásterületén védendő objektum nem található.

Levegőtisztaság-védelem

A tevékenység nem jár légszennyezőanyag kibocsátással.

Hulladékgazdálkodás

Az építés, üzemelés során hulladék nem keletkezik.

Vízvédelem

Az öntözőtelep és a kutak a Szombathely Déli vízbázis diagnosztikailag meghatározott „B” védőterületén található, melynek kijelölési eljárása a Nyugat-dunántúli Vízügyi Hatóságnál folyamatban van.

A kutakból tervezett vízkivétel hatása a talajvíztartóban marad, a Szombathely Déli vízbázis rétegvizes vízműkútjaira érdemi hatást a talajvízkivétel nem gyakorol.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján felügyelőségem szakértői véleménye, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges.

Jelentős hatás hiányában a környezetvédelmi kikötések a vízjogi engedélyezés keretében kerülnek meghatározásra.

Fentiek alapján határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Ktv.) 67. § (2) bekezdése és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja alapján hoztam meg.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajtára a Ktv. 67. § (2) bekezdése alapján 45 nap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) be-

kezdésében meghatározott időtartamok.

A határozatomról szóló hirdetés a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezet-használati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatalának részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség honlapján - (<http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu>) - közzétételre kerül.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a KvVM rendelet 2. § (4)- (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal szakhatósági közreműködési 25.000,- Ft összegű fellebbezési díjának jogalapja a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 2. § és 1. számú mellékletének 12.18. pontja.

A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatala szakhatósági közreműködési 15.000,- Ft összegű fellebbezési díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (2) bekezdése.

A Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala szakhatósági közreműködési 5.000,- Ft összegű fellebbezési illetékének jogalapja az illetékről szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdése.

Az Országos Tisztifőorvosi Hivatal szakhatósági közreműködési 29.700,- Ft fellebbezési díjának jogalapja az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 2. § (5) bekezdése.

A Felügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 481/2013. (XII. 17.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés c), 9. § (1) bekezdés c) pontján és 18. § (1) bekezdés c) pontján, valamint 1. sz. melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. Örökzöld Kertészet Kft., 9700 Szombathely, Páfrány u. 2/B.
2. HORTUM Tervező és Mérnöktanácsadó Kft. 8900 Zalaegerszeg, Platán sor 19/B. 2/1.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 9700 Szombathely, Sugár út 9.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala, 9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, 9762 Tanakajd Ambrózy sétány 2.

6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Földhivatala, 9700 Szombathely, Széll Kálmán utca 31-33.
7. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal Állami Főépítész, 9021 Győr, Káptalándomb 28.
8. Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.
9. Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1-3.
10. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 9700 Szombathely, Ady Endre tér 1.

Szombathely, 2014. április 10.

Bencsics Attila sk.
igazgató