



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTF02/999-23/2016.
Ügyintézők: dr. Bodorkós Erzsébet
Telefon: (94) 506-719

Tárgy: Vép 038/4 hrsz.-ú ingatlanra tervezett naperőmű létesítésének előzetes vizsgálati eljárása

Melléklet: VA/KTF02/999-22/2016. számú határozat

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a tárgyban kiadott, VA/KTF02/364-23/2015. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat teljes szövegének 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni szíveskedjék.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közöltnek kell tekinteni.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a Hatóságom hirdetménytábláján 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Kapja:

Vépi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9751 Vép, Rákóczi u. 28.

Szombathely, 2016. március 16.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
nevében és megbízásából:**

**Balaton Tihamér
osztályvezető**

A Főosztályom hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:
A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:
A hirdetmény levételének napja:



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTF02/999-22/2016

Ügyintézők: Császárné Uhrin Noémi, Riegler-Szabó Mónika, Bertalan Ágnes, dr. Bodorkós Erzsébet, Szücs Imre

Telefon: (94) 506-719

Tárgy: Vép 038/4 hrsz.-ú ingatlanra tervezett naperőmű létesítésének előzetes vizsgálati eljárása

HATÁROZAT

I.

A Raaba Power Group Kft. (9751 Vép, Kolozsvári u. 3/A.) mint építető kérelmére a Kalkulus 2004 Kft. által tervezett, „**Vép 038/4 hrsz.-ú ingatlanra tervezett 3,6 MVA-es naperőmű**” tárgyú előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a

„**Vép 038/4 hrsz.-ú ingatlanra tervezett 3,6 MVA-es naperőmű**” - terv szerinti - megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya VAR088/00290-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában megfogalmazott kikötések:

- A kivitelezés során a dolgozók részére kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával, ezek módját a kiviteli tervekben részletezni szükséges.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Osztálya VA-06/ÉÖO/526-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában megfogalmazott kikötések:

- A tervezett tevékenységhez kapcsolódó földmunkák elvégzése során a régészeti lelőhely és -leletek védelméről gondoskodni kell.

III.

Az építési engedélyezési eljárás során Főosztályom részéről figyelembe veendő szempontok

- A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszíni karbantartása tilos.
- A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került.

V.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a Főosztályom hirdetőtábláján 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számú számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

A Raaba Power Group Kft. (9751 Vép, Kolozsvári u. 3/A.) a „Vép 038/4 hrsz.-ú ingatlanra tervezett 3,6 MVA-es naperőmű” tárgyú kérelme mellékleteként Főosztályomhoz benyújtotta a Kalkulus 2004 Kft. által készített előzetes vizsgálati dokumentációt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet - továbbiakban: Kormányrendelet - 3-5. §-ában foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben - továbbiakban Ket. - meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról a Vépi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény Főosztályom honlapján történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára.

Az észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok, és szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához

- a Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) VAR088/00290-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában.
- a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Szombathely) VA-06/ÉÖO/526-2/2016. számú. számú szakkérdésre adott válaszában,

Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket

- a Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztálya VA/FEF01/2327-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Osztálya VA/ÉBNTF03/629-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya VE-V/001/378-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/1996/1/2016. ált. szám alatt,
- a Vépi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Vép) 592-2/2016. szám alatt.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztálya 10064-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában hatásköre hiányát állapította meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) VAR088/00290-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszána indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2016. február 25-én megkereste hatóságunkat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 5. számú melléklete alapján, hogy a hatáskörünkbe tartozó szakkérdésekben állásfoglalásunkat közöljük. A hivatkozott Kormányrendelet 5. számú melléklete értelmében a dokumentáció vizsgálata környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére. A felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére vonatkozó szakkérdésekre terjedt ki.

A dokumentáció értelmében a naperőmű működése és karbantartása nem jár légszennyező anyag kibocsátással. A tervezett erőmű építése, működése, majd valamikori felhagyása vízszennyező hatásokkal. A becsatolt zajvédelmi szakvélemény alapján az elvégzett számítások értelmében a naperőmű építése és üzemelése zajkibocsátásából eredő zajterhelés a 27/2008. (XII.03). Kvvm-EüM rendeletben előírt határértéket nem haladja meg, lakóterületet határérték feletti zajjal nem terheli.

A dokumentáció nem tér ki a dolgozók részére biztosítandó szociális helyiségek megvalósítására, munkavégzése során keletkező szociális szennyvíz elhelyezésére. Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM-EüM együttes rendelet 4. számú mellékletének 14. pontja tartalmazza a dolgozók részére biztosítandó öltöző, pihenő és illemhelyek biztosítását.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46.§-a értelmében a köz- m,és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A WC használat során keletkezett szennyvíz ártalmatlanítására szakszerű közműpótló berendezést kell alkalmazni a 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 47. § (3) bekezdése értelmében.

A Kikötés teljesítése mellett a beruházás megvalósulása közegészségügyi érdeket nem sért. Az eljárás során eljárási költség nem merült fel.

Hatáskörünk a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. számú mellékletén, illetékességünk a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet. 2. § (1) bekezdésén alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Szombathely) VA-06/ÉÖO/227-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszána indokolása:

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyen valósul meg.

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozgathatók el.

A Kötv. 22. § (1)-(3) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) ír elő.

A Kötv. 7. § 36. pontja szerint Régészeti megfigyelés a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

Amennyiben nagy jelentőségű, egyedi régészeti emlékek kerülnek elő, úgy a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, így a további régészeti tevékenységet a megelőző feltárással kapcsolatos szabályok szerint kell folytatni. A megelőző feltárással kapcsolatosan írásbeli szerződést kell kötni (Kötv. 22. § (10) bekezdés), és az csak feltárási engedély birtokában végezhető (Kötv. 20. § (1) bekezdés).

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárással kapcsolatos költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárással szükségessé vált.

A régészeti feladatok elvégzésére a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés b) pontja, valamint a Kötv. 20 § (4) c) pontja alapján a Vas megyében illetékes megyei hatáskörű városi múzeum jogosult.

Az előzetes vizsgálati eljárásról kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet 3. § a) pontja, illetékességemet az Öeljr. 1. számú melléklete állapítja meg.

A kiadmányozás joga a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 7/2015. (III. 31.) MvM utasítás 20. §-án, valamint a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízottnak a kiadmányozás rendjéről szóló 2/2015. (III. 31.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 6. függelék 10. pontján alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztályának VA/FEF01/2327-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában indokolása:

A Raaba Power Group Kft. (9751 Vép, Kolozsvári u. 3/A.) tárgyi ügyben engedély kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A melléklet tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett naperómű létesítése Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet, illetve fásítást nem érint, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást. Hatáskörömet és illetékességemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklete rögzíti.

A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Osztályának VA/ÉBNTF03/629-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában indokolása

A Kalkulus 2004 Mérnöki, Gazdasági Tanácsadó és Szolgáltató Kft. (9700 Szombathely, Király u. 17.) által 2016 februárjában készített előzetes vizsgálati dokumentáció tartalma alapján megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a tervezett vezetékek rendezés által érintett és a velük szomszédos termőföldeken.

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont), és a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva alakítottam ki.

A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya VE-V/001/378-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában az indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiakban: Hatóság) a Vép 038/4 hrsz.-ú ingatlanra tervezett naperómű létesítésének előzetes vizsgálata tárgyában megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi

Főosztály Bányászati Osztályát (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2016. február 29-én.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A Bányafelügyelet nyilvántartásában a tárgyi nyomvonalon földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet a hatáskörébe tartozó kérdésekben megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a tárgyi naperőmű létesítése a földtani környezetre kis mértékű káros hatást gyakorol, veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 5. számú melléklet I.8. pontjában foglaltakra.

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Szombathely) 36800/1996-1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VA/KTF999-8/2016. számú – 2016. február 25-én érkezett – megkeresésével a Vép 038/4 hrsz.-ú területen tervezett naperőmű előzetes vizsgálati eljárás tárgyában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdés és az 5. melléklet II. táblázat 3. pontja alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, fekszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, Kalkulus 2004 Kft. által készített tervszám nélküli előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A tevékenységgel igénybe venni tervezett terület 6 ha nagyságú, a tervezett elemek száma 11880 db. A folytatott tevékenységhez technológiai vízhasználat nem kapcsolódik, szennyvíz nem keletkezik, a tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, vízbázis védőterületet nem érint, felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően, a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve, a rendelkező részben foglaltak szerint - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. Rendelet 5. § (2) bekezdés ac) pontja figyelembevételével - döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §- (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.04.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetve 5. melléklet II.3. pontja állapítja meg.

A Vépi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (Vép) 592-2/2016. számú belföldi jogsegélyre adott válasza:

A tervezett létesítmény a 9/2010 (IX.16.) számú önkormányzati rendelettel elfogadott településrendezési terv és helyi építési szabályzat helyi környezet- és természetvédelmi követelményeinek megfelelő, továbbá a településrendezési tervvel összhangban van. A szóban forgó terület a „GIP-01 Ipari, gazdasági terület övezetbe” tartozik, ahol megengedett használat az OTÉK 20. § (4)-(5) pontja szerint biomassza erőmű és létesítményei.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztálya 10064-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszána indokolása:

A vizsgált földrészlet kivett – beruházási terület és magánút – megnevezésű, tehát nem tartozik a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban:Tfvt.) hatálya alá. A fentiek alapján hatóságunk nem rendelkezik az ügyben hatáskörrel.

Szakmai véleményemet a 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. mellékletében foglaltakat figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai alapján adtam meg.

A járási hivatal hatásköre a Tfvt. 7. § (1) bekezdésében, valamint a földhivatalok, valamint a Földmérési és Távérzékelési Intézet feladatairól, illetékességi területéről, továbbá egyes földhivatali eljárások részletes szabályairól szóló 373/2014. (XII. 31.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. § (1) bekezdésében, illetékessége pedig a Rendelet 24. §-ában foglaltakon alapul.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során - az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján - Főosztályom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

A beruházás célja a Vép 038/4 hrsz-ú ingatlanra egy 3,6 MVA-es naperőmű telepítése, mely a megtermelt energiát a közcélú villamos hálózatba táplálja. A beruházással érintett terület nagysága 6 ha, jelenleg szántó művelési ágú. A Vép 038/4 hrsz-ú ingatlan területére sorba kötött, szolár modulokat (11880 db ATERSA A-320W típusú modul) és invertereket (2 db egyenként 1,8 MW-os Power Station Inverter (2x2db 900 kW-os inverter, mely a belső 22 kV-os nagyfeszültségű vezetékre csatlakoznak 1800 kVA-es transzformátorokkal)) építenek.

A felépítmény 30°-os dőlésszögű, tűzihorganyzott acélból és alumíniumból készül, vezetősin szaka-szokkal. Minden egységre négy modul kerül telepítésre.

A beruházással érintett ingatlan megközelítésére új telekbejáró építése szükséges, továbbá az ingatlanon közlekedő utak kerülnek kialakításra.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett napelem farm építése időszakában a munkagépek és szállítójárművek üzeme levegőterheléssel jár. A kivitelezési munkák során levegőterhelés átmenetileg lép fel az építési tevékenység alatt, ezek hatása a rövid időtartam miatt csekély mértékű. A levegőtisztaság védelmi szempontú hatásterület az építés időszaka alatt a nyomvonalától számított 25 m-es körzet.

Üzemeléskor levegőterhelő hatások nem jelentkeznek.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű. Üzemelés során a két telepített transzformátor hatásterülete a telekhatáron belül lehatárolható.

A benyújtott dokumentációk alapján az építési tevékenység során a legközelebbi létesítményeknél nem alakul ki határértéket meghaladó zajterhelés.

A napelem üzeme normál légköri viszonyok esetén nem jár zajkibocsátással. Zajkibocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció, valamint annak kiegészítése alapján megállapítottam, hogy a kivitelezés és üzemeltetés során keletkező hulladékokról a hatályos jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

A panelek és tartozékaik, valamint az átalakító egységek összeszerelve érkeznek a telepítés helyszí-

nére.

A kivitelezés során keletkező csomagolási és kábelhulladékok esetén a telepítést végző, az üzemeltetés során a karbantartási tevékenységből származó hulladékok gyűjtéséről, és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a karbantartást végző szervezet gondoskodik.

A felhagyáskor keletkező elbontott anyagok, és alkatrészek újrahasznosításra, illetve további kezelésre kerülnek.

Földtani közeg védelem

A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős. A földtani közeg a kivitelezés munkálatai során, havária esemény alkalmával szennyeződhet. Az üzemelés során negatív környezeti hatás fellépése nem várható.

Természet- és tájvédelem

Élővilág

A létesítendő naperőmű mezőgazdasági művelés alatt álló területen kerülne kialakításra, ami egy antropogén hatásnak kitett rideális vegetációjú élőhely. A területről nem ismertek védett vagy jelölő természeti értékek. Az érintett ingatlan szomszédságában minden irányban mezőgazdasági művelés alatt álló szántók területek el. A legközelebbi Natura 2000 oltalom alatt álló terület a telephelytől 6,7 km-re keletre található.

Táj

A tervezett létesítmény tágabb környezetében egyedi tájérték nem található. Az új tájképi elemként megjelenő napelemek leginkább madártávlatból láthatók.

Megállapítható, hogy a munkálatokkal érintett terület nem áll országos, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt valamint nem érint ex lege lápot, egyedi tájértéket. A beruházás út mentén és mezőgazdasági jellegű területeken kerül kivitelezésre, ahol az antropogén hatások miatt természeti érték előfordulása nem valószínűsíthető. A tervezett létesítmény tágabb környezetében egyedi tájérték nem található, megvalósítsa a területen új tájképi elem, amely azonban csak madártávlatból látható, a tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 6-7. §-ának figyelembe vételével nem sérti.

Fentiek alapján megállapítható, hogy a beruházás megvalósítása táj- és természetvédelmi érdeket nem veszélyeztet, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadható, jelentős hatás nem várható.

A dokumentáció természetvédelmi fejezetét Czibula György táj- és természetvédelmi szakértő (SZ-016/2012.) készítette.

A Tvt. 7. § (2) bekezdés a) pontja szerint: „*Gondoskodni kell az épületek, építmények, nyomvonalas létesítmények, berendezések külterületi elhelyezése során azoknak a természeti értékek, a mesterséges környezet funkcionális és esztétikai összehangolásával történő tájba illesztéséről*”

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „*a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.*”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „*A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.*”

A Tvt. 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „*a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.*”

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket.

80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban FM rendelet).

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díj jogalapja az FM rendelet 2. § (5) bekezdése és 1. sz. melléklet 1. fejezet 35. pontja.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. Raaba Power Group Kft. - 9751 Vép, Kolozsvári u. 3/A.
2. Kalkulus 2004 Kft. - 9700 Szombathely, Király u. 17.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztálya - 9700, Szombathely, Széll K. u. 31-33.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály - 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala - 9700 Szombathely, Bejczy I. u. 1-3.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya - 9700 Szombathely, Batthyány tér 2.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
8. Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya - 8200 Veszprém, Budapest u. 2.
9. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
10. Vépi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője - 9751 Vép, Rákóczi u. 8.

Szombathely, 2016. március 16.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott
névében és megbízásából:**

**Bencsics Attila
főosztályvezető**