



VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/583-19/2018.

Ügyintézők: Horváth Richárd
Katavics Eszter Ágota
Erhardt Ildikó
Bakos Enikő
dr. Gombás Boglárka

Telefon: (94) 506-725

Tárgy: A "Szőce I." (Határi földek dűlő) nevű kavics bányatelek bővítésének előzetes vizsgálati eljárása

HATÁROZAT

A **Békefai-Bánya Bányászati és Szolgáltató Bt.** (8900 Zalaegerszeg, Berek u. 15., továbbiakban: Bt.) megbízásából eljáró **ÖKOHYDRO Környezet- és Vizgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft.** (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fszt. 2., továbbiakban: Kft.) által tárgyi ügyben benyújtott kérelem alapján, a Kft. által készített ÖH-18012 tervszámú számú előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

és egyben megállapítom, hogy a Szőce I. (határi földek dűlő) nevű kavics bányatelek a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 130. pontja alapján a Szőce 083/44, 083/45 és 083/46 hrsz-ú ingatlanokon tervezett bővítése során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66. § (1) bekezdés c) pontja alapján a bánya a Szőce 083/44, 083/45 és 083/46 hrsz-ú ingatlanokon történő termeltetése csak a VAV/KTF/74-9/2015. számú környezetvédelmi működési engedély módosítása, és annak jogerőre emelkedése után kezdhető meg.

II.

Az eljárásba bevont szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/0315-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszában közegészségügyi szempontból az alábbi állásfoglalást adta.

- A bővítés és az üzemeltetés alatt a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya VA-06/AKF03/00371-2/2018. számú szakkérdésre adott választ az alábbiak szerint adta meg:

- A tervdokumentációban foglaltak figyelembe vétele mellett nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a kavicsbányászattal érintett ingatlanokkal szomszédos termőföldeken, a környezethasználatához az engedélyező határozat talajvédelmi szempontból megadható.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/2852-2/2018. számú szakkérdésre adott választ az alábbi kikötéssel adta meg.

- A tevékenység során a szomszédos erdőt nem érheti káros hatás, károsítás. Az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 62.§ (3) alapján az erdő talaját a szomszédos területekről ért károsító hatások megszüntetéséről és következményeinek felszámolásáról a kár előidézője köteles gondoskodni. Humuszdeponiát erdő művelési ágú területen kialakítani, illetve faállománnyal borított erdőterületen humuszt elteríteni tilos!

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/514-2/2018 számú örökségvédelmi szakkérdésre adott választ az alábbiak szerint adta meg:

- A tervezett bővítés a Miniszterelnökség nyilvános és közhiteles örökségvédelmi hatósági nyilvántartásában szereplő régészeti lelőhelyen valósul meg.
- A régészeti lelőhely védelméről – elsősorban a letermelés földmunkáihoz kapcsolódó régészeti megfigyelés biztosításával – gondoskodni kell!
- A régészeti tevékenység végzésére a Vas megyei illetékességű megyei hatókörű városi múzeum jogosult. (Savaria Múzeum, 9700 Szombathely, Kisfaludy u. 9.).
- A régészeti szakfelügyeletre vonatkozó szerződést legkésőbb a kivitelezés tervezett megkezdését megelőző 10. napig meg kell kötni.

III.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/1580-1/2018.ált. számon szakhatósági hozzájárulását megadta, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához hozzájárul.

IV.

A tevékenység végzése során Osztályunk részéről figyelembe veendő szempontok

1. A kibővített bányateelken fokozottan védett vagy telepesen költő állatfaj (gyurgyalag, partifecske) megtelepedése esetén az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (tel.: 94/ 548-036) a bányavállalkozónak haladéktalanul értesítenie kell, és a kitermelés térbeli és időbeli ütemezését a terület természetvédelmi kezelőjével (Máté Mihály természetvédelmi őr, tel.: 06-30/400-5807) minden év március-április hónapjában egyeztetve úgy kell megtervezni, hogy az ne okozza a védett természeti értékek veszélyeztetését ill. pusztulását. A kijelölt falszakaszon április 1. és augusztus 15. között kitermelés nem lehetséges.
2. A bővítéssel érintett területrésszel nyugati irányból határos erdőterület - amelynek részét képezi a Szőce-patak egyik oldalágát szegélyező, kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusnak

megfeleltethető égeres (ÁNÉR: J5) -, továbbá a vízfolyást keresztező út töltésétől északra kialakult értékes mocsári vegetáció (ÁNÉR: B2xA4) védelme érdekében a kibővített bányatelek nyugati oldalán olyan stabil, megfelelő dőlésszögű rézsút kell kialakítani a kitermelés során, hogy a természeti értéket képviselő élőhelyek fennmaradjanak, és a talajerózió ne veszélyeztethesse.

3. A letermelt területek rekultivációja során az özönnövények, invazív fajok (pl. akác) elterjedését meg kell gátolni, és csak a tájegységnek megfelelő őshonos növények telepíthetők.

V.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (1016 Budapest, Mészáros u. 58/A) címzett, de Osztályomnál két példányban benyújtandó – indoklással ellátott – fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, azaz 125.000,- Ft társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-00335711-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

Indokolás

A Békefai-Bánya Bányászati és Szolgáltató Bt. (8900 Zalaegerszeg, Berek u. 15.) megbízásából eljáró ÖKOHYDRO Környezet-és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fszt. 2.) 2018. február 9. napján érkezett beadványában benyújtotta a Szőce I. (határi földek dűlő) nevű kavics bányatelek bővítésének előzetes vizsgálati dokumentációját.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, előzetes vizsgálati eljárás keretében az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett tevékenységről a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdése értelmében Szőce Község Önkormányzatánál az előzetes vizsgálati dokumentáció egy példányának csatolásával közleményt tettem közzé, melyre honlapunkon való megjelenésének napjától számított 21 napon belül Osztályomra észrevételt lehetett tenni a bővítéssel kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára. Az észrevételek beérkezésének határideje 2018. március 8. volt. Ezen határidőn belül Osztályunkhoz észrevétel nem érkezett.

A Kormányrendelet 1. § (6b) bekezdése alapján megkerestem Szőce Község Önkormányzat Jegyzőjét a tevékenységnek a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A Nádassdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (9915 Nádassd, Kossuth L. u. 101.) SZ/73-2/2018.számon megküldött levelében az alábbi tájékoztatást adta:

"A tevékenység helyi környezet-és természetvédelmi9 védettségu területet nem érint, továbbá Szóce község településrendezési követelményeivel és a helyi építési szabályzattal nem ellentétes. Nyilatkozatomat-, mint illetékes és hatáskörrel rendelkező község jegyzője - a 314/2005.(XII.25.) Korm. rendelet (6b) pontja, valamint a 2016. évi CL. törvény 17. § alapján adtam ki."

Az eljárás során, illetve a dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:

A „Szóce I. (Határi földek dűlő) - kavics” védnevű bányatelket a Veszprémi Bányakapitányság 150/2000. számú határozatával állapította meg. A bánya VAV/KTF/74-9/2015. számon érvényes környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik. A bányavállalkozó a közlekedési kavicsigény kielégítése érdekében a bányatelek bővítését tervezi.

A kavicsbánya Vas megyében Szóce település külterületén található, A jelenlegi, 6 ha 8126 m² nagyságú bányatelek területe Szóce 083/42, 083/43, 083/44, 083/45 és 086/46 hrsz-ú ingatlanokat érinti. A tervezett bányatelek bővítés 2 ha 175 m²-es területet érint a következő, - művelésből kivett „kavicsbánya” művelési ágú - ingatlanok igénybevételével: Szóce 083/44, 083/45 és 083/46 hrsz. A bővítéssel érintett ingatlanok a bányavállalkozó tulajdonában vannak. A tervezett bővítés földtani készlete 150 000 m³.

Földtani közeg védelme

A tevékenység során a földtani közeg gyakorlatilag csak valamilyen havária esemény (pl.: munkagépek meghibásodásából eredő olajelfolyás) alkalmával szennyeződhet. A szennyeződések bekövetkezési lehetőségét a hidraulikus gépek rendszeres karbantartásával, a munkagépek műszaki ellenőrzésével, kármentő tálca használatával (üzemanyag tárolás és tankolás esetén) és a munkagépek szakszervizben történő karbantartásával csökkentik. Az esetlegesen elfolyó szénhidrogén felfogásáról, a szennyezett talaj összegyűjtéséről gondoskodnak.

Normál üzemmenet mellett az üzemelés során negatív környezeti hatás fellépése nem várható. A benyújtott dokumentáció alapján a tervezett bővítés földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős.

Levegőtisztaság-védelem

A bányaművelés során a fedőréteg letakarítás, a kavics kitermelés és szállítás során történik légszennyező anyag kibocsátás.

A haszonanyag kitermelése porképződéssel, a munkagépek üzemelése légszennyezőanyag kibocsátással jár. A dokumentáció alapján a kibocsátott légszennyező anyagok hatásterülete a legkedvezőtlenebb állapotot figyelembe véve szilárd légszennyező anyagok tekintetében 130 méter, gáznemű anyagok esetében 70 méter. Ezen távolságok után a kibocsátott légszennyező anyagok hatásterülete a határérték 10 %-a alá csökken. A legközelebbi lakott területek távolsága 900 méter (Szóce község lakóházai), a hatásterület lakott területeket nem érint. Határértéket meghaladó káros levegőminőségi állapot kialakulásával nem kell számolni.

Az üzemeltetés, valamint szállítási tevékenység során levegőbe jutó légszennyező anyagok mennyisége az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő műszaki számítások alapján a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló, 4/2011. (I.14.) VM rendeletben meghatározott határérték feletti levegőterhelést nem okoz.

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a légszennyezés, továbbá a levegő olyan mértékű terhelése, mely légszennyezettséget okoz, ezért a rendelkező részben foglalt kikötéseket tettük a megelőzés érdekében.

Zaj- és rezgésvédelem

A tevékenység végzése zajkibocsátással jár. A benyújtott dokumentáció alapján a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterülete a zajtól nem védendő területek irányában 250 méter, a védendő lakott területek irányában 445 méter. A legközelebbi lakóingatlanok távolsága 900 méter. A tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő objektumok nem találhatóak, így zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

A tevékenységhez kapcsolódó szállítási tevékenység következtében az érintett szállítási útvonalon (86. számú főút) számítható is alig kimutatható mértékű zajszint-növekedést okoz, így a meglévő zajszinteket gyakorlatilag nem befolyásolja.

A tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő objektumok nem találhatóak, ezért a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bek. a) pontja alapján nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

Táj- és természetvédelem

Megállapítottam, hogy az érintett Szőce 083/44, 083/45 és 083/46 hrsz-ú „kivett kavicsbánya” művelési ágú külterületi ingatlanok védett természeti területnek minősülnek az Őrségi Nemzeti Park létesítéséről szóló 4/2002. (II. 27.) KöM rendelet (továbbiakban KöM rendelet) alapján, továbbá az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X.8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) értelmében Natura 2000 természetvédelmi oltalom alatt álló területek is a HUON 10001 és HUON 20018 jelű Őrség megnevezésű Különleges Madárvédelmi Terület, illetve Jávahagyott Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Terület részeként.

Az eljárás során a tényállás tisztázása érdekében az Ákr. 25. § (1) bekezdésének b) pontja alapján megkerestem a területek természetvédelmi kezelőjét, az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság) adatokat, információt kérve.

Az Igazgatóság 28-651-2/2018. számú szakmai állásfoglalásában a következőkről tájékoztatott:

- „A tervezett bányabővítés szántó eredetű területet érint, melyen védett faj, illetőleg természetvédelmi szempontból értékes élőhely nem található.
- A bővítéssel érintett területrészt nyugati irányból egy fehér akáccal jelentős mértékben fertőzött égeressel határos (ÁNÉR: RBXS1), mely a Szőce-patak egyik oldalágát szegélyező, kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusnak megfelelő tölgyesbe (ÁNÉR: J5) megy át (térképmelléklet). A vízfolyást feltehetőleg az azt keresztező út töltése felduzzasztotta, így azon értékes mocsári vegetáció alakult ki (ÁNÉR: B2xA4). 2004-ben és 2009-ben még a vidrafűnek is volt adata a területről, de az utóbbi években már nem került elő. A vízállás partján azonban több foltban, összesen 25 m² kiterjedésben ismert a védett csőrös sás (*Carex rostrata*) előfordulása (2010-es adat).

A természeti értékek védelme érdekében ezért javasoljuk a bányatelket nyugati irányból határoló erdősávától mért védőtávolság megállapítását.”

Az előzetes vizsgálati dokumentáció részletezi a vizsgált terület élőhelytípusait.

A környező területeken található vegetációtípusok: *P2a-Üde cserjések, S6-nem őshonos fajok spontán állományai, RB-Puhafás pionír és jellegtelen erdők, RDa-Őshonos lombos fajokkal elegyes fenyves származékterdők, és RDb- Őshonos lombos fajokkal elegyes idegenhonos lombos és vegyes erdők.*

A bővítmenyt nyugatról határoló élőhelyek, a patak völgyet kísérő égerliget (*J5-Égerligetek*) és az egykori fás legelő foltjai (*P45-Fáslegelők, fáskaszálók, felhagyott legelőerdők, gesztenyeligetek*) természetessége a legjobb. A művelt bányatelek erősen átalakított, nem természet-közeli élőhely (*U7-Homok-, agyag-, tőzeg- és kavicsbányák, digó és kubikgödrök, mesterséges löszfalak*).

A csatolni kívánt területen a következők ANÉR szerinti vegetációtípusok fordulnak elő: *OB-Jellegtelen üde gyepek és magaskórósok, T1- Egyéves nagyüzemi szántóföldi kultúrák, T10-Fiatalkorú parlag és ugar.* Védett növényként a dokumentáció megemlíti a szálfűvet *Dryopteris Carthusiana*, illetve a természetvédelmi kezelő rendelkezik adatokkal a csőrös sás *Carex rostrata* előfordulásáról, de e fajok élőhelyét tárgyi bővítmeny nem veszélyezteti.

A bánya területén lévő tavacsok potenciális kételtű szaporodó helyek, amelyekre a kitermelés során figyelemmel kell lenni a fajok védettsége miatt.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. tv. (továbbiakban: Tvt.) 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint „tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”

A Szőcei patak melletti égeres megfeleltethető kiemelt közösségi jelentőségű élőhelytípusra, és az úttól északra kialakult mocsaras élőhelyfoltokra, továbbá a bányaművelésnél kialakult partszakaszokra fészkelő madárfajokra vonatkozóan kikötésekkel éltem. Az Igazgatóság által javasolt nyugati védősáv kialakításától eltekintettem, mivel e tárgyban a természetvédelmi kezelővel folytatott konzultáció során megállapításra került, hogy a bővítési terület mérete miatt a védősáv kialakítása nem ésszerű, és az értékes élőhelyfoltok megőrzése biztosítható a talajeróziót megakadályozó stabil rézsűk kialakításával.

A bővítés korábban szántóként hasznosított, út melletti területeket érint. A mezőgazdasági művelés, a bánya és az út közelsége miatt a természetes vegetáció jelenléte nem jellemző, a tájegységre jellemző értékes flóra képviselői nem fordulnak elő az igénybe venni kívánt területen, azaz erősen zavart, degradált, következésképpen természetvédelmi értéke csekély.

A bánya 2015-ben kapott működési engedélyt (VAV/KTF/74-9/2015. sz.).

Az előzetes vizsgálati dokumentáció szerint az érintett terület használata a településrendezési tervvel összhangban van, annak további módosítása nem szükséges.

A dokumentáció táj- és természetvédelmi fejezetét dr. Bódis Judit Zsuzsanna élővilágvédelmi szakértő (SZ-005/2011.) készítette.

Fentiek alapján megállapítható, hogy tárgyi bányatelek-bővítés negatív hatást nem gyakorol környezetére, tájképi hatása a már meglévő bánya mellett nem releváns, a környezeti hatásvizsgálati

eljárás lefolytatása indokolatlan, következésképpen táj- és természetvédelmi szempontból az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadásához szakági hozzájárulásomat megadtam.

Hulladékgazdálkodás

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a bányászati munkák során technológiai jellegű hulladékok nem keletkeznek. Az 1 darab munkagép javítását szakszervízben végeztetik. Üzemanyag ellátását eseti odaszállítással oldják meg, tankoláskor kármentő tálcát használnak.

A havária során esetlegesen keletkező veszélyes hulladékok gyűjtése, és kezelőnek történő átadása a jogszabályoknak megfelelően történik.

A munkálatok során keletkező – minimális mennyiségű - kommunális hulladékot zárt, műanyag edényzetben gyűjtik és kommunális lerakóra szállítják.

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-02/NEO/0315-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszána indokolása:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathely Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste a Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztályát (továbbiakban: Járási Hivatal) a Szőce I. (Határi földek dűlő) kavics bányatelek bővítésének előzetes vizsgálata ügyében, a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Kormányrendelet (továbbiakban: 71/2015. Kormányrendelet) 28.§ (1) bekezdése alapján.

A benyújtott megkeresésben az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére kiterjedő követelményeket vizsgáltuk.

A dokumentáció szerint, a bányavállalkozó a bányatelek bővítését tervezi. Az épített környezet távolsága 900 m. A tevékenység megvalósításához épület, építmény nincs és nem is tervezett.

A bányászati tevékenység vízbázis védőterületét nem érinti. A felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területen fekszik. Engedélyezett emberi használatra szolgáló felszíni víz a terület környezetében nincs.

A számítások alapján a bányászati tevékenység zajterhelési hatásterületen zajtól védendő lakóházak nincsenek, a levegőterhelési előírásoknak megfelel.

A szakkérdés vizsgálata során az alábbi jogszabályt vettem figyelembe:

- az egészségügyről szóló 997. évi CLIV. törvény 46. § írja, hogy a talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhely alapján hoztam. A szakkérdés során eljárási költség nem merült fel.

A Járási Hivatal hatáskörét 71/2015. Kormányrendelet 28.§ (1) bek. utalt 5. mell. 1.3. pontja tartalmazza, az illetékessége a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi)

hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet 5. §-on alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 10. §. d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatal Vezető Kormány megbízott 1/2017. (I. 02.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztálya VA-06/AKF03/00371-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszána indokolása:

„A talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a **környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet** 28. § (1) bekezdése alapján adtam meg. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése állapítja meg.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály VA-06/AKF02/2852-2/2018. számú szakkérdésre adott válaszána indokolása:

„A Békefai-bánya Bányászati és Szolgáltató Betéti Társaság (8900 Zalaegerszeg, Berek utca 15.) megbízásából az ÖKOHYDRO Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi utca 8. Fsz. 2.) tárgyi ügyben engedélykérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A mellékelt tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterületet, azonban szomszédos a Szőce 078/41, 078/43, 083/47/b és 084/16 hrsz-ú, Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott erdőterülettel (erdészeti azonosító: Szőce 503 L, 503 I, 503 K, 504 D és 504 TI), ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

A szomszédos erdőterület védelméről a hivatkozott jogszabályhely alapján rendelkeztem.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11.§ (1) bekezdése, 12.§ (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A járási hivatalvezető a kiadmányozási jogát az 1/2017. (I. 2.) számú kormány megbízotti utasítással kiadott Kiadmányozási Szabályzat 6. számú függeléke alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály VA-06/HF02/514-2/2018 számú szakkérdésre adott válaszána indokolása:

„A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyen valósul meg.

A *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (2) bekezdése szerint a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

A Kötv. 22. § (1)-(3) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) ír elő.

A Kötv. 7. § 36. pontja szerint *Régészeti megfigyelés* a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

A bányatelek bővítéséhez kapcsolódó földmunkákkal érintett régészeti objektumok védelmét - jelenlegi adataink szerint – elsődlegesen a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) megfelelően biztosítja.

Amennyiben nagy jelentőségű, egyedi régészeti emlékek kerülnek elő, úgy a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, így a további régészeti tevékenységet a megelőző feltárással kapcsolatos szabályok szerint kell folytatni. A megelőző feltárással kapcsolatosan írásbeli szerződést kell kötni (Kötv. 22. § (10) bekezdés), és az csak feltárási engedély birtokában végezhető (Kötv. 20. § (1) bekezdés).

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárással kapcsolatos költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárások költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárással szükségessé vált.

A régészeti feladatok elvégzésére a *muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről* szóló 1997. évi CXL. törvény 45/A. § (2) bekezdés ba) pontja, valamint a Kötv. 20 § (4) c) pontja alapján a Vas megyében illetékes megyei hatókörű városi múzeum jogosult.

Az előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a *kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról* szóló 496/2016. (XII.28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 71. § (1) bekezdése, illetékességemet 1. számú melléklete állapítja meg."

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/1580-1/2018.ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása

„A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA-06/AKF05/583-3/2018. számú – 2018. február 15.-én érkezett – megkeresésével Szőce-I kavics bányatelek bővítésének előzetes vizsgálati eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 2. és 3. pontjai értelmében, az előzetes vizsgálati eljárásban a Vízügyi Hatóság hatásköre annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége, mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, Ökohydro Kft. által készített ÖH-18012 számú vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A Békefai-Bánya Bt. a Szőce-I kavics bányateleken bányászati tevékenységet végez. A tevékenység VA/KTF/74-9/2015. számú környezetvédelmi működési engedéllyel rendelkezik. A bányatelek területe 6,8 ha, alaplapja 227 mBf., a kitermelés maximális kapacitása 85 em³/év. A kitermelésre talajvízszint felett kerül sor.

A tervezett bővítés során a bányatelek mérete 2,01 ha területtel nő, a tevékenységben változás nem történik.

A folytatott tevékenység során szennyvíz nem keletkezik, a tevékenység a csapadékvizek lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással, vízbázis védőterületet nem érint, felszíni és felszín alatti vizek minősége védelmére jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. sz. melléklet 9. fejezet 2-3. pontjai állapítják meg."

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járási Hivatal Földhivatali Osztály 10.053/2018. számon a szakkérdésre irányuló megkeresést visszautasította az alábbi indokolással:

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015.(III.31.) Kormányrendelet 5. számú melléklete I/7. pont alapján a termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdést akkor kell vizsgálni az előzetes vizsgálati eljárásban, ha az eljárás termőföldet érint. A vizsgálat tárgyát képező bányatelek bővítéssel érintett földrészek - a dokumentáció alapján Szőce 083/44-46 hrsz-ú ingatlanok - művelés alól kivett területek (kavicsbánya megnevezéssel), a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. pontja alapján termőföldnek nem minősülnek, emiatt az ügyben hivatalunknak hatásköre nincs.

Fentiek miatt a kérelmet az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján visszautasítottam.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás az Ákr. 55. § (4) bekezdésén alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 10. §. d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatal Vezető Kormány megbízott 1/2017. (I.2.) számú utasításának 2. sz. függeléke 9. pontja alapján gyakoroltam."

Fentieket figyelembe véve határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom elleni fellebbezési jogot Ákr. 116. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A határozatomat megküldöm Szőce Község Önkormányzata részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Osztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8/A § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I.2) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

A határozatot kapják:

1. Békefai-Bánya Bányászati és Szolgáltató Bt. (8900 Zalaegerszeg, Berek u. 15.)
2. ÖKOHYDRO Környezet-és Vizgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. fszt. 2.)
3. Órségi Nemzeti Park Igazgatóság (9941 Óriszentpéter, Siskaszer 26/A.)
4. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály (9900 Körmeny, Szabadság tér 4.) (nepegeszsegugy.kormend@vas.gov.hu)
5. Vas Megyei Kormányhivatal Körmenyi Járási Hivatal Földhivatali Osztály (9900 Körmeny, Szabadság tér 4.) (foldhivatal.kormend@vas.gov.hu)
6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Erdészeti Osztály (9700 Szombathely, Batthyány tér 2.) (erdeszet@vas.gov.hu)
7. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Hatósági Főosztály - Építésügyi és Örökségvédelmi Osztály (9700 Szombathely, Bejczy u. 1-3.) (epitesugy.szombathely@vas.gov.hu)
8. Vas Megyei Kormányhivatal, Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály (9762 Tanakajd, Ambróczy sétány 2.) (novenyantalaj@vas.gov.hu)
9. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (9700 Szombathely, Ady tér 1.)
10. Szőce Község Önkormányzat Jegyzője (9935 Szőce, Kőlcsey F. út 66.)
11. Nádassdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője (9915 Nádassd, Kossuth L. u. 101.)

Szombathely, 2018. március 14.



Kovács Györgyi hivatalvezető
nevében és megbízásából:

Bencsics Attila
Bencsics Attila
főosztályvezető - helyettes

