

VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Elektronikusm aláírta:  
Bencsics Attila  
Főosztályvezető  
Vas Megyei Kormányhivatal  
Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
(2022.04.13. 16:52:35)

Iktatószám: VAKTHF-KTO/51-14/2022  
Ügyintézők: Weeber István  
Jogi előadó: Dr. Monostori Veronika  
Telefon: (94) 506-718

**Tárgy:** Blaguss Agora Hungary Kft. által  
a Szombathely 125/27 hrsz-ú  
ingatlanon tervezett autóbusz telephely  
előzetes vizsgálati eljárása

**Melléklet:** VA/KTHF-KTO/51-13/2022.

**Tisztelt Cím!**

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakra tekintettel **felkérem**, hogy a mellékelten megküldött hirdetményt ezen megkeresésem kézhezvételétől **15 nap időtartamra** az érintett lakosság számára tegye közzé, illetve a helyben szokásos módon tegye közzé.

A hirdetmény kifüggesztésének, illetve levételének tényéről és idejéről a levételt követő **5 napon belül** értesíteni szíveskedjék.

Szombathely, 2022. április 13.

**Kapják:**

1. Szombathely MJV Jegyzője 9700 Szombathely, Kossuth L. u. 1.-3.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott**  
nevében és megbízásából

**Bencsics Attila**  
főosztályvezető

## H I R D E T M É N Y

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 88., 89. §-a alapján, továbbá a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3.§-a alapján tájékoztatom, hogy a Blaguss Agora Hungary Kft. által a Szombathely 125/27 hrsz-ú ingatlanon tervezett autóbusz telephely előzetes vizsgálati eljárása tárgyában benyújtott dokumentációban foglaltakat VA/KTHF-KTO/51-13/2022. számú határozatommal elfogadtam és megállapítottam, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósításával összefüggésben **nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A döntés Szombathely MJV Jegyzőjénél és a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgyűjtési Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályán (Szombathely, Vörösmarty u. 2. szám alatt a 121. szobában) ügyfélfogadási idő alatt, előzetes időpont egyeztetést követően (tel.: 94/506-700) tekinthető meg.

Ügyfélfogadási rend: Hétfő: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>  
Szerda: 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>, 13<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>  
Péntek 8<sup>30</sup>-12<sup>00</sup>

A döntés és a hirdetmény megtekinthető és letölthető az nydtktvf.zoldhatosag.hu weboldalon is (e-tájékoztató/Hirdetmények menüpont)

A döntés ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát – jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000,- Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény (továbbiakban: E-ügyintézési törvény) 9. §-ában foglaltak szerint a vitatott cselekményt megvalósító közigazgatási szervnél. [Hivatali kapu azonosítója: NYUDUKTVF, KRID: 401253775.]

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarasi-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a per tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

Szombathely, 2022. április 13.

Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi,  
Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály  
Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály  
- Szombathely -

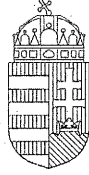
A hatóság hirdetőabláján történő kifüggesztés napja: 2022. ~~2022~~ ÁPR 14.

A hirdetmény levételének napja: 2022. ~~2022~~ ÁPR 30.

Az önkormányzat hirdetőabláján történő kifüggesztés napja: 2022.

A hirdetmény levételének napja: 2022.





## VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Iktatószám:** VA/KTHF-KTO/51-13/2022.

**Ügyintézők:** Weeber István  
Pernyész István  
Bakos Enikő

**Jogi előadó:** dr. Monostori Veronika

**Telefon:** (94) 506-719

**Tárgy:** Blaguss Agora Hungary Kft. által a Szombathely 125/27 hrsz-ú ingatlanon tervezett autóbusz telephely előzetes vizsgálati eljárása

### HATÁROZAT

A Blaguss Agora Hungary Kft. (9400 Sopron, Zarándok út 5.) megbízásából eljáró Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) által, a Szombathely 125/27 hrsz-ú ingatlanon tervezett autóbusz telephely előzetes vizsgálati eljárásához készített dokumentációban foglaltakat

#### **e l f o g a d o m,**

egyben a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) szerint lefolytatott eljárás alapján megállapítom, hogy a folytatni kívánt tevékenység megvalósítása során **az alábbi kikötések figyelembe vétele esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

#### **A tervezés további fázisaiban figyelembe veendő kikötések, előírások:**

##### Levegőtisztaság védelem

1. A létesítés során az építőanyagok diffúz kiporzásának csökkentése érdekében azok szállítása zárt rakterű járművel, vagy nyitott rakterű jármű esetén ponyvával takarva történhet.
2. Az építés során a diffúz kiporzást szükség esetén locsolással csökkenteni kell.

##### Földtani közeg védelmi előírások:

3. Az üzemanyag-ellátó konténer alá tervezett vasbeton lemezalapot és a tankolóteret egyaránt olaj- és vízzáró szegéllyel és burkolattal kell ellátni.

##### Zajvédelmi kikötések:

A telephely kialakítása során meg kell valósítani az ÖH – 21037 tervszámú dokumentációban ismertetett zajkibocsátást csökkentő műszaki beavatkozásokat az alábbiak szerint:

4. A parkolótól északra található zöldfelületen egy telekhatárral párhuzamos földsánc, domb kialakítása szükséges.
5. A domb járhatóvá tételét, füvesítését és növényzettel (cserjékkel, fákkal) történő beültetését biztosítani kell. A töltés minimális elvárt magassága 1,4-1,6 m. A földsáncot úgy kell kialakítani, hogy az - szükség esetén - alkalmas legyen zajvédő fal elhelyezésére.

## I.

### Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóság állásfoglalása

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya a 36800/102-5/2022. ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály - Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály (a továbbiakban: Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály) a Blaguss Agora Hungary Kft. (9400 Sopron, Zarándok út 5.) részére a Szombathely, 125/27 hrsz. alatti telephelyén tervezett autóbusz telephely előzetes vizsgálati eljárásában megküldött VA/KTHF-KTO/1716-5/2021. és a VA/KTHF-KTO/51-6/2022. számú szakhatósági megkeresésekre, a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (a továbbiakban: Vízügyi Hatóság) az alábbi szakhatósági állásfoglalást adja.

A Szombathely, 125/27 hrsz. alatti telephelyen tervezett autóbusz telephely bővítés előzetes vizsgálati eljárását lezáró határozat kiadásához **az alábbi feltételekkel hozzájárulok:**

1. A telephelyen folytatni tervezett tevékenységből adódóan a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
2. A tervezett autóbuszmosóban keletkező szennyvizek csak előtisztítást követően vezethetők közüzemi szennyvízelvezető hálózatba.
3. A közcsonnába vezetett szennyvíz minőségének meg kell felelnie a *vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól* szóló 28/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 28/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet] 4. sz. mellékletében előírt küszöbértékeknek.
4. A 125/6 hrsz-ú árokba történő bevezetés esetén a csapadékvizek minőségének meg kell felelnie a 28/2004 (XII. 25.) KvVM rendelet 2. sz. mellékletének 3. Időszakos vízfolyás befogadó kategóriára megállapított kibocsátási határértékeknek, illetve a Sorok-Perint befogadó esetében pedig a 4. Általános védettségű kategória befogadóra megállapított kibocsátási határértékeknek.
5. A technológiai szennyvíz előtisztító berendezések, valamint a Bárczy csatornaszem szűrők rendszeres karbantartásáról és tisztításáról, valamint a benne összegyűlő anyagok (olaj és iszap) megfelelő módon történő ártalmatlanításáról gondoskodni kell.
6. A tervezett technológiai szennyvíz előtisztító berendezések, valamint a csapadékvíz-elvezető hálózat kiépítése véglegessé vált vízjogi létesítési engedély alapján történhet.
7. Amennyiben a vízjogi létesítési engedélyezési eljárást megalapozó tervdokumentáció összeállítása során végzendő hidraulikai számítások – tekintettel a csapadékvizek kis mennyiségére – azt mutatják, hogy 125/6 hrsz.-ú árkon a vizek nem jutnak el a Sorok-Perint töltésében lévő csózsilipig, illetve a patakig, akkor a szikkasztás lehetőségét elővizsgálat keretein belül kell a vízvédelmi hatósággal engedélyeztetni.
8. A telephelyen meglévő kút üzemeltetése, illetve a kútból történő vízkivétel csak véglegessé vált vízjogi fennmaradási és üzemeltetési engedély alapján történhet.

Egyidejűleg megállapítom, hogy a tervezett tevékenység megvalósításából fakadóan – az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet] 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. soraiban meghatározott szakkérdések tekintetében – nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

Jelen szakhatósági állásfoglalás más jogszabályi kötelezettség alól nem mentesít.

Jelen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az eljárást lezáró határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés ellen benyújtott jogorvoslat keretében támadható meg.

Jelen szakhatósági állásfoglalás az eljárást befejező döntés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.”

## II.

### **Az eljárásba bevont, szakkérdésben közreműködő hatóságok állásfoglalásai**

**A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály** VA/EOF-ÉO1/00033-1/2022 számú szakkérdésre adott válaszáat az alábbiak szerint adta meg.

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése és az 5. melléklet I. táblázat 4. pontja alapján a Szombathely, 125/27 hrsz. alatti ingatlanon tervezett autóbusz telephely előzetes vizsgálati eljárása örökségvédelmi szakkérdésre vonatkozó, 2021. december 22-én érkezett megkeresésére az alábbi véleményt adom:

A csatolt dokumentáció és a hivatalom rendelkezésére álló adatok összevetése alapján megállapítottam, hogy a beruházás részben a közhiteles örökségvédelmi nyilvántartásában a 49132 és a 68085 azonosító számú nyilvántartott régészeti lelőhelyek területén valósul meg, ezért a kulturális örökség védelme érdekében, az alábbiakat be kell tartani:

- A beruházáshoz kapcsolódó valamennyi földmunka csak régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) mellett végezhető!
- Az előkerülő régészeti emlékeket fel kell tární.
- A régészeti tevékenység végzésére a Vas megyei illetékességű megyei hatókörű városi múzeum jogosult. (Savaria Múzeum, 9700 Szombathely, Kisfaludy u. 9., archeo@savariamuseum.hu).
- A régészeti szakfelügyeletre vonatkozó szerződést legkésőbb a kivitelezés tervezett megkezdését megelőző 10. napig meg kell kötni.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** a VA/KTHF-HO/933-2/2021. számon kiadott állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg.

„A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya megkereste Osztályomat a Blaguss Agora Hungary Kft. Szombathely, 125/27 hrsz. alatti ingatlanon tervezett autóbusz telephely előzetes vizsgálati eljárása tárgyában.

A kérelemhez mellékelt dokumentáció (Készítette: ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. 9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.) alapján a fenti tárgyú tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás. A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése, és az 5. melléklet I.18. pontja. alapján vizsgálandó szakkérdések tekintetében hulladékgazdálkodási szempontból környezetvédelmi hatásvizsgálati eljárás lefolytatását nem tartjuk indokoltnak.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály VA/AF-EO/8917-2/2021. számú, szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez kikötés nélkül hozzájárult:**

„A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 5. sz. mellékletében biztosított jogkörömben a „Szombathely, 125/27 hrsz. alatti ingatlanon tervezett autóbusz telephely előzetes vizsgálati eljárása” tárgyában az engedély - erdészeti szakkérdés tekintetében – kikötés nélkül kiadható.

Döntésem ellen fellebbezésnek helye nincs. Végzésem csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni keresetlevél benyújtásával támadható meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. 10329/2/2021. ügyiratszámú válasza szerint a tárgyi ingatlan belterületi fekvésű, ezért az ingatlanügyi hatóság nem illetékességébe tartozó földvédelmi szakkérdés nem merül fel:**

„A termőföld mennyiség védelmére kiterjedően - Blaguss Agora Hungary Kft. Szombathely 125/27 hrsz. alatti ingatlanon tervezett autóbusz telephely előzetes vizsgálati eljárás kapcsán tájékoztatom a környezetvédelmi és természetvédelmi hatóságot, hogy a tárgyi eljárással érintett ingatlan, illetve belterületi fekvésű ingatlanok vonatkozásában földvédelmi hatáskörrel nem rendelkezik az ingatlanügyi hatóság.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/02160-2/2021. számú, szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez kikötés nélkül hozzájárult:**

„2021. december 22-én érkezett megkeresésükre válaszolva, a következő szakmai véleményt adom a Blaguss Agora Hungary Kft. (9400 Sopron, Zarándok u. 5. adószáma: 13944601-2-08) részére, a Szombathely 125/27 hrsz-ú ingatlanon tervezett autóbusz telephely előzetes vizsgálatának a termőföldre gyakorolt hatásokat érintő talajvédelmi szakkérdésében:

– az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) által 2021 decemberében készített ÖH-21037. tervszámú „Dokumentáció a Blaguss Agora Hungary Kft. által a Szombathely, 125/27 hrsz. alatti ingatlanon tervezett autóbusz telephely előzetes vizsgálati eljárásához” című dokumentum tartalma alapján megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység talajvédelmi érdeket nem sért, az engedély talajvédelmi szempontból kiadható.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-06/NEO/0628-1/2021. számon kiadott állásfoglalását az alábbiak szerint adta meg:**

„Hivatkozott számú megkeresésükre a Blaguss Agora Hungary Kft. Szombathely, 125/27 hrsz. alatti ingatlanon tervezett autóbusz telephely üzemeltetésének előzetes vizsgálatával kapcsolatos kérelemre közegészségügyi szempontból az alábbi szakkérdést adom:

A telephely ivóvízellátását és szennyvíz elvezetését közművek biztosítják. A gépjármű mosónál külön beépített üleptítő és visszaforgató berendezés használatával technológiai szennyvíz a közcsatornába túlfolyás esetén kerül.

A tervezési terület nem érinti működő vagy távlati ivóvízbázis kijelölt, vagy kijelölés alatt álló védőterületét. A Szombathely-Újperinti vízmű 5,5 km-re D-re található a beruházás telephelyétől.

A telephelyen meglévő szociális épület rendelkezésre áll.

A benyújtott dokumentáció szerint, levegőtisztaság-védelmi intézkedésre a hatásterületek figyelembevételével nem lesz szükség.

Zajvédelmi intézkedésre a dokumentáció alapján szükség lesz a telep Északi oldalán. A tervezett intézkedések között zöldsáv (füvesítés, fák, cserjék telepítése) kialakítására, földsánc elhelyezésére, szükség esetén zajárnyékoló fal építésére is sor kerül.



**A Veszprém Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály 2021.12.23-án kelt válaszát a szakkérdésre az alábbiak szerint adta meg.**

„A Veszprém Megyei Kormányhivatal (továbbiakban Bányafelügyelet) a tárgyi ügyben megküldött dokumentáció alapján megállapította, hogy a tervezett tevékenység területén a szakkérdés vizsgálat feltételei fennállnak (a földtani közeg, mint hatásviselő környezeti elem jelen van) azonban a tervezett tevékenység a dokumentációban foglalt feltételekkel a földtani környezetet, illetve közeget nem veszélyezteti, valamint bányászati joggal fedett területet vagy nyilvántartott ásványi nyersanyagot nem érint.

A Bányafelügyelet a fentiek miatt kifogást nem emel, javaslatot nem tesz a tervvel kapcsolatban.”

### III.

**Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője** megkeresésemre 50.377-43/2021. számon az alábbi választ adta:

„A megjelölt elérési helyről letölthető dokumentációk vizsgálatát követően a környezet- és természetvédelem helyi szabályairól szóló 33/2012. (XI.12.) önkormányzati rendelet 2. és 3. mellékletének figyelembevételével megállapítottam, hogy a munkálatok nem érintenek helyi jelentőségű természetvédelmi területet, illetve értéket.”

**Szombathely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala Főépítészeti Iroda** 307-2/2022. számon adott állásfoglalása:

„Az érintett ingatlanra SZMJV Közgyűlésének Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról szóló többször módosított 30/2006 (IX.7.) számú rendeletének (továbbiakban: HÉSZ) Gip-Sz-40-9-2000 jelű (egyéb ipari terület) beépítési előírásai vonatkoznak. A jelentős mértékű zavaró hatású ipari terület a különlegesen veszélyes, bűzös vagy nagy zajjal járó gazdasági tevékenységhez szükséges építmények elhelyezésére szolgál.

A mellékelt dokumentáció vizsgálata során megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység a HÉSZ előírásaival nem ellentétes.

Állásfoglalásom az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 25. § (1) bekezdésén alapul.

A jegyző a kiadmányozás jogát, Magyarország helyi önkormányzatokról szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 81. § (3) j) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott 1/2018. (I.5.) számú jegyzői utasításban ruházta át, mely a jegyző hatáskörét nem érinti.”

### IV.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban: FM rendelet) 1. számú melléklet 35. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díjat 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

### V.

Határozatom ellen közigazgatási úton további jogorvoslatnak helye nincs, az a közléssel véglegessé válik, annak bírósági felülvizsgálatát - jogszabálysértésre hivatkozással - a közléstől számított 30 napon belül a Győri Törvényszékhez címzett (9021 Győr, Szent István út 6.), de a Vas Megyei Kormányhivatalnál (Szombathely, Vörösmarty M. u. 2.) 3 példányban írásban vagy elektronikus kapcsolattartásra kötelezett esetében elektronikus úton benyújtott keresettel lehet kérni. A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, a felek bármelyikének kérelmére, vagy ha szükségesnek tartja tárgyalást tart.

A keresetlevél kötelező tartalmi elemeit, illetve mellékleteit a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 37.§-a tartalmazza.

A közigazgatási határozat bírósági felülvizsgálata iránti eljárás illetéke 30.000 Ft. A közigazgatási bírósági eljárásban a feleket jövedelmi és vagyoni viszonyaikra tekintet nélkül illeték-feljegyzési jog illeti meg.

Tájékoztatom az ügyfelet, hogy a jogi képviselővel eljáró fél és a belföldi székhelyű gazdálkodó szervezet elektronikus úton köteles benyújtani a keresetlevelet a Kp. 39.§ (1) bekezdésében, valamint az elektronikus ügyintézés és bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-ában foglaltak szerint a vitatott elsőfokú közigazgatási határozatot hozó szervnél (hivatali kapu azonosító: NYUDUKTVF, KRID: 401253775).

A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet a polgári perben és a közigazgatási bírósági eljárásban alkalmazandó nyomtatványokról szóló 17/2020. (XII.23.) IM rendeletben meghatározott nyomtatványon is előterjeszheti. A nyomtatványok a <https://birosag.hu/eljarasok-nyomtatvanyai/polgari-kozigazgatasi-papir-alapu-nyomtatvanyok/az-eljarast-megindito-nyomtatvanyok> oldalon is elérhetőek.

Ha törvény eltérően nem rendelkezik, a keresetlevél benyújtásának a közigazgatási cselekmény hatályosulására halasztó hatálya nincs. Akinek jogát, jogos érdekét a közigazgatási tevékenység vagy az azzal előidézett helyzet fenntartása sérti, keresetlevelében, vagy a bíróságtól az eljárás során bármikor azonnali jogvédelmet kérhet, melynek keretében kérhető a halasztó hatály elrendelése, feloldása, ideiglenes intézkedés, illetve előzetes bizonyítás elrendelése.

A bíróság a pert tárgyaláson kívül bírálja el, azonban bármelyik fél kérésére tárgyalást tart. A tárgyalás tartását a keresetlevélben lehet kérni, ennek elmulasztása esetén igazolási kérelemnek nincs helye.

### **I n d o k o l á s**

A Blaguss Agora Hungary Kft. (9400 Sopron, Zarándok út 5.) megbízásából eljáró Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.) 2021. december 20-án érkezett beadványában előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett Osztályomon a Szombathely 125/27 hrsz-ú ingatlanon tervezett autóbusz telephely létesítése tárgyában, a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (továbbiakban Kormányrendelet) 3. § (1) bekezdés a) pontja alapján.

A tervezett tevékenység a Kormányrendelet 3. sz. melléklet 91. sorszámú pontjában szerepel, ezért előzetes vizsgálat köteles.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a Kormányrendelet 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) szerinti eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházással érintett Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával a Kormányrendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tett közzé hatóságom azzal, hogy az abban foglaltakra a Főosztályom honlapján történő megjelenését követő 21 napon belül közvetlenül hatóságomon észrevételt lehet tenni. A közlemény a Szombathely Megyei Jogú Város hirdetőtábláján az érintett lakosság számára kifüggesztésre került. A rendelkezésre álló határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 28. § (1). bekezdésének és 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént, a szakkérdés vizsgálatára jogosult osztályok, illetve a területileg illetékes jegyző megkeresése, valamint az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017.(XII.29.) Korm. rendelet 1. §. (1) bekezdése alapján, az 1. melléklet 9/2. és 9/3. pontja figyelembevételével a szakhatóság bevonása.

Az Ökohydro Kft. 2021. január 14-én érkezett kérelmében kérte az eljárás szüneteltetését, tekintettel arra, hogy az ügyben a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság által előírt, 36800/102-1/2022. számon elrendelt hiánypótlási felhívásban foglaltak teljesítése hosszabb időt vesz igénybe.

A kérelmező 2022. március 29. napján benyújtotta a hiánypótlást és kérte az eljárás folytatását.

**Az eljárás során, illetve a dokumentáció alapján az alábbiakat állapítottam meg:**

**A tervezett tevékenység általános jellemzői**

A Blaguss Agora Hungary Kft. a Szombathely, Muskátli u. (125/27 hrsz.) alatti telephelyen autóbusz telephely kialakítását tervezi 33 db autóbusz beállóval.

A telephelyen tervezett tevékenységek és létesítmények:

- az autóbuszok éjszakai tárolása, parkoltatása (burkolt felület)
- az autóbuszok üzemanyaggal való feltöltése (30 lábas, zárható acél raktárkonténerben 100% kármentőbe helyezett gázolajtartály és szerelvényei, valamint kútoszlop)
- az autóbuszok külső mosása (zárt automata mosóépület, amely egyszerre egy jármű mosására alkalmas)
- az autóbuszok belső takarítása
- az autóbuszok karbantartása (2023-tól)

Tervezett felületek:

- zöldterület (nem szennyezett, a területre hulló csapadék elszikkad): 2.300 m<sup>2</sup>
- szennyezett burkolt felület (busz parkoló, töltőállomás): 2.500 m<sup>2</sup>
- nem szennyezett burkolt felület: 4.100 m<sup>2</sup>

Telephelyen tárolni tervezett autóbuszok:

- 25 darab Mercedes Benz Citaro új szóló autóbusz (Citaro C2 S3)
- 5 darab Mercedes Benz Citaro G új csuklós autóbusz (Citaro C2 S3 G)
- 3 darab Mercedes Sprinter új MIDI autóbusz

**A tervezési terület környezete:**

Északi irány: Északi (észak-nyugati) irányban a 8721 sz. út Kámon - Olad közötti szakasza, a Muskátli utca. Az utca túloldalán Lke besorolású kertvárosias lakóövezet fekszik. Ebben az irányban, a telekhatártól mintegy 40 m-re található a tervezési területtől számított legközelebbi lakóingatlanok.

Keleti irány: gazdasági ipari terület található, erőmű működik.

Déli irány: Déli irányban gazdasági ipari terület található gazdasági épületekkel.

Nyugati irány: A Perint - patak töltése található, amely Zp besorolású közpark.

A terület a Muskátli útról leágazó 125/25 hrsz.-ú ingatlan magánútról közelíthető meg. Külön be-kijárata van. A Muskátli utcához közelebbi északi kapu funkcionál bejáratként, a déli kapu kijáratként.

**Zajvédelem:**

**Építési zaj:**

Az építés során a munkagépek és szállítójárművek működéséből ered zajkibocsátás. Építkezés csak a nappali időszakban történik, így a munkagépek működése, valamint a forgalomnövekedés is csak a nappali időszakban várható.

A beavatkozási terület - a többször módosított 30/2006. (IX. 7.) önkormányzati rendelet Szombathely Megyei Jogú Város Helyi Építési Szabályzatáról, valamint Szabályozási Tervének jóváhagyásáról - Gép gazdasági ipari besorolású.

Az építés tervezett időtartama: 2-3 hónap, szakaszosan ütemezetten, zajvizsgálati szempontból az 1 hónap felett 1 évig időtartamú építkezési idő határértékei vonatkoznak rá.

Az építés munkanapokon, nappal (6:00-22:00) történik.

A zajterhelési határértékek a beavatkozások helyszíntől 32 m-re teljesülnek a lakóházak irányába, a gazdasági területek irányában 10 m-re.

A legközelebbi, zajvédelmi szempontból védendő objektum (13569/4 hrsz. alatti épület), a beavatkozási területtől északra, mintegy 88 m-re helyezkedik el, ahol a várható zajterhelés  $LT = 54$  dB

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy az építési fázisban a védendő objektumoknál a munkálatokból eredő zajkibocsátás a zajterhelési határértékeknek megfelel.

A tervezett beruházás kivitelezési szakasza közvetett módon a vonzott közúti forgalom zajkibocsátása révén is terheli a környezetet. A kivitelezés kapcsán jelentkező szállítási tevékenység a ki- és beszállításokat foglalja magában.

A beruházási terület megközelítése a 8721 - Szombathely-Lukácsháza összekötő úton (Muskátli u.) lehetséges.

Az építés során tehát az építési hulladékok kiszállítása, valamint az építőanyagok beszállítása von maga után tehergépjármű forgalmat. A szállítások térben és időben elkülönülve történnek. Az építkezés a nappali időszakban zajlik, így forgalomművekedés is nappali időszakban várható.

A tervezett gépjármű forgalom maximálisan 2-3 db tehergépkocsi naponta, az építési munkák során 6 db tehergépjármű elhaladást prognosztizáltak.

Az építés során a szállítási tevékenység nem okoz zajterhelés változást okoz. A számítási adatokból látható, hogy a megnövelt, építéshez kapcsolódó szállítás zajhatása nem befolyásolja a 8721-es számú út zajterhelését. A 8721-es számú út forgalma mellett nem érzékelhető az építési/bontási tevékenység forgalomművelő hatása.

A szállítási útvonalak forgalma mellett az átmenetileg jelentkező forgalomművekedés a területre nem jelent káros mértékű zajszint-növekedést, visszafordíthatatlan változást.

Az építése során a munkagépek zajkeltésének hatásterülete:

- lakóterület irányába 100 m.

- gazdasági terület irányába 55 m.

#### **A szállítás zajvédelmi hatásterülete:**

A szállításból eredő közlekedési zaj hatásterületét nem kell meghatározni, mivel azt - a 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 7.§ (1) bekezdése alapján - csak akkor kell elvégezni, ha a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 decibel mértékű járulékos zajterhelés változást okoz.

#### **Az üzemelés/működés miatt várható zajhatások:**

A tervezett tevékenység célja: Szombathely Megyei Jogú Város közösségi közlekedésének biztosításához autóbusz-telephely üzemeltetése.

Az üzemelés során, a telephelyen végzett tevékenység, az üzemelő gépek, berendezések és szállító járművek működéséből származik zajkibocsátás.

A telephelyen tervezett tevékenységek:

- autóbuszok éjszakai tárolása,
- autóbuszok üzemanyaggal való feltöltése,
- autóbuszok külső mosása,
- autóbuszok belső takarítása,
- kisebb, garancián kívüli javítások elvégzése (pl.: tükörcsere, stb.)

Telephelyen tárolni tervezett autóbuszok:

- Mercedes Benz Citaro új szóló autóbusz - 25 darab [Citaro C2 S3]
- Mercedes Benz Citaro G új csuklós autóbusz - 5 darab [Citaro C2 S3 G]
- Mercedes Sprinter új MIDI autóbusz, 30 fő befogadóképesség - 3 darab

Napi fordulóok:

- munkanapokon reggel 4:00-6:00 óra között 30 kiindulás
- munkanapokon délután 17:00-23:00 óra között 30 beérkezés
- munkanapokon 8:00-9:00 között 10 beérkezés
- munkanapokon 12:00-13:00 között 10 kiindulás
- szabad- és munkaszüneti napokon 4:00-6:00 között 12 kiindulás
- szabad- és munkaszüneti napokon 17:00-23:00 között 12 beérkezés

A legközelebbi védendő létesítmények a Muskátlí u. északi oldalán lévő Ciklámen körút 13569/2-7 hrsz. alatti lakóháza, Lke kertvárosias lakóterületen helyezkednek el mintegy 88 m-re.

Védendő objektum cím	Védendő objektum hrsz.	Funkció
Ciklámen körút	13569/2-7	lakóház (Lke)
Szegfű u. 16.	512/36	lakóház (Lke)
Szegfű u. 26.	512/20	lakóház (Lke)
Vízöntő u. 22	518	lakóház (Lke)
Vízöntő u. 20.	519	lakóház (Lke)
Vízöntő u. 18.	520	lakóház (Lke)

A telephelyen folytatott tevékenység során, épületen belül elhelyezkedő zajforrások valamint kültéri, szabadban lévő zajforrások működése jellemző.

#### **Épületen belüli zajforrások**

1. Autóbusz mosó
2. Szerelőcsarnok (meglévő), gépjármű karbantartó műhely

#### **Kültéri zajforrások**

1. Gázolajkút, saját használatú üzemanyag töltő
2. Autóbusz parkolóban működő buszok zajkibocsátása

Indulás előtt alajáraton működnek a buszok a telephely parkolójában. Egy időpillanatban maximum 10 db járó motorú autóbust prognosztizáltak, járatás időtartama max. 10 perc.

Működési idő: nappali és éjszakai időszakban, szakaszosan, nem állandó jelleggel.

A dokumentációban foglalt számítás eredménye azt mutatja, hogy (északi irányban) zajcsökkentő intézkedések nélkül a legközelebbi lakóépület homlokzata előtt várhatóan nem teljesül a határérték, határérték túllépés várható. A határérték túllépés elkerülése érdekében északi irányban zajcsökkentő intézkedésre van szükség.

#### **Tervezett zajcsökkentő intézkedések:**

A beruházó az építés során keletkező talajt az ingatlanon belül tervezi elhelyezni olyan módon, hogy abból a parkolótól északra található zöldfelületen egy telekhatárral párhuzamos földsáncot, dombot alakít ki. A dombot járhatóvá teszi, füvesíti és növényzettel (cserjékkel, fákkal) ülteti be. A töltés becsült magassága 1,4-1,6 m.

Zajcsökkentő intézkedéseket figyelembe véve határértéket meghaladó zajkibocsátás nem várható.

A legközelebbi védendő objektum, lakóházak előtt így a zajterhelési határérték teljesül.

#### **Az üzemelési forgalom zajhatásai:**

A telephely üzemeltetése során - 33 db autóbusz tárolása történik az ingatlanon - többlet forgalom prognosztizálható a megközelítő úton.

Reggel a buszok elindulnak a telephelyről (33 db kimenő forgalom), este beérkeznek éjszakai parkolásra (33 db beérkező forgalom), napközben egyszer, műszakváltáskor be- és kijárnak, tehát az ezzel járó elhaladás prognosztizálható a 8721 - Szombathely-Lukácsháza összekötő úton.

Az üzemelési tevékenység 0,1 dB zajterhelés változást okoz az útvonalak mentén.

A számítási adatokból látható, hogy a megnövelt, üzemeléshez kapcsolódó szállítás zajhatása gyakorlatilag nem befolyásolja a 8721-es számú út zajterhelését.

A 8721-es számú Szombathely - Lukácsháza összekötő út (Muskátli u.) forgalma mellett nem érzékelhető a telephelyen folytatott tevékenység forgalomművelő hatása.

Az üzemelés során prognosztizált, észlelhető többlet autóbusz forgalomból származó zajkibocsátás a környező zajtól védendő területek és épületek zajterhelését jelentősen nem befolyásolja.

#### **Az üzemelés zajkibocsátásának zajvédelmi hatásterülete:**

A zajcsökkentő intézkedések megtétele esetén, a hatásterület határa:

- Északi irányban, a legközelebbi védendő lakóházak irányába, telekhatáron belülré adódik.
- A hatásterület határa egyéb irányokban a telekhatáron kívülre esik.
- Keleti irányban a hatásterület határa gazdasági területre esik. A telekhatártól 9 m távolságra csökken a zajszint 55 dB alá, az erőmű épületeinek hatását - figyelembe véve 20 m távolságra 45 dB alá.
- Déli irányban a hatásterület határa erdő védősáv területre esik. A telekhatártól 52 m távolságra csökken a zajszint 55 dB alá, az erdőszáv hatását figyelembe véve 60 m távolságra 45 dB alá.
- Nyugati irányban jelenleg beépítetlen terület található, de a szabályozási terv szerint közpark, majd azon túl, a zajforrástól kb. 190 m távolságra Lke övezetben kertvárosias lakóterület tervezett. A telekhatártól 12 m távolságra csökken a zajszint 55 dB alá, 34 m távolságra 50 dB alá, 73 m távolságra 45 dB alá (Zp besorolású területen).

A zajvédelmi szempontú hatásterületen védendő objektumok nincsenek.

Az üzemelés során megnövekedett forgalomból eredő közlekedési zaj hatásterületét nem kell meghatározni, mivel azt - a 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 7.§ (1) bekezdése alapján - csak akkor kell elvégezni, ha a szállítási, fuvarozási tevékenység legalább 3 decibel mértékű járulékos zajterhelés változást okoz.

#### **A tervezett létesítmény felhagyása miatt várható hatások:**

A felhagyás időszakában lényegében az építkezéshez hasonló hatásokra lehet számítani. A felhagyás során a munkagépek és szállítójárművek működéséből ered zajbocsátás.

A várható hatásokról elmondható, hogy a felhagyás befejezésével megszűnnek.

A zajhatás, a tevékenység időszakos jellege és a lakóterületet kevésbé érintő hatása miatt semlegesnek minősíthető. A hatások nem okoznak jelentős zajterhelést a környezetben.

A tevékenység következtében a legközelebbi zajtól védendő objektumoknál nem várható határérték túllépés, a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 1. számú mellékletében meghatározott határértékek teljesülnek.

A telephely zajvédelmi hatásterületén védett terület és objektum nem található, így egyedi zajhatárérték megállapítását nem kell kérni környezetvédelmi hatóságtól.

A dokumentáció alapján a tervezett tevékenység zajkibocsátása várhatóan nem haladja meg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendeletben foglalt határértékeket.

A benyújtott dokumentációban a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendeletben - továbbiakban: Kormányrendelet - foglaltaknak megfelelően vizsgálták a várható zajkibocsátást és a zajvédelmi hatásterületet.

A kapcsolódó szállítási, fuvarozási tevékenység nem okoz legalább 3 dB mértékű járulékos zajterhelés-változást, ezért a Kormányrendelet 7. § (1) alapján nem kell a szállítási tevékenységre vonatkozó hatásterületet meghatározni.

A rendelkező részben foglalt előírás alapja a Kormányrendelet 11. §-a.

#### **Levegőtisztaság-védelem**

Gáz közmű és a levegő védelméről szóló 306/2010 (XII.23.) Korm.rend. hatálya alá eső légszennyező pontforrás nem létesül. A szociális épület fűtése hőszivattyúval történik.

Szombathely város a 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről című jogszabály szerint az 1. sz. melléklet 11. pont (kijelölt városok) levegőminőségű kategóriába sorolható.

A levegőterheltségi szint határértégeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértégeiről szóló 4/2011. (I.14.) VM rendelet 1. számú mellékletének alapján, a kiemelt szennyezőanyagok (Kén-dioxid, nitrogén-dioxid, szén-monoxid, szálló por [PM10]) kapcsán a melléklet 1.1.3.1. táblázatában meghatározott levegőterheltségi szint egészségügyi határértékei, célértékei, hosszútávú célkitűzései az irányadók.

**A kivitelezési munkák során** az építés tevékenység hatásai a munkaterületen belül, annak közvetlen környezetében, illetve a szállítások által a terület úthálózatán jelentkezhetnek.

A munkagépek kipufogógázainak emissziója (légszennyező anyagok: szén-monoxid (CO), el nem égett szénhidrogének (HC), nitrogén-oxidok (NOx), szálló por (PM10), valamint a tereprendezés, anyagmozgatás során várható kiporzás következtében szálló por (PM10), összes lebegő por (TSPM)) okozhatja a levegő minőségének romlását.

Az építés során egyrészt porterheléssel, másrészt a telephelyen üzemelő munkagépek és szállító járművek működéséből származó kipufogógáz (szénmonoxid, nitrogén-oxidok, szénhidrogének) kibocsátással kell számolni.

Építkezés csak a nappali időszakban történik, így a munkagépek működése, valamint a forgalomnövekedés is csak a nappali időszakban várható.

A munkaterületen egy időben működő eszközök száma csekély, illetve a járulékos szállítási igény sem jelentős. A munkagépekből eredő légszennyező anyagok koncentrációja várhatóan nem éri el a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott hatástávolsághoz tartozó értékeket, így a hatásterület nagysága az eszközök közvetlen (néhány 10-100 m-es) környezetében becsülhető. Általános (nem extrém, pl. viharos szél) meteorológiai viszonyok közepette a kivitelezési munkák közben a levegőbe került por 10-50 m távolságon belül leülepszik, így ezt tekintjük hatásterületnek.

Az építési időszakban történő szállítások, a gépjárművek kipufogógáz kibocsátása nem befolyásolja a 8721-es Szombathely-Lukácsháza összekötő út (Muskátlí u.) melletti légszennyezettséget. A kivitelezés szállítóautói, a várható emissziók ismeretében, gyakorlatilag nem növelik meg az utak alapforgalmából adódó értékeket. A szállítások miatti tehergépjármű forgalom légszennyezettség növelő hatása nem jelent érezhető változást a levegőminőségben.

Összességében az építési munkák során okozott levegőminőség változás a munkaterületen elviselhetőnek, a munkaterületen kívül pedig semlegesnek tekinthető. A beruházást követően a hatás megszűnik.

**A telephely működése során** az alábbi technológiai folyamatokból származhat légszennyező anyag kibocsátás:

- buszforgalomból eredő légszennyező anyagok kibocsátása,
- buszok indulása (melegítése) üzemkezdet idején
- üzemanyag (gázolaj) töltő működése.

A telephelyen 33 db új, modern autóbusz kültéri tárolása tervezett:

- Mercedes Benz Citaro új szóló autóbusz - 25 darab [Citaro C2 S3]
- Mercedes Benz Citaro G új csuklós autóbusz - 5 darab [Citaro C2 S3 G]
- Mercedes Sprinter új MIDI autóbusz, 30 fő befogadóképesség - 3 darab

Minden autóbusz **EURO VI E emissziós kategóriába** tartozik.

Az érvényben lévő kibocsátási határértékek dízelre: CO: 0,5 g/km; NOX: 0,08 g/km; HC+NOX: 0,17 g/km; PM: 0,005; PN:  $6 \times 10^{11}$  db. Az új autóbuszok megfelelő műszaki színvonalúak, környezetvédelmi besorolásuk és káros anyag kibocsátásuk a vonatkozó jogszabályokat kielégítik.

A buszok telephelyen végzett tevékenységéből eredő szén-monoxid (CO) és szálló por (PM10) kibocsátás esetében a maximális légszennyező anyag koncentráció nem éri el a 306/2010. (XII. 23.) Korm. rendeletben meghatározott hatástávolsághoz tartozó koncentrációkat, ezért ezen légszennyező anyag esetében a hatástávolságot a jogszabály „C” feltétele (az egyórás (PM10 esetében 24 órás) maximális érték 80%-ánál nagyobb) határozza meg.

A légszennyező anyag koncentrációja a hatásterületen belül sem éri el az egészségügyi szempontból kedvezőtlennek tekinthető határértéket.

Reggel a buszok elindulnak a telephelyről (33 db kimenő forgalom), este beérkeznek éjszakai parkolásra (33 db beérkező forgalom), napközben egyszer, műszakváltáskor be-és kijárnak. A 8721 - Szombathely-Lukácsháza összekötő úton az ebből eredő elhaladás prognosztizálható.

A 8721-es Szombathely-Lukácsháza összekötő út (Muskátlí u.) jelenleg is jelentősen terhelt. Az additív járműszám eredményeként az út maximális emissziója a nappali és az esti időszakban csak néhány %-kal nő, míg az éjszakai időszakban jelentős növekedés (10-20%) várható.



Tekintve, hogy éjszakai időszakban a terheltség alacsony, így a nagyobb növekedés sem okoz levegőminőség romlást az út környezetében. Összességében elmondhatjuk, hogy a tevékenység megvalósulása nem jár káros légszennyezéssel. Várhatóan a járműállomány korszerűsödése miatt a légszennyezettség csökkenni fog, a járművek megfelelő karbantartása esetén növekedés nem prognosztizálható.

#### **Az üzemanyag (gázolaj) töltő működése során:**

Az üzemanyag lefejtés teljesen zárt rendszerben történik. A töltött tartályból távozó üzemanyaggáz elvezetése a Ø450 mm-es dőmfedélről induló 6/4"-os - a környező mértékadó terepszint fölé 4 méterrel kivezetett - szellőzővezetéken folyik, melynek végén bronz belobbanásgátló kerül elhelyezésre. A tartály ürülésekor a nyomáskiegyenlítés (levegő utánszívás) szintén ezen szerelvényen és vezetéken keresztül történik. A 3"-os gyorscsatlakozóval rendelkező töltőcsokk tuitöltés gátló berendezéssel van egybeépítve.

A fentiekre tekintettel légszennyező anyag kibocsátás nem várható a konténeres üzemanyag töltő üzemelése során.

Fentiek alapján levegőtisztaság-védelmi szempontból a tervezett létesítés és tevékenység jelentős környezeti hatással nem jár.

#### **Földtani közeg védelme**

Az építkezési tevékenységnek a technológiai fegyelem betartása mellett nincs káros hatása a talajra. Szénhidrogén elfolyás csak havária esetén következhet be.

Az üzemelési tevékenység a fenti kikötések megtartása mellett földtani közeg minőségére nincs káros hatással.

A rendelkező részben foglalt kikötéseket a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a 15. § (1) bekezdésében foglaltak alapján tettem.

#### **Éghajlat, klímaváltozásra gyakorolt hatások:**

A dokumentáció alapján nincsenek magas besorolású potenciális hatások, a projekt klímabiztossá tételéhez további lépésekre nincs szükség.

A tervezett tevékenység nem hat jelentősen a hatásterület éghajlatváltozáshoz való alkalmazkodási képességére.

#### **Természet- és tájvédelem**

Tárgyi ingatlanon autóbusz parkoló kialakítása tervezett, mosóval, üzemanyag-töltővel, karbantartási lehetőséggel.

Megállapítottam, hogy az érintett Szombathely 125/27 hrsz-ú „kivett, telephely” művelési ágú belterületi ingatlan nem áll országos vagy európai jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A legközelebbi, természetvédelmi szempontból értékes területek a beruházási területtől 650 m-re észak-keletre lévő Kámoni Arborétum országosan védett természeti területe. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) szerinti Natura 2000 természetvédelmi oltalom alatt álló területek 10 km-es körzetben nem találhatók.

A tervezési terület bolygatással érintett felszíne részben csupasz, kavicsos, részben rudeális, taposott gyomnövényekkel borított, részben a Perint - patak közeli ingatlanhatáron parlag eredetű gyepek találhatók magasabb, tágtűrűsű nedves réti növényzettel. Nincsenek faállományok, csak néhány csenevész fáska. Az ingatlan antropogén hatásokkal terhelt és eddigi hasznosítása következtében ökológiailag degradált roncselőhelyekkel rendelkezik, amelyek természeti értéke csekély, védett növény előfordulásáról nincs információ.

A beavatkozások között melletti, GIP gazdasági-ipari besorolású belterületet, meglévő telephelyet érintenek, ahol adott a közműcsatlakozás lehetősége, és szerelőcsarnok és szociális épület van már a területen. Az autóbusz mosásból adódó mosóvíz visszaforgatásra kerül, a rendszerbe olajfogót építenek be, következésképpen szennyezett víz a közeli patak élővilágát nagy valószínűséggel nem veszélyezteti, a távoli természetvédelmi oltalom alatt álló területekre hatással nincs.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdése rögzíti, hogy „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.” A 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.”, a 9.§ (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni” – mely jogszabályi előírásoknak tárgyi tevékenység a beadott dokumentáció szerint megfelel.

Tájéki szempontból a telephely tervezett létesítményei illeszkednek a gazdasági területéhez, releváns változást nem idéznek elő.

A dokumentáció táj- és természetvédelmi fejezetét Mesterházy Attila táj- és természetvédelmi szakértő (Sz-007/2010. és Sz-060/2012) készítette.

Fentiek alapján megállapítható, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció kellő mélységben feltárja a terület jelenlegi természeti állapotát, igazolva, hogy tárgyi beruházás jelentős hatást nem gyakorol az érintett területre és környezetre, környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatása indokolatlan.”

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály** a 36800/102-5/2022. ált számon kiadott szakhatósági állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály VA/KTHF-KTO/1716-5/2021. számú – 2022. január 7. napján érkezett – megkeresésével, valamint a VA/KTHF-KTO/51-6/2022. számú – 2022. április 7. napján érkezett – ismételt megkeresésével a Blaguss Agora Hungary Kft. (9400 Sopron, Zarándok út 5., a továbbiakban: Kft.) megbízásából eljáró Ökohydro Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2. a továbbiakban: Ökohydro Kft.) kérelmére a Szombathely, 125/27 hrsz. alatti telephelyen tervezett autóbusz telephely előzetes vizsgálati eljárásában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

Az 531/2017. (XII. 29. Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve az 1. melléklet 9. fejezet 2. és 3. sorai alapján az előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére és állapotromlására jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött – Ökohydro Kft. által 2021. december hónapban ÖH-21037 tervszámon készített – előzetes vizsgálati dokumentáció, illetve a hiánypótlás keretében megküldött terv kiegészítés és Vasi Agilitás Kft. (Székhely: 9771 Balogunyom, Akacs M. u. 12.) által 2022/2 tervszámon készített tervdokumentáció áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg.

A Kft. a Szombathely, 125/27 hrsz. alatti telephelyén Szombathely Megyei Jogú Város tömegközlekedését biztosító autóbusz telephely kialakítását, üzemeltetését tervezi 33 db új Mercedes autóbusz (25 db autóbusz, 5 db csuklós autóbusz és 3 db MIDI autóbusz) beállítással.

A tervezett tevékenység a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3. számú mellékletének 91. pontja alapján –

*Autóbusz-pályaudvar vagy -garázs 20 (induló és érkező) gépkocsiállástól - előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához kötött.*

A telephely területe a 8721. számú Szombathely-Lukácsháza összekötő útról leágazó 125/25 hrsz.-ú magánútról közelíthető meg. A telephelynek külön be- és kijárata van. A Muskátli utcához közelebbi északi kapu funkcionál bejáratként, a déli kapu pedig kijáratként.

Tárgyi ingatlan egy része beton burkolattal rendelkezik.

A telephelyen az autóbuszok éjszakai tárolását, üzemanyaggal való feltöltését, külső mosását, belső takarítását és 2023-tól az autóbuszok karbantartását tervezik végezni.

A telephelyen kialakításra kerül még egy autóbuszmosó épület és egy kármentővel ellátott üzemanyag-ellátó konténerkút.

A buszmosóba az Autó-Fitt Kft. kefék mosóberendezését tervezik telepíteni.

A buszmosóban felhasznált víz 5 alkalommal használható fel a rendszerben. Az újra nem hasznosítható mosóvíz előtisztítást követően kerül bevezetésre a közcsatornába. A mosóvíz igényt a telephelyen meglévő kútból tervezik biztosítani.

A telephely ivóvízellátása – a Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft. 125/20 hrsz.-ú telephelyén lévő belső vízellátóvezetéken keresztül – a Vizöntő utcában üzemelő ivóvíz közműhálózatról, a buszmosó technológiai vízigénye pedig a telephelyen meglévő – vízjogi engedély nélküli – kútból kerül biztosításra.

A keletkezett szociális szennyvíz és az előtisztított technológiai szennyvíz – szintén a Szombathelyi Távhőszolgáltató Kft. területén lévő belső szennyvízcsatornán keresztül – a Vizöntő utcában üzemelő közüzemi szennyvízelvezető csatornahálózatba kerül bevezetésre.

A telephelyen keletkező csapadékvizek zárt csatornán keresztül a telephely mellett található 125/6 hrsz.-ú csapadékvíz-elvezető árkon keresztül a Sorok-Perint patakba kerülnek bevezetésre a hiánypótlás keretében benyújtott - feltehetően a későbbi vízjogi létesítési engedélyesi eljárást megalapozó - tervdokumentáció alapján.

A Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., a továbbiakban: Igazgatóság), mint a Sorok-Perint vízfolyás üzemeltetője 0686-002/2022. ikt. számon adott előzetes szakvéleménye alapján a telephelyen keletkező csapadékvizeknek a Sorok-Perint vízfolyásba, annak a töltésén keresztül történő közvetlen bevezetését nem javasolja árvízbiztonsági szempontok miatt. Helyette elfogadhatóbbnak tartja a 125/6 hrsz.-ú csapadékvíz-elvezető árok tulajdonosi hozzájárulásával a meglévő árkon, majd a Sorok-Perint 31+207 km szelvényében található Ø60-as meglévő csőzsilipen keresztül kerüljön a csapadékvíz bevezetésre a Sorok-Perint vízfolyásba.

A csapadékvizek a szennyeztlen felületekről tisztítás nélkül, a szennyeződhet (parkoló és az üzemanyag töltőállomás) felületekről pedig a víznyelőkbe telepítendő Bárczy BSZ 3032 típusú csapadékvíz olajleválasztó szűrőkön keresztül kerülnek bevezetésre a befogadó árokba.

A *vízgazdálkodásról* szóló 1995. évi LVII. törvény [a továbbiakban: Vgtv.] 28/A. § (1) bekezdésében foglaltak szerint **vízjogi engedély** szükséges – jogszabályban meghatározott kivételektől eltekintve – a vízimunka elvégzéséhez, illetve vízilétesítmény **megépítéséhez**, (létesítési engedély). Továbbá a Vgtv. 29. § (4) bekezdésében foglaltak alapján a vízjogi létesítési engedély nélkül kiépített vízilétesítmény **fennmaradásához és üzemeltetéséhez** vízjogi fennmaradási engedély szükséges.

**A fentiekre tekintettel felhívom az Engedélyes figyelmét**, hogy a technológiai szennyvíz előkezelő berendezés telepítéséhez és a csapadékvíz-elvezető rendszer létesítéséhez vízjogi létesítési engedélyt, illetve a telephelyen meglévő és a technológiai vízigényt biztosító kút fennmaradásához pedig vízjogi fennmaradási engedélyt kell kérni.

A technológiában keletkező szennyvíz kezelésére tervezett előkezelő berendezés telepítéséhez szükséges vízjogi létesítési engedély kiadásának feltétele a közműhálózatot üzemeltető VASIVÍZ

Vas Megyei Víz- és Csatornamű ZRt. (Szombathely) közműkezelői hozzájárulása (befogadói nyilatkozata).

A csapadékvíz a 125/6 hrsz.-ú csapadékvíz-elvezető árokba történő közvetlen bevezetése esetén a tervezett csapadékvíz-elvezető rendszer vízjogi létesítési engedély kiadásának feltétele a 125/6 hrsz.-ú csapadékvíz-elvezető árok tulajdonosi hozzájárulása, valamint töltéskeresztezés esetén az Igazgatóság vagyongazdálkodási hozzájárulása, vagy szikkasztás esetén az elővizsgálat lefolytatása, melyhez szintén az Igazgatóság vagyongazdálkodási hozzájárulása szükséges.

A fentiekben foglaltakra a Vgtv. 28/A.§ (1) bekezdés a) pontja, a 29. § (4) bekezdése és a *vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 1/B. § (4) bekezdés c) és e) pontjai, 3. § (1) bekezdése és a 15. § (1) bekezdése, valamint a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges dokumentáció tartalmáról szóló 41/2017. (XII. 29.) BM rendelet 3. melléklet IV. fejezet 2.7. pontja alapján hívtam fel a figyelmet.

Szombathely közigazgatási területe a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül, a felszín alatti víz szempontjából kiemelten érzékeny területen helyezkedik el.

A tevékenység során igénybe vett terület nem érinti sérülékeny ivóvízbázis védőterületét, védőövezetét, vízfolyás nagyvízi medrét. A telephely szomszédságában, Ny-i irányban kb. 50 m-re a Sorok-Perint vízfolyás húzódik, viszont annak parti sávját csak a vízfolyásba történő csapadékvíz bevezetés során érinti.

A felszíni és felszín alatti vizek minőségének védelmére vonatkozó jogszabályban meghatározott előírások érvényesíthetők.

A tevékenységhez igénybe vett terület kialakítása megfelel a felszíni és felszín alatti vizek védelmére, vízbázis védelmére vonatkozó követelményeknek.

A tervezett tevékenység a vizek (csapadékvizek) lefolyására, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nincs hatással.

A telephelyen felszíni vizekbe szennyvíz kibocsátás nem fog történni.

A tervezett tevékenységből – a felszíni és felszín alatti vizek vonatkozásában - jelentős hatás jelentkezése nem várható.

A megkeresés, a Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály honlapjára feltöltött előzetes vizsgálati dokumentáció és a hiánypótlási felhívást követően megküldött kiegészítés érdemi vizsgálatát követően, a rendelkezésemre álló iratelőzmények alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Feltételeimben foglaltakat a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és a 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, 13 §. (1), (2), (5) bekezdéseiben valamint a *felszíni vizek minősége védelmének szabályairól* szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1), az 5. § (1), a 9.§ (1) és (2), a 12. § (3) bekezdéseiben, valamint a 14. § (1) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően írtam elő.

A szakhatósági eljárás során a *vízügyi és a vízvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjáról* szóló 13/2015. (III.31.) BM rendelet 2. sz. melléklete alapján igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettség nem merült fel.

Jelen szakhatósági állásfoglalást az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény [a továbbiakban: Ákr.] 55. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam.

A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét az Ákr. 55. § (4) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság hatáskörét, valamint illetékességét a *vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a víz-védelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről* szóló 223/2014. (IX. 4.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdés 6. pontja, valamint a 10. § (2) bekezdése és a 2. számú melléklet 6. pontja, továbbá az 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, illetve 1. melléklete 9. fejezet 2. és 3. sora állapítja meg."

**A Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály VA/EOF-ÉO1/00033-1/2022 számú szakkérdésre adott válaszáat az alábbiak szerint indokolta:**

A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. tv. (továbbiakban: Kötv.) 22. § (1)-(3) bekezdése értelmében a régészeti lelőhelynek a beruházással kapcsolatos földmunkával érintett részén megelőző régészeti feltárást kell végezni. A régészeti érintettség mértékétől függően a hatóság régészeti megfigyelést (szakfelügyeletet) ír elő. A Kötv. 7. § 36. pontja szerint Régészeti megfigyelés a beruházás földmunkájának régész által a helyszínen történő folyamatos figyelemmel kísérése, szükség esetén a régészeti bontómunka elvégzése és a tevékenység régészeti dokumentálása.

Az építkezéshez kapcsolódó földmunkákkal érintett régészeti objektumok védelmét – jelenlegi adataink szerint – elsődlegesen a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) megfelelően biztosítja. Amennyiben nagy jelentőségű, egyedi régészeti emlékek kerülnek elő, úgy a régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) ellátása nem szolgálja kielégítően a lelőhely védelmét, így a további régészeti tevékenységet a megelőző feltárással kapcsolatos szabályok szerint kell folytatni. A megelőző feltárással kapcsolatosan írásbeli szerződést kell kötni (Kötv. 22. § (10) bekezdés), és az csak feltárási engedély birtokában végezhető (Kötv. 20. § (1) bekezdés).

A régészeti megfigyelés (szakfelügyelet) és az előkerülő régészeti emlékek megelőző régészeti feltárással kapcsolatos költségeit a beruházó köteles viselni, mivel a Kötv. 19. § (3) bekezdése szerint a régészeti feltárással kapcsolatos költségeit annak kell fedeznie, akinek érdekében a feltárással kapcsolatos szükségessé vált.

Felhívom a Kötv. 24. § (2) bekezdésben foglaltak szerint, amennyiben a földmunkák során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a feltárással kapcsolatos szervnek (Savaria Múzeum, 9700 Szombathely, Kisfaludy u. 9.) haladéktalanul bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (2) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Az előzetes vizsgálati eljáráshoz kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a kulturális örökség védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 68/2018. (IV.9.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés a) pontja és 87. § (1) bekezdése, illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019 (IV.23.) Korm. rendelet 2. § (1)-(2) bekezdései állapítják meg.

A kiadmányozás joga a fővárosi és megyei kormányhivatalok szervezeti és működési szabályzatáról szóló 3/2020. (II.28.) MvM utasítás mellékletének 20. §-án, valamint a Vas Megyei Kormányhivatal vezető Kormány megbízottnak a kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat III. fejezet 9. pontján alapul."

**A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály** a VA/KTHF-HO/933-2/2021. számon kiadott állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.

„A Blaguss Agora Hungary Közlekedési és Utasszervező Kft. a Szombathely, 125/27 hrsz. alatti telephelyen autóbusz telephely kialakítását tervezi. Mivel a tervezett beruházás a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdésének a) pontja, továbbá 3. számú melléklete 91. pontja alapján előzetes környezeti vizsgálat köteles, ezért a Blaguss Agora Hungary Kft. az ÖKOHYDRO Környezet- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft.-t (9700 Szombathely, Kőszegi u. 8. Fsz. 2.) bízta meg az előzetes vizsgálati dokumentáció összeállításával.

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy bontási hulladék keletkezésével nem kell számolni, mivel a terület jelenleg beépítetlen.

Az autóbuszmosó építése során bontás nem szükséges. A keletkező humuszt deponálják, majd a kertépítési munkákhoz vissza fogják teríteni. Az alapokból kitermelt földet tereprendezési céllal hasznosítják.

Az üzemanyag töltő létesítmény kivitelezése során építési hulladék nem keletkezik. Az alapozást előkészítő munkálatok során kiemelt földréteg elterítésre kerül. A betonozási munkálatok előre gyártott, helyszínen szállított betonból történik. A kivitelezés során igénybe vett tehergépjárművek javítását, karbantartását azok saját telephelyein elvégzik.

Az üzemelés során képződő veszélyes és nem veszélyes hulladékokat a munkahelyi gyűjtőkben, a keletkező hulladékok fizikai és kémiai összetételének ellenálló fém edényzetben tárolják.

Az építés, valamint az üzemelés során keletkezett hulladékot kezelési engedéllyel rendelkező szállító/gyűjtő/kezelő céggel szállítatják el.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a hulladékgazdálkodási hatóság kijelöléséről szóló 124/2021. (III. 12.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontján; illetékessége az 1. § (2) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló, módosított 5/2020. (II. 28.) számú utasítás III. fejezet 12/ A c) pontja alapján került átruházásra.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály** VA/AF-EO/8917-2/2021. számú, szakkérdésre adott válaszát az alábbiak szerint indokolta.

„A mellékelt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy tervezett tevékenység az Országos Erdőállomány Adattárban nyilvántartott területet nem érint, azzal nem szomszédos, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint nyilatkoztam.

Döntésemet a korábbiakban hivatkozott joghelyeken túl az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. tv. (továbbiakban: Ákr.) 80-81. § rendelkezései alapján hoztam meg. A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről az Ákr. 112. § és 114. §-ra figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 11. § (1) bekezdése, 12. § (5) bekezdése és az 2. számú melléklete rögzíti. A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) utasítása alapján került átruházásra.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály** 2. 10329/2/2021. ügyiratszámú válasza szerint a tárgyi ingatlan belterületi fekvésű, ezért az ingatlanügyi hatóság nem illetékességébe tartozó földvédelmi szakkérdés nem merül fel:

„A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (a továbbiakban: Tftv.) 1. § (1) bekezdése értelmében a törvény hatálya termőföldre terjed ki, illetve a Tftv. 1. § (3) bekezdése alapján a termőföldre vonatkozó rendelkezéseket - a földvédelemre, valamint a mellékhasznosításra e törvényben megállapított szabályok kivételével- alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is.

A Tftv. 2. § 19. pontja értelmében a termőföld az a földrészlet, amely a település külterületén fekszik, és az ingatlan-nyilvántartásban szántó, szőlő, gyümölcsös, kert, rét, legelő (gyep), nádas vagy fásított terület művelési ágban van nyilvántartva, kivéve, ha a földrészlet az Evt.-ben meghatározott erdőnek minősül.

A Tftv. 2. § 5a. pontja meghatározza, hogy a földvédelmi szakkérdés vizsgálata a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban. A Tftv. 2. § 5a. pontja értelmében a földvédelmi szakkérdés vizsgálata a termőföld mennyiségi védelmére vonatkozó jogszabályi előírásoknak való megfelelés vizsgálata bármely hatósági eljárásban.

Az ingatlanügyi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 37. § (1) bekezdése, illetékességét pedig a Rendelet 3. § (3) bekezdésének b) pontja állapította meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály VA/AKF-NTO/02160-2/2021. számú, szakkérdésre adott válaszában az engedélyezéshez kikötés nélkül hozzájárult:**

„Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont) által biztosított jogkörben eljárva alakítottam ki. A talajvédelmi hatóság hatáskörét a földművelésügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 383/2016. (XII. 2.) Korm. rendelet 52. § (1) bekezdése, valamint a 79/B § (1) bekezdése, illetékességét a 14. § (4) bekezdése, továbbá a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 86/2019. (IV.23.) Kormányrendelet 2. § (6) bekezdése állapítja meg.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály VA-06/NEO/0628-1/2021. számon kiadott állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta.**

„A telephely ivóvízellátását és szennyvíz elvezetését közművek biztosítják. A gépjármű mosónál külön beépített ülepítő és visszaforgató berendezés használatával technológiai szennyvíz a közcsatornába túlfolyás esetén kerül.

A tervezési terület nem érinti működő vagy távlati ivóvízbázis kijelölt, vagy kijelölés alatt álló védőterületét. A Szombathely-Újperinti vízmű 5,5 km-re D-re található a beruházás telephelyétől.

A telephelyen meglévő szociális épület rendelkezésre áll.

A benyújtott dokumentáció szerint, levegőtisztaság-védelmi intézkedésre a hatásterületek figyelembevételével nem lesz szükség.

Zajvédelmi intézkedésre a dokumentáció alapján szükség lesz a telep Északi oldalán. A tervezett intézkedések között zöldsáv (füvesítés, fák, cserjék telepítése) kialakítására, földsánc elhelyezésére, szükség esetén zajárnyékoló fal építésére is sor kerül.

Szakkérdésem a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére terjedt ki.

A tervezés és megvalósítás során a következő rendeletek előírásait indokolt figyelembe venni:

- az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X.25.) Kormányrendelet,
- a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási létesítmények védelméről szóló 123/1997. (VII. 18.) Korm. rendelet,
- a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII.23.) Kormányrendelet,
- az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet,
- a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EÜM rendelet,
- 2012. évi CLXXXV. törvény a hulladékról és a veszélyes hulladékkal kapcsolatos egyes tevékenységek részletes szabályairól szóló 225/2015. (VIII. 7.) Kormányrendelet előírásait.

Hataskörünk a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28.§ (1) bekezdésén és 5. számú mellékletén, illetékességünket a fővárosi és megyei kormányhivatal, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatal népegészségügyi feladatai ellátásáról, továbbá az egészségügyi államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 385/2016.(XII.2.) Kormányrendelet 5. §-a és 2. számú melléklete állapítja meg.

A járási hivatalvezető a kiadmányozás jogát a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II.28.) számú utasításával kiadott Kiadmányozási Szabályzat 7. sz. függelék III. fejezet 1.4. pontja alapján ruházta át, a kiadmányozási jog átruházása a járási hivatalvezető hatáskörét nem érinti."

**Az eljárás során tett megállapítások és az eljárásban közreműködő szakhatóság és társosztályok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.**

Fent hivatkozott jogszabályhelyeken kívül határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének a) pont ac) alpontja alapján hoztam meg.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az FM rendelet 1. számú melléklet 35. pontja, a jogorvoslati eljárás díját a rendelet 2. § (5) - (7) bekezdéseiben foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Határozatom bírósági felülvizsgálatának lehetőségét az Ákr. 114.§ (1) bekezdése alapján biztosítottam. A közigazgatási és munkaügyi bíróság illetékességét a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (továbbiakban: Kp) 13. § (3) bekezdése alapján állapítottam meg. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp 39. § (1) bekezdése alapján határoztam meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás a Kp 77. §-án alapul, mely szerint, ha egyik fél sem kéri tárgyalás megtartását, és azt a bíróság nem tartja szükségesnek, a bíróság tárgyaláson kívül határoz. Tárgyalás tartását a felperes a keresetlevélben, az alperes a védiratban kérheti.



Ennek elmulasztása miatt igazolási kérelemnek nincs helye. Az elektronikus ügyintézésre köteles személyek körét az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályáról szóló 2015. évi CCXXII törvény 9. §-a határozza meg.

A határozatomat megküldöm Szombathely Megyei Jogú Város Jegyzője részére a Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése alapján közhírré tétel céljából.

Határozatom az Osztály hirdetőtábláján és honlapján (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) is közhírré tételre kerül.

A Vas Megyei Kormányhivatal illetékessége és hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 8/A. § (1) bekezdésén, és 9. § (1) bekezdés d.) pontján alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 5/2020. (II. 28.) számú utasítása alapján került átruházásra.

#### **A határozatot kapják:**

1. Blaguss Agora Hungary Kft. - 9400 Sopron, Zarándok út 5.
2. Ökohydro Kft. - 9700 Szombathely, Kőszegi u. 8.
3. Vasi Agilitás Kft. - 9771 Balogunyom, Akacs M.u. 12.
4. Szombathely MJV Jegyzője - 9700 Szombathely, Kossuth u. 1-3. - közhírré tétel céljából
5. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály - 9700 Szombathely, Ady tér 1.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Népegészségügyi Osztály - 9700 Szombathely, Sugár u. 9. ([nepegeszseguigy.szombathely@vas.gov.hu](mailto:nepegeszseguigy.szombathely@vas.gov.hu))
7. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Osztály 2. - 9700 Szombathely, Széll K. u. 31-33. ([foldhivatal.szombathely@vas.gov.hu](mailto:foldhivatal.szombathely@vas.gov.hu))
8. Vas Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Osztály 1. - 9700 Szombathely, Széll K. u. 31.-33. ([epitesugy.szombathely@vas.gov.hu](mailto:epitesugy.szombathely@vas.gov.hu))
9. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Osztály - 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2. ([novenytaalaj@vas.gov.hu](mailto:novenytaalaj@vas.gov.hu))
10. Szabályozott Tevékenységek Felügyeleti Hatósága - 1051 Budapest, Sas utca 20-22. (Levelezési cím: 1372 Budapest, Pf. 431; Hivatali kapu rövid név és azonosító (KRID): SZTFH 469506375)
11. Vas Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály Erdészeti Osztály - 9700 Szombathely, Batthyány tér 2. ([erdeszeti@vas.gov.hu](mailto:erdeszeti@vas.gov.hu))
12. Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Hulladékgazdálkodási Osztály – 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.

Szombathely, 2022. április 13.

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából:**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető**

