



**NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI,  
TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG**  
9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., 9701 Pf.: 183



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Szám:** 2366-1/2/2013./II.      **Tárgy:** Déli Áramlat gázvezeték tervezett létesítésének előzetes konzultációs eljárása  
**Ea.:** dr. Harkay Katalin      **Melléklet:** 1 pld közlemény

**T. Cím!**

Felkérem, hogy a csatolt közleményt ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 5 napon belül 15 napig tegyék közzemlére, illetve tegyék közzé a helyben szokásos módon úgy, hogy az érintettek döntéséről tudomást szerezzenek.

**Kapja:**

1. Belezna-Nemespátró Községek Körjegyzősége 8855 Belezna, Szabadság tér 20.
2. Surd és Liszó Községek Körjegyzősége 8856 Surd, Kossuth L. u. 2.
3. Murakeresztur és Fityeház Községek Körjegyzősége 8834 Murakeresztur, Honvéd u. 3.
4. Semjénháza-Molnári-Petrivente Községek Körjegyzősége 8862 Semjénháza, Kossuth u. 3.
5. Tótszerdahely-Tótszentmárton Községek Körjegyzősége 8864 Tótszerdahely, Zrínyi tér 2.
6. Letenye Város Jegyzője 8868 Letenye, Kossuth L. u. 10.
7. Csörnyeföld-Muraszemenye-Kerkaszentkirály-Szentmargitfalva Községek Körjegyzősége 8873 Csörnyeföld, Fő u. 8.
8. Lovászi-Dobri-Kerkateskánd-Szécsisziget-Tormafölde-Tornyiszentmiklós Községek Körjegyzősége 8878 Lovászi, Kútfej u. 112.

Szombathely, 2013. április 18.

Bencsics Attila igazgató megbízásából

Boros Regina s.k.  
mb.osztályvezető

## K Ö Z L E M É N Y

Tájékoztatom az érintetteket, hogy a **Déli Áramlat** gázvezeték tervezett létesítésére irányuló előzetes konzultációs dokumentációban foglaltakat a **2366-1/2/2013./I.** szám alatt véleményeztem.

**A 2366-1/2/2013./I. szám alatt kiadott vélemény megtekinthető az érintett települések jegyzőjénél, valamint a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségen (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) ügyfélszolgálati időben, valamint a felügyelőség honlapján (<http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu>) is megjelenésre kerül.**

Szombathely, 2013. április ,, ,,

Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi  
és Vízügyi Felügyelőség Szombathely

A hirdetmény kifüggesztésének napja: 2013. április 29.



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Szám:** 2366-1/2/2013./I.      **Tárgy:** Déli Áramlat gázvezeték tervezett létesítésének előzetes konzultációs eljárása  
**Ea.:** dr. Harkay Katalin      **Melléklet:** A csatolt iratjegyzék szerint.  
Törkenczi Arnold

A „Déli Áramlat” Magyarország Zrt. (1051 Budapest, Nádor u. 31.) megbízásából az Olajterv Zrt. elkészítette és hatóságunkhoz benyújtotta a Déli áramlat gázvezeték tervezett létesítésére irányuló előzetes konzultációs dokumentációt előzetes konzultációs eljárás lefolytatása céljából.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet – előzetes konzultációs eljárásra irányuló 5/A. – 5/B. §-aiban rögzítettek szerint kerültek elbírálásra.

*A Kormányrendelet 5/B. §. (3) bekezdés a.) pontja alapján az előzetes konzultáció keretében az alábbi*

### **v é l e m é n y t**

adom.

***A konzultációs eljárásban a Felügyelőségem illetékességi területét érintő szakasz esetében kizáró okot nem állapítottam meg.***

A környezeti hatásvizsgálati eljárással kapcsolatosan a következőkre hívom fel a figyelmet.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás során a kérelmet és mellékleteit három nyomtatott és két elektronikus példányban kell benyújtani. A környezethasználónak a felügyelőség által meghatározott határidőig a hatásviselő fél nyelvén vagy angol nyelven is el kell készíttetni a környezeti hatástanulmány nemzetközi fejezetének és közérthető összefoglalójának fordítását, és azt a felügyelőséghez kell benyújtania. A fordítást akkor kell elkészíttetni, ha a felügyelőség az engedélykérelmet a környezeti hatástanulmány, illetve az ahhoz esetlegesen előírt hiánypótlás benyújtását közvetlenül követően nem utasítja el.

A környezeti hatástanulmányt a Kormányrendelet 6. számú mellékletében, valamint a konzultációs dokumentációban rögzítettekben túlmenően az alábbiak figyelembe vételével szükséges elkészíteni:

### **Tájévelem**

1. Értékelni kell a nyomvonal által érintett tájakat. Javasolt a következő szabványok alkalmazása: MSZ 20370 Természetvédelem. Általános táj védelem.

Fogalommeghatározások, MSZ 20372 Természetvédelem. Tájak esztétikai minősítése. A közvetett hatásterületen a tájértékelés keretében vizsgálni kell a táj természeti adottságait, a táj hasznosítását és a táj szerkezetét.

Be kell mutatni a jelenlegi tájterhelő hasznosításokat, a meglévő tájhasználati (területhasználati) konfliktusokat, a roncsolt, degradált területeket.

2. A nyomvonal által érintett területen, a közvetlen hatásterületen vizsgálni szükséges a jelenlegi területhasználatokat az igénybevételre kerülő területek művelési ága szerint, a tervezett területnagyság megjelölésével. Össze kell vetni az ingatlan nyilvántartás szerinti (térképi) művelési ágakat a tényleges területhasználattal. Meg kell vizsgálni a területek funkcionális jellemzőit, erdőterületek esetében azt, hogy gazdasági, védelmi rendeltetésű vagy rekreációs (jóléti) célú erdők-e. Értékelni kell az igénybevételre kerülő zöldfelületeket állapotuk és a zöldfelületi rendszerben betöltött szerkezeti szerepük alapján.

Vizsgálni kell az igénybevételre kerülő területek biológiai aktivitásértékét és a megvalósítás miatti aktivitásérték csökkenést (9/2007. (IV. 3.) ÖTM rendelet szerint). Javasolt a vizsgálatot településenkénti bontásban is elvégezni.

Számba kell venni a hatásterületen lévő egyedi tájértékeket. A nyomvonalon lévő egyedi tájértékek mentéséről, áthelyezéséről gondoskodni kell.

Meg kell jelölni a várható területhasználati konfliktusok helyét, illetve szakaszait, a területhasználati konfliktus okát, a nyomvonal tájlesztetékai, tájképi szempontból értékes vagy kritikus szakaszait. A területhasználati konfliktusokat topográfiai térképen is ábrázolni szükséges.

3. Kompenzációs intézkedésként az igénybevételre kerülő biológiailag aktív felületek, mint természeti erőforrások pótlására javaslatot kell kidolgozni. A szükséges mérték nagyságát a biológiai aktivitásérték csökkenéséből kell számszerűsíteni.

Fentiekkel összhangban javaslatot kell adni felszíni létesítmények esztétikai tájbaillesztésére, a szükséges növénytelepítésekre vonatkozóan.

## **Élővilág-védelem**

1. A nyomvonal 100-100 méteres kísérő sávjában élőhelyfelmérést kell végezni, a feltárt természetes vagy természetközeli állapotban lévő élőhelyeken részletes természetvédelmi állapotfelmérést kell készíteni a teljes vegetációs periódust átölelő időtartamban. Az élőhelyfelmérés, valamint a természetvédelmi állapotfelmérés eredményeit külön tervlapon is dokumentálni kell.  
Az érintett Kerka-mente Natura 2000 terület vonatkozásában a keresztezés hosszát, valamint az építés hatásait figyelembe véve várhatóan jelentős környezeti hatások származnak, ezért az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 14. számú mellékletének megfelelő hatásbecslési dokumentációt kell készíteni.
2. Meg kell határozni a feltárt természeti értékek védelme érdekében szükséges védelmi és kompenzációs intézkedéseket, műszaki megoldásokat, különös tekintettel az érintett természetközeli élőhelyek állapotának és az ökológiai folyosók működőképességének fenntartására, a káros hatások mérséklésének lehetséges módozataira, valamint a területen tartósan előforduló védett és fokozottan védett növény- és állatfajok egyedeinek és populációjának védelmére.
3. A természeti értékek megóvása érdekében a Natura 2000 terület keresztezése a felszín megnyitása nélkül, fúrással történhet.
4. A hatástanulmányban táj- és természetvédelmi szempontok alapján ki kell térni az épí-

tés során felvonulási területként, depóniaként használt területekre, javaslatokat kell tenni olyan helyekre, amelyek a létesítés során a legkisebb természetvédelmi kockázattal bevonhatók a beruházás megvalósításába. Védett természeti terület, Natura 2000 terület, természeti terület, védett vagy fokozottan védett növény és állatfajok élőhelye felvonulási területként, depóniaként nem vehető igénybe.

## Vízvédelem

1. Meg kell adni a vízfolyás, árok, illetve egyéb vízilétesítmények és a gázvezeték tervezett keresztezéseinek helyét (szelvényszám és/vagy EOV koordináta). A keresztezések jellemző metszetrajzait mellékelni kell.
2. A vízfolyás- és árok-keresztezésekhez kapcsolódóan ismertetni kell a munkálatok elvégzéséhez szükséges provizórikus átjárók helyét, jellegét.  
Ahol előreláthatóan szükséges lehet, be kell mutatni az ideiglenes mederelzárások helyét, módját.
3. Meg kell jelölni azon vezetékszakaszokat, ahol az előzetes ismeretek alapján a magas talajvízállás gondot okozhat, illetve ahol a talajmechanikai szakvélemény alapján talajcserére lehet szükség. Ismertetni kell ezen problémák lehetséges, illetve tervezett megoldásait.
4. A környezeti elemenkénti hatásterület-ábrázoláshoz is elengedhetetlen, hogy a nyomvonal pontos ismerete mellett az ideiglenes depóniák, felvonulási területek is ismertek legyenek, különös tekintettel a munkagépek és a potenciálisan vízszennyező anyagok (pl.: olaj és olajszármazékok) helyszíni tárolására.

*A fentiekben túl felhívom a figyelmét az alábbiakra:*

- A felszíni vízfolyások keresztezése előreláthatólag olyan mértékű beavatkozással jár a vízfolyások medrébe (mederelzárások és -átvágások, átjárók) – még ha csak időszakos és reverzibilis beavatkozásokról beszélünk is –, melyekre a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 28. § (1) bekezdése és a vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján vízjogi engedély beszerzése szükséges. A keresztezéssel érintett vízfolyások száma a benyújtott dokumentáció 8.4. melléklete szerint 14 db. A vízjogi engedélyt valamennyi vízfolyás-keresztezésre egyben célszerű megkérni, nem pedig egyesével.
- A szilárdsági nyomáspróbához esetlegesen szükséges vízkivételeket a vízfolyás-kezelőkkel egyeztetni kell, azokra szintén vízjogi engedélyt kell beszerezni. A rendelkezésre álló információk alapján elmondható, hogy a tervek szerint keresztezésre kerülő vízfolyások nem feltétlenül rendelkeznek akkora vízhozammal, hogy lehetővé tegyék a szilárdsági nyomáspróbához szükséges kb. 40 000 m<sup>3</sup> vízmennyiség rövid idő alatt történő kivételét. (Az időtényező egyelőre számunkra nem ismert.) A keresztezni tervezett vízfolyások közül a Kerka rendelkezik a legbővebb vízhozammal, ott azonban természetvédelmi szempontból lehet nem kívánatos nagyobb mennyiségű víz viszonylag rövid idő alatt történő kivétele. Amennyiben a vízbeszerzést helyben kell megoldani, megfontolandó az egyébként nem érintett Murából történő vízkivétel lehetősége is, de ez szintén ütközhet természetvédelmi érdekekbe.
- A vízfolyás-, árok- és egyéb vízilétesítmény keresztezéséhez minden esetben be kell szerezni a tulajdonos vagy a kezelő írásos hozzájárulását. (Ld. a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet 73. § (5) bekezdését!)
- A Molnári határában keresztezésre kerülő patak neve helyesen Rigyáci-patak.

## **Hulladékgazdálkodás**

1. A benyújtandó környezeti hatástanulmányban a humuszt nem kell hulladékként feltüntetni.
2. Az agyagbázisú fűrési iszap EWC besorolását módosítani kell, mivel az nem megfelelő (010504).
3. A tanulmány készítésénél figyelembe kell venni, hogy a kitermelt és a helyszínen az építéshez már nem felhasználható föld más beruházások kivitelezésénél feltöltésre, illetve táj rehabilitációra kijelölt helyek (tájsebek, hulladéklerakók) rekultivációjára csak abban az esetben használható fel, ha az átvevő rendelkezik érvényes hulladékhasznosítási engedéllyel.

## **Levegőtisztaság- és zajvédelem**

A nyomvonal és a szállítási útvonalak pontos ismeretében a következők részletes ismertetése szükséges:

### *A kivitelezéssel kapcsolatban*

1. Meg kell határozni a kivitelezés levegőt terhelő hatását és levegővédelmi hatásterületét. A hatástanulmányban dokumentálni kell, hogy a levegőterhelés csökkentésére milyen megoldásokat terveznek (pl. terület locsolása stb.). A levegőt terhelő hatások ismertetésénél a kiegészítő tevékenységeket (útépítés, útjavítás) is figyelembe kell venni.
2. Meg kell határozni a kivitelezés zajvédelmi szempontú hatásterületét, szintén a kiegészítő tevékenységek figyelembe vételével. Be kell mutatni a legközelebbi védendő objektumoknál, illetve területeknél fellépő zajhatás mértékét, és igazolni kell, hogy a kivitelezés nem okoz határérték túllépést. Amennyiben a határérték betarthatósága nem biztosított, dokumentálni kell, hogy a zajterhelést milyen módon csökkentik a legkisebb mértékűre. Az ideiglenes határérték túllépésre felmentés kérhető.

### *A kapcsolódó szállítási tevékenységgel kapcsolatban.*

1. A hatástanulmányban a kapcsolódó szállítások ütemezését, a szállítások útvonalát részletesen ismertetni kell. A szállítási tevékenység bemutatása során a kitermelt föld elszállításának ütemezését, útvonalait is be kell mutatni.
2. Ismertetni kell a szállítási tevékenység levegőt terhelő hatását, illetve a légszennyezés kibocsátás csökkentésére tervezett intézkedések bemutatását.
3. Ismertetni kell a szállítás zajvédelmi szempontú hatásterületét, valamint dokumentálni kell, hogy a kapcsolódó szállítások nem okoznak határérték túllépést a védendő területeknél, objektumoknál.

## **Indokolás**

A „Déli Áramlat” Magyarország Zrt. (1051 Budapest, Nádor u. 31.) megbízásából az OLAJTERV Fővállalkozó és Tervező Zrt. (Budapest) a Déli Áramlat gázvezeték tervezett létesítésére irányulóan előzetes konzultációs eljárást kezdeményezett felügyelőségünknel.

A tervezett beruházásra irányuló kérelem benyújtását, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését követően az előzetes konzultációs eljárás megindításáról közleményt tettünk

közzé a beruházással érintett önkormányzatok jegyzőinél azzal, hogy a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, illetve a környezeti hatástanulmány tartalmára vonatkozóan a felügyelőség közleményének megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a felügyelőséghez észrevételt lehet tenni.

Az előzetes konzultációs eljárás megindításával egyidejűleg a Kormányrendelet 5/A. §. (4) bekezdése érdekében a Kormányrendelet 12. számú mellékletben foglaltak figyelembevételével megkerestem az érintett közigazgatási szerveket azzal, hogy a konzultációs kérelemmel kapcsolatban 15 napon belül észrevételt tehetnek.

Felügyelőségünk az eljárás során megállapította, hogy az országhatárt keresztező gázvezeték szerepel az országhatáron áttérjedő környezeti hatások vizsgálatáról szóló, 1991. február 26-án, Espoóban aláírt és a 148/1999. (X. 13.) Kormányrendelettel kihirdetett egyezmény - továbbiakban Egyezmény – I. függelékének 8. pontjában.

A Kormányrendelet 12. §. (1) bekezdése értelmében az Egyezmény hatálya alá tartozó ügyekben mind az Egyezmény részes felei, mind – viszonyosság esetén – a nem részes felek tekintetében is, az Egyezmény előírásait a 12-16. §-ok szerinti rendelkezések figyelembevételével kell alkalmazni, amennyiben más nemzetközi szerződés ettől eltérően nem rendelkezik.

A Kormányrendelet 13. §. (1) bekezdése szerint a 12. §. (1) bekezdése értelmében az előzetes konzultáció során, ha a tevékenységgel kapcsolatban országhatáron áttérjedő jelentős környezeti hatás bekövetkezése – különösen az Egyezmény III. függelékében szereplő ismérvek alapján – feltételezhető, a felügyelőség tájékoztatja erről a Minisztériumot és a környezethasználót.

A Kormányrendelet 13. §. (2) bekezdése figyelembe vételével a Minisztérium tájékoztatásához csatolt mellékletek beszerzése céljából a kérelmező felé hiánypótlást rendeltünk el.

A hiánypótlás teljesítését követően a Kormányrendelet 13. §. (1) bekezdése alapján a 13. §. (2) bekezdése figyelembevételével megkeresésre került a Vidékfejlesztési Minisztérium Környezet-megőrzési Főosztálya.

A Minisztérium a Kormányrendelet 13. §. (4) bekezdésében előírt kötelezettség teljesítését követően a válaszadási határidő letelte után jelezte, hogy a hatásviselő szlovén fél az értesítésre adott válaszában bejelentette, hogy részt kíván venni a Déli Áramlat eljárásában. E tény a Kormányrendelet 13. §. (6) bekezdése értelmében a közzétettük azzal, hogy az előzetes konzultációs eljárást lezáró véleményt a felügyelőség honlapján megjelentettük.

A tervezett beruházást a Déli Áramlat földgázszállító-vezeték kiépítéséhez és a vezeték üzem-szerű működéséhez kapcsolódó beruházások megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 297/2012. (X.25.) Kormányrendelet kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánította.

A Déli Áramlat gázvezeték tervezett létesítésére irányuló előzetes konzultációs dokumentációban rögzítettek alapján kialakított véleményünket – szakterületenként – az alábbi indokolással támasztjuk alá.

## *Táj, természetvédelem*

A gázvezeték nyomvonala Nemespátró – Tornyiszentmiklós közötti szakaszon, kb. 45 km hosszan érinti a Felügyelőség illetékességi területét. A nyomvonal megközelíti a Mura-menti Tájvédelmi Körzet területét, mintegy 1 km-es szakaszon keresztezi a Kerka-mente (HUBF20043) Natura 2000 területet, valamint áthalad a Murarátka-Szemenyecsrnye-Dobri térségében természeti értékekben gazdag zártkerti és erdőterületeken.

Véleményem kialakítása során figyelembe vettem a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6-7. §-a, 8. § (1) bekezdése, 17. §-a, 42. § (1) bekezdése és a 43. § (1) bekezdése előírásait.

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 10.§ (1) bekezdése szerint „Olyan terv vagy beruházás elfogadása, illetőleg engedélyezése előtt, a mely nem szolgálja közvetlenül valamely Natura 2000 terület természetvédelmi kezelését vagy ahhoz nem feltétlenül szükséges, azonban valamely Natura 2000 területre akár önmagában, akár más tervvel vagy beruházással együtt hatással lehet, a terv kidolgozójának, illetőleg a beruházást engedélyező hatóságnak - a tervvel, illetve beruházással érintett terület kiterjedésére, az érintett területnek a Natura 2000 területhez viszonyított elhelyezkedésére, valamint a Natura 2000 területen előforduló élővilágra vonatkozó adatokra figyelemmel - vizsgálnia kell a terv, illetve beruházás által várhatóan a Natura 2000 terület jelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhelytípusok természetvédelmi helyzetére gyakorolt hatásokat.”

A Korm. rendelet 10. § (2) bekezdése alapján „Amennyiben az (1) bekezdés szerinti vizsgálat alapján a tervnek, illetőleg beruházásnak jelentős hatása lehet, hatásbecslést kell végezni.”

## *Vízvédelem*

Az előzetes konzultációs eljárásra benyújtott dokumentáció áttanulmányozása során megállapítást nyert, hogy a Déli Áramlat gázvezeték létesítése során 14 vízfolyás-keresztezés tervezett. A kivitelezési munkálatokhoz kapcsolódóan számos provizórikus jelleggel létesülő átjáróval, illetve mederelzárással is számolni kell.

A Kormányrendelet 6. számú melléklet 3. része és 7. melléklete szerint szükséges (vízvédelmi) szempontú hatásterület meghatározásához elengedhetetlen a nyomvonal-keresztezések, depók és felvonulási területek, valamint a kedvezőtlen talajmechanikai adottságú térrészek pontos ismerete.

Figyelemfelhívásunkkal a beruházás továbbtervezéséhez kívántunk segítséget nyújtani.

## *Hulladékgazdálkodás*

A hulladékok jegyzékéről szóló 16/2001. (VII. 18.) KöM rendelet (továbbiakban KöM rendelet) alapján kell a tevékenység során keletkező hulladékokat besorolni. A KöM rendelet alapján a 010504-es csoportba a víznyerő kutak fúrásának iszapjai és hulladékai tartoznak.

A 170504-es kódszám alá a föld és kövek, amelyek különböznek a 170503-tól hulladékok tartoznak, a humusz felesleg nem tartozik ide. Az a jogszabályok szerint nem minősül hulladéknak.

Hulladék más szervezetnek hasznosításra való átadása csak abban az esetben lehetséges, ha az átvevő rendelkezik érvényes hulladékhasznosítási engedéllyel. Saját építési területen történő felhasználása esetén nincs szükség engedélyre.



## *Levegőtisztaság- és zajvédelem*

A kivitelezés során jelentős zaj- és légszennyező anyag kibocsátás várható. Tekintettel arra, hogy a tervezés jelenlegi szakaszában sem a pontos nyomvonal, sem a szállítások útvonala, sem a szállítás volumene nem ismert, a hatástanulmányban ezek részletes ismertetése szükséges, hogy a hatásterületek pontosan lehatárolhatók legyenek.

Felhívom a tervező figyelmét, hogy a tevékenység zajvédelmi szempontú hatásterületét a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, módosított 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 6. §-a alapján, a szállítási tevékenységgel kapcsolatban a 7. §-a alapján kell meghatározni.

*A tervezett beruházásra irányuló konzultációs kérelemmel a Kormányrendelet 5/A. §. (4) bekezdése értelmében a Kormányrendelet 12. számú mellékletben foglaltak alapján 15 napon belüli észrevételezési lehetőséggel megkerestem az alábbi közigazgatási szerveket*

1. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve - Zalaegerszeg
2. Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda – Keszthely
3. Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság - Zalaegerszeg
4. Zala Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság – Zalaegerszeg
5. Pécsi Bányakapitányság – Pécs
6. Zala megyei Földhivatal – Zalaegerszeg
7. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatalának Állami Főépítész-e – Győr
8. Belezna-Nemespátró Községek Körjegyzősége 8855 Belezna, Szabadság tér 20.
9. Surd és Liszó Községek Körjegyzősége 8856 Surd, Kossuth L. u. 2.
10. Murakeresztur és Fityeház Községek Körjegyzősége 8834 Murakeresztúr, Honvéd u. 3.
11. Semjénháza-Molnári-Petrivente Községek Körjegyzősége 8862 Semjénháza, Kossuth u. 3.
12. Tótszerdahely-Tótszentmárton Községek Körjegyzősége 8864 Tótszerdahely, Zrínyi tér 2.
13. Letenye Város Jegyzője 8868 Letenye, Kossuth L. u. 10.
14. Csörnyeföld-Muraszemenye-Kerkaszentkirály-Szentmargitfalva Községek Körjegyzősége 8873 Csörnyeföld, Fő u. 8.
15. Lovászi-Dobri-Kerkateskánd-Szécsisziget-Tormafölde-Tornyiszentmiklós Községek Körjegyzősége 8878 Lovászi, Kútfej u. 112.

A megküldött észrevételek ezen véleményem – iratjegyzékben rögzített – mellékletét képezik.

A Kormányrendelet 5/A. §. (6) bekezdésében rögzített hirdetményezési kötelezettségünknek eleget tettünk.

A rendelkezésre álló határidő alatt hatóságunkhoz észrevétel nem érkezett.

A tervezett beruházás a Kormányrendelet 1. számú mellékletének 41. pontja szerint környezeti hatásvizsgálat köteles tevékenységnek minősül.

A Kormányrendelet 5/B. §. (8) bekezdése értelmében a környezethasználó a vélemény megadását követő két éven belül nyújthat be kérelmet a környezetvédelmi engedély iránt.

A környezeti hatásvizsgálati eljárás során benyújtandó kérelemre és a fordításra vonatkozó felhívásomat a Kormányrendelet 14. § (1) bekezdése alapján tettem.

A Kormányrendelet 5/B. §. (7) bekezdése alapján véleményemet a felügyelőség honlapján (<http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu>) közzétettem, továbbá megkerestem az érintett önkormányzatok jegyzőjét, hogy a véleményem megtekintésének módját rögzítő közlemény közterületen és a helyben szokásos, egyéb módon való közzétételéről gondoskodjon.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontja, 13. §. (1) bekezdésének c.) pontja, valamint 17. §. (1) bekezdése, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

Az előzetes konzultációs eljárás igazgatási szolgáltatási díja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet 50. pontja alapján 250.000,- Ft összegben átutalásra került.

## **Kapja**

- 1. „Déli Áramlat” Magyarország Zrt. 1051 Budapest, Nádor u. 31.**
- 2. OLAJTERV Zrt. 1519 Budapest, Pf. 580.**
- 3. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve - Zalaegerszeg**
- 4. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaegerszegi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal – Keszthely**
- 5. Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság - Zalaegerszeg**
- 6. Zala Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatóság – Zalaegerszeg**
- 7. Pécsi Bányakapitányság – Pécs**
- 8. Zala megyei Földhivatal – Zalaegerszeg**
- 9. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatalának Állami Főépítésze – Győr**
- 10. Belezna-Nemespátró Községek Körjegyzősége 8855 Belezna, Szabadság tér 20.**
- 11. Surd és Liszó Községek Körjegyzősége 8856 Surd, Kossuth L. u. 2.**
- 12. Murakeresztúr és Fityeház Községek Körjegyzősége 8834 Murakeresztúr, Honvéd u. 3.**
- 13. Semjénháza-Molnári-Petrivente Községek Körjegyzősége 8862 Semjénháza, Kossuth u. 3.**
- 14. Tótszerdahely-Tótszentmárton Községek Körjegyzősége 8864 Tótszerdahely, Zrínyi tér 2.**
- 15. Letenye Város Jegyzője 8868 Letenye, Kossuth L. u. 10.**
- 16. Csörnyeföld-Muraszemenye-Kerkaszentkirály-Szentmargitfalva Községek Körjegyzősége 8873 Csörnyeföld, Fő u. 8.**
- 17. Lovászi-Dobri-Kerkateskánd-Szécsisziget-Tormafölde-Tornyiszentmiklós Közsé-**

**gek Körjegyzősége 8878 Lovászi, Kútfej u. 112.**  
**18. Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóság 8229 Csopak, Kossuth L. u. 16.**

Szombathely, 2013. április 18.

Bencsics Attila s.k.  
igazgató

## I r a t j e g y z é k

### Az előzetes konzultációs eljárás során beérkezett észrevételek

1. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve Zalaegerszeg az XX-R-097/00749-2/2012. szám alatt
2. Zala Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Keszthely az XX-B-044/0051-02/2012. szám alatt
3. Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága Zalaegerszeg az XX-F-300/501078/1-TAL/2012/T32 szám alatt
4. Zala Megyei Kormányhivatal Erdészeti Igazgatósága Zalaegerszeg az XX-G-001/4735-1/2012. szám alatt
5. Pécsi Bányakapitányság a PBK/3032-2/2012. szám alatt
6. Zala Megyei Kormányhivatal Földhivatala a 10.198/2012. szám alatt
7. Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítész Győr a VII-D-001/360-2/2012. szám alatt
8. Belezna-Nemespátró Községek Körjegyzője Belezna a 26-39/2012. szám alatt

Szombathely, 2013. április

dr. Harkay Katalin