



NYUGAT-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS
VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2. 9701 Pf.: 183

Szám: 6737-2/15/2009.

Előadó: Pernyész István

Tel.: 94/506-718

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Tárgy: Keszthely-Sümeg és Keszthely-Zalabér 22 kV-os légvezeték összekötés (I. ütem) - előzetes vizsgálati eljárás.

H A T Á R O Z A T

I.

Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/A) által, a Keszthely-Sümeg és Keszthely-Zalabér 22 kV-os légvezeték összekötés (I. ütem) létesítésével kapcsolatos, felügyelőségemre benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a **tárgyi beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

A Körzeti Földhivatal (Keszthely) 10.753/2009. számú szakhatósági hozzájárulásában megfogalmazott kikötés:

A beruházás termőföld területeket érint, így a munkálatok során időlegesen igénybevett területekre vonatkozóan **időlegesen más célú hasznosítást kell kérelmezni** Hivatalunktól. A véglegesen igénybevett területekért **végleges más célú hasznosítási engedélyt kell** beszerezni. Mindkét engedélyt a beruházás megkezdése előtt be kell szerezni.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (1) bekezdése alapján a kérelmező - E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/A) - az első fokon kérelemre indult földvédelmi eljárásért a földvédelmi eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Földhivatalnál köteles befizetni a számára előírt 15 napon belül, és a befizetés tényét visszaigazolni.

Keszthely Város Jegyzője építéshatósági jogkörében adott 3/21.483/2009. számú szakhatósági hozzájárulásában megfogalmazott kikötés:

Az eljárás során a 2000. évi CXIL tv-ben és az ide vonatkozó jogszabályi előírásban foglaltakat be kell tartani, valamint az érintett ingatlanok tulajdonosainak hozzájárulása szükséges.

III.

Az építési engedélyezési eljárás során felügyelőségem részéről figyelembe veendő szempontok, kikötések

- A természetvédelmi oltalom alatt álló nagytestű madarak megóvása érdekében a tartó oszlopok kereszttartóira madárvédelmi papucsot kell felszerelni, a feszítő oszlopok esetén az átkötéseket alul kell vezetni, vagy az átkötések burkolása szükséges.
- Az érintett gyepterületek vegetációjának megóvása érdekében a kiviteli munkálatokat vegetációs perióduson kívül kell elvégezni (október 1. – március 31.)

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, valamint az ÁNTSZ szakhatósági közreműködésének 29.700,- Ft díja a kérelmező részéről megfizetésre került. A földvédelmi eljárás 15.000,- Ft-os igazgatási szolgáltatási díját a kérelmező a Keszthelyi Körzeti Földhivatalnak köteles megfizetni határozatom jogerőre emelkedésétől számított 15 napon belül.

V.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft.

Indokolás:

Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/A), a Keszthely-Sümege és Keszthely-Zalabér 22 kV-os légvezeték összekötés (I. ütem) létesítésére irányuló előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kérte a környezetvédelmi hatóságtól.

A tervezett 22 kV-os légvezeték nyomvonalhossza 3960 m. A légvezeték Karmacs, Vindornafok, Zalaszántó és Rezi település külterületén tervezik kiépíteni. A biztonsági övezettel

érintett terület nagysága a létesítendő szabadvezeték szélső fázisvezetőitől számított 5-5 m, a vezeték saját kiterjedésével együtt elfoglalt terület a keresztartótól függően 11,5-12 m.

Az érintett terület nagyrészt szántó, rét, részben erdőművelésű agyú, de érinti a vezeték két közutat és két vízfolyást.

Az átépítés Balaton-felvidéki Nemzeti Park és Natura 2000 területeket érint, az erdőterületek keresztezése meglévő nyiladékokon, változatlan nyomvonalon tervezett, érinti (keresztezi) továbbá a Vindornya csatornát és a Gyöngyös övcsatornát.

A vezeték építésének tervezett időpontja 2010. I. negyedév.

A hálózatépítés időtartama kb. 2-3 hónap

A kérelem mellékleteként benyújtott előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet – 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra.

A Kormányrendelet 3. §. (4) bekezdése alapján a telepítés helye szerinti Zalaszentő és Vindornyalak Községek Körjegyzőjénél, Rezi Község Jegyzőjénél, valamint Karmacs-Vindornyalak-Vindornyaszentő Körjegyzőjénél 1-1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a Kormányrendelet 3. §. (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tettem közzé azzal, hogy az abban foglaltakra a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül felügyelőségemre észrevételt lehet tenni.

A megadott határidőn belül hatóságomhoz észrevétel nem érkezett.

A Kormányrendelet 4. §. (1) bekezdésében foglaltak alapján a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével megkeresett szakhatóságok közül, az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete (Győr) 4999-7/25009. szám alatt, a Pécsi Bányakapitányság (Pécs) a 5039/2/2009. szám alatt, a Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (Zalaegerszeg) a 29.2/501456/1-TAL/2009/T32. szám alatt, Zalaszentő és Vindornyalak Községek Körjegyzője (Zalaszentő) (helyi környezet-és természetvédelmi hatósági jogkörében) a 915/4/2009. szám alatt, Rezi Község Jegyzője (Rezi) (helyi környezet-és természetvédelmi hatósági jogkörében) a 535/8/2009. szám alatt, Karmacs-Vindornyalak-Vindornyaszentő Körjegyzője (Karmacs) (helyi környezet-és természetvédelmi hatósági jogkörében) a 912-4/2009. szám alatt, valamint Hévíz Város Jegyzője (Hévíz) (ép. hat. jogkörében) 5752/2009. szám alatt, hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

Keszthely Város Jegyzője (Keszthely) (ép. hat. jogkörében) 3/21.483-2/2009. szám alatt, a Keszthelyi Körzeti Földhivatal (Keszthely) 10.753/2009. szám alatt hozzájárulását kikötéssel adta meg. A kikötéseket a rendelkező rész II. pontjában rögzítettem.

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Keszthelyi Iroda (Keszthely) 410/5234/2/2009. szám alatt nyilatkozott hatáskörének hiányáról.

Az eljárás során megkeresett szakhatóságok állásfoglalásainak indokolása:

Pécsi Bányakapitányság (Pécs)

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) és (2) bekezdéseiben foglaltak, valamint a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § (1) bekezdés e) pontja és 4. sz. mellékletére hivatkozva az R. 4. sz. mellékletében rögzített szakterületre kiterjedően kérte szakhatósági állásfoglalásunk kiadását. A megkereséshez csatoltan továbbításra került „Keszthely-Sümeg és Keszthely-Zalabér 22 kV-os légvezeték összekötésének megteremtése I. ütem előzetes vizsgálati dokumentáció” c. munka, melyet a SZAVELEKTRO Kft. (8372 Cserszegtomaj, Majori u. 61.) készített. Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/a.) megbízása alapján történt a 14/2009. tervszámú dokumentáció összeállítása, mely a meglévő vezeték nyomvonalának átépítését részletezte. A továbbításra került előzetes vizsgálati dokumentáció az általános ismertetés mellett tartalmazta azon szakági munkarészeket, amelyeknek ismeretében az átépítés megkezdése előtt lehetett értékelni a szilárd ásványi nyersanyagok és a földtani közeg érintettségét.

A Pécsi Bányakapitányság a megküldött vizsgálati dokumentáció és annak mellékletei alapján a fentiek szerint adta meg szakhatósági állásfoglalását, mivel a földtani környezetet érintő hatások (az ásványi nyersanyagok és a földtani közeg védelme) alapján nincs kizáró oka a vezeték átépítésének.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció felülvizsgálata keretében tisztázódott, hogy a vezeték átépítése a korábban kialakított nyomvonalban külszíni bányát és annak hatásterületét, CH-bányászati célú létesítményt, vagy CH-szállító, továbbá gázelosztó vezetéket és biztonsági övezetét nem érinti. Szilárd ásványi nyersanyagok védelmi szempontjai alapján sem érintettek olyan földrésztetek, melyek a Hivatalunk közreműködésével összeállított és folyamatosan vezetett Országos Ásványvagyon Nyilvántartásban szerepelnek.

A vezeték nyomvonalában olyan laza üledékek találhatók, amelyek általános előfordulásuk mellett jelentős térbeli kiterjedéssel ismeretesek. Az átépítéshez kapcsolódó oszlopállítási műveletek csak pontszerűen és elviselhető mértékben gyakorolhatnak hatást a szilárd ásványi nyersanyagokra. A hatások csak az építés és üzemelés idejére érvényesek, tehát időlegesek. A vezeték létesítése és annak időleges jelenléte a földtani közegben - annak tömege, állaga, összetétele stb. alapján - számottevő térrészre vonatkozóan anyagi vagy minőségi átrendeződést nem kezdeményezhet. A már meglévő nyomvonalban - a földtani viszonyok és az előzetes vizsgálati dokumentáció tartalma alapján - olyan mérnökgeológiai viszonyok és morfológiai állapotok érvényesek, amelyek alapján az üzemelés építésföldtani problémák nélkül biztosított a tanulmányhoz külön csatolt mellékletek (típusalapok) alkalmazása esetén. Az előzetes vizsgálati dokumentáció értékelése alapján a tervezett nyomvonalban nincs olyan felszíni forma, mely gravitációs tömegmozgások kialakulására vagy egykori fosszilis felszínmozgások megújulására utalna, tehát a kőzettér természetes állékonysága biztosított. Az átépítés során megvalósuló - dokumentációban részletezett - munkálatok eredményeként nem változhat meg ezen állapot, hiszen a földtani közeg megnyitása pontszerűen és csak ideiglenes jelleggel történik. A meglévő oszlopok további használatával és a szükségszerűen elhelyezésre kerülő újabb tartó és feszítő oszlopok létesítésével a jelenlegi morfológiai viszonyok nem kerülnek megváltoztatásra. A változatlanul megmaradó nyomvonal ismeretében megfelelő a hatástanulmány azon értékelése, hogy a földtani közegben - a kis térrészben fellépő tömörödések kivül - új hatásfolyamatok kialakulása, majd azoknak későbbi területi érvényesülése nem várha-

tó az építés és üzemelés eredményeként. A közvetett hatások az ásványi nyersanyagokra és a földtani közegre vonatkozóan nem kezdeményezhetik olyan folyamatok kialakulását, melyek más környezeti elemre történő eseti vagy állandó hatás mellett a szilárd ásványi nyersanyagok helyzetében, állapotában vagy minőségében, továbbá az új oszlopok építési helyén kívüli földtani közegben maradandó változásokat eredményezzenek.

A Pécsi Bányakapitányság szakhatósági állásfoglalását a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. 43. § (1)-(3) bekezdésben kapott feladat és hatáskörében eljárva az illetékességét szabályozó 267/2006. (XI. 20.) Karm. rend. 2. § (2) bekezdése értelmében, az ásványi nyersanyagok és a földtani közeg védelmére kiterjedően az 1995. évi LIII tv. 78. §-a és a 347/2006. (XII.23.) Korm. rend. 4. sz. mellékletének 7. pontja, valamint a 2004. évi CXL. tv. 44. § (1) és (2) bekezdése alapján adta ki.

Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatóság (Zalaegerszeg)

A szakhatósági állásfoglalást a 2007. évi CXXIX. tv. 52. § (1) bek., a 274/2006. (XII. 23.) Korm. rend. 10. § b) pont, 32. § (1) bek., (9) bek. d) pont, valamint a 2004. évi CXL. tv. 44. § (1), (2) bek., alapján adtam ki, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) hivatkozott számú megkeresésére, mert a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció készítése során a talajvédelmi előírásokat figyelembe vettük, és a tervezett beruházás talajvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

Zalaszántó és Vindornyalak Községek Körjegyzősége (Zalaszántó) helyi környezet-és természetvédelmi hatósági jogkörében:

A közigazgatósági hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény 44. §. (1) bekezdésben foglalt megkeresésükre a fenti tárgyban megjelölt légvezeték összekötésének megteremtéséhez környezet és természetvédelmi szempontból hozzájárulok.

A Zalaszántó Község Helyi Építési Szabályzat, valamint Szabályozási tervről szóló 13/2006. (IX.20.) számú Zalaszántó Községi Önkormányzat Képviselő-testületének rendelete figyelembe vétele mellett adtam meg állásfoglalásomat.

Rezi Község Jegyzője (Rezi) helyi környezet-és természetvédelmi hatósági jogkörében:

Az E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati Zrt. (7626 Pécs, Búza tér 8/a.) a Keszthely-Sümege és Keszthely-Zalabér 22 kV-os légvezeték összekötése (1. ütem) megvalósítását megelőzően előzetes vizsgálati eljárás lefolytatását kezdeményezte fent írt hatóságnál.

A SZAVELEKTRO Villamosipari Kft. (8372 Cserszegtomaj, Majori út 61.) által készített előzetes vizsgálati dokumentációból megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem sérti a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény, valamint a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény előírásait.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és

igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklete 4. pontjában foglalt hatáskörömben eljárva adtam meg. Jelen állásfoglalás elleni fellebbezési lehetőséget a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 45. § (2) bekezdése zárja ki.

Karmacs-Vindornyafok-Vindornyaszlós Körajegyzője (Karmacs) helyi környezet-és természetvédelmi hatósági jogkörében:

Hivatkozva fent megjelölt számú megkeresésére, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006.(XII.23.) Korm. rendelet 4. sz. mellékletében foglaltak alapján tájékoztatom a T. Címet, hogy a tárgyi beruházás ellen helyi környezet- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emelünk, az a készülő településrendezési tervekkel nem ellentétes.

Hévíz Város Jegyzője (Hévíz) ép. hat. jogkörében:

Állásfoglalásomban figyelembe vettem a 13/2006.(VII. 10.) Ökt. rendelettel módosított Hévíz Város Építési Szabályzatáról és Szabályozási Tervéről szóló 41/2003. (XII. 22.) Ökt. rendeletet.

Szakhatósági állásfoglalásomat a környezetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. számú mellékletében biztosított jogkörben eljárva adtam meg.

Keszthely Város Jegyzője (Keszthely) ép. hat. jogkörében:

A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a műszaki tervdokumentációban ábrázolt nyomvonal Zalaszántó Község 13/2006. (IX.20.) sz. helyi építési szabályzatával és a szabályozási tervben foglaltakkal nem ellentétes, azt nem befolyásolja. Karmacs és Vindornyafok községek hatályos szabályozási tervvel nem rendelkeznek. Mindhárom község a Balaton kiemelt üdülőövezetének települései közé tartozik.

A felsoroltakat figyelembe véve szakhatósági állásfoglalásomat a 2004. évi CXL. törvény 45. § (1) alapján megadtam, a 343/2006. (XII.23.) Kormányrendelet által biztosított jogkörömben eljárva, azzal a kikötéssel, hogy a Balatoni Törvényben és az ide vonatkozó jogszabályban előírtakat az eljárás során be kell tartani.

Állásfoglalásom elleni közvetlen fellebbezés lehetőségét a 2004. évi CXL. törvény (KET) 45. §(2) bekezdése alapján kizártam.

A szakhatósági állásfoglalásom ellen külön fellebbezésnek helye nincs, az ügyfél a döntésre jogosult hatóság határozata ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete (Győr):

Az ügyfél az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I.30.) EüM. Rendelet 1. melléklet XI: 16. pontja értelmében a 29.700 Ft. igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Hatásköröm a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésén, illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII.28.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.

Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Keszthelyi Iroda (Keszthely) nyilatkozata:

"A Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról" szóló 308/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. § (2) a) foglalt jogköröm alapján az Keszthely-Sümeg és Keszthely-Zalabér 22 kV -os légvezeték összekötésének (1. ütem) előzetes vizsgálata tárgyában az alábbi nyilatkozatot adom:

- A tervezett tárgyi beruházás jelenlegi adataink szerint kulturális örökségi elemeket közvetlenül nem érint, ezért nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt .
- Amennyiben az eljáró hatóság környezeti hatásvizsgálati dokumentáció elkészítését írja elő, akkor abban rögzíteni kell, hogy "A régészeti emlékek védelméről a 2001. évi LXIV. tv. előírásai szerint gondoskodni kell!"

Keszthelyi Körzeti Földhivatal (Keszthely):

A SZAVELEKTRO Kft által benyújtott tervdokumentáció alapján megállapítható, hogy a beruházás termőföld területeket is érint a Karmacs, Vindornyafok, Zalaszántó, Rezi községek külterületén. A munkálatokkal nemcsak erdő területeket érintenek, – amely területek nem tartoznak hatáskörünkbe – hanem szántó területeket is. A vezetékek kiépítése során az érintett termőföld területeken az időszerű mezőgazdasági munkák akadályozására kerülhet sor, és a talajszerkezet károsodhat, ezért időleges más célú hasznosításnak minősül a tevékenység, melyet engedélyeztetni kell. Az oszlopok végleges elhelyezése a termőföld területeken végleges más célú hasznosításnak minősül, melyet szintén engedélyeztetni szükséges.

A beruházás gazdasági érdeket képvisel, így a fenti kikötéssel a szakhatósági hozzájáruláson megadtam.

A termőföld Tv. előírja, hogy az első fokon kérelemre indult földvédelmi eljárásért a földvédelmi eljárás igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. Ezt a díjat az eljárás kérelmezőjének kell megfizetni.

A földhivatal hatásköre és illetékessége a 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1.§-ában foglaltakon, annak mellékletén alapul.

Szakhatósági hozzájáruláson a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§, valamint a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 8. §-a alapján adtam ki.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. Ezek hatása az építés rövid időtartama miatt csekély mértékű. Üzemeléskor légszennyező hatások nem jelentkeznek.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű.

Az üzemelés során jelentős zajhatással nem kell számolni.

Vízvédelem

A távvezeték építése vízhasználatot nem igényel. A tervezett létesítmény megvalósítása és üzemeltetése a felszíni vizek minőségére érdemi hatással nincsen. A létesítmény a felszíni vizekkel nincs közvetlen kapcsolatban, s a terület vízgazdálkodására sem mennyiségi, sem minőségi tekintetben nincs hatással.

A telepítés és az üzemeltetés során technológiai- és kommunális szennyvíz nem keletkezik.

A telepítés és az üzemeltetés során a kiépítésre kerülő vezetékhalózat a felszín alatti vizekre gyakorlatilag nincs hatással, az ivóvízbázis veszélyeztetettsége nem áll fenn.

Hulladékgazdálkodás

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az építési munkák során keletkező hulladékok mennyisége minimális, kezelése megoldott.

Természet- és tájvédelem

A nyomvonal területe országos jelentőségű védett természeti területeket érint (Balaton-felvidéki Nemzeti Park), illetve érint európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területeket (Keszthelyi-hegység, HUBF20035).

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezet kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdése alapján megkerestem a Balaton-felvidéki Nemzeti Park Igazgatóságot (továbbiakban: Igazgatóság) az ügy megítéléséhez szükséges adatok, tények közlését kérve. Az Igazgatóság 4716-2/2009. számú válaszában az érintett élőhelyek megóvása érdekében vegetációs időszakon kívüli munkavégzésre, és madárvédelmi intézkedések megvalósítására tett javaslatát állásfoglalásom kialakításakor figyelembe vette.

A természetvédelmi oltalom alatt álló madarak védelme érdekében tett kikötésemet a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (Tvt.) 43. § (1) bekezdése („*tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”), a gyepterületek megóvását célzó kikötést pedig a Tvt. 8. § (1) és 17.§ (1) bekezdése alapján rögzítettem.

Fentiek figyelembe vételével megállapítom, hogy az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadható, jelentős hatás nem várható.

Előzőek alapján megállapítható, hogy a Keszthely-Sümege és Keszthely-Zalabér 22 kV-os légvezeték összekötés (I. ütem) létesítése esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, a környezetvédelmi kikötések a vezetékjogi engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében is előírásra kerülnek.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének dc.) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény – továbbiakban Ket. – 29. §. (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. §. (3) bekezdése alapján, hirdetményi úton értesítettem. Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi,

természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet - 1. számú mellékletének 43. pontja.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. § (1) bekezdésében meghatározott földvédelmi díj a 19. § (1) bekezdés alapján a kérelmező által a Keszthelyi Körzeti Földhivatal részére nem került megfizetésre, arra a földhivatal 15 napos határidőt adott.

Az 1/2009. (I.30.) EüM rendeletben előírt szakhatósági közreműködés díja az ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete (Győr) számára szintén megfizetésre került.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. §. (1) bekezdése alapján a 99. §. (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. §. (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8.§ (1) bekezdésének b) pontja. illetékességét az 1. számú melléklet IV. fejezet 2. pontja határozza meg.

A határozatot kapják:

1. ÁNTSZ Nyugat-dunántúli Regionális Intézete, Zalaegerszegi Telephely –
8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24.
2. Karmacs-Vindornyafok Községek Körjegyzője – 8354 Karmacs, Szent Anna tér 1.
3. Zalaszántó és Vindornyalak Községek Körjegyzősége – 8353 Zalaszántó, Fő u.
4. Rezi Község Jegyzője – 8373 Rezi, Kossuth L. u. 35.
5. Keszthely Város Polgármesteri Hivatala – 8360 Keszthely, Fő tér 1. (ép. hat. jogkör)
6. Polgármesteri Hivatal Hévíz – 8380 Hévíz, Kossuth L. u. 1. (ép. hat. jogkör)
7. Körzeti Földhivatal Keszthely – 8360 Keszthely, Pf.: 22
8. Pécsi Bányakapitányság – 7601 Pécs, Jósika u. 1.
9. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Keszthelyi Regionális Iroda –
360 Keszthely, Balatoni u.17.
10. Zala Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal –
Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi u. 81.
11. E.ON Dél-dunántúli Áramhálózati – 7626 Pécs, Búza tér 8/a.

Szombathely, 2009. október 12.

Lábdy Miklós sk.
igazgató