

3. sz. melléklet      **A „Rátót III. – kavics” bányatelek bányüzeme szüneteltetési  
műszaki üzemi tervét jóváhagyó bányahatósági határozat**



VESZPRÉM MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

<b>Ügyiratszám:</b>	VE-V/001/1702-11/2020.	<b>Tárgy:</b>	Rátót III. - kavics, bt. szüneteltetési MŰT jóváhagyási eljárása
<b>Ügyintéző:</b>	Horváth Attila	<b>Hiv. szám:</b>	
<b>Szerv. egység:</b>	Bányászati Osztály	<b>Melléklet:</b>	
<b>Telefon:</b>	88/550-959		

### HATÁROZAT

A Veszprém Megyei Kormányhivatal (továbbiakban Bányafelügyelet) a Transzkavics Kft. (9776 Püspökmolnári 0147/12 hrsz., továbbiakban Bányavállalkozó) kérelmére a Rátót III. - kavics védnevű bányatelek tekintetében, a tervterképen lehatárolt bányüzemre beterveztett szüneteltetési műszaki üzemi tervet (MŰT)

#### jóváhagyja,

a következő feltételekkel:

**1. A műszaki üzemi terv hatálya:** 2021. december 31.

**2. A Bányafelügyelet a szünetelés időtartamára a kieső bányajáradék pótlására díjfizetési kötelezettséget állapít meg, a következő képlettel**

**Negyedévente fizetendő díj = 13 000 m<sup>3</sup>/év \* 1050 Ft/m<sup>3</sup> \* 0,05 \* 0,3\*0,25)  
= 51 200 Ft**

A képletben:

- 13 000 m<sup>3</sup>/év: a VE-V/001/2121-5/2018. számú határozat szerinti kitermelési mennyiség
- 1050 Ft/m<sup>3</sup>: a kavics 54/2008. Korm. rendelet szerinti fajlagos értéke
- 0,05: az 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 20. § (3) bekezdés f) pontja szerinti mérték
- 0,3: a Bt. 30. § (3) bekezdés szerinti érték
- 0,25: a negyedévre vetítés szorzója

A díjat a képlet alapján a hatályos jogszabályi rendelkezések alapján kell kiszámítani és bevallani.

A díjat a határozat véglegessé válásától kezdődően, a tárgyév minden negyedévét követő hónap 20-ig kell megfizetni.

Amennyiben nem teljes negyedéves időszakra vonatkozóan kell a díjat megfizetni, a fizetendő díjat a következő képlet alapján kell kiszámítani:

**Fizetendő díj = a negyedéves díjfizetési kötelezettség mértéke \* negyedév fizetési kötelezettséggel érintett napjainak száma/negyedév összes napjainak száma.**

### 3. Rendelkezés biztosítékról:

A Bányafelügyelet Bányavállalkozó bányászati tevékenységéből eredő kötelezettségeinek pénzügyi fedezetét képező biztosíték összegét 1 770 000 Ft-ban (azaz egymillió hétszáz hetvenezer forint) határozza meg.

### 4. Szakhatósági állásfoglalás.

A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya (12613-2/2020/h.) a kutatáshoz feltételek szabása nélkül hozzájárult.

5. A Bányafelügyelet a Rátót 072/51 hrsz.-ú ingatlanon a bányatelek határ 36. - 41. sarokpontjai között a határvonal mentén elhelyezkedő meddő depóniák megszüntetésére irányuló tájrendezési tevékenységet engedélyezi.

6. A Bányafelügyelet az eljárás során környezetvédelmi és természetvédelmi szakkérdést nem vizsgált.

A döntés a közléssel véglegessé válik és végrehajtható. A döntéssel szemben a közlésétől számított 30 napon belül közigazgatási per kezdeményezhető, amelyet keresetlevéllel kell megindítani. A jogi képviselővel eljáró fél, valamint a gazdálkodó szervezet a keresetlevelet kizárólag elektronikus úton, a <https://e-kormanyablak.kh.gov.hu> honlapon lévő űrlap kitöltésével köteles benyújtani.

A keresetlevélhez csatolni kell azt az okiratot vagy annak másolatát, amelyre a fél bizonyítékként hivatkozik, amely a képviselővel való eljárás esetén a képviseleti jogosultságot igazolja, illetve amely a bíróság által hivatalból figyelembe veendő tény igazolásához szükséges.

Ha a felperes jogi képviselővel jár el, a keresetlevél tartalmazza a felperes jogi képviselőjének nevét, székhelyét, ügyvédi iroda esetén az ügyintéző nevét, több jogi képviselő esetén a hivatalos iratok kézbesítésére kijelölt jogi képviselő megjelölését, telefonos, illetve elektronikus elérhetőségét. A jogi képviselő nélkül eljáró felperes a keresetlevelet jogszabályban meghatározott nyomtatványon is előterjesztheti. A keresetlevél benyújtására nyitva álló határidőt az ítélezési szünet nem érinti.

A keresetlevél benyújtásának a döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs, a fél azonban azonnali jogvédelem keretében halasztó hatály elrendelését kérheti. A kérelemben részletesen meg kell jelölni azokat az indokokat, amelyek az azonnali jogvédelem szükségességét megalapozzák, és az ezek igazolására szolgáló okiratokat csatolni kell. A kérelmet megalapozó tényeket valószínűsíteni kell.

A bíróság tanácsa az azonnali jogvédelem iránti kérelemről a bírósághoz érkezésétől számított tizenöt napon belül dönt. Hiánypótlásnak nincs helye. A bíróság a kérelem teljesítését biztosíték adásához kötheti.

A halasztó hatály elrendelése esetén a döntés nem hajtható végre, annak alapján jogosultság nem gyakorolható, és egyéb módon sem hatályosulhat. A végrehajtás a kérelemnek a végrehajtást fogantatosító szerv tudomására jutásától annak elbírálásáig, de legkésőbb az elbírálásra nyitva álló határidő elteltéig nem fogantatosítható, kivéve, ha a közigazgatási szerv a döntést azonnal végrehajthatónak nyilvánította. A tudomásszerzésig fogantatosított végrehajtási cselekmények a bíróság eltérő rendelkezésének hiányában hatályban maradnak.

A keresetet a Győri Törvényszék (a továbbiakban: Bíróság) bírálja el. A Bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz, ha a felek egyike sem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek. Tárgyalás tartását a fél keresetlevelében kérheti.

A felet – ideértve a beavatkozót és az érdekeltet is - a közigazgatási bírósági eljárásban illetékfeljegyzési jog illeti meg.

## INDOKOLÁS

A Bányavállalkozó 2020.09.30-án szüneteltetési MÜT jóváhagyására irányuló kérelmet nyújtott be a tárgyi bányauzemre. A tervezett szüneteltetés indokaként a Bányavállalkozó a piaci értékesítés bizonytalanságára hivatkozott.

A Bányafelügyelet a kérelmet az 1993.évi XLVIII. tv. ( Bt.) 30. §-a, valamint a Bt. végrehajtásáról szóló 203/1998. ( XII.19. ) Korm. rendelet (Vhr.) 17. és 25. §-a alapján megvizsgálta és megállapította, az hiányos az eljárás igazgatási szolgáltatási díja és a bányauzem térképi kijelölése tekintetében. Az erre vonatkozó elrendelt hiánypótlást a Bányavállalkozó teljesítette, így a kérelem bányászati szempontból jóváhagyható, figyelemmel arra is, hogy a Bányavállalkozó a bányauzembe tartozó ingatlanok igénybe vételét a már korábban a Rátót 072/51 hrsz.-ú ingatlanon a bányatelek határ 36. - 41. sarokpontjai között a határvonal mentén meddőhányók megszüntetésének kivételével nem tervezi.

Bányavállalkozónak a döntéshozatal időpontjában a Bt. 5. § (4a) bekezdése szerinti tartozása, bányajáradék önbevallás elmaradása nem volt.

A Bányafelügyelet a rendelkező rész előírásait az alábbiak alapján rendelte el:

1. Bt. 30. § (4) a) és Vhr.17. § (1) bekezdés, tekintettel arra, hogy a kitermelés jóváhagyott szüneteltetése a korábban történt szüneteltetéssel együtt nem haladja meg a 6 évet.
2. Bt. 30. § (2)-(3) bekezdés, Vhr. 17. § (4) bekezdés. A Bányafelügyelet a rendelkező rész szerinti képletben szereplő mennyiséget a VE-V/001/2121-5/2018. számú határozat alapján állapította meg.
3. Bt. 41. § (7) és (7b) bekezdések, Vhr. 25. § (7)-(9), Vhr. 25. § (11)-(12) bekezdés. A biztosíték mértékét a Bányafelügyelet a megelőző kitermelési MÜT-hez a Bányavállalkozó által beterjesztett költségterv alapján határozta meg. A Bányavállalkozó 1 770 000 Ft óvadékot már letétbe helyezett biztosítékként, ezért további biztosíték adásáról vagy óvadéki szerződés megkötéséről a Bányafelügyeletnek nem kellett dönten.
4. Szakhatóság indokolása:

Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya:

„A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi műszaki üzemi tervben foglaltak a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § 16. pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet 1. melléklet 1. Bányafelügyelettel és állami földtani feladatokkal kapcsolatos ügyek táblázat 28. pontja, a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 55. § (4) bekezdése tartalmazza.

Állásfoglalásomat a honvédelemért felelős miniszter nevében, a Honvédelmi Minisztérium Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 16/2019. (III. 5.) HM utasítás 36. § (11) bekezdése alapján adtam ki.”

5. Bt. 27. § (4), 36. § (1), (2) bekezdés, figyelemmel arra, hogy a bányatelek a Rába nagyvízi medrében helyezkedik el, ahol árvízvédelmi okokból az árvizek levonulását akadályozó meddő depóniák megszüntetése a MÜT hatályán belül indokolt a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság részéről a korábbi ütemezett tájrendezési tevékenységhez a 802-002/2018. számon adott mederkezelői hozzájárulás szerinti módon.
6. A környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 66/A. § (3) bekezdése, a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 76. § (2a) bekezdése. Bányavállalkozó rendelkezik a Vas Megyei Kormányhivatal VA-06/AKF05/1013-20/2018. számú végleges környezetvédelmi működési engedélyével, mely 2025.08.31-ig hatályos, ezért a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. mellékletében foglaltak alapján az eljárás során környezetvédelmi szakkérdés vizsgálata nem volt szükséges.

A Bányafelügyelet felhívja a Bányavállalkozó figyelmét, hogy amennyiben a szüneteltetés időtartama eléri a 6 évet, a Bt. 30. § (4) bekezdés a) pontja alapján hivatalból elrendeli a bánya bezárását és a tájrendezés elvégzését.

A Bt. 43. § (9b) bekezdés alapján a 78/2015. (XII. 30.) NFM rendelet szerinti igazgatási szolgáltatási díj rendezett.

A jogorvoslati tájékoztató az 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésén, a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 37-39. §-án, 50-51. §-án, 52-53. §-án, és az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 62. § (1) bekezdés h) pontján alapul.

A Bányafelügyelet hatásköre a Bt. 44. § (1) bekezdés a) pontján és a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (4) bekezdésén, illetékessége a 161/2017. (VI. 28.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdésén és 1. mellékletén alapul.

Veszprém, 2020. november 2.

Takács Szabolcs kormány megbízott nevében és megbízásából

**Kertész László**  
**osztályvezető**

Kapják:

1. Bányavállalkozó elektronikus úton.
2. Rába-Termék Plusz Kft. elektronikus úton.
3. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztálya
4. MBFSZ (véglegessé válás után elektronikus úton)
5. Irattár.