



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ikt. szám: 2216-1/1/2013.

Tárgy: Szemenye III. – kavics védnevű bánya kapacitás bővítés előzetes vizsgálati eljárása

Műszaki ea: Nagyné Erős Alexandra

Jogi ea: dr. Juhász Boglárka

H A T Á R O Z A T

I.

A FILINGER-EUROTRANS Szállítási és Szállítmányozási Kft. (8913 Lakhegy, Rákóczi u. 12.) megbízásából eljáró VÉGH & VÉGH Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (9553 Köcsk, Árpád u. 27.) által 1-019/2012. tervszámon készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy a **tervezett beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi előírások, feltételek jelen határozat III. fejezetében, illetve a bányahatósági engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

Kám, Szemenye, Egervölgy Községek Körjegyzősége szakhatósági hozzájárulását 774-3/2012. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** XVIII-R-088/00899-5/2012. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A kivitelezés során a munkáltató köteles az előkészítő munkálatokat (növényzet-irtás, humuszeltávolítást) végző munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. Ennek csökkentése érdekében a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell a kullancsenkefalitisz a tetanusz elleni védőoltást.
2. A dolgozók részére a megfelelő mennyiségű és minőségű ivóvízellátást és kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával.
3. A munkavégzés során keletkező települési (kommunális) hulladékokat zártan kell gyűjteni. A gyűjtő edényeket úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen

személyek és állatok ne férjenek hozzá. A kommunális hulladékot a helyi szabályozási tervben erre a célra kijelölt hulladéklerakóban szabad elhelyezni.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága** XVIII-F-004/2103-4/2012. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

A **Vasvári Körzeti Földhivatal** 10.146/2/2012. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A kavicsbányászati tevékenység bővítése során az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az illetékes Vasvári Körzeti Földhivaltól kérni kell a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését.
2. Földvédelmi szempontból a termőföld igénybevétele csak az engedélyezést követően, a Földhivatal jogerős határozatának birtokában kezdhető meg.
3. A kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.

III.

Környezetvédelmi előírások

1. A bányaművelés során a felszíni és felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek.
2. A bányaművelés a környező területek vízgazdálkodását károsan nem befolyásolhatja.
3. A munkagépek karbantartása szakszervizben végezhető.
4. A bányában üzemanyag-feltöltés csak kármentő tálca használata mellett történhet.
5. Kommunális szennyvíz csak mobilizálható, vízzáró műtárgyban gyűjthető.
6. A bányatelekkel közvetlenül határos Szemenye 0154/5 és 0166/4 hrsz. alatti ingatlanok védett természeti területek (láp), melyek állapotára a haszonanyag kitermelése negatív hatást nem gyakorolhat.
7. A bányatelken fokozottan védett, vagy telepesen költő állatfaj (gyurgyalag, partifecske) megtelepedése esetén az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság Kőszegi Területi Osztályát (tel.: 94/ 563-174) a bányavállalkozónak haladéktalanul értesítenie kell. A kitermelés térbeli és időbeli ütemezését, ezt követően az Igazgatósággal egyeztetve úgy kell megtervezni, hogy az ne okozza a védett természeti értékek veszélyeztetését, illetve pusztulását.
8. A termeléssel továbbiakban nem érintett részeken a tájba illesztést – a bányagödör feltöltését – a bányászati tevékenységgel párhuzamosan el kell végezni!
9. A rekultiváció során alkalmazni kívánt műtrágyák használatakor, azok lápterületre történő bemosódását, beszivárgását megfelelő védőtávolság tartásával szükséges megelőzni.
10. Az özönnövények elterjedését meg kell gátolni.
11. A bányászati tevékenység során a környezethasználó a környezetveszélyeztetés, illetve környezetkárosítás helyéről, jellegéről és mértékéről haladéktalanul köteles tájékoztatni a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséget.

IV.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) I. melléklet I. pont 49. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Szombathely) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

A VÉGH & VÉGH Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. (9553 Köcsk, Árpád u. 27.) 2012. augusztus 14-én benyújtotta felügyelőségemre a Szemenye III. – kavics védnevű bánya kapacitás bővítésének előzetes vizsgálati dokumentációját.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3-5. §-aiban rögzítettek alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra.

A Felügyelőség a Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a telepítés helye szerinti Szemenye Község Jegyzőjével, 1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tetetett közzé azzal, hogy az abban foglaltakra a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a Felügyelőségen észrevételt lehet tenni. A megadott határidőn belül a Felügyelőségre észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § és a 4. számú melléklete alapján megkeresett szakhatóságok szakhatósági hozzájárulásukat határozatom II. fejezetében rögzítettek szerint megadták.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockáza-

tok és esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A dokumentáció értelmében a külszíni bányaműveléshez a bányatelek határától szeménye legközelebbi lakóházai 800 m távolságra találhatóak. Az elvégzett számítások értelmében a lakóterületet vonatkozásában sem zaj, sem porterhelés vonatkozásában többletterheléssel nem jár a bányászati tevékenység.

A dolgozók biológiai kockázatbecslés elvégzésének előírását a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. §-a is szabályozza. A munkakörhöz kapcsolódó védőoltásokat az Országos Epidemiológiai Központ Módszertani levele értelmében a megbetegedési veszély csökkentése érdekében a munkáltatónak a foglalkozás feltételeként biztosítani kell az adott veszélyeztetett munkakörben foglalkoztatott dolgozók részére.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 44. és 46. §-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. Erről a tulajdonos, illetőleg a használó gondoskodik. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A dolgozók ivóvízellátását, a szennyvíz és hulladék elhelyezést az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése, valamint a 47.§ (3) bekezdése és a 49. § (1) bekezdése szabályozza.

A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos 16/2002. (IV.10.) EüM. rendelet 5.§ (1) bekezdése kimondja, hogy a hulladékok gyűjtődényeit zárható tárolóban úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá. A dolgozók biológiai kockázatbecslés elvégzésének előírását a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. §-a is szabályozza.

Fenti szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvény 44. §-a alapján adtuk ki. Hatáskörünk a 347/2006. (XII. 23.) 4-es sz. mellékletén, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010.(XII. 27.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdés c) pontján alapul.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1.számú mellékletének XI.16.pontja értelmében az igazgatási szolgáltatás díja 29.700,- Ft, melyet kérelmező befizetett.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 7025-1/1/2012.III. számú megkeresésére – a benyújtott dokumentáció tartalma alapján – megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, a tervezett beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségére jelentős környezeti hatást nem gyakorol.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése (4. melléklet 5. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján el-

járva adtam meg.

Az ügyfél jelen eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet szerinti 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Vasvári Körzeti Földhivatal szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Szemenye III. – kavics védnevű bányatelek kapacitás bővítésének tárgyában előzetes vizsgálati eljárást indított a Végh & Végh Munka-, Környezet-, és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőségnél (a továbbiakban: Felügyelőség).

A Felügyelőség előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával megkereste a Vasvári Körzeti Földhivatalt, hogy földvédelmi szakhatósági állásfoglalását a tárgyi engedélyezési eljáráshoz adja meg.

A Tfv. 18. § (1) bekezdése alapján a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködésért megállapított 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező befizette és a befizetést bizonylattal igazolta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a kavicsbánya létesítése során mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld (Szemenye 0166/5 hrsz.) igénybevételére kerül sor, azaz végleges jelleggel termőföld más célú hasznosításával valósul meg.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében termőföldet más célra hasznosítani csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet.

A Tfv. 7. § (2) bekezdésében előírt helyszíni ellenőrzés során megállapításra került, hogy az érintett földrészlet vonatkozásában az ellenőrzés időpontjáig engedély nélküli más célú hasznosítás nem történt.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek szerint a tervezett tevékenységet a bányahatóság által megállapított bányatelken belül végzik.

Egyúttal felhívom a kérelmező figyelmét, hogy a Tfv. 16. § (3) bekezdése alapján, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés nem történt meg, akkor az a termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül. Az engedély nélkül más célú hasznosítás esetén a termőföld eredeti állapotába történő helyreállítása mellett földvédelmi bírságot kell fizetni.

A fentiek alapján - az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett - a kavicsbánya kapacitásbővítése földvédelmi érdekeket nem sért, ezért az előzetes vizsgálati eljárásához szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Földhivatal hatásköre a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. mellékletében, a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlannyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékessége pedig a rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul.”

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda XVIII-P-001/2093-2/2012. szakhatósági állásfoglalásának megadására irányuló eljárását megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Szemenye III. – kavicsbánya védnevű bányatelek kapacitás-bővítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2012. szeptember 7-én szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket

nem érint, így – figyelemmel a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaira vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésére – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom a figyelmet, hogy a Kötv. 24. §-ában foglaltak szerint amennyiben a bányászati tevékenység során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI. 18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

A Győr-Moson-Sopron Megyei Kormányhivatal Építésügyi Hivatal Állami Főépítésze szakhatósági állásfoglalásának megadására irányuló eljárását VIII-D-001/337-2/2012. számon megszüntette. Döntését az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (KET) 44. § (1) bekezdése alapján fordult irodámhoz. A dokumentációt a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (KET) szerint megvizsgálva megállapítottam, hogy a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. sz. melléklete alapján a települési léptékű kavicsbánya nem sorolható az országos vagy térségi jelentőségű műszaki infrastruktúra hálózatok és egyedi építmények közé, ezért nincs hatásköröm az ügy elbírálására.

Döntésem alapja a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (KET) 30. § b), 31. § (1) a), 45/A. § (2) és (3) és 44. § (9) bekezdései, valamint a területfejlesztési koncepció, a területfejlesztési program és a területrendezési terv tartalmi követelményeiről, valamint illeszkedésük, kidolgozásuk, egyeztetésük, elfogadásuk és közzétételük részletes szabályairól szóló 218/2009. (X. 6.) Korm. rendelet 7. sz. melléklete.”

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg.

Általános jellemzők

A bányatelek Vas megyében, Szemenye község K-i részén, a községtől mintegy 800 méterre található. A bányászati tevékenység közvetlen hatásterülete belterületet nem érint.

A bányatelek megközelítése a települést Hosszúpereszteggel összekötő 8-as főútról, a leágazó földúton lehetséges. A bányatelek a 0166/5 hrsz. alatt található, területe 14 ha 3275 m². A kitermelés szomszédságában erdő- és mezőgazdasági területek találhatóak.

Bányászati tevékenységet csak nappali időszakban (6⁰⁰-22⁰⁰) végeznék. Az eddig engedélyezett kitermelhető haszonanyag mennyisége 100.000 m³/év, mely a bővítés következtében 130.000 m³/év értékre (640 m³/nap) növekszik.

A tevékenység célja a rendelkezésre álló kavics nyersanyag kitermelése, a beruházásoknál jelentkező ásványi nyersanyagigény biztosítása.

A bányaművelés során sekély mélységű külfejtés tervezett, rézsűfalas művelési rendszerrel. A bányaművelés során letakarított meddőből a művelési terület köré védőtöltést építenek, így azt tájrendezésre tervezik felhasználni. A tervezett fejtési mód homlokrakodóval, baggerral, vagy dózerral történő jövesztés.

Természetvédelem

Megállapítottam, hogy az érintett bányatelek – Szemenye 0166/5 hrsz.-ú ingatlan – olyan külterületi ingatlan, amely nem áll országos védettség illetve európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt. A bányatelekkel Ny-i, ÉNy-i irányból szomszédos Szemenye 0154/5 és 0166/4 hrsz.-ú ingatlanok országos jelentőségű védett természeti területek (láp), szerepelnek a Vidékfejlesztési Értesítő LXII. évfolyam 1. számában közölt, az ex lege lápi és szikes tavi védettséggel érintett területekről szóló vidékfejlesztési miniszteri közlemény mellékleteiben.

A legközelebbi Natura 2000 területek – amelyeket a tevékenység nem érint – a 3,7 km-re észak-nyugatra lévő **HUON 20008 Rába és Csörnóc völgy** megnevezésű Jávahagyott **Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Területhez** tartoznak.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdésének megfelelően a terület természetvédelmi kezelői feladatait ellátó Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságtól (továbbiakban: Igazgatóság) az ügy megítélését elősegítő adatokat és tényeket kértem.

Az Igazgatóság a 28-11-2/12. sz. válaszában a rendelkező rész III. fejezetében részletezett kikötések betartásával a beruházás ellen kifogást nem emelt.

A bányatelek „szántó” művelési ágú ingatlan, a belterülettől 800 m keletre, a 8-as főúttól délre található. A környező ingatlanok mezőgazdasági hasznosításúak, északról szántó határolja az út túloldalán, a többi területen erdő illetve nyugaton „ex lege” védett lápterületek találhatók. Tárgyi területre a korábbi művelés miatt a szántóföldi monokultúrák után megjelenő rudeális gyomnövényzet jellemző. A területen védett növény vagy jelölő faj előfordulása nem tapasztalható.

A bánya 2002. óta üzemel, sekély mélységű külfejtéssel, haladó rézsűfalas művelési rendszerrel. A jelenlegi eljárás tárgya a bánya kapacitásbővítésének hatása. A bányászati tevékenység az ex lege védett területek mellett már megkezdődött. A talajvízszint 15-20 m mélységre tehető, így a szomszédos lápok talajvízháztartására hatással a tevékenység bővítése nagy valószínűséggel nincs.

A tervezett kapacitásnövelésnek tájképi szempontból új hatása nincs.

A dokumentáció élővilág-védelmi fejezetét Mesterházy Attila élővilág/természetvédelmi szakértő készítette.

A fentiekben ismertetett tények alapján megállapítható, az előzetes vizsgálati dokumentáció igazolja, hogy a tervezett beruházás nem változtatja meg a jelenlegi állapotokat olyan mérték-

ben, amely indokolná a környezeti hatásvizsgálati eljárás lefolytatását. Fenti kikötések betartásával a beruházás védett és Natura 2000 jelölő fajokat nem érint, természeti értéket elutasításra okot adó mértékben nem veszélyeztet, jelentős hatást nem gyakorol a környező természeti értékekre, következésképpen táj- és természetvédelmi szempontból elfogadható.

Jogszabályi háttér:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (a továbbiakban: Tvt.)

8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „A vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni.”

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni;

A Tvt. 31. §-val összhangban „Tilos a védett természeti terület állapotát (állagát) és jellegét a természetvédelmi célokkal ellentétesen megváltoztatni”

Levegőtisztaság-védelem

A fedőréteg eltávolítás, a kitermelés, a rakodás és a szállítás során légszennyezést a porképződés és a munkagépek kipufogógázának emissziója okoz minimális mértékben. Mindez nem okoz a környezeti levegő minőségében jelentős változást. A bányaművelés során, a munkagépek működtetése következtében keletkező füstgázok és a szilárd por mennyisége a legközelebbi, 800 m - re elhelyezkedő lakott területeknél nem éri el a levegőterheltségi határértékeket. A bánya levegővédelmi hatásterülete a dokumentációban részletezett számítások szerint 288 méter.

A haszonanyag kiszállítás a bányához közvetlenül kapcsolódó földúton, illetve a 8. sz. főúton történik. A szállító járművek okozta légszennyezettség - a bánya működéséhez kapcsolódó szállítások figyelembevételével – nem éri el a határértékeket.

Zajvédelem

A tevékenység folytatásához szükséges gépi berendezések és kézi szerszámok használatából eredő zajkibocsátás az előzetes vizsgálati dokumentációban szereplő számítások alapján a legközelebbi védendő objektumnál nem okoz nappali zajterhelési határértéket meghaladó zajterhelést.

A bányászat „a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól” szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 6. §-ában foglaltak szerinti zajvédelmi szempontú hatásterülete nyugati irányban 575 m, egyéb irányban 343 m. Ezen a távolságon belül védendő létesítmény, illetve terület nem található.

A szállítással érintett belterületi útvonalon a zajterhelést a bányából történő haszonanyag kiszállítás alig növeli. A szállítási útvonal mentén hatásterület a Kormányrendelet 7. §. (1) bekezdése értelmében nem állapítható meg, mert a zajterhelés növekedésének mértéke nem éri el a 3 dB értéket.

Vízvédelem

A bányatelek a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 7. § (4) bekezdése és 2. melléklet 1. b) pontja alapján érzékeny területnek minősül. A bányatelek tárgyi, vagy sérülékeny ivóvízbázis védőövezetét nem érinti.

A bányához legközelebbi élő vízfolyás a Csörnöc-Herpenyő, mely a bányától 4 km-re található. A bányaterület környékén nem látható természetes, időszakos karszforrás, vízfolyás.

A kutatófúrások egyike sem ütött meg talajvizet. A talajvíz várható mélysége 15 - 25 m.

Előírásaimat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 6. §-ában megfogalmazott elővigyázatosság elvét figyelembe véve, továbbá a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Kormányrendelet 8. § rendelkezéseit szem előtt tartva tettem meg. A havária eseményekkel kapcsolatos előírásomat a környezetkárosítás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Kormányrendelet 2. § (6) bekezdésében foglaltakra alapoztam.

A bánya tervezett üzemszerű működése nem veszélyezteti a földtani közeget, a felszíni- és a felszín alatti vizeket.

Hulladékgyűjtés

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a bányaművelésből termelési hulladék nem keletkezik, a gépek javítását, és szervizelését sem a bányatelenken fogják végezni. Olajos hulladékok havaria esetén, illetve a működés közben előforduló géphibák során keletkezhetnek. Ezek gyűjtése a keletkezés helyén, fizikai és kémiai tulajdonságainak ellenálló edényzetben történik, majd engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek kerül átadásra. A tevékenységből normál üzemi körülmények között veszélyes hulladék nem keletkezik.

A kommunális szilárd hulladékot műanyag edényzetben gyűjtik, amelyet a közszolgáltató szállít el. A keletkező települési folyékony hulladék elhelyezésére mobil WC-ket telepítenek, a hulladék elszállításáról a forgalmazó gondoskodik.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek, a felügyelőség szakmai véleményére és a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásaira figyelemmel megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A környezetvédelmi előírásokat jelen határozat III. fejezetében rögzítettem, illetve azok a bányahatósági engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

Fentiek alapján határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja alapján hoztam meg.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajta 45 nap az irányadó ügyintézési határidő.

Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A határozatomról szóló hirdetmény a Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján Szemenye Község Jegyzője részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség honlapján - (<http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu>) - közzétételre kerül.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a KvVM rendelet 2. § (4) és (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Felügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén, valamint 1. sz. melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. FILINGER-EUROTRANS Szállítási és Szállítmányozási Kft. 8913 Lakhegy, Rákóczi u. 12.
2. VÉGH & VÉGH Munka-, Környezet- és Tűzvédelmi Mérnökiroda és Szolgáltató Kft. 9500 Celldömölk, Sági u. 43.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 9700 Szombathely, Sugár út 9.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája, 9700 Szombathely, Kőszegi u. 3.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága, 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Körzeti Földhivatala, 9800 Vasvár, Főszolgabíró tér 2.
7. Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Állami Főépítészi Iroda, 9021 Győr, Káptalandomb 28.
8. Kám, Szemenye, Egervölgy Községek Körjegyzősége, 9841 Kám. Kossuth u. 26.
9. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság, 9941 Őriszentpéter, Siskaszer 26/A.

Szombathely, 2013. február

Bencsics Attila sk.
igazgató