



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 535-2/2/2013./II. **Tárgy:** Győrvár település külterületén tervezett turisztikai szálláshely létesítésének előzetes vizsgálati eljárása.
Ea.: dr. Harkay Katalin **Melléklet:** 535-2/2/2013./I. számú határozat
Vargáné Kovács Krisztina

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 5. §. (6) bekezdése értelmében a tárgyban kiadott, 535-2/2/2013./I. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat teljes szövegének 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni szíveskedjék.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló módosított 2004. évi CXL. törvény 78. §. (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közöltnek kell tekinteni.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján történő hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1%-a, azaz 2.500,- Ft.

Kapja:

– Győrvár, Pácsony, Hegyhátszentpéter, Petőmihályfa és Andrásfa Községek Körjegyzősége
- Győrvár

Szombathely, 2013. március 20.

Bencsics Attila igazgató megbízásából:

Sümeginé Szanyi Violetta s.k.
igazgatóhelyettes

A felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:
A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:
A hirdetmény levételének napja:



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 535-2/2/2013./I. **Tárgy:** Győrváron tervezett turisztikai szálláshely létesítésének előzetes vizsgálati eljárása.
Ea.: dr. Harkay Katalin
Vargáné Kovács Krisztina

H A T Á R O Z A T

I.

A Győrvár településen tervezett turisztikai szálláshely létesítésére irányuló, a Hortum Tervező és Mérnöktanácsadói Kft. (Zalaegerszeg) által K-152/2012. tervszám alatt készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a

Győrvár településen tervezett turisztikai szálláshely létesítése esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai

Vasvári Körzeti Földhivatal (Vasvár) 10.215/2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések.

- a beruházás során az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az illetékes Vasvári Körzeti Földhivataltól (továbbiakban: Földhivatal) kérni kell a termőföld végleges más célú hasznosításának engedélyezését,
- földvédelmi szempontból a termőföld igénybevétele csak az engedélyezést követően, a Földhivatal jogerős határozatának birtokában kezdhető meg,
- a kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés ellen irányuló fellebbezésben támadható meg.

III.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a növény egészségügyi szakhatósági közreműködés 50.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, továbbá az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés 3.000,- Ft illetve átutalásra került.

IV.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

A Sárvíz-Agro Kft. (8900 Zalaegerszeg, Jókai u. 35.) Győrvár településen turisztikai szálláshely létesítését tervezi.

A tervezett beruházásra irányulóan hatóságunkhoz benyújtásra került a Hortum Kft. (Zalaegerszeg) által K-152/2012. tervszám alatt készített előzetes vizsgálati dokumentáció előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet - 3-5. §-aiban foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerülnek elbírálásra.

A tervezett beruházásról Győrvár, Pácsony, Hegyhátszentpéter, Petőmihályfa és Andrásfa Községek Körjegyzőségén (Győrvár) az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény felügyelőségi honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül felügyelőségünkre észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára.

Észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló módosított 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 4. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Feltételekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához

- Vasvári Körzeti Földhivatal (Vasvár) a 10.215/2/2012. szám alatt.

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket

- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) a XVIII-R-088/01052-2/2012. szám alatt,
- Vas Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság (Tanakajd) a XVIII-F-004/2488-2/2012. szám alatt,
- Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság (Veszprém) a VBK/3214-2/2012. szám alatt,
- Győrvár, Pácsony, Hegyhátszentpéter, Petőmihályfa és Andrásfa Községek Körjegyzője (Győrvár) az 1471-6/2012. szám alatt.

Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) XVIII-R-088/01052-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében – a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5/A. § (2) bekezdés alapján megkereste hatóságunkat – a Sárvíz-Agro Kft. (8900 Zalaegerszeg, Jókai u. 35.) kérelmére a Győrvár településen turisztikai szálláshely előzetes vizsgálati eljárása ügyében.

A dokumentációt és a kiegészítő írásos anyagot környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, a talajjal, a szennyvizekkel kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A Sárvíz-Agro Kft. (8900 Zalaegerszeg, Jókai u. 35.) Győrvár település külterületén 070 hrsz. alatt szálláshely szolgáltató létesítmények létrehozását tervezi. Az ingatlan területet 8,1 ha. A beruházás célja az aktív pihenés lehetőségének előmozdítása a meglévő halastavon történő horgászat és a szálláshely szolgáltatás összekapcsolásával. A központi szálláshely 12 fő, míg az apartman házak összesen 14 fő elhelyezésre alkalmasak.

Az írásos anyag alapján a terület vízellátása a községi vízműről történik, a kommunális szennyvizek a zárt, 20 m³ –es zárt, felszín alatti acél tartályban kerülnek gyűjtésre, majd engedéllyel rendelkező szállítónak átadásra. **A dokumentációban jelzik, amennyiben a szennyvízhálózat a községben kiépül, a létesítményeket rácsatlakoztatják.**

Közegészségügyi szempontból megállapítható, hogy a tervezett beruházás a környezetet nem károsítja, negatív hatást nem gyakorol, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44.§ (1) bekezdése alapján adtam meg.

A szakhatósági eljárás során felmerült költség az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI/16. pontja - a környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági közreműködés - alapján kell megállapítani, mely jelen esetben 29.700.-Ft.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatóságom hatáskörét a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5/A. § (2) bekezdése állapítja meg.

Illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.

Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Tanakajd) XVIII-F-004/2488-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Hortum Tervező és Mérnöktanácsadó Kft. által készített K-152/2012. munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentáció bemutatta a tervezett tevékenység talajra gyakorolt hatását, ezért a dokumentációban foglaltakat elfogadom.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 1195-5/2/2012./II. számú megkeresésére – a benyújtott dokumentáció tartalma alapján – megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, a tervezett beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségére jelentős környezeti hatást nem gyakorol.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése (4. melléklet 5. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

Az ügyfél jelen eljárásban a Nemzeti Élelmiszerlánc-biztonsági Hivatal, valamint a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szervei előtt kezdeményezett eljárásokban fizetendő igazgatási szolgáltatási díjak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási díj fizetésének szabályairól szóló 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet szerinti 50.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Magyar Bányászai és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság (Veszprém) VBK/3124-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség szakhatósági állásfoglalás kérésével kereste meg a Bányakapitányságot 2012. november 6-án a fenti tárgyban a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. számú melléklete alapján.

A nyilvántartásunk alapján megállapítottuk, hogy a tervezési területen nyilvántartott, működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található.

A Bányakapitányság a hatáskörébe tartozó kérdésekben megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapítja, hogy a turisztikai szálláshelyek kialakítása a földtani környezetre káros hatást nem gyakorol, földtani veszélyeztetettséget nem jelent.

A Bányakapitányság hatáskörét a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. sz. melléklet 7. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

Vasvári Körzeti Földhivatal (Vasvár) 10.215/2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Győrváron tervezett turisztikai szálláshely létesítésével kapcsolatosan előzetes vizsgálati eljárást indított a Sárvíz-Agro Kft. (8900 Zalaegerszeg, Jókai u. 35.) kérelme alapján a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség.

A Felügyelőség előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával megkereste a Földhivatalt, hogy földvédelmi szakhatósági állásfoglalását a tárgyi engedélyezési eljáráshoz adja meg.

A Tfv. 18. § (1) bekezdése alapján a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködésért megállapított 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező befizette és a befizetést bizonylattal igazolta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beruházás során mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld (Győrvár 070 hrsz.) igénybevételére kerül sor, azaz végleges jelleggel, termőföld más célú hasznosításával valósul meg a beruházás.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében termőföldet más célra hasznosítani csak ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet.

A Tfv. 7. § (2) bekezdésében előírt helyszíni ellenőrzés során megállapításra került, hogy az érintett földrészlet vonatkozásában az ellenőrzés időpontjáig termőföld engedély nélküli más célú hasznosítás nem történt.

Egyúttal felhívom a kérelmező figyelmét, hogy a Tfv. 16. § (3) bekezdése alapján, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés nem történt meg, akkor az a termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül. Az engedély nélküli más célú hasznosítás esetén a termőföld eredeti állapotába történő helyreállítása mellett földvédelmi bírságot kell fizetni.

A fentiek alapján - az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett - a beruházás földvédelmi érdekeket nem sért, ezért az előzetes vizsgálati eljárásához szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Földhivatal hatásköre a Tfv. 8. §, a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. mellékletében, a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézetéről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékessége pedig a rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul. A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

Győrvár, Pácsony, Hegyhátszentpéter, Petőmihályfa és Andrásfa Községek Körjegyzője (Győrvár) 1471-6/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A tervezett létesítmény nem sérti a települések környezet és természetvédelmi érdekeit, ezért szakhatósági állásfoglalásomat kikötés nélkül megadom
Szakhatósági állásfoglalásom megszerzése nem mentesít az egyébként szükséges más hatósági engedélyek és szakhatósági hozzájárulások megszerzésének kötelezettsége alól.
Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-ában foglalt előírások alapján adtam ki.

A Vas Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Kulturális Örökségvédelmi Osztály (Szombathely) az örökségvédelmi szakhatósági eljárást a XVIII-P-001/2278-2/2012. szám alatt megszüntette az alábbi indokolással.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Győrváron tervezett turisztikai szálláshely létesítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2012. november 6-án szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.
A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – a kulturális örökségvédelmi hatóságok kijelöléséről és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 266/2012. (IX. 18.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés a) pontjára – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Döntésem a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.
Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.
A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentációban, illetve annak módosításában rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

A Sárvíz-Agro Kft. Győrvár település külterületén szálláshely szolgáltató létesítmények létesítését tervezi.
A beruházás célja a kistérségi turisztikai lehetőségek bővítése, az aktív pihenés lehetőségének előmozdítása a meglévő halastavon történő horgászat és a szálláshely szolgáltatás összekapcsolásával.

A beruházás során az alábbi létesítmények megvalósítása tervezett:

- I. ütem: központi szálláshely, zárt szennyvízgyűjtő, parkoló
- II. ütem: apartmanház, játszótér

A beruházás Győrvár település 070 hrsz. alatti külterületi ingatlanját érinti.

Az építés tervezett időpontja az I. ütem esetében: 2013. év

A II. ütem a gazdasági viszonyok függvényében 2014-2015. években tervezett.

A kivitelezés várható időtartama ütemenként: 1-1 hónap

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett létesítmény építési időszakában az építési munkák, és az azokhoz kapcsolódó szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással. Az építés során por és a munkagépek kipufogó gázai kerülnek a levegőbe. Ezek hatása az építés időtartama alatt érzékelhető, hatása csekély mértékű, az építés területére korlátozódik.

A szálláshely szezonális jelleggel, a téli, jelentősebb fűtési időszakon kívül működik.

Az épületek fűtését a központi épület közösségi helyiségében 1 db cserépkályha biztosítja. Az apartmanok, illetve a kis faházak fűtését elektromos fűtőegységekkel tervezik megoldani. A telephelyen bejelentés köteles légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra.

Levegőtisztaság-védelmi szempontból megállapíthatjuk, hogy sem az építés, sem pedig az üzemelés nem okoz jelentős környezetterhelést.

Zajvédelem

Az építési tevékenység során a munkagépek és a tehergépkocsik mozgása jelenti a domináns zajhatásokat. Ezen munkálatok kizárólag nappali időszakban folynak. A tevékenységhez kapcsolódó szállítás max. 3-4 db/nap tehergépjármű forgalmat jelent.

A tervezett létesítmény üzemeltetése nem jár jelentős zajkibocsátással. Győrvár település lakóházai 500 m távolságra helyezkednek el a turisztikai szálláshelytől.

A vélelmezett zajvédelmi szempontú hatásterületen lakóházak nem helyezkednek el, így zajkibocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szól, 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

Zajvédelmi szempontból megállapíthatjuk, hogy az építési és az üzemelési tevékenység környezeti zajterhelése nem idéz elő minőségi változást a környezetterhelésben.

Természet- és tájvédelem

Az érintett Győrvár 070 hrsz-ú ingatlan az Európai Közösségek Natura 2000 hálózatába tartozó Sárvíz-patak mente (HUBF20052) jóváhagyott kiemelt jelentőségű természet megőrzési terület része. Az ingatlan területe 8 ha 1095 m². A beruházás megvalósítása kb. 800 m² nagyságú terület igénybevételel jár.

A beruházás természeti környezetre, élővilágra gyakorolt hatásait Mesterházy Attila táj-, természetvédelmi szakértő vizsgálta.

A tervezési terület egy néhány éve létesített tó közvetlen környezetében található, melynek helyén korábbiakban degradált nádasok, magas sásosok voltak. A kotrással létrejött vízfelület kezd növényekkel betelepülni, az építés során bolygatott területeken a nyers talajfelszín begyepesítése megtörtént. A kerítéssel bekerített területet rendszeresen kaszálják, így ott gyomosodó higrofil gyepparadványok, illetve kultúrgyepek találhatóak.

A tervezett tevékenység szinte teljes egészében vetett kultúrgyepon valósulna meg, kisebb részben degradált nedves élőhelyet érintene. Natura 2000 élőhelyek, illetve fajok az igénybevételi területen nem fordulnak elő.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 40. § (1) bekezdése és a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 26. §-a alapján Felügyelőségem belföldi jogsegélyt kért az Őrségi Nemzeti Park Igazgatóságtól (továbbiakban: Igazgatóság). A természetvédelmi kezelő 23-64-2/2012. számú válaszában jelezte, hogy a beruházás megvalósulása esetén feltételezhető az érintett terület közelében található jelölő élőhelyek (6440 Ártéri mocsárrétek, 6510 Sík- és dombvidéki kaszálórétek) és egyes ott táplálkozó jelölő madárfajok zavarása.

Fentiek figyelembe vételével 1195-5/6/2012. számon Natura 2000 hatásbecslési dokumentáció elkészítését írta elő hatóságom.

A hiánypótlási felhívásra érkezett kiegészítés szerint a beruházási terület közelében nem fordulnak elő jelölő fajok vagy élőhelyek. Közepes természetességű, másodlagos égerligetek a bekerített területtől DNY-i irányban 250 m-re találhatóak, egyéb, a Sárvíz-patak mente (HUBF20052) közösségi jelentőségű élőhelyek és fajok elhelyezkedése táblázatosan került bemutatásra.

A kiegészítő természetvédelmi leírás ismételten megküldésre került az Igazgatóság részére, amely 23-472-2/13. számú válaszában a kiegészítés megállapításait helytállónak találta.

Fentiek alapján az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdésének figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett beruházás a Natura 2000 terület kijelölésének alapjául szolgáló, az 1-4. számú mellékletben meghatározott fajok és élőhely típusok természetvédelmi helyzetére, illetve a Natura 2000 területre nincs jelentős hatással.

A turisztikai szálláshely létesítése a tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 6-7. §-ának figyelembe vételével nem sérti.

Vízvédelem

A Győrvár 070 és 073/1 hrsz-ú ingatlanokon az 1195-2/2/2012. számon kiadott vízjogi üzemeltetési engedély alapján üzemeltetett halastó környezetében, a Győrvár 070 hrsz-ú ingatlanon kerül kialakításra a turisztikai szálláshely. A beruházás során egy 20 m³-es zárt, acél szennyvízgyűjtő tartály is megépítésre kerül.

A települési szennyvízgyűjtő hálózat megvalósulása esetén az engedélyes az arra való rákötést tervezi. Az ingatlan vízellátását a meglévő közüzemi vízhálózatra történő csatlakozással tervezik megoldani.

A beruházás vízbázis védőterületét, folyó nagyvízi medrét nem érinti. A beruházás nem érinti a Sárvíznek és az említett halastónak a nagyvízi medrek, a parti sávok, a vízjárta, valamint a fakadó vizek által veszélyeztetett területek használatáról és hasznosításáról, valamint a nyári gátak által védett területek értékének csökkenésével kapcsolatos eljárásról szóló 21/2006. (I. 31.) Korm. rendelet 2. § (3) bekezdés b) és c) pontjai által meghatározott 6 m, illetve 3 m szélességű parti sávját. Győrvár a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete szerint a felszín alatti vizek szempontjából érzékeny területen helyezkedik el. Megfelelően gondos munkavégzés mellett az építés környezeti hatásai időszakosak, vízvédelmi szempontból nem tekinthetők jelentősnek.

Hulladékgyűjtés

Az építés, illetve üzemeltetés során keletkező hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő gyűjtéséről, illetve a helyszínről történő elszállításáról gondoskodnak.

Az épület tartó, és határoló szerkezeteit szerelésre készen szállítják a helyszínre, ahol összeállításra kerülnek. Az építési munkák során a keletkező hulladékokat hulladékgyűjtő konténerekben gyűjtik, majd engedéllyel rendelkező hulladékkezelőhöz kerülnek átadásra. A kitermelt talajt az építés helyszínén használják fel.

A munkagépek javítása, tankolása a Sárvíz pataktól megfelelő távolságban kármentőtálca használata mellett, kármentesítő anyagok és eszközök rendelkezésre állása mellett történik.

A nem veszélyes települési szilárd hulladék elszállítását a Zala-Depo Kft. végzi. A kommunális szennyvíz zárt, 20 m³-es acél felszín alatti tartályban kerül gyűjtésre, illetve ártalmatlanításáról a Zalavíz Zrt. gondoskodik.

Felügyelőségem szakértői véleménye, az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének ac.) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. §. (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. §. (3) bekezdése alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklet I. fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI.16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. §. (1) bekezdése, a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 12.9.4. pontja, az örökségvédelmi szakhatósági eljárás illetékének jogalapja az 1990. évi XCII. törvény 29. §. (1) bekezdése.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. §. (1) bekezdése alapján a 99. §. (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. §. (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapták:

- 1. Sárvíz-Agro Kft. - 8900 Zalaegerszeg, Jókai u. 35.**
- 2. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – Szombathely**
- 3. Vas Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Kulturális Örökségvédelmi Osztály – Szombathely**
- 4. Vas Megyei Kormányhivatal Növény és Talajvédelmi Igazgatóság – Tanakajd**
- 5. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság – Veszprém**
- 6. Vas Megyei Kormányhivatal Körzeti Földhivatal – Vasvár**
- 7. Győrvár, Pácsony, Hegyhátszentpéter, Petőmihályfa és Andrásfa Községek Körjegyzősége – Győrvár**

Szombathely, 2013. március 21.

Bencsics Attila s.k.
igazgató