



Kaplan 2019 FEBR 11.
Lukacs 2019 FEBR 27.

VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
SZOMBATHELYI JÁRÁSI HIVATAL

Iktatószám: VA-06/AKF05/328-6/2019.
Ügyintéző: Katavics Eszter Ágota
Telefon: (94) 506-720

Tárgy: Krajcár Csomagolóanyagipari Kft., a Jákfa, Kövesdi u. 89. szám alatti telephelyén üzemelő helyhez kötött légszennyező pontforrások vonatkozásában kiadott levegőtisztaság-védelmi működési engedély határozat közhírré tétele

KÖZLEMÉNY

Az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 89. § (1) bekezdése alapján

KÖZHÍRRÉ TESZEM,

hogy a Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály, Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztálya a Krajcár Csomagolóanyagipari Kft. – Jákfa, Kövesdi u. 89. szám alatti telephelyén lévő helyhez kötött légszennyező pontforrások vonatkozásában VA-06/AKF05/328-5/2019. számú határozatával az alábbi tartalommal, levegőtisztaság-védelmi működési engedélyt adott, mely a környezetvédelmi hatóságnál (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2., I. emelet 117 szoba) ügyfélfogadási időben megtekinthető.

Rendelkező rész:

1. sz. technológia – nyomdaipari termékek előállítása

| Pontforrás jele, megnevezése | Kapcsolódó berendezés | Magassága (m) | Kibocsátó felület (m ²) |
|--|--|---------------|-------------------------------------|
| P3 – flexo nyomógépek elsz. kürtője | V2 – 4 000 m ³ /h telj. flexo vent V3 – 8 000 m ³ /h telj. flexo vent | 7 | 0,31 |
| P4 – munkahelyi légtér elsz. kürtője | V2 – 4 000 m ³ /h telj. flexo vent | 5 | 0,13 |
| P5 – lamináló-konfekcionáló légtér elszívó kürtő | V4 – 6 000 m ³ /h telj. lamináló-konfekcionáló légtér elszívó ventilátor | 6 | 0,311 |

2. sz. technológia – egyéb felülettisztítás

| Pontforrás jele, megnevezése | Kapcsolódó berendezés | Magassága (m) | Kibocsátó felület (m ²) |
|---|---|---------------|-------------------------------------|
| P2 – felülettisztító légtér elszívó kürtő | V3 – 8 000 m ³ /h telj. flexo vent | 11 | 0,125 |

1.) A pontforrásokon kibocsátott légszennyező anyagok kibocsátási határértékeit a határozat mellékletét képező táblázatban rögzítettek szerint állapítom meg.

2.) Az 1. és 2. sz. technológia esetében a mg/m³-ben kifejezett koncentrációk száraz, 273 K hőmérsékletű, 101,3 kPa nyomású véggázra vonatkoznak.

3.) A légszennyező pontforrás üzemeltetését a légszennyező anyagok kibocsátásának minimalizálása érdekében a mindenkor elérhető legjobb technika alkalmazásával kell végezni.

4.) A pontforrásokon kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét ötévente, az utolsó mérés időpontjától számított öt éven belül méréssel kell meghatározni. A pontforráson kibocsátott légszennyező anyagok mennyiségét meghatározó méréseket a feladatai szerinti akkreditálással rendelkező szervezettel kell elvégeztetni. A mérésről készített jegyzőkönyvet 5 évig szükséges megőrizni.

5.) Az üzemeltető a légszennyező forrásaira köteles a megfelelő formanyomtatványon (LM lap) légszennyezés mértéke éves bejelentést tenni a hatóság felé. A bejelentést minden év március 31-ig, elektronikus úton kell teljesíteni.

Az adattlap (alapbejelentés) adatainak megváltozása esetén alapbejelentő lapon (LAL lap), elektronikus úton változásjelentést kell tenni a változást követő 30 napon belül.

6.) Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell Hatóságom felé, és haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetésére. A rendkívüli légszennyezést okozó technológia, pontforrások működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.

Engedélyem 2024. február 28. napjáig érvényes, egyúttal ezen határozatom jogerőre emelkedésével egyidejűleg az Észak-Dunántúli környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által kiadott 8095-4/2014. számú engedély határozatot visszavonom.

A levegőtisztaság-védelmi működési engedélyezési eljárás 128.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került.

A határozat ellen a kézbesítéstől – közhírré tétel útján értesítettek esetén a közlemény levételétől – számított 15 napon belül a Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályhoz (Budapest, Mészáros u. 58/a.) címzett, de az első fokon eljáró környezetvédelmi és természetvédelmi hatósághoz (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtandó, indokolással ellátott fellebbezéssel lehet élni. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (továbbiakban: EÜSZ tv.) 9.§ (1) bekezdése alapján elektronikus ügyintézésre köteles ügyfelek a fellebbezést kizárólag elektronikus úton nyújthatja be.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 64.000,- Ft. A díj a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénz-befizetéssel is teljesíthető (banki készpénz-befizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az ügyiratszámunkat és az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét.

Indokolás

A Krajcár Csomagolóanyagipari Kft. a Jákfa, Kövesdi u. 89. szám alatti telephelyén (KTJ száma: 100381622) lévő helyhez kötött légszennyező pontforrásaira vonatkozóan levegőtisztaság-védelmi működési engedélykérelmet nyújtott be Osztályomra.

A benyújtott engedélykérelmet megvizsgálva megállapítottam, hogy az megfelel a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendeletben - továbbiakban: Kormányrendelet - foglalt tartalmi követelményeknek. A mellékelt vizsgálati jegyzőkönyv (készítette: Air Metric Hungary Zrt., Nyergesújfalu, mérés ideje: 2018. 02. 20., 23., vizsgálati jegyzőkönyv száma: AML-18-28-07) alapján megállapítottam, hogy a tárgyi pontforrás működése megfelel a vonatkozó levegőtisztaság-védelmi előírásoknak.

Fentiek alapján VA-06/AKF05/328-5/2019. számon a tárgyi pontforrások működését engedélyeztem az Észak-Dunántúli környezetvédelmi és Természetvédelmi Felügyelőség által kiadott 8095-4/2014. számú határozat visszavonása mellett.

Határozatomat a Kormányrendelet 22. § (1) bekezdés, 25. § (1)-(2) bekezdése, valamint a 6. számú mellékletében foglalt tartalmi követelmények figyelembe vételével adtam ki. Az engedély érvényességi idejét a Kormányrendelet 25. § (5) bekezdésében rögzítettek alapján állapítottam meg.

Az 1. és 2. számú technológiákhoz tartozó határértékek megállapítása a levegőterheltségi szint határértékeiről és a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 4/2011. (I. 14.) VM rendelet – továbbiakban: VM rendelet - 6. melléklet 2.3.1. (C osztálya) pontjában foglaltak figyelembe vételével történt.

A pontforrásokon távozó légszennyező anyagokra vonatkozó mérési kötelezettséget a levegőterheltségi szint és a helyhez kötött légszennyező források kibocsátásának vizsgálatával, ellenőrzésével, értékelésével kapcsolatos szabályokról szóló 6/2011. (I. 14.) VM rendelet - továbbiakban: VM rendelet - 15. § (1) bek. b) pontja valamint (3) bekezdése alapján, a 14. számú mellékletében foglaltak figyelembevételével, valamint a Kormányrendelet 25. § (2) bekezdése alapján írtam elő.

Felhívom az üzemeltető figyelmét, hogy a mérést kizárólag a VM rendelet 12. § (2) bekezdésében foglalt feltételeknek megfelelő szervezet végezheti, a VM rendelet 6. § (1) bekezdésére figyelemmel.

Az adatszolgáltatásra vonatkozó követelményeket a Kormányrendelet 31. és 32. §-a alapján állapítottam meg, az adatszolgáltatást a 4. számú (LAL alapbejelentés) és 7. számú (LM lap) melléklet szerinti adattartalommal elektronikus úton kell benyújtani.

Az igazgatási szolgáltatási díj mértékének jogalapja a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet – továbbiakban FM rendelet – 1. sz. melléklet 14. pontja alapján megfizetésre került.

A kérelem beérkezését követően megállapítottam, hogy az eljárás az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 41. § (2) bekezdése alapján nem sommás eljárás.

Nem állt fent az Ákr. 41. § (1) bekezdés a) pontja, mivel a hatóság rendelkezésére álló adatok alapján a kérelem benyújtásakor a tényállás nem volt tisztázott teljes mértékben.

Mindezek alapján az Ákr. 41. § (2) bekezdésének alkalmazásával Osztályom a sommás eljárás szabályait mellőzte és VA-06/AKF05/328-3/2019. számon függő hatályú döntést hozott.

Döntésemet az Osztályom által nem ismert érintett ügyfelekkel az Ákr. 89. § (1) bekezdésére figyelemmel közlemény formájában közzétettem.

Határozatom elleni fellebbezési jogot az Ákr. 116. § (2) bekezdés a) pontja biztosítja, a fellebbezés előterjesztésének határidejét a 118. § (3) bekezdése rögzíti.

A jogorvoslati eljárás díjáról a 14/2015 (III. 31.) FM rendelet 2. § (5) bekezdése és 1. számú melléklet 14. pontja rendelkezik.

Az EÜSZ tv. 1. § 17. pont a)-k) alpontja szerinti jogalanyok tekintetében a fellebbezés benyújtásának módjáról az EÜSZ. tv. 108. § (1) bekezdése rendelkezik.

Az eljárásra vonatkozó illetékfizetési kötelezettséget az Itv. 29.§ (2) bekezdése, mértékéről mellékletének XIII. fejezetének 1. pontja állapítja meg, a fellebbezési illeték mértékét a melléklet XIII. fejezetének 2. a.) pontja, az illetékmentességet élvezők körét az 5. § (1) bekezdése rögzíti.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.

30.) Korm. rendelet 9. § (1) d) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8/A. § (1) bekezdésén alapul.

A kiadmányozás joga a Vas Megyei Kormányhivatalt vezető Kormány megbízott kiadmányozás rendjéről szóló 1/2017. (I. 2.) utasításának 6. számú függelék III. fejezet 2.5. pontja alapján került átruházásra.

Szombathely, 2019. február „08”

dr. Kovács Györgyi hivatalvezető
nevében és megbízásából:



Bencsics Attila
főosztályvezető-helyettes

A kifüggesztés, honlapon történő közzététel napja: 2019.

2019 FEBR 11.

A közhírré tétel levételének napja: 2019.

2019 FEBR 27.