



Ikt. sz.: 2835-1/8/2011.I.
Műszaki ea.: Füleki Enikő
Tel.: 94/506-720

Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Tárgy: A „Kemenesszentmárton transzformátorállomás besűrítésének, 20 kV-os szabadvezeték, és transzformátor állomás létesítésének” előzetes vizsgálati eljárása.

H A T Á R O Z A T

I.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 13.) által felügyelőségemre benyújtott, a Kemenesszentmárton transzformátorállomás besűrítésére, 20 kV-os szabadvezeték, és transzformátor állomás **létesítésére irányuló előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat**

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a **tárgyi beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek a vezetékjogi engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok kikötései

A Celldömölki Körzeti Földhivatal 10.017/2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában megfogalmazott kikötések.

- Amennyiben a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 10. §-ában foglaltaknak megfelelően mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld igénybevételére (más célú hasznosítására) kerül sor, abban az esetben a beruházás megkezdése előtt az illetékes Celldömölki Körzeti Földhivataltól kérni kell a termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának engedélyezését.

- Földvédelmi szempontból a termőföld igénybevétele csak az engedélyezést követően, a Földhivatal jogerős határozatának birtokában kezdhető meg.

-A kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés ellen irányuló fellebbezésben támadható meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 2384-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásában megfogalmazott kikötések.

1. A kivitelezés során be kell tartani a villamosmű biztonsági övezetéről szóló 122/2004. (V.15.) GKM rendelet 11.§-ban meghatározott tilalmakat, valamint a 14.§-ban meghatározott korlátozásokat.
2. A kivitelezés során a dolgozók részére az ivóvízellátást biztosítani szükséges.
3. A munkahelyen vagy annak közvetlen szomszédságában a munkavállalók részére kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani.
4. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával.
5. A munkavégzés során keletkező települési (kommunális) hulladékokat zártan kell gyűjteni. A gyűjtő edényeket úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá. A kommunális hulladékot a helyi szabályozási tervben erre a célra kijelölt hulladéklerakóban szabad elhelyezni.
6. A munkahelyen biztosítani szükséges a felhasznált veszélyes anyagok és ezeket tartalmazó hulladékok biztonságos, környezetszennyezést kizáró módon történő elkülönített és zárt tárolását.
7. A munkáltató köteles a munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. Ennek csökkentése érdekében a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell a kullancsenkefalitisz elleni védőoltást.

A szakhatósági eljárás során felmerült költség összege 29.700.-Ft igazgatási szolgáltatási díj, amelyet az ügyfél az eljárás megindításakor befizetett.

Állásfoglalásunk ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

III.

A Kemenesszentmárton transzformátorállomás besűritésének, 20 kV-os szabadvezeték, és transzformátor állomás létesítésének egyéb engedélyeihez felügyelőségünk részéről figyelembe veendő feltételek.

Természetvédelmi és tájvédelmi szempontból:

- A keresztartókat madárvédelmi papuccsal kell ellátni, a szigetelőket madárvédelmi burkolattal szükséges fedni. A leesés gátlókat burkolt kivitelben kell felszerelni, a transzformátor kivezetését szigetelt vezetékkel kell megoldani.

Vízvédelmi szempontból:

- A létesítés tervezésével egyidejűleg a vízfolyást keresztező szakaszra vonatkozóan be kell szerezni a vízfolyás kezelő hozzájárulását. A tervet a vízfolyás kezelői hozzájárulásban foglaltak szerint kell elkészíteni. A létesítés engedélyezésekor a kezelői hozzájárulást meg kell küldeni Felügyelőségemnek.

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, az ÁNTSZ (Szombathely) szakhatósági közreműködésének 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a Celldömölki Körzeti Földhivatal (Celldömölk) szakhatósági közreműködésének 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda (Szombathely) szakhatósági közreműködésének 2200,- Ft illetve a kérelmező részéről átutalásra került.

V.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – 15 napig történő hirdetményezés esetén a hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A fellebbezési eljárás során a fellebbezési igazgatási szolgáltatási díj mértéke az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1 %-a, azaz 2.500,- Ft, amelyet a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni, vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 13.) a Kemenesszentmárton transzformátorállomás besűrítését, 20 kV-os szabadvezeték, és transzformátor állomás létesítését tervezi.

A tervezett beruházásra irányuló, AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA KFT. (Baja) – munkaszám: BM001184 - által készített előzetes vizsgálati dokumentáció hatóságunkhoz az előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából benyújtásra került.

A kérelem mellékleteként csatolt előzetes vizsgálati dokumentációkban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet – 3-5. §-aiban foglaltak alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról a Kormányrendelet 3. §. (4) bekezdése alapján a telepítés helye szerinti Vönöck-Kemenesszentmárton Községek Körjegyzőjénél 1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a Kormányrendelet 3. §. (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tettem közzé azzal, hogy az abban foglaltakra a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a felügyelőségemre észrevételt lehet tenni.

A megadott határidőn belül hatóságomhoz észrevétel nem érkezett.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú melléklete figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat feltételek rögzítése mellett fogadta el:

- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) 2384-2/2011. szám alatt,
- Celldömölki Körzeti Földhivatal (Celldömölk) 10.017/2/2011. szám alatt.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat kikötés nélkül fogadta el:

- Vas Megyei Kormányhivatal Növény-és Talajvédelmi Igazgatósága (Tanakajd) 1616-2/2011. szám alatt,
- Vönöck-Kemenesszentmárton Községek Körjegyzője 284-3/2011. szám alatt,
- Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/882-2/2011. szám alatt.

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda, Szombathely 420/870/1/2011. szám alatt a Kemenesszentmárton transzformátorállomás besűrítésére, 20 kV-os szabadvezeték, és transzformátor állomás létesítésének előzetes vizsgálata vonatkozásában megindult örökségvédelmi szakhatósági eljárást megszüntette.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve 2384-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) kérelmére indult, Kemenesszentmárton transzformátorállomás besűrítésének, 20 kV-os szabadvezeték, és transzformátor állomás létesítésének előzetes vizsgálati eljárása ügyében a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkereste hatóságomat szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében, a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. számú melléklete, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény - továbbiakban Ket. – 44.§. (1) bekezdése alapján.

A benyújtott dokumentációt környezet és település-egészségügyi szakkérdésekre kiterjedően vizsgáltam, különösen az egészségkárosító kockázatokra, a felszín alatti vizek minőségére gyakorolt hatását, a közegészségügyi követelmények érvényesülését. A dokumentáció értelmében a tervezett nyomvonal és a biztonsági övezete külterületi és belterületi ingatlanokat érint.

A kivitelezés és az üzemelés során be kell tartani a villamos mű biztonsági övezetéről szóló 122/2004. (V.15.) GKM rendelet 11.§-ban meghatározott tilalmakat, valamint a 14.§-ban meghatározott korlátozásokat.

A dolgozók ivóvízellátását, a szennyvíz és hulladék elhelyezést az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése, valamint a 47.§ (3) bekezdése és a 49. § (1) bekezdése szabályozza.

A települési szilárd és folyékony hulladékkal kapcsolatos 16/2002. (IV.10) EüM. rendelet 5.§ (1) bekezdése kimondja, hogy a hulladékok gyűjtőedényeit zárható tárolóban úgy kell elhelyezni, hogy ahhoz illetéktelen személyek és állatok ne férjenek hozzá.

A dolgozók biológiai kockázatbecslésének elvégzését és a munkakörhöz kapcsolódó védőoltási kötelezettséget a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3) NM rendelet 9. §-a szabályozza.

Fenti szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvény 44.§- a alapján adtuk meg.

A fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2011. április 01.

Döntésemet a hivatkozott jogszabályhelyek alapján hoztam meg.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44.§. (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslati lehetőségről.

Hatóságom hatáskörét a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 4. számú melléklete, illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 4. §-a állapítja meg.

A Celldömölki Körzeti Földhivatal 10.017/2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Kemenesszentmárton transzformátorállomás besűrítése, 20 kV-os szabadvezeték, és transzformátor állomás létesítése tárgyú előzetes vizsgálati eljárás keretében a Nyugat Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség megkereste a Celldömölki Körzeti Földhivatalt, hogy a szakhatósági állásfoglalást az eljáráshoz adja meg.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a légvezeték létesítése a mezőgazdasági művelés alatt álló Kemenesszentmárton 015/4 hrsz-ú Rőke patak határán valósul meg, azaz termőföld más célú hasznosítására is sor kerülhet.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény /továbbiakban: Tftv./ 9. §. /1/ bekezdése értelmében termőföldet ingatlanügyi hatósági engedéllyel lehet más célra hasznosítani, valamint az engedély hiánya esetén a más hatóságok által kiadott engedélyek nem mentesítik az igénybevevőt a Tftv. törvényben foglalt jogkövetkezmények alól.

A Tftv. 7. § (2) bekezdésében előírt helyszíni ellenőrzés során megállapításra került, hogy a nyomvonalal érintett földrészletek vonatkozásában az ellenőrzés időpontjáig engedély nélküli más célú hasznosítás nem történt.

Egyúttal felhívom a kérelmező figyelmét, hogy a Tftv. 16. § (3) bekezdése alapján, ha más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés nem történt meg, akkor az a termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül. Az engedély nélkül más célú hasznosítás esetén a termőföld eredeti állapotába történő helyreállítása mellett földvédelmi bírságot kell fizetni. A Tftv. 18. § (1) bekezdése alapján a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködésért megállapított 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező befizette.

A fentiek alapján – az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett – 20 kV-os szabadvezeték és transzformátor állomás létesítése földvédelmi érdeket nem sért, ezért az előzetes vizsgálati eljáráshoz szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

Állásfoglalásomat a 347/2006. /XII.30./ Korm. rendelet 4. számú mellékletében foglaltak figyelembe véve a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény előírásai alapján adtam meg.

A Földhivatal hatásköre a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. /XII.23./ Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékessége pedig a rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (Tanakajd) 1616-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalása.

2011. március 11-én érkezett megkeresésükre, a következő szakhatósági állásfoglalást adom az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) részére, Kemenesszentmárton transzformátorállomás besűrítésének, 20 kV-os szabadvezeték, és transzformátor állomás létesítésének előzetes vizsgálati eljárásához, az AKUSZTIKA MÉRNÖKI IRODA KFT. (9027 Baja, Csendes u. 16.) által 2011. február hónapban készített előzetes vizsgálati dokumentáció alapján.

- a benyújtott tervdokumentációból megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a nyomvonal által érintett termőföldeken.

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél a határozat ellen irányuló fellebbezés keretében gyakorolhatja az ezzel kapcsolatos jogorvoslati jogát.

Indokolás

A Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága a 2835-1/1/2011.II. számú megkeresésére – a benyújtott dokumentáció alapján – megállapította, hogy az ügyféli kérelem teljesíthető, a tevékenység környezethasználatához a rendelkező részben foglalt szakhatósági állásfoglalást adta.

A szakhatósági állásfoglalást a 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú mellékletének 5. pontja alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelete 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam ki.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság VBK/882-2/2011. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. előzetes vizsgálati dokumentációt nyújtott be a tárgyi ügyben, az illetékes Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi

Felügyelőséghez. A kérelemre indult eljárásban az eljáró hatóság szakhatósági vélemény beszerzése érdekében a kérelem mellékletét képező dokumentációt megküldte a Bányakapitányságnak.

Hivatalunk a környezetvédelmi engedélyezési eljárások során az ásványi nyersanyag lelőhelyeket, az esetleges földtani veszélyforrásokat (csúszásveszély) és a szénhidrogén szállító vezetékekkel való érintettséget vizsgálja.

A 20 kV-os szabadvezeték, és transzformátor állomás létesítése bányatelket nem érint, ásványvagyon-védelmi érdeket nem sért. A földtani közeg veszélyeztetése a rendelkezésre álló adatok alapján nem áll fenn.

Mindezekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint határoztunk.

Az ügyintézési határidő 15 nap, melybe nem számít bele a hiánypótlásra, illetve a tényállás tisztázásához szükséges adatok közlésére irányuló felhívástól az annak teljesítéséig terjedő idő.

Kérelem benyújtása: 2011. március 17.

Ügyintézési határidő: 2011. április 1.

A Bányakapitányság az ügyintézési határidőn belül hozta meg döntését.

A fellebbezésről szóló rendelkezését a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése írja elő.

Vönöck-Kemenesszentmárton Körjegyzőség 284-3/2011. számú szakhatósági állásfoglalása.

A fenti tárgyra és számra hivatkozva az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 13.) által az Önök hivatalához benyújtott – a tervezett beruházásra vonatkozó – kérelme ügyében szakhatósági hozzájárulásomat megadom.

Ezt a szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (1) és (2) bekezdése alapján adtam ki.

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda, Szombathely 420/870/1/2011. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – figyelemmel a *Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról* szóló 324/2010. (XII.27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésére – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Döntésem a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

Kemenesszentmárton területén az Úttörő utca végén jelentkező feszültség problémák megoldására az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. a meglévő gerincvezetékéről új, 20 kV-os leágazást létesít végponti transzformátor állomással. A létesítmény biztonsági övezete főként a község külterületi, kisebb részben belterületi ingatlanait érinti.

A 20 kV-os szabadvezeték hálózat nyomvonalhossza 392 m. A létesítménnyel kapcsolatosan 1 db transzformátor állomás is telepítésre kerül

A biztonsági övezettel érintett terület nagysága a létesítendő szabadvezeték szélső vezetőkeitől számított 2,5-2,5 m.

A létesítés időtartama: kb. 2-3 nap

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. A kivitelezési munkák során levegőterhelés átmenetileg lép fel az építési tevékenység alatt. Ezek hatása az építés rövid időtartama miatt csekély mértékű, a hatásterület az építés területére korlátozódik.

Üzemeléskor légszennyező hatások nem jelentkeznek.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű. Az üzemeltetés során működő transzformátor állomás zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem helyezkedik el. Zajki-bocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

Hulladékgazdálkodás

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy az építési és bontási munkák során keletkező hulladékok kezelése megoldott.

Környezetvédelmi engedélyezési eljárás lefolytatását hulladékgazdálkodási szempontból nem javasoljuk a csekély környezeti hatás miatt.

Természet- és tájvédelem

A nyomvonal területe nem érint országos jelentőségű védett természeti területeket, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területeket.

A munkálatokkal érintett terület közút, útarok, ahol természetvédelmi érték előfordulása nem valószínűsíthető. A tágabb környezetben szántóföldek találhatóak. Védett, oltalom alatt álló értéket a beruházás nem veszélyeztet, madarakra a kikötések betartásával a vezeték veszélyt nem jelent.

A madárvédelmi intézkedések megtételére vonatkozó kikötésemet a Tvt 7 § (5) bekezdése valamint a 43. § (1) bekezdése szerint tettem, mely kimondja, hogy „*tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.*”

Fentiekre tekintettel a beruházás táj és természetvédelmi érdeket nem veszélyeztet.

Vízvédelem

A villamos légvezeték építése vízhasználatot nem igényel. A tervezett létesítmény nyomvonala vízbázis védőterületét, illetve folyók nagyvízi medrét nem érinti. A tervezett létesítmény megvalósítása és üzemeltetése a felszíni és felszín alatti vizek minőségére, mennyiségére érdemi hatást nem gyakorol, azokkal közvetlen kapcsolatba nem kerül.

A beruházás tervezett nyomvonala keresztezi a Rőke patakot (042 hrsz.). A vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 73.§ (5) bekezdésében foglaltak szerint víz és vízellátási létesítmény más nyomvonalas létesítménnyel való keresztezéséhez szükséges a víz medrének és a vízellátási létesítmény kezelőjének hozzájárulása. Tekintettel a Korm. rendeletben foglaltakra vízgazdálkodási szempontból a létesítés feltétele a fenti előírás teljesítése.

Tájékoztatom, hogy a Rőke patak kezelője a Hegyhát Kemenesaljai Vízrendezési Társulat (9500 Celledömök, Szomraky u. 5.; tel./fax.: +3695420-179).

A környezetvédelmi kikötések a vezetékjogi engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek meghatározásra.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének dc.) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. §. (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. §. (3) bekezdése alapján, hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet 1. számú melléklet I. fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díjának

jogalapja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet I. számú mellékletének XI.16 pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 2x15.000,- összegű igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a Tfv. 18. §. (1) bekezdése. A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal szakhatósági közreműködésének eljárási illetéke a 1990 évi XCIII. törvény 29. § (1) bekezdése alapján került meghatározásra.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. §. (1) bekezdése alapján a 99. §. (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. §. (4) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

1. Vönöck-Kemenesszentmárton Körjegyzője – 9516 Vönöck, Szili Pál u. 10.
2. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – Szombathely
3. Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda – Szombathely
4. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága – Tanakajd
5. Veszprémi Bányakapitányság – Veszprém
6. Vas Megyei Kormányhivatal Földhivatala – Celldömölk
7. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. 9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.

Szombathely, 2011. május 9.

Bencsics Attila sk.
igazgató