



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Ügyiratszám: 2221-2/2013. (1.oldal)

J e g y z ő k ö n y v

Készült: Szentgotthárd Város Polgármesteri Hivatalának hivatalos helyiségében (9970, Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 11.) 2013. szeptember 12-én tartott közmeghallgatásról.

Tárgy: A Rába folyó, szentgotthárdi duzzasztóműre tervezett törpe vízerőmű környezeti hatásvizsgálata.

Jelen vannak: a csatolt jelenléti ív szerint.

A szabályszerű értesítés ellenére az eljáráson az alábbiak nem jelentek meg.

1. Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóság, 9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.
2. Őrségi Nemzeti Park Igazgatóság, 9941 Őriszentpéter, Siskaszer 26/A.
3. Carpathia Vízerőmű Kft. 9970 Szentgotthárd, Füzesi út 8.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 9700 Szombathely, Sugár út 9.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal, 9700 Szombathely, Kőszegi u. 3.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság, 9762 Tanakajd Ambrózy sétány 2.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Körmentdi Körzeti Földhivatala, 9900 Körment, Szabadság tér 4.
8. Nyugat-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Állami Főépítészeti Iroda, 9021 Győr, Káptalándomb 28.
9. Szentgotthárd Város Jegyzője, 9971 Szentgotthárd, Széll Kálmán tér 11.
10. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága, 8200 Veszprém, Budapest u. 2.

A Nyugat – Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség képviseletében: Dr. Juhász Boglárka

Az eljárás vezetőjeként köszöntöm a jelenlévőket és a közmeghallgatást megnyitom.

Ezt a közmeghallgatást a Rába folyó, szentgotthárdi duzzasztóműre tervezett törpe vízerőmű tárgyában folyamatban lévő környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében hívtuk össze.

Tájékoztatom a jelenlévőket, hogy a közmeghallgatásról annak teljes terjedelmében hangfelvételt készítünk.

Bemutatom a Felügyelőség részéről jelen lévő munkatársakat.

- Balaton Tihamér – Természet- és Tájvédelmi Engedélyezési Osztály
- Bakos Enikő – Természet- és Tájvédelmi Engedélyezési Osztály

- Mosonyi Gábor – Vízimunka és Vízilétesítmény Engedélyezési Osztály
- Dr. Juhász Boglárka – Vízimunka és Vízilétesítmény Engedélyezési Osztály

Kérem, hogy a jelenléti ívet szíveskedjenek kitölteni és hozzászólásuk megkezdésekor nevüket és az önök által képviselt szervezet szíveskedjenek megnevezni.

Környezetvédelmi érdekek képviselőitőre alakult egyesületek és társadalmi szervezetek az eljárás során részvételi szándékot nem jelentettek be hatóságunkhoz.

A továbbiakban ismertetem a jelenlévők jogait és kötelezettségeit.

- az eljárás során való nyilatkozattétel jogára illetve a nyilatkozattétel megtagadásának következményeire (Ket. 51. § (1) bek.)
- az ügy szempontjából jelentős valótlan tény állításának, vagy jelentős tény elhallgatásának következményeire
- a hatósági eljárás akadályozásának következményeire.

Tájékoztatatom a jelenlévőket arról is, hogy a közigazgatási hatósági eljárásban az ügyfél köteles jóhiszeműen eljárni.

Felhívom figyelmüket, hogy azt, aki a tárgyalás rendjét zavarja, a tárgyalás vezetője rendreutasíthatja, ismételt vagy súlyosabb rendzavarás esetén kiutasíthatja, továbbá eljárási bírsággal sújthatja.

Ismertetem a mai közmeghallgatás napirendjét:

1. A közmeghallgatást megelőző hatósági eljárás rövid ismertetése.
2. A környezeti hatástanulmányt készítő tervezői csoport képviselőjének rövid összefoglalója a tervezett beruházás környezeti hatásairól.
3. Közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak ismertetése.
4. Kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás.
5. Az eljárás további menetének ismertetése.

1.

Az ÖKOHYDRO Környezeti- és Vízgazdálkodási Mérnöki Iroda Kft. (9700 Szombathely, Kőszegi út 8.) 2013. július 23-án benyújtotta felügyelőségünkre a Rába folyó, szentgotthárdi duzzasztóműre tervezett törpe vízerőmű környezeti hatásvizsgálati dokumentációját.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII.25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 6-11. §-aiban rögzítettek alapján, a környezeti hatásvizsgálati eljárás keretében kerülnek elbírálásra tekintettel arra, mert a vízerőmű szerepel a Korm. rendelet 1. számú mellékletének 29. pontjában.

A felügyelőség tárgyi eljárás során a Kormányrendelet 9. § (1) bekezdése figyelembevételével köteles közmeghallgatást tartani, a mai eljárás tárgya ez a közmeghallgatás.

A közmeghallgatás helyéről és idejéről a kérelmezőt, a tervezőt és a közreműködő szakhatóságokat értesítettem.

Dr. Juhász Boglárka

Boglárka Juhász

(szempont)

3

Megkerestem Szentgotthárd Város Polgármesteri Hivatalát, hogy a közmeghallgatás helyéről, idejéről és arról, hogy a környezeti tanulmány dokumentációja hol tekinthető meg, a település lakosságát közzététel útján értesítse.

Észrevételeket a polgármesteri hivatalhoz, illetve Felügyelőségünkre lehetett benyújtani a közmeghallgatás napjáig. Észrevétel sem a Felügyelőséghez, sem a polgármesteri hivatalba nem érkezett.

A környezeti hatásvizsgálati dokumentáció Szentgotthárd Város Polgármesteri Hivatalában nyilvánosan megtekinthető volt.

2.

ÖKOHYDRO Kft. képviselőjében: Kapolcsi Imre

A környezeti hatástanulmány készítőjének **összefoglalója** a tervezett beruházás, tevékenység környezeti hatásaira irányulóan.

ELŐZMÉNYEK

- A Carpathia Vízerőmű Kft. törpe vízerőmű létesítését tervezi a Szentgotthárdon meglévő duzzasztómű energetikai hasznosítására 0,3 MW teljesítményű vízerőmű építésével.
- A tervezett törpevízerőmű érinti a Rába folyó Szentgotthárd 0168 hrsz. országos védettség alatt álló, NATURA 2000-es besorolású területet ezért hatásvizsgálat köteles tevékenység.
- A létesítésnél figyelembe veendő főbb szempontok
- A vízerőmű üzemelése során nem lesz duzzasztás
- A felvizet csak az üzemvíz csatorna érinti
- Az erőmű az önkormányzat telkére épül, ami nem Natura 2000-es terület.

A TEVÉKENYSÉG CÉLJA

- A projekt célrendszere az alábbi

Közvetlen cél:

- Az éves átlagban mintegy 1230 MWh/év villamos energia termelése

Közvetett célok:

- A villamos energia termelés – mint környezetkímélő módon felhasználható megújuló energiaforrás – bevonásával hozzájárulás az országnak a megújuló energiaforrások felhasználásának bővítése területén tett vállalásai teljesítéséhez
- Hozzájárulás az üvegházhatású gázok kibocsátásának csökkentéséhez
- A vízenergia hasznosításának mintaszerű, követendő demonstrálása, ezzel mind helyben, mind másutt további hasonló projektek megvalósításának előmozdítása.

Imre Kapolcsi

Dr. Imre Kapolcsi

A TEVÉKENYSÉG HELYE, TERÜLETIGÉNYE

Helye:

A vízerőmű létesítésére kijelölt hely Szentgotthárd, a meglévő duzzasztómű, a Rába folyó 206 + 857 fkm szelvénye.

Területigénye:

A tervezett szentgotthárdi vízerőmű a 0167/59 hrsz. alatti területen épül meg, annak 2.825 m² részleges felhasználásával. Övezeti besorolása: nagyvízi ártér. A telek teljes mértékben az ártérben lévő területen helyezkedik el.

HATÁSOK:

1. Talaj, földtani közeg

A létesítés időszakában:

A földmunkákkal érintett területen kívül a talajra a telepítés során nem gyakorolnak hatást.

Az üzemelés fázisa:

A talajra gyakorlatilag hatással nincs. A tervezett beruházás normál üzemi körülmények között veszélyeztetéssel, talajszennyezéssel nem jár.

2. Vizek

Felszíni vizek

A telepítés azaz az építés során a felszíni vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem történik. A vízerőmű üzemelése során nem lesz duzzasztás, ezért ennek hatásával nem is kell számolni.

Felszín alatti vizek

A telepítés fázisa felszín alatti vizek igénybevételével nem jár. A telepítés, azaz az építés során a felszín alatti vizekbe szennyezőanyag kibocsátás nem lesz.

Az üzemelés időszakában a felszín alatti vizek felé kibocsátás nem történik, illetve belőlük vízkivétel sem lesz.

3. A légkör terhelése

Az építési időszakban egyrészt a telephelyen folyó építési munkák, másrészt az építőanyag szállítások járnak légszennyező anyag kibocsátással.

A számítások szerint a szennyező anyagok koncentrációja nem éri el az immissziós határértékeket a legközelebbi lakóházaknál.

Építés során a hatásterület: 75 m.

Az építési tevékenység befejezése a terhelések megszűnnek, ezt követően az alapállapotra jellemző eredeti helyzet áll vissza.

A működés során levegőterheléssel nem kell számolni. A technológiához bejelentés-köteles

Dr. Anna Jozsa

Dr. Anna Jozsa

légszennyező pontforrás nem kerül kialakításra.
Az üzemelés során a jelenlegi forgalom nagysága nem változik.

4. Zajhatások

Az építési időszakban egyrészt a telephelyen folyó építési munkák, másrészt az építőanyag szállítások járnak zajterheléssel. A számítások alapján megállapítható, hogy az építési fázisban a védendő objektumoknál a munkálatokból eredő zajkibocsátás a zajterhelési határérték alatt marad.

Az építés során a hatásterület 80 m.

A működése során zajkibocsátás csupán a vízerőmű működéséből származik.

A működés során a hatásterület 80 m éjjel, nappal 30 m.

A számítások alapján megállapítható, hogy a vízerőmű építése, felhagyása és üzemeltetése során a zajkibocsátás a vonatkozó jogszabályi előírásoknak megfelel.

A zajvédelmi hatásterületen belül védendő objektumok (lakóházak) nem találhatók, zajkibocsátási határérték kiadása nem indokolt.

5. Ökológiai viszonyok, táj

Amennyiben van visszaduzzasztó hatás az természetvédelmi szempontból nem elfogadható. Amennyiben az árapasztót az alsó végénél, mint bukót tételezzük föl és ennek visszaduzzasztó hatása nincs, a megoldás természetvédelmi szempontból elfogadható.

Kiegészítő intézkedések:

- Az erőműben átáramló víz halfaunájának évenkénti vizsgálata (beüzemelésétől 5 évig), probléma esetén a szükséges műszaki módosítások (gerebrács mérete, stb) megvalósítása és üzemszerű alkalmazása.
- Az erőmű a folyó hosszirányú átjárhatóságát biztosító hallépcsőre, csónakcsúszdára gyakorolt negatív hatását ki kell zárni. Mivel az erőmű által megváltoztatott áramlási viszonyok pontosan előre nem modellezhetők, alapvető fontosságú a hosszirányú átjárhatóság biztosításának vizsgálata. Ehhez a már meglévő hallépcső és csónakcsúszda funkcionális (halátvezető képességének) vizsgálatát kell elvégezni.
- Ha a hosszirányú átjárhatóság az üzembe helyezést követően lecsökken, az áramlási, vízmennyiségi viszonyok negatív irányban változnak, úgy a szükséges műszaki megoldások kidolgozása és beüzemelése az erőmű üzembe helyezésétől számított minimálisan 5 éven keresztül.

Dr. ...
[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

3.

A Nyugat – Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség képviseletében: Dr. Juhász Boglárka

Közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatot eljáró szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése alapján, figyelemmel a 4. számú mellékletében foglaltakra a következő szakhatóságokat vontam be eljárásomba, illetve azok az alábbi szakhatósági hozzászólásokat adták.

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Járási Földhivatala 10.171/3/2013. számon szakhatósági állásfoglalását az alábbi kikötéssel adta meg:

1. A termőföld igénybevételével járó építés esetén a kivitelezést a hivatalunk által kiadott termőföld más célú hasznosítását engedélyező jogerős határozat birtokában lehet megkezdeni.

A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Hivatal Járási építési és Örökségvédelmi Hivatala VA-06D/EOH/1730-2/2013. számú végzésével szakhatósági eljárását az alábbiak szerint megszüntette.

„A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet Korm. rendelet 2. § (1) a) pontjára és 13. § (1) bekezdésére tekintettel – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom a figyelmet, hogy a Kötv. 24. § (2)-ben foglaltak szerint amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a feltárással jogosult szervnek haladéktalanul bejelenteni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az örökségvédelmi bírságról szóló 191/2001. (XI.18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után.

4.

Az elhangzottakkal kapcsolatos kérdések, észrevételek felvetése, válaszadás

Mesics Józsefné, mint PRONAS tag megkérdezte, hogy az erőmű működése közben milyen zajhatások várhatóak, tekintettel arra, hogy az épülő erőmű mellett lakótelep és játszótér található, ahol sok kisgyerekes család él, befolyásolja-e az életminőséget. Főleg az éjszakai zaj határérték túllépés miatt aggódik. Valamint azt is megkérdezte, hogy az erőművet melyik irányból közelítik majd meg.

Kolavaszky László, a Körös Consult Kft. képviseletében elmondta, hogy egy Archimédeszi csiga lesz beépítve, amely úgy működik, hogy egy hosszú, tengelyszerű nagy csigába folyik bele a víz (Azért Archimédeszi csiga, mert pont annyit távolodik a kör középpontjától maga az ív, mint amennyi annak az érintője.) Ez a csiga percenként nyolcat fordul, és csobogó, lo-csogó hangja van, ami alacsonyabb akusztikai terhelést jelent, mint a gáton átbukó víz hangja,

Dr. Juhász Boglárka
Körös Consult Kft.
6

amely esik 3 m-t. A csiga a duzzasztómű alján lesz, így a gátat egyfajta akusztikai falnak tekinthető. A zajra van egy nappali határérték, ami reggel 6 és 10 óra között van, ami 50 decibel, éjszaka (22-6 ig) egy szigorúbb határérték van.

Sándor József Benedek, a Körös Consult Kft. képviselőjében elmondta, hogy az erőművet a lakótelep felől csak gyalog lehet megközelíteni. Az építési és karbantartási munkálatok során régi faáru gyár felől közelítik majd meg a létesítményt.

5.

Az eljárás további menetének ismertetése

dr. Juhász Boglárka:

A közmeghallgatásról a felügyelőség hangfelvételt készít, amelyről készült jegyzőkönyv másolatát elektronikus úton közzéteszi.

Az eljárás során hozott döntés határozati formában kerül kiadásra. A Felügyelőség az ügyben rendelkezésre álló összes adat alapján dönt a környezetvédelmi engedély kiadásáról, vagy a kérelem elutasításáról.

A határozat a beruházó, tervező és az eljárásba bevont szakhatóságok részére közvetlenül megküldésre kerül, illetve a határozatról szóló közlemény megküldésre kerül az érintett település jegyzője részére, aki gondoskodik a közzétételéről.

A határozat ellen – a felügyelőségünk hirdetőtábláján történő 15 napos kifüggesztés leteltét követő naptól számított 15 napon belül – az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A környezetvédelmi engedély kiadása más, a hatályos jogszabályokban előírt engedélyek megszerzése alól nem mentesít.

A létesítmények vízjogi létesítési engedélykérelmét már benyújtották hatóságomhoz. A vízjogi létesítési engedély kiadására a környezeti hatásvizsgálatot lezáró határozat jogerőssé válását követően kerülhet sor.

Megköszönöm a jelenlévők részvételét, aktivitását, a közmeghallgatást bezárom.

A jegyzőkönyvet készítette:

dr. Juhász Boglárka *dr. Juhász Boglárka*
jogi előadó

Juhász Boglárka

Ujhász

B. Cs.

