



*Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!*

**Ikt. szám:** 2597-2/10/2012.I.

**Műszaki ea:** Rózsavölgyi Viktor

**Jogi ea:** dr. Juhász Boglárka

**Tárgy:** Vasvár, geotermikus energia hasznosítás korszerűsítésének és bővítésének előzetes vizsgálati eljárása

## H A T Á R O Z A T

### I.

A PORCIÓ Műszaki Fejlesztési és Vállalkozási Kft. (6722 Szeged, Nemestakács u. 12/A.) által 2012. június hónapi dátummal készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

### e l f o g a d o m,

egyben megállapítom, hogy **a tervezett beruházás megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.**

### II.

#### **Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai**

A **Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitányság** VBK/2158-2/2012. számon szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

**Vasvár Város Jegyzője** szakhatósági hozzájárulását 2731-2/2012/Ált. számon a helyi környezet- és természetvédelemi szempontból kikötés nélkül megadta.

A **Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** XVIII-R-088/00823-4/2012. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

1. A közfürdő vízellátását biztosító kút védelmére védőterületét kell létesíteni és folyamatosan fenntartani.
2. Az újonnan létesítendő kút vizét csak megfelelő, részletes - kémiai és bakteriológiai - akkreditált laboratóriumi eredmény birtokában lehet a vasvári termálfürdő medence és szociális igényű vízellátására felhasználni.
3. A kút és vezetékrendszere megépítésénél a vízzel közvetlenül érintkező anyagoknak, termékeknek és technológiáknak meg kell felelni az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25. ) Korm. rendelet 8. §-ában elrendelt 5. számú melléklet 2. részében felsorolt, OTH által engedélyezett hagyományos anyagoknak és technológiáknak.
4. A kivitelezés során a munkakörhöz kapcsolódó védőoltásokat a dolgozók részére biztosítani kell.
5. Az építési munka során az alkalmazottak részére a WC használati lehetőségről a kézművesi feltételek biztosítása mellett gondoskodni kell.

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda XVIII-P-001/1888-2/2012. számon szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötéssel adta meg:

1. A tárgyi beruházás által érintett területen található régészeti lelőhelyek védelméről gondoskodni kell.

### **III.**

#### **Környezetvédelmi előírások**

##### **Általános előírások**

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazorítani. Fel kell készülni az esetlegesen bekövetkező havária elhárítására.
2. Bármilyen havária esemény észlelésekor – annak észlelését követően – a Felügyelőséget (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69), amennyiben szennyeződés éri a felszíni és felszín alatti vizet a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) is értesíteni kell.
3. A tevékenység során a lehetséges szennyezéseket megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.

##### **Vízvédelmi előírások**

1. Az energetikai célra kitermelt termálvizet a hasznosítást követően ugyanazon vízadóba kell visszatáplálni. A visszasajtolás hatására a vízadó vízminősége nem romolhat.
2. A vízellátásmények kivitelezéséhez szükséges vízjogi létesítési engedélyt, a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet előírása szerint összeállított dokumentáció csatolásával, a Felügyelőségtől meg kell kérni. Kivitelezés csak jogerős vízjogi létesítési engedély alapján történhet.

##### **Levegőtisztaság- és zajvédelmi előírások**

1. Éjszakai időszakban munkavégzést csak a dokumentációban javasolt, 2,5 m magasságú zajvédő fal elkészülte után lehet végezni.

### **IV.**

A környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet (a továbbiakban: KvVM rendelet) 1. melléklet I. pont 49. főszáma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítom meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjfizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján történő hirdetmény levételét követően – számított 15 napon belül az Országos

Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Szombathely) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtandó fellebbezésnek van helye.

A fellebbezés díja az alapeljárásra meghatározott díjtétel 50 %-a, társadalmi szervezetek és természetes személyek esetében az alapeljárásra meghatározott igazgatási szolgáltatási díjtétel 1 %-a.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

### **I n d o k o l á s**

A PORCIÓ Műszaki Fejlesztési és Vállalkozási Kft. (6722 Szeged, Nemestakács, u. 12/A. – a továbbiakban: Kft.) 2012. június 26-án benyújtotta felügyelőségemre a Vasvár, geotermikus energia hasznosítás korszerűsítésének és bővítésének előzetes vizsgálati dokumentációját.

A dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 3-5. §-aiban rögzítettek alapján, az előzetes vizsgálati eljárás keretében kerültek elbírálásra.

A Felügyelőség a Korm. rendelet 3. § (4) bekezdése alapján a telepítés helye szerinti Vasvár Város Polgármesteri Hivatalánál 1 pld. előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával a Korm. rendelet 3. § (3) bekezdésében meghatározott tartalmú közleményt tetetett közzé azzal, hogy az abban foglaltakra a közlemény megjelenését követő huszonegy napon belül közvetlenül a Felügyelőségen észrevételt lehet tenni. A megadott határidőn belül a Felügyelőségre észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § és a 4. számú melléklete alapján megkeresett szakhatóságok szakhatósági hozzájárulásukat határozatom II. fejezetében rögzítettek szerint megadták.

**A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Hivatal** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Vasvár, geotermikus energia hasznosítás korszerűsítésének és bővítésének előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2012. július 30-án szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A csatolt engedélyezési tervdokumentáció áttanulmányozását követően megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nyilvántartott régészeti lelőhelyeket érint. A kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 19. § (1) bekezdése értelmében a földmunkával járó fejlesztésekkel, beruházásokkal a régészeti lelőhelyeket lehetőség szerint el kell kerülni. A Kötv. 19. § (2) bekezdése értelmében egyéb esetben a régészeti örökség elemei a régészeti lelőhelyről csak engedélyezett régészeti feltárás keretében mozdíthatók el.

Szakhatósági állásfoglalásom a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabá-

lyairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. § (1) bekezdésén, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésén és 4. számú mellékletén, valamint a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 3-5. §-án alapul.

Hatásköröm a Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaikra vonatkozó általános szabályokról szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésén, illetékességem az 1. számú mellékletén alapul.”

**A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében – a 347/2006. (XII. 23.) Kormányrendelet 32/A. § (1) bekezdés alapján megkereste hatóságunkat – a Vasvár, geotermikus energia hasznosítás korszerűsítésének és bővítésének előzetes vizsgálati eljárása ügyében.

A dokumentációt a környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek (ideértve az ásvány-, illetve gyógyvíz minősítéssel nem rendelkező termálvizek) minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, a lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A tervek alapján Vasváron a meglévő geotermikus közmű bővítése és a fűtési rendszer korszerűsítése valósul meg egy új termelő kút fúrásával és a jelenlegi termálkút visszasajtolóként való hasznosításával. A nyert termálvíz egyrészt energetikai, másrészt balneológiai célokat elégít ki. A beruházás Vasvár belterületén a 2036 hrsz-ú ingatlanon történik, amely magába foglalja az új termálkút védőterületét, a tároló tartályt és a gépházat.

A jelenleg üzemelő, a vasvári közfürdő vízellátását biztosító K-10 termálkút visszasajtolóvá alakul. Az építendő kút vize a kitermelést követően a hőcserélők után a távvezetéken részben a termálfürdőbe, részben pedig a visszasajtoló kútba kerül. A kútfejen kézi elzáró szerelvényeken kívül vízmennyiség, hő- és nyomásmérőt, valamint hőmérséklet és nyomástávadót helyeznek el. Sor kerül mintavételi csap felszerelésére is a teljes áramú mintavételi hely kialakítása mellett.

A dokumentáció tartalmazza, hogy a kút kivitelezése során keletkező kommunális hulladékgyűjtés zártan fog történni és azt a legközelebbi hulladéklerakóba szállítják.

Ugyanakkor az írásos anyag a védőterület meghatározásra vonatkozóan minimális információval rendelkezik, holott a közfürdők létesítéséről és működéséről szóló 121/1996. (VII. 24.) Korm. rendelet 5. § (1) bekezdése előírja, hogy a közfürdő vízellátását biztosító kutak és források védelmére védőterületet kell létesíteni és fenntartani. A (2) Az (1) bekezdés alkalmazásában a védőterület: a víznyerőhely (kút, forrás, vízkivételi mű) védelmére szolgáló, több zónából álló védelmi rendszer, illetve védőidom felszíni része, amelyen korlátozások, tilalmak, továbbá műszaki létesítmények szolgálják a kitermelendő, valamint a fürdésre használt víz mennyiségének és minőségének védelmét.

A dokumentáció nem utal arra, hogy a létesítendő kút vizének rávezetése a termálfürdő vízellátásába milyen kémiai és bakteriológiai eredmények birtokában történik meg, pedig a közfürdők létesítésének és üzemeltetésének közegészségügyi feltételeiről szóló 37/1996. (X. 18.) NM rendelet 13. pontja alapján a mesterséges közfürdő tápvizének (pótvizének) minőségére

az MSZ 13690–3 számú szabvány előírásai, vagy azzal legalább egyenértékű megoldás az irányadó. Mérgező anyagok, továbbá a szennyezésjelző kémiai komponensek szempontjából a víznek ivóvízminőségűnek kell lennie.

A dokumentáció nem részletezi a kútúrás és megépítése során, illetve a vízszállítás céljára felhasználandó anyagokat. Ugyanakkor az ivóvíz minőségi követelményeiről és az ellenőrzés rendjéről szóló 201/2001. (X. 25.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés előírja, hogy az ivóvíz-szolgáltató létesítmények esetében az üzemeltető(k)nek minden intézkedést meg kell tenni annak érdekében, hogy az ivóvíz előállítása (beszerzése, kezelése, tárolása) és elosztása során használt vízkezelési technológiák és anyagok okozta szennyeződés ne juthasson az ivóvízbe olyan koncentrációban, hogy az veszélyt jelentsen az emberi egészségre. A (2) bekezdés szerint az ivóvíz előállítása során használt hagyományos technológiák, valamint az ivóvízzel érintkezésbe kerülő hagyományos szerkezeti anyagok listáját és az ezekre vonatkozó előírásokat az 5. számú melléklet 2. része tartalmazza. A (3) bekezdés tartalmazza, hogy az ivó- és használati melegvíz-ellátásban, valamint a medencés közfürdőkben a vízzel közvetlenül érintkező anyagok, termékek és a víz kezelésére alkalmazni kívánt technológiák alkalmazását – az 5. számú melléklet 2. részében felsorolt hagyományos anyagok és technológiák kivételével – közegészségügyi szempontból az OTH engedélyezi. Az ivó- és használati melegvíz-ellátásban, valamint a medencés közfürdőkben a vízzel közvetlenül érintkező anyagok, termékek és a víz kezelésére használni kívánt technológiák alkalmassága megítélésének részletes szempontjait az OTH az ÁNTSZ honlapján közzéteszi. A kérelem tartalmi követelményeit az 5. számú melléklet 1. része tartalmazza.

A dokumentáció nem tartalmaz adatot a dolgozók munkakörhöz kapcsolódó védőoltására vonatkozóan, ezért előírásomat a fertőző betegségek és a járványok megelőzése érdekében szükséges járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI. 3.) NM rendelet 9. §-ára hivatkozva tettem meg

Az írásos anyag nem tér ki, hogyan biztosítják a területen az építkezésben dolgozók részére a WC használati lehetőséget és ehhez a kézmosás feltételeit, holott az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 99. § (1) bekezdése rögzíti, hogy a munkavégzésre szolgáló területeket helyhez kötött szabadtéri munkahelyet a rendeltetésüknek megfelelő illemhely-használati és tisztálkodási lehetőséggel kell tervezni, megvalósítani és fenntartani. Az illemhelyekhez biztosítani kell a kézmosás lehetőségét.

A szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44. § (1) bekezdése alapján adtam meg.

A szakhatósági eljárás során felmerült költség az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. számú melléklet XI/16. pontja - a környezeti hatásvizsgálati eljárásban szakhatósági közreműködés - alapján kell megállapítani, mely jelen esetben 29.700.-Ft.

Hatóságom hatáskörét a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdés a) pontja alapítja meg.

Illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Kormányrendelet 4. § (7) bekezdésén alapul.”

**Vasvár Város Jegyzője** szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta. „PORCIÓ Műszaki Fejlesztési és Vállalkozási Kft. (6722 Szeged, Nemestakács u. 12/A.) a Vasvár, geotermikus energia hasznosítás korszerűsítésére és bővítésére vonatkozóan előzetes vizsgálati do-

kumentációt nyújtott be a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.).

Az engedélyező hatóság előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával szakhatósági megkérését küldött Vasvár Város Jegyzőjéhez a 2597-2/1/2012. III. ikt. szám alatt.

A kérelmet felülvizsgálva megállapítottam, hogy a tervezett beruházás nem érint helyi környezet- és természetvédelmi területet, ezért a fentiekre tekintettel a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. §-a alapján, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdés, valamint 4. számú melléklet 4. pontjában biztosított jogkörömben adtam.

**A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága** szakhatósági hozzájárulását az alábbiakkal indokolta.

„A Nyugat-Dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség tárgyi engedélyezési eljárásban szakhatósági állásfoglalás kérésével kereste meg a Bányakapitányságot.

A létesítmény a földtani környezetre káros hatást nem gyakorol, földtani veszélyeztetettséget nem jelent.

A fellebbezésről szóló rendelkezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. § (9) bekezdése írja elő.

A Bányakapitányság hatáskörét a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) pontja és 4. sz. melléklet 7. pontja, illetékességét a Magyar Bányászati és Földtani Hivatalról szóló 267/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete határozza meg.”

Az eljárás során az alábbiakat állapítottam meg.

#### A tevékenység helye

A tervezési terület Vasvár belterületét, a Béke utcai I. sz. fűtőmű és a Járdányi utcai II. sz. fűtőmű területét, az új termálkút területét, valamint az egyes fűtőművekhez vezető termálvezetékek telepítésével érintett utcákat (Bartók Béla u., Március 15. tér, Szentmihályfalvi u., Petőfi S. u.) érinti. Az új termálkutat a Vasvár 2036 hrsz.-ú ingatlanra tervezik (EOV X = 192 212, EOV Y = 478 842)

A lehűlt termálvíz meglévő vezetéken keresztül jut a meglévő termálkúthoz, amelyet visszajuttató kúttá fognak alakítani.

#### A tevékenység kapacitása

Az új termálkút tervezett talpmélysége 2300 m, a kút szűrőzését 2200 m - 2300 m között tervezik kiképezni. A kúttal elérhető maximális vízhozam 60 m<sup>3</sup>/h, a kitermelt víz hőmérséklete 70 - 75 °C, a vastartalom 0,25 mg/l és az összes oldott ásványi anyagtartalom: 650 - 700 mg/l között várható.

Használati igény szerinti bontásban:

Felhasználás módja		m <sup>3</sup> /év
Energetika (visszasaj- tolásra)	Fűtés	189.316
	Melegvíz készítés	22.091
	Összesen	211.407
Balneológia	Termálvíz igény	27.062
Összesen* (kerekítve)		217.447 (250.000)

\*Energetikai célú hasznosítás után a vizet balneológiai célra is felhasználják. Fűtési idényben a hasznosításra kitermelt víz mennyiségét az energetikai hasznosítás, fűtési szezonon kívül a kitermelés mértékét a balneológiai hasznosítás fogja meghatározni.

Fűtési energia igény	18.141 GJ/év		
Hideg-melegvíz energiaigény	3.709 GJ/év		
	Fűtés	Hmv	Összesen
Termálvízzel kiváltott energia	16.117 GJ/év	3.709 GJ/év	19.826 GJ/év
Kiváltási arány	88,8 %	100,0 %	90,7 %
Éves termálvíz mennyiség	189.316 m <sup>3</sup> /év	22.091 m <sup>3</sup> /év	211.407 m <sup>3</sup> /év
Max. termálvíz térfogatáram	57,4 m <sup>3</sup> /h	2,6 m <sup>3</sup> /h	60 m <sup>3</sup> /h

### Tervezett tevékenység

A Kft. Vasváron a 2036 hrsz.-ú ingatlanon (Járdányi professzor utca) 1 db új 2300 m mélységű termálvíz kút fúrását, új termálvíz tároló és gáztalanító, gépház, szivattyúk és termálvíz távvezeték kiépítését, új hőcserélők beépítését, a használt termálvíz vezetékre szűrőberendezés telepítését, valamint a meglévő termálkút átalakítását (visszasajtoló kúttá) tervezi.

A tervezett vízellátási terv: 1 db új termálvíz kút,  
termálvíz tároló és gáztalanító,  
új gépház, szivattyúk és termálvíz távvezeték  
új hőcserélők  
használt termálvíz vezeték szűrőberendezéssel  
meglévő termálkút átalakítása visszasajtoló kúttá

### *Új termálvíz kút*

A termálvíz kút fúrási helyén 2300 m mélységű hévízkutató fúrás mélyítenek a triász dolomit repedezett zónáinak feltárására. A kút végleges csövezését követően 120 - 150 mélységre tervezik beépíteni a frekvenciaváltóval szabályozott búvárszivattyút (Q = 60 m<sup>3</sup>/h, H = 100 m, n = 2900 l/min, kút bélés cső átmérő: 13 3/8"), ezen kívül folyamatos mérésre alkalmas merülő vízszintmérő eszközt telepítenek a kútba. A kútfejen a kézi elzáró szerelvényeken kívül vízmennyiség-, hő- és nyomásmérőt, hőmérséklet- és nyomástávadót és intavételi csapot szerelnek fel.

A kútból kitermelt termálvíz részben a Béke és Járdányi utcai lakások és intézmények fűtési és használati melegvíz előállításához hőigényét fedezné (visszasajtolás mellett), részben a termálfürdő hasznosítaná (befogadóba történő vezetéssel). Vízáradó: triász dolomit

### *Termálvíz tárolás, szállító vezeték*

A termálvíz tárolását és gáztalanítását egy tároló tartályban végeznék amely puffer tartályként is szolgálna.

A termálvíz továbbítása szivattyúkkal történne, melyet a kút mellé tervezett gépházban helyeznének el. A szivattyúkon kívül ide kerülnének a szűrők, valamint az elektromos helyiség

és a kezelő terem. A szivattyúk adatai:  $Q = 60 \text{ m}^3/\text{h}$ ,  $n = 2900 \text{ l/min}$ , mennyiség: 2 üzemi + 1 tartalék.

A termálvíz szállítása a gépház és a hőközpontok között mélyvezetésű, előszigetelt acélcsővel történne, a hasznosított termálvizet szigetelés nélküli mélyvezetésű acélcső (vagy ha a nyomásviszonyok engedik, műanyag cső) szállítaná a visszasajtoló kúthoz. A termálvizet meglévő vezeték vinné a fürdőhöz. A fürdőből a víz továbbra is a Szentkút patakba lesz vezetve.

#### *Visszasajtoló kút*

A visszasajtolás előtt a használt vizet szűrőkre vezetik, hogy az esetlegesen képződő lebegőanyagot leválasszák. A visszasajtoló kutat a meglévő K-10 kataszteri számú termálkút átalakításával hozzák létre. A kút talpmélysége 2149 m. A kútfejen a kézi elzáró szerelvényeken kívül mennyiség-, hő- és nyomásmérőt, valamint hőmérséklet és nyomás távadót helyeznének el.

#### Vízvédelem

A kút kivitelezése során a tisztító- és próbaszivattyúzás alatt mintegy  $2000 \text{ m}^3$  víz kitermelése történik, melyet lehűlés után (kb.  $30 \text{ }^\circ\text{C}$ -ra) a Szentkút patakba vezetnek. Tekintve, hogy a kitermelt víz ásványi anyag tartalma alacsony, illetve jelenleg is a patakba folyik a kitermelt, hasznosított víz, a termálvíz a befogadó vízminőségére nem lesz káros hatással. A rétegvizekre a kivitelezés nem lesz káros hatással, mivel a fúróiszap a rétegek közötti kommunikációt megakadályozza.

Az üzemeltetés során a felszíni vizek csak a fürdőből kifolyt használati melegvíz tekintetében érintettek, azonban a Szentkút patak, mint befogadó vízminősége nem fog romlani a bevezetés hatására. A felszín alatti vizek mennyiségi állapotát a vízáadó rétegből kivett és ugyanabba a vízáadóba visszasajtoló vizek nem befolyásolják. A fürdő vízigénye, mely nem kerül vissza a rétegbe, csak kismértékű depressziót fog okozni a vízáadóban. A felszín alatti vizek minőségére az üzemeltetés nem lesz hatással. A visszasajtolás hatására a vízáadó réteg hőmérséklete kismértékben csökkenni fog, ez azonban érezhető hatást nem fog gyakorolni. A hőmérséklet csökkenés hatásterülete egy olyan ellipszissel közelíthető, melynek két féltengelye 2300 m és 3125 m, területe  $22,6 \text{ km}^2$ .

Fentiek alapján megállapítható, hogy a tervezett beruházás vízvédelmi szempontból nem okoz jelentős környezetterhelést, illetve többletterhelést. A tevékenység a felszín alatti vizek állapotára mérhető hatást nem fog gyakorolni.

#### Levegőtisztaság- és zajvédelem

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X.29.) Kormányrendelet 12. §-a alapján a kivitelező a zajvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani.

A kivitelezés (kútfúrás) időtartama a dokumentáció alapján 30 nap. A környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet 2. számú melléklete alapján a zaj terhelési határértéke nappali időszakban 65 dB, éjszakai időszakban 50 dB. A legközelebbi lakóépület távolsága a kivitelezés helyétől számítva 60 m, ahol a számítások alapján a fellépő hangnyomásszint 61 dB, tehát az éjszakai időszakra vonatkozó határértéket meghaladja. A javasolt zajvédő fallal a lakóépületnél fellépő hangnyomásszint határértékre csökkenthető, így éjszakai időszakban is végezhető munkavégzés.

A kivitelezéshez kapcsolódó szállítások minimálisak, teherautó forgalommal csak telepítéskor és elszállításakor (összesen 2 nap) kell számolni. A dolgozók, felügyeletet ellátók helyszínre



szállítása napi 5 - 6 személygépkocsi fordulót, az anyag, alkatrész, üzemanyag helyszínre szállítása (3,5 tonnás kisteher gépjárművel) napi 1 fordulót jelent. Üzemelés során nem várható jelentős zajkibocsátás.

A kivitelezés levegőtisztaság-védelmi szempontból számított hatásterülete – a levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 2. § 14. pontja alapján – 827 méter. A hatásterület lakott területeket érint, azonban a kialakuló immissziós értékek a határértékek alatt maradnak. A szennyezés a telepítés befejezésével (várhatóan 30 nap után) megszűnik. Üzemeléskor légszennyező hatások nem várhatók, illetve a geotermikus energia hasznosításával jelentős mennyiségű földgáz kiváltható, ami összességében a levegő minőségének javulásához vezet.

### Természet- és tájvédelem

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett új, termelő kút a Vasvár 2036 hrsz.-ú „kivett beépítetlen terület” művelési ágú belterületi ingatlant érinti, amely nem áll helyi, országos vagy európai közösségi jelentőségű védettség alatt. A terület a Szentkút-pataktól északra, közelítőleg 40 m-re, közvetlenül út mellett található.

A legközelebbi természet-közeli élőhelyek a tárgyi ingatlantól 350 m-re dél-nyugatra lévő láp illetve 150 m-re lévő HUON 20008 jelű Rába és Csörnöc völgy Kiemelt Jelentőségű Természet-megőrzési Területhez tartoznak, amelyeket az új kút fúrása nem érint, csak a már meglévő, most termelő kútként üzemelő, a későbbiekben visszasajtoló kútként működő K-10 termálkút (Vasvár 056/2 hrsz.) található a Natura 2000 területen.

A kialakítandó kút talpmélysége 2300 m, következésképpen a felszíni élő vízfolyásra illetve a talajvíz háztartásra – így a hozzájuk kötődő flórára vagy faunára – sincs a termálvíz kitermelésnek hatása. A beruházás azon része – amely a termelő kút kialakítását célozza – eleve belterület, ahol az antropogén hatások miatt természet-közeli élőhelyek nem valószínűsíthetők, és kis területhasználatot jelent.

A fúróiszap elszállításra kerül kommunális hulladéklerakóba.

Az új termálkút a település szabályozási terve szerinti vegyes terület a település központjában, ahol védett természeti értékek nem találhatóak, és a településrendezési tervvel az összhang biztosítható.

Továbbá megállapítottam, hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint Dr. Vona Márton (OKTVF-Sz027/2009) rendelkezik a természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsághoz szükséges végzettséggel.

Fentiek alapján a termálkút kialakítása és üzemeltetése jelentős hatást a környezetre nem jelent, a termálkút, mint tájelem tájképi hatása belterületen elhanyagolható, következésképpen a tervezett beruházás táj- és természetvédelmi érdeket nem veszélyeztet, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadható, jelentős hatás nem várható.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni.

## Hulladékgazdálkodás

A kivitelezés és az üzemelés során keletkező hulladékok gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról a jogszabályoknak megfelelően gondoskodnak.

A kivitelezés során keletkező kommunális hulladékot zárt konténerben gyűjtik, majd kommunális hulladéklerakóba szállítják el. A fűrés közben keletkező fűrési iszapot engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adják át. A berendezés beüzemelését követően a visszasajtolás előtt beépített szűrők időszakos visszamosatásakor keletkezik csak hulladék, finom közetiszap formájában. Ezt kiülepítés után hulladéklerakóba fogják elhelyezni.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettekre, a Felügyelőség szakmai véleményére és a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásaira figyelemmel megállapítottam, hogy nem feltételezhető jelentős környezeti hatás, ezért hatásvizsgálati eljárás lefolytatása nem szükséges. A környezetvédelmi előírásokat jelen határozat III. fejezetében rögzítettem, illetve azok az építési, valamint a vízjogi létesítési engedélyezési eljárás során kerülnek meghatározásra.

Fentiek alapján határozatomat a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 67. § (2) bekezdése és a Korm. rendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja alapján hoztam meg.

Az engedélyezési ügyben az adott ügyfajtára 45 nap az irányadó ügyintézési határidő. Az ügyintézési határidőbe nem számítanak bele a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 33. § (3) bekezdésében meghatározott időtartamok.

A határozatomról szóló hirdetmény a Korm. rendelet 5. § (6) bekezdése alapján Vasvár Város Polgármesteri Hivatala részére közzététel céljából megküldésre, valamint a Felügyelőség honlapján - (<http://nyugatdunantuli.zoldhatosag.hu>) - közzétételre kerül.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a KvVM rendelet 2. § (4), (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Felügyelőség hatásköre és illetékessége a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 8. § (2) bekezdésén, valamint 1. sz. melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

### A határozatot kapja:

1. PORCIÓ Műszaki Fejlesztési és Vállalkozási Kft. 6722 Szeged, Nemestakács u. 12/A.
2. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve, 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
3. Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Irodája, 9700 Szombathely, Kőszegi u. 3.

4. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Veszprémi Bányakapitánysága, 8200 Veszprém, Budapest u. 2.
5. Vasvár Város Polgármesteri Hivatal, 9800 Vasvár, Alkotmány u. 1.

Szombathely, 2012. december ...

Bencsics Attila sk.  
igazgató