



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 1363-1/4/2013./II. **Tárgy:** Sümegcsehi tr. állomás besúríítás előzetes vizsgálati eljárása
Ea.: dr. Harkay Katalin **Melléklet:** 1363-1/4/2013./I. számú határozat

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 5. §. (6) bekezdése értelmében, a tárgyban kiadott, 1363-1/4/2013./I. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat teljes szövegének 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni szíveskedjék.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. §. (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közölnék kell tekinteni.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.

Határozatom ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetménytábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül, az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1%-a, azaz 2.500,- Ft.

Kapja:

– Óhidi Közös Önkormányzati Hivatal 8342 Óhid, Petőfi S. u. 3.

Szombathely, 2013. április 8.

Bencsics Attila igazgató megbízásából:

Boros Regina s.k.
mb. osztályvezető

A felügyelőség hirdetménytábláján történő kifüggesztés napja: 2013. április 22.

A hirdetmény levételének napja: 2013. május 7.

Az önkormányzat hirdetménytábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 1363-1/4/2013.I.

Tárgy: Sümegcsehi tr. állomás besűrítés előzetes vizsgálati eljárása.

Ea.: Füleki Enikő

H A T Á R O Z A T

I.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Szombathelyi Régió (9700 Szombathely, Puskás T. u. 5.) által tervezett, a Sümegcsehi tr. állomás besűrítés megvalósítására vonatkozó, Blautech Kft. (Veszprém) által készített 2012092401 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a

Sümegcsehi tr. állomás besűrítés megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az építési engedélyezési eljárás során zajvédelmi szempontból figyelembe veendő szempontok.

- A kivitelezés megkezdését megelőzően, az építési engedélyezési eljárás során, a tervezett létesítmény kivitelezési időszakára vonatkozóan, az építés lebonyolítása érdekében - zajvédelmi szempontból - a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló módosított 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése értelmében: a kivitelező a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól felmentést kérhet.
- A kivitelezés a felmentési kérelemre kiadott jogerős határozat birtokában kezdhető meg.

III.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés 50.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, továbbá az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés 3.000,- Ft illetéke megfizetésre került.

IV.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a felügyelőség hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját, a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9700 Szombathely, Puskás T. u.) kérelme mellékleteként hatóságunkhoz benyújtotta a Blautech Kft. (Veszprém) által készített 2012092401 munkaszámú előzetes vizsgálati dokumentációt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – továbbiakban: Kormányrendelet - 3-5. §-aiban foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerülnek elbírálásra.

Sümegecsehi Polgármesteri Hivatalának (Sümegecsehi) az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával a létesítményre vonatkozó közleményt megküldtük, az Óhídi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője a közleményt helyben közzé tette. A közlemény felügyelőségi honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül felügyelőségünkre észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára.

A beruházással kapcsolatosan, az Óhídi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője által megtett közzétételt követően lakossági észrevétel érkezett, melyet a Jegyző szakhatósági állásfoglalásával egyidejűleg küldött meg felügyelőségemnek. Az észrevételeket, azok tartalmára tekintettel továbbítottuk a Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez, s az egészségügyi hatásokat tekintve nyilatkozatukat kértük.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket.

1. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Zalaegerszeg) XX-R-097/00189-2/2013. szám alatt,
2. Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság (Zalaegerszeg) – XX-F-300/501180/1-TAL/2012/T32 szám alatt,
3. Pécsi Bányakapitányság (Pécs) – PBK/3537-2/2012 szám alatt,
4. Óhídi Közös Önkormányzati Hivatal (Óhíd) – 436/2013. szám alatt.

A Zala Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály (Keszthely) XX-B-044/0239-02/2012. számú végzésével a kulturális örökségvédelmi szakhatósági eljárást, valamint a Zala Megyei Kormányhivatal Zalaszentgróti Járási Hivatal Járási Földhivatala (Zalaszentgrót) 10052/2013 számon a szakhatósági eljárást megszüntette.

Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Zalaegerszeg) XX-R-097/00189-2/2013. számú szakhatósági állásfoglalása.

A Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervéhez megküldött megkeresés alapján, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. megbízásából a Blautech Humán- és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. által készített dokumentáció alapján, a Sümegcsehi tr. állomás besűrítés előzetes vizsgálati eljárás lefolytatásához közegészségügyi szempontból hozzájárulok.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Szakhatósági állásfoglalásom csak az ügy érdemében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

Indoklás:

A tárggyal kapcsolatban megküldött, a Blautech Kft. által elkészített dokumentációt település- és környezet-egészségügyi szakkérdésekre kiterjedően áttanulmányoztam, ez alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az ügyfél az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1. melléklet XI.16. pontja értelmében a 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat befizette.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2013. február 5.

Az eljárási cselekmény kapcsán eljárási költség nem merült fel, ezért annak megállapításáról és viseléséről nem rendelkezem.

Hatásköröm a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdésén, illetékességem az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról, a népegészségügyi szakigazgatási feladatok ellátásáról, valamint a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdésén alapul.

Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Zalaegerszeg) XX-R-097/00189-5/2013. számú, lakossági észrevételre tett nyilatkozata.

A szakhatósági hozzájárulásomat település- és környezet-egészségügyi szakkérdésekre kiterjedően adtam meg.

A Blautech Humán-és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. által készített előzetes környezeti vizsgálat 6/32. oldalán szerepel, hogy a tervezett oszlopok felállítási helyeihez a legközelebbi védendő lakóterület kb. 6,8 m-re található.

A villamosmű biztonsági övezetéről szóló – a szakhatósági állásfoglalás időpontjában még hatályban lévő – 122/2004 (V. 15.) GKM rendelet 7. § (1) bekezdése értelmében 1-35 kV-os névleges feszültség között a biztonsági övezet terjedelme a vezeték mindkét oldalán 5 m. Nagyfeszültségű föld feletti burkolt vezeték esetén legfeljebb 25 kV legnagyobb feszültségig 2,5 m a fokozott biztonságra vonatkozó előírások betartásával.

A Pécsi Bányakapitányság (Pécs) PBK/3537-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalása.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2012. november 23-án beérkezett 7947-1/3/2012.II. iktatószámú levelében megkereste a Pécsi Bányakapitányságot Sümegcsehi transzformátor állomás besűrítés előzetes vizsgálati eljárása ügyében.

A Pécsi Bányakapitányság a beérkezett dokumentációk felülvizsgálata alapján az alábbiakat állapította meg:

- A transzformátorállomás és a légvezeték-építési tevékenység nyilvántartásunk szerint szilárdásvány bányatelket, az Országos Ásványvagyon Nyilvántartásban szereplő megkutatott nyersanyag előfordulást és szénhidrogén-bányászati célú létesítményt nem érint.
- Földtani szempontból az építés engedélyezésének akadálya nincs.

A Pécsi Bányakapitányság a Ket. 33. § (8) bekezdésére hivatkozva tájékoztatásul közli, hogy állásfoglalásának kiadása részéről 11 napot vett igénybe.

A Pécsi Bányakapitányság a nyilatkozatát a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és a 4. sz. melléklete alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 44. § (1)-(2) bekezdése szerint adta meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály (Keszthely) XX-B-044/0239-02/2012. szá-

mú szakhatósági eljárást megszüntető végzése.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a Sümegcsehi transzformátor állomás besűrítés előzetes vizsgálati eljárása tárgyában 2012. 11. 23-án szakhatósági állásfoglalás kiadása érdekében megkereste hivatalomat.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – figyelemmel a *kulturális örökségvédelmi hatóságok kijelöléséről és eljárásaira vonatkozó általános szabályokról* szóló 266/2012. (IX.18.) Korm. rendelet 8. § (1) bekezdés a) pontjára – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Felhívom azonban az engedélyt kérő/beruházó/kivitelező figyelmét, hogy a *kulturális örökség védelméről* szóló 2001. évi LXIV. törvény (a továbbiakban: Kötv.) 24. §-ában foglaltak értelmében: amennyiben az építkezés során régészeti emlék, illetőleg lelet kerül elő, a felfedező (a munka felelős vezetője) köteles a régészeti emléket veszélyeztető tevékenységet felfüggeszteni, és a területileg illetékes múzeumhoz, valamint az illetékes települési önkormányzat jegyzőjéhez bejelenteni, továbbá a helyszín és a leletek őrzéséről gondoskodni. A bejelentési kötelezettség elmulasztása a Kötv. 82. § (1) bekezdése, valamint az *örökségvédelmi bírságról* szóló 191/2001. (XI. 18.) Korm. rendelet alapján örökségvédelmi bírság kiszabását vonhatja maga után!

Döntésem a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és a 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Zalaegerszeg) XX-F-300/501180/1-TAL/2012/T32 számú szakhatósági állásfoglalása.

A Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál u. 81.), mint az adott ügyben közreműködő hatáskörrel és illetékességgel rendelkező első fokú talajvédelmi hatóság, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. részére *talajvédelmi szakhatósági állásfoglalást adok ki*, a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) 7947-1/3/2012.II sz. megkeresésére, a mellékelt előzetes vizsgálati dokumentáció /címe: „Előzetes vizsgálat az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. által tervezett Sümegcsehi tr. állomás besűrítés várható környezeti hatásairól”; készítette: Blautech Humán és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. Szakértői Iroda (8200 Veszprém, Hársfa u. 39.)/ alapján a - „Sümegcsehi transzformátor állomás besűrítés” című – tervezett beruházás előzetes környezetvédelmi vizsgálati eljárása lefolytatásához az alábbiak szerint:

Talajvédelmi szempontból a tervezett beruházás megvalósításának elvi akadályja nincs, további vizsgálat nem indokolt.

Ezen szakhatósági állásfoglalás ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az érdemi határozat, annak hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Indoklás.

A szakhatósági állásfoglalást a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése és 4. számú melléklet 5. pont, valamint a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44. §, 45., 45/A. § előírásai alapján adtam ki, mert a vonatkozó jogszabályi előírások betartása mellett a tervezett beruházás a talajvédelmi érdekek sérelme nélkül megvalósítható.

Zala Megyei Kormányhivatal Zalaszentgróti Járási Hivatal Járási Földhivatala (Zalaszentgrót) 10052/2013 számú szakhatósági állásfoglalása.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) szakhatósági megkeresése alapján indult eljárásban, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. által jóváhagyásra beterjesztett, és a Blautech Humán és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. Szakértői Iroda (8200 Veszprém, Hársfa u. 39.) által készített - a 2012092401 munkaszámú „Előzetes Környezeti Vizsgálat az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. által tervezett Sümegecsehi tr. állomás besűrítés várható környezeti hatásairól” című előzetes vizsgálati dokumentációja tárgyában küldött szakhatósági megkeresését, valamint az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9700 Szombathely, Puskás T. u. 5.) által hiánypótlásként megküldött nyilatkozatot megvizsgálva megállapítottam, hogy a Zalaszentgróti Körzeti Földhivatal *az ügyben szakhatósági jogkörrel nem rendelkezik.*

Indoklás.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség (továbbiakban: Felügyelőség) (9700 Szombathely, Vörösmarty u. 2.) 2012. november 26. napján érkezett megkeresésében a Földhivatal földvédelmi szakhatósági állásfoglalását kérte, a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. sz. melléklete alapján, az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9700 Szombathely, Puskás T. u. 5.) által jóváhagyásra beterjesztett, és a Blautech Humán és Környezetvédelmi Szolgáltató Kft. Szakértői Iroda (8200 Veszprém, Hársfa u. 39.) által készített - a 2012092401 munkaszámú „Előzetes Környezeti Vizsgálat az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. által tervezett Sümegecsehi tr. állomás besűrítés várható környezeti hatásairól” című előzetes vizsgálati dokumentációja alapján folytatott előzetes vizsgálati eljáráshoz.

A szakhatósági megkereséshez csatolt dokumentációt megvizsgáltam, és hiányosnak találtam, mivel nem tartalmazott arra vonatkozó pontos terület kimutatást, hogy mennyi az egyes ingatlanokat érintő, igénybevételekre tervezett termőföld területi mértéke.

Mivel a Földhivatal szakhatósági közreműködésének tárgya Tfv. 8. § alapján a termőföld minőségi és mennyiségi védelme követelményeinek vizsgálata, ezért a kérelem elbírálásához szükséges az igénybevétele területi mértékének megadása. Ezért a Földhivatal 2012. november 27. napján kelt végzésében hiánypótlásra szólította fel az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.-t.

A hiánypótlásra 2013. február 01-én beérkezett levelében az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9700 Szombathely, Puskás T. u. 5.) a következő nyilatkozatot tette:

„ Sümegcsehi transzformátor állomás besűrítéssel kapcsolatban küldött hiánypótlási felhívásra nyilatkozunk, hogy a tervezett nyomvonal termőföldet nem érint. A munkálatok során sem időleges, sem végleges más célú hasznosításra nem kerül sor.”

Mivel a beruházás nem érint termőföldet – csak belterületi kivett területeket – a termőföld védelméről szóló CXXIX. tv. 1. § (3) bek. alapján az ügyben földvédelmi szakhatósági hatáskörrel nem rendelkezem:

„ A termőföldre vonatkozó rendelkezéseket - a földvédelemre e törvényben megállapított szabályok kivételével – alkalmazni kell a mező-, erdőgazdasági művelés alatt álló belterületi földre is.”

A szakhatósági állásfoglalás elleni jogorvoslat lehetőségét, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL törvény 44. § (9) bekezdése szabályozza.

Szakhatósági állásfoglalásomat a hivatkozott jogszabályhelyek alapján adtam meg

A Földhivatal hatáskörét a 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 1. és 2. § -a, illetékességét a 149/2012. (XII. 28.) VM rendelet állapítja meg.

Az Óhídi Közös Önkormányzati Hivatal (Óhíd) 436/2013. számú szakhatósági állásfoglalása.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. által tervezett - Sümegcsehi tr. állomás besűrítés – tervezett beruházáshoz a szakhatósági hozzájárulást megadom.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

A tervezett beruházás helyszíne Sümegcsehi település belterülete. A beruházás során 581 m 20 kV-os légvezeték, 3 db B14/28, 10 db B 14/4 és 3 db B 14/18 típusú oszlop, valamint 1 db ABB Junior 315 S tip. kompakt transzformátorállomás telepítését tervezik, 160 kVA-es transzformátorral. A létesítés időtartama várhatóan az 1 hónapot nem haladja meg.

A tervezett oszlopok felállítási helyszíneihez viszonyítva a legközelebbi védendő épületek - Sümegcsehi, Árpád u. 183/2. hrsz, Rákóczi u. 3. és 11. sz. alatti lakóépület - kb. 6,8 m-re található. A kompakt transzformátor állomás környezetében a legközelebbi védendő létesítmény a Rákóczi u. 15. szám alatti lakóház, mely a transzformátor állomástól 23 m-re helyezkedik el. A kompakt transzformátor állomás, valamint a tervezett légvezeték mentén falusias lakóterület terül el.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. A kivitelezési munkák során levegőterhelés átmenetileg lép fel az

építési tevékenység alatt, ezek hatása a rövid időtartam miatt csekély mértékű. A levegőtisztaság védelmi szempontú hatásterület az építés időszaka alatt, a nyomvonalától számított 50 m-es körzet.

Üzemeléskor légszennyező hatások nem jelentkeznek, és nem feltételezhető tartós vagy jelentős mértékű légszennyezéssel járó havária esemény sem.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett zajterhelés, az előzetes számítások szerint időszakosan, a létesítményhez 11 m-nél közelebb elhelyezkedő védendő homlokzatok előtt meghaladhatja a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló, 27/2008. (XII. 3.) KvVM-EüM együttes rendelet – továbbiakban: KvVM-EüM együttes rendelet – 2. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértéket. A létesítmény környezete „Lakóterület (kisvárosias, kertvárosias, falusias, telepszerű beépítésű)”, ahol a KvVM-EüM együttes rendelet alapján, a tevékenységből származó zaj megengedett terhelési határértéke nappal (06⁰⁰-22⁰⁰) - ha az építési munka időtartama 1 hónap, vagy annál kevesebb - 65 dB(A).

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló módosított 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 13. § (1) bekezdése értelmében a kivitelező a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek betartása alól a környezetvédelmi hatóságtól felmentést kérhet.

A környezetvédelmi hatóság a felmentés alóli kérelem benyújtásának elbírálásakor a határozatában az építőipari tevékenység napi, heti időbeosztására és a munkavégzés teljesítményére vonatkozóan előírhat korlátozást.

Az építési tevékenységből eredő zajhatás a létesítést követően megszűnik.

Az üzemeltetés során működő transzformátor állomás zajvédelmi szempontú hatásterülete 5 m, védendő létesítmény a hatásterületen nem helyezkedik el. Zajkibocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

Hulladékgazdálkodás

A benyújtott dokumentáció alapján az alapozási és szerelési munkák során keletkező, valamint a tevékenységből származó hulladékokról az előírásoknak megfelelően gondoskodnak. A szereléskor keletkező hulladékokat fajtánként elkülönítve, zárt tárolóedényben gyűjtik, majd a munka befejeztével engedéllyel rendelkező hulladékkezelőnek adják át.

Az üzemelés során a javítást, és karbantartást szakszerviz végzi, mely a munkavégzéskor keletkező hulladékokat összegyűjti és elszállítja.

A szerelési munkák befejezése után, valamint felhagyáskor a keletkező hulladékok újrahasznosításra, illetve engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz kerülnek.

Vízvédelem

A „Sümegecsehi tr. állomás besűrítés” tárgyú ügyben telepítésre kerülő 581 m 20 kV-os légvezeték, 16 db oszlop valamint 1 db kompakt transzformátor-állomás építése vízhasználatot nem igényel. A légvezeték tervezett nyomvonala vízbázis védőterületét nem érinti, vízfolyás-keresztelés nem történik. A tervezett tevékenység vízfolyás parti sávját, folyó nagyvízi medrét nem érinti.

Természet- és tájvédelem

A beruházás területe nem érint országos vagy helyi jelentőségű védett természeti területeket vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területeket.

A nyomvonal belterületen, falusias lakóterületen, út melletti ingatlanokat keresztez, ahol az erős antropogén hatások miatt védett növény- vagy állatfajok jelenléte így veszélyeztetése nem valószínűsíthető, és a tervezett vezeték és transzformátor állomás telepítése során természet-közeli élőhelyek nem sérülnek.

A kiépítendő távvezeték vonalán a települések szabályozási terve szerint falusias lakóterület van, ahol a településrendezési tervvel az összhang biztosítható.

Fentiek alapján a vezeték kialakítása és üzemeltetése - a dokumentációban részletezett madár-védelmi szempontok figyelembevételével - jelentős hatást a madarakra illetve a környezetre nem jelent, a vezeték, mint tájelem, tájképi hatása belterületen elhanyagolható, következésképpen a tervezett beruházás táj- és természetvédelmi érdeket nem veszélyeztet, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadható, jelentős hatás nem várható.

Továbbá megállapítottam, hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint Bruckner Attila /OKTVF-Sz043/2009/ rendelkezik a természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsághoz szükséges végzettséggel.

Táj- és természetvédelmi szempontú állásfoglalásom jogszabályi háttere:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 7.§ (5) bekezdése szerint: *„Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezetékű szabad légvezeték teljes szakaszosszra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.”*

A Tvt. 8.§ (1) bekezdése alapján *„a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni;

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint *„tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kíntása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

Felügyelőségem szakértői véleménye, az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac.) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. §. (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) bekezdése alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló, módosított 33/2005. (XII. 27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklet I. fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI.16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. §. (1) bekezdése, a növény- és talajvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a 63/2012. (VII. 2.) VM rendelet 1. melléklet 12.9.4. pontja, az örökségvédelmi szakhatósági eljárás illetékének jogalapja az 1990. évi XCII. törvény 29. §. (1) bekezdése.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. § (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontján, 13. § (1/c) pontján és a 17. § (1) bekezdésén, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapja:

5. Zala Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – 8900 Zalaegerszeg, Göcseji u. 24. Pf. 41.
6. Zala Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály – 8360 Keszthely, Balaton u. 17.
7. Zala Megyei Kormányhivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság – 8900 Zalaegerszeg, Kinizsi Pál u. 81.
8. Pécsi Bányakapitányság – 7623 Pécs, József A. u. 5.
9. Zala Megyei Kormányhivatal Zalaszentgróti Járási Hivatal Járási Földhivatala – 8790 Zalaszentgrót, Széchenyi u. 22. Pf. 38.
10. Óhídi Közös Önkormányzati Hivatal – 8342 Óhíd, Petőfi S u. 3.
11. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. - 9700 Szombathely, Puskás T. u. 5.

Szombathely, 2013. április 18.

Bencsics Attila s.k.
igazgató