

VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTF02/1083-17/2016

Ügyintézők: Törkenczi Arnold, Lázár János, Bertalan Ágnes, Horváth Richárd, dr. Bodorkós Erzsébet

Telefon: (94) 506-719

**Tárgy:** a Hegyhátsál 037/3 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárása

HATÁROZAT

I.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) által tervezett, „Hegyhátsál 037/3 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárása” tárgyú, az Espa Kft. (Bajna) által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

elfogadom,

egyben megállapítom, hogy a

Hegyhátsál 037/3 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásának - terv szerinti - megvalósítása esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

**Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szervezetek állásfoglalásai**

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztálya VA/NEF/00335-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában megfogalmazott kikötések:

- A kivitelezési munkálatok során a dolgozók részére biztosítani kell az egyéni védőeszközöket, a megfelelő minőségű ivóvizet, az illemhely és kézmosó használati lehetőséget, valamint a pihenő, illetve tartózkodó helyiségeket.

A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztálya VA/FEF01/2534-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában megfogalmazott kikötés:

- A tervezett beruházással érintett, nem erdő művelési ágú termőföldön szükséges fakivágást az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt. 70.)§ (2) bekezdése alapján az erdészeti hatósághoz előzetesen be kell jelenteni.

III.

**Az építési engedélyezési eljárás során Hatóságom részéről figyelembe veendő szempontok**

- A munkaterületen üzem- és kenőanyagok tárolása, valamint a munkagépek helyszíni karbantartása tilos.
- A munkálatok során a földtani közeg szennyezésének lehetőségét körültekintő munkavégzéssel és a munkagépek megfelelő karbantartásával minimálisra kell csökkenteni.
- A részletezett madárvédelmi intézkedésekkel összhangban a feszítő és oszlopkapcsolós oszlopokon az áramkötések kialakítása burkolt vezetékkel történjen, a tartó oszlopok szigetelői

műanyag borítást kapjanak, továbbá szükséges a tartó oszlopok kereszttartóira madárvédelmi papucsokat szerelni. Az oszlopkapcsolós oszlopokon madárkiülőt kell elhelyezni.

#### IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja megfizetésre került.

#### V.

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a Hatóságom hirdetőtábláján 15 napra kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható, indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számú számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

#### **I n d o k o l á s**

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.) által tervezett, a „Hegyhátsál, Antenna Hungária 037/3 hrsz. villamos energia ellátása” tárgyú kérelme mellékleteként hatóságunkhoz benyújtotta az Espa Kft. (Bajna) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak, a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet - továbbiakban: Kormányrendelet - 3-5. §-aiban foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvényben - továbbiakban Ket. - meghatározott eljárési rendben kerültek elbírálásra.

A tervezett beruházásról a Nádassdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzőjénél az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény Főosztályom honlapján történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára. Az észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015 (III.31.) Kormányrendelet 5. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok, és szakkérdés kiadására jogosult szervezetek megkeresése.

#### **Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához**

- A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) VA/NEF/00335-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában és
- a Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztálya VA/FEF01/2534-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában.

#### **Kikötések nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket**

- A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Szombathely) VA-06/EOO/890-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában,

- a Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Osztálya VA/ÉBNTF03/763-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya VE-V/001/471-3/2016. számú szakkérdésre adott válaszában,
- a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2205/1/2016. ált. szám alatt,
- a Nádassdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 93-6/2016. szám alatt.

A Vas Megyei Kormányhivatal Körmendi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya 10098-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában hatáskörének hiányát állapította meg, az eljárást megszüntette.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) VA/NEF/00335-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában indokolása:*

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya 2016. március 4-én megkereste hatóságomat a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 28. § (3) bek. és az 5. számú melléklet I/3,4,6,7. pontja alapján, hogy a hatáskörömbé tartozó szakkérdésekben nyilatkozzam a Hegyhátsál 037/3. hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátásának előzetes vizsgálatára vonatkozó eljárásban.

A dokumentációt a környezet- és település-egészségügyi szakkérdésekre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, a felszín alatti vizek minőségét, egészségkárosítás nélküli fogyaszthatóságát, felhasználhatóságát befolyásoló körülmények, tényezők vizsgálatára, a lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

Az előzetes vizsgálati dokumentációt az ESPA Kft. (2525 Bajna, Órhegy-alja 4.) készítette. A létesítés célja Hegyhátsál, Antenna Hungária 037/7. hrsz-ú ingatlan villamos energia ellátása.

Az írásos anyag tartalmazza, hogy a Hegyhátsál 037/3. hrsz-ú területre az Antenna Hungária Zrt. energia igénye alapján a Körmend – Zalaegerszeg I. 20 kV-os vezeték Hegyhátsál TSZ elnevezésű leágazásának 6 jelű oszlopától új 20 kV-os légvezetéket kell létesíteni a 037/7. hrsz-ú terület nyugati határáig. A leírás ismerteti a vezetékek nyomvonalát – Hegyhátsál település közigazgatási területét érinti –, a tevékenység folytatása során jelentkező környezetterhelést és igénybevételt – föld, felszín alatti víz, felszíni víz, levegő, zaj, hulladék – valamint az élővilágra gyakorolt hatást.

A dokumentáció nem foglalkozik a munkavégzés során a munkavállalók részére biztosítandó egészségvédelmi és biztonsági feltételekkel.

Az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről szóló 4/2002. (II. 20.) SZCSM–EüM együttes rendelet (továbbiakban: Rendelet) 4. számú melléklet tartalmazza az építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális egészségvédelmi és biztonsági követelményeket.

A rendelet alapján az építési munkahelyeket úgy kell kialakítani, illetve berendezni, hogy folyamatosan megvalósuljanak az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményei. A munkavállalók részére megfelelő öltözöt kell biztosítani, ha a munkavégzéshez külön munkaruhát vagy védőruhát kell viselniük és – egészségügyi okok miatt vagy a munkavállalók korára, nemére tekintettel – nem várható el tőlük, hogy máshol öltözzenek át. Amennyiben öltözőhelyiségekre nincs szükség, minden munkavállaló részére gondoskodni kell olyan helyről, ahová saját ruháját és személyes tárgyait el tudja zárni. Ahol a munkavállalók biztonsága vagy egészsége – különösen az elvégzett tevékenység típusa, a munkavállalók száma, valamint a hely távoli jellege – azt megkívánja, gondoskodni kell a munkavállalók számára könnyen elérhető pihenőhelyiségekről, illetve tartózkodóról.

A munkahelyek, pihenők, öltözők és zuhanyozók vagy mosdók szomszédságában a munkavállalók részére elkülönített helyiségben, szükséges számban kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. Valamennyi építési munkahelyen, illetve annak közvetlen közelében legalább egy belülről zárható illemhelyet kell biztosítani.

Az építési munkahelyen dolgozókat el kell látni elegendő mennyiségű ivóvízzel, ennek hiányában más, alkalmas, alkoholmentes itallal. Az ivóvízvételi helyeket a munkavégzési helyek közelében kell kialakítani. Vízvezetékes ivóvíz hiányában az ivóvízről egyéb módon kell gondoskodni. Az ivóvíztartály kifolyóját olyan módon kell elhelyezni, hogy a tartályból közvetlenül ne lehessen inni. A munkáltató köteles gondoskodni az ivóvíztartályok rendszeres fertőtlenítéséről, valamint arról, hogy azok feltöltése csak ivóvíz minőségű vízzel történhessen.

Hatásköröm a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízvédelmi hatósági és igazgatási feladatok ellátásáról szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 5. számú melléklete I/3. pontján, illetékességem a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 2. § (1) bekezdésén alapul.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala (Szombathely) VA-06/EOO/890-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában az indokolása:*

Az engedélyezési tervdokumentáció és a rendelkezésekre álló adatok összevetése alapján megállapításra került, hogy az érintett ingatlanok a közhiteles régészeti és műemléki nyilvántartásban nem szerepelnek érintettként, így a tervezett beruházás megvalósulása során örökségvédelmi érdekek nem sérülnek.

A környezetvédelmi felülvizsgálathoz kapcsolódó örökségvédelmi szakkérdés véleményezésére hatáskörömet a régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 39/2015. (III. 11.) Korm. rendelet (továbbiakban: Öeljr.) 3. § a) pontja, illetékességemet az Öeljr. 1. számú melléklete állapítja meg.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdészeti Osztályának VA/FEF01/2534-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában az indokolása:*

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. tárgyi ügyben engedély kérelmet nyújtott be T. Hatósághoz, mely engedélyezési eljárásban szakkérdés vizsgálata céljából keresték meg az erdészeti hatóságot.

A melléklet tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett 20 kV-os vezeték nyomvonala érinti a Hegyhátsál 035/11 hrsz.-ú földrészletet, melyet az erdészeti hatóság az Evt. 12. § alapján fásításként tart nyilván. Fásítás esetében a más célú igénybevétel kapcsán az erdészeti hatóságnak hatásköre nincs, de a kivitelezéshez szükséges esetleges fakitermelést az erdészeti hatósághoz a rendelkező részben foglaltak szerint be kell jelenteni.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást. Hatáskörömet és illetékességemet a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése, 12. § (1) bekezdése és az 1. számú melléklete rögzíti.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Osztályának VA/ÉBNTF03/763-2/2016. számú szakkérdésre adott válaszában az indokolása:*

Nem feltételezhető jelentős környezeti hatás a tervezett beruházással igénybe vett ingatlanokkal szomszédos termőföldeken.

Az elsőfokú talajvédelmi szakkérdésben kiadott szakmai véleményemet a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése (5. sz. melléklet I/5. pont), és a megyei kormányhivatalok mezőgazdasági feladatainak meghatározásáról szóló 68/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 18. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva alakítottam ki.

*A Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztálya VE-V/001/471-3/2016. számú szakkérdésre adott válaszában az indokolása:*

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztálya (továbbiak-

ban:Hatóság) a Hegyhátsál 037/3 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátás előzetes vizsgálati eljárása tárgyában megkereste a Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztályát (továbbiakban: Bányafelügyelet) 2016. március 09-én.

A Bányafelügyelet nyilvántartása alapján megállapította, hogy a tervezési területen működő szilárd ásványi nyersanyag lelőhely nem található. A területet a Nagylengyel-Nyugat-szénhidrogén védnevű koncessziós terület lefedi. A Bányafelügyelet nyilvántartásában a tervezési területen földtani veszélyforrás nem szerepel.

A Bányafelügyelet megvizsgálva a tervezett tevékenységet megállapította, hogy a tárgyi 20kV-os középvezetési hálózat létesítése (oszlopállítás) a földtani környezetre kismértékű hatást gyakorol, veszélyeztetettséget nem jelent.

A fentiekre tekintettel a Bányafelügyelet nem tartja szükségesnek a környezeti hatásvizsgálat lefolytatását, a környezetvédelmi engedély kiadásához a Hatóságnak nem szükséges bányászati-földtani szakkérdés tekintetében feltételeket megadni, figyelemmel a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Kormányrendelet 5. számú melléklet I.8. pontjában foglaltakra.

*A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság (Szombathely) 36800/2205/1/2016. ált. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása:*

A Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VA/KTF02/1083-6/2016. számú – 2016. március 03-án érkezett – megkeresésével a Hegyhátsál 037/3 hrsz.-ú ingatlan 20 kV-os elektromos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárás tárgyában a Vízügyi Hatóságot szakhatósági állásfoglalás megadása iránt kereste meg.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetve 5. melléklet II.3. pontja szerint az előzetes vizsgálati eljárásban a vízügyi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy

1. a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, vízbázis védőterületére, védőidomára, jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása kérdésében, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol, illetve
2. a tevékenység kapcsán a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e.

A szakhatósági megkeresés mellékleteként elektronikus úton közzétett, az ESPA Kft. (2525 Bajna, Őrhegy-alja 4.) által 2016. februárjában készített előzetes vizsgálati dokumentáció átvizsgálása során az alábbiakat állapítottam meg.

A tervezett 20 kV-os légvezetékek nyomvonal építése, majd valamikori felhagyása nem jár vízhasználattal. A kiváltani tervezett vezetékek nyomvonala vízbázist nem érint. A tervezett tevékenység vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási művek védelméről szóló 123/1997. (VII.18.) Korm. rendelet 5. számú mellékletében nem szerepel, légvezeték korlátozás nélkül építhető.

A tevékenység felszíni víz parti sávját nem érinti, a vizek lefolyási áramlási viszonyait nem változtatja meg, az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra hatást nem gyakorol.

A rendelkezésemre álló iratok, valamint a kérelem és a mellékleteként benyújtott dokumentáció érdemi vizsgálatát követően, a fenti jogszabályi hivatkozásokat figyelembe véve, a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Jelen szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44. §-a (1), (3) és (6) bekezdése alapján adtam. A szakhatósági állásfoglalás elleni önálló fellebbezés lehetőségét a Ket. 44. § (9) bekezdése zárja ki.

A Vízügyi Hatóság szakhatósági hatáskörét, valamint illetékességét a vízügyi igazgatási és a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.04.) Korm. rendelet 10. § (1) bekezdése, valamint a 2. melléklet 6. pontja, továbbá a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.30.) Korm. rendelet 28. § (3) bekezdése, illetve 5. melléklet II.3. pontja állapítja meg.

*A Nádassdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője 93-6/2016. számú belföldi jogsegélyre adott válasza:*

A Hegyhátsál K 037/3 hrsz. ingatlan Antenna Hungária villamos energiaellátása Hegyhátsál község rendezési tervében meghatározott építési követelményekkel nem ellentétes.

A műszaki leírásban foglaltaknak megfelelően megvalósítható.

Ennek megfelelően a helyi környezet- és természetvédelemre kiterjedően – mint illetékes és hatáskörrel rendelkező hatóság a szakhatósági állásfoglalásomat a 382/2007. (XII.23.) Korm. rendelet, a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 4/A. § (1) bek. és 2. sz. mellékletének 10. pontja alapján, valamint a többször módosított 2004. évi CXL. törvény 33. § (8) bek. alapján adtam ki.

*A Vas Megyei Kormányhivatal Körmenői Járás Hivatal Földhivatali Osztályának 10098-2/2016. ált. számú szakkérdésre adott válaszában az indokolása:*

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III.31.) Kormányrendelet 5. számú melléklete alapján a termőföld mennyiségi védelme követelményei szakkérdést akkor kell vizsgálni a felülvizsgálati eljárásban, ha az eljárás termőföldet érint. A vizsgálat tárgyát képező beruházással érintett földrészletek művelés alól kivett területek, illetve erdő művelési ágúak, a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 2. § 19. pontja alapján termőföldnek nem minősülnek, emiatt az ügyben hivatalunknak hatásköre nincs.

Fentiek miatt az eljárást a közigazgatási hatósági eljárás szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 45/A § (3) bekezdésében foglaltak alapján megszüntettem.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.

A kiadmányozási jogot a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a járási (fővárosi, kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III.30.) Kormányrendelet 10. §. d) pontjában kapott felhatalmazás alapján kiadott, a Vas Megyei Kormányhivatal Vezető Kormány megbízott 2/2015. (III.31.) számú utasításának 2. sz. függeléke alapján gyakoroltam.

*A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során, az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, főosztályom szakértői véleménye, valamint a közreműködő szakhatóságok, szakkérdést vizsgáló szervezetek állásfoglalásai figyelembe vételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.*

#### Általános jellemzők

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. beruházásának célja a Hegyhátsál, 037/3 hrsz.-ú terület villamos energia ellátása. Az energiaellátás új 20 kV-os vezeték építésével biztosítható, ezért a Körmenő-Zalaegerszeg I. 20 kV-os vezeték Hegyhátsál TSZ elnevezésű leágazásának 6 jelű oszlopától új 20 kV-os légvezeték létesítése szükséges a 037/7 hrsz.-ú terület nyugati határáig.

A beruházás során összesen 5 db 20 kV-os áttört gerincű vasbeton oszlop építésére kerül sor. A meglévő nyomvonalon 2 db oszlop cseréjét tervezik B12-1300 típusú oszlopra, valamint új nyomvonalon 2 db B12-400 és 1 db B12-1300 típusú új oszlop állítása tervezett.

Ezen kívül elbontásra kerül 1-1 db B12-400 és BB12-1350 típusú 20 kV-os áttört gerincű vasbeton oszlop.

Az építendő 20 kV-os szabadvezeték hossza 263,6 fm.

A villamosenergia-ellátó középvezetékű szabadvezeték hálózatok átépítésének tervezett időpontja: 2016. I. félév.

A hálózatépítés időtartama: kb. 1 hét.

#### Levegőtisztaság-védelem

A tervezett vezetéképítés időszakában a munkagépek és szállítójárművek üzele levegőterheléssel jár. A kivitelezési munkák során levegőterhelés átmenetileg lép fel az építési tevékenység alatt, ezek hatása a rövid időtartam miatt csekély mértékű. A levegőtisztaság védelmi szempontú hatásterület az építés időszaka alatt a nyomvonalától számított kb. 50 m-es körzet.

Üzemeléskor levegőterhelő hatások nem jelentkeznek.

#### Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomművekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű. A vezetékrendezéssel érintett középvezetékű szabadvezeték hálózatok építésére Hegyhátsál község közigazgatási területén kerül sor. Az építendő szabadvezeték belterületi, gazdasági besorolású területéről ágazik le, majd a továbbiakban külterületen halad, mezőgazdasági, illetve erdő- és vízgazdálkodási övezetek érintésével.

A benyújtott dokumentációk alapján az építési tevékenység során a legközelebbi létesítményeknél nem alakul ki határértéket meghaladó zajterhelés.

A hálózatépítés vonalának 100 méteres környezetében zajtól védendő terület illetve objektum nem található.

Mivel a tervezett létesítmény zajvédelmi szempontú hatásterületén zajtól védendő objektumok, területek nem találhatóak, a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló, 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján nem kell zajkibocsátási határérték megállapítását kérni.

#### Hulladékgazdálkodás

A dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tervezett létesítmény üzemeltetése során hulladékok nem keletkeznek.

A távvezeték kivitelezése során veszélyes hulladékok nem keletkeznek. A hálózatépítés során keletkező nem veszélyes hulladékok elkülönített gyűjtéséről és engedéllyel rendelkező kezelőnek történő átadásáról gondoskodnak.

A kitermelt talajt a helyszínen tereprendezési célra használják fel, illetve engedéllyel rendelkező kezelőnek adják át.

Felhívom a figyelmet, hogy a hulladékokról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 14. § (1) bekezdése alapján hulladékot csak hulladékgazdálkodási engedély birtokában lehet szállítani, kivéve, ha a természetes személy ingatlanhasználó az elkülönítetten gyűjtött háztartási hulladékot hulladékgyűjtő pontra, hulladékgyűjtő udvarba, átvételi helyre vagy hulladékkezelő létesítménybe szállítja, valamint a gyártó, a forgalmazó az átvételi kötelezettséggel érintett hulladékot hulladékkezelő létesítménybe szállítja.

#### Földtani közeg védelem

A földtani közeg gyakorlatilag csak a kivitelezés során valamilyen havária esemény alkalmával szennyeződhet. A benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beruházás földtani közegre gyakorolt hatása nem jelentős, kikötéseim betartásával a földtani közeg védelme biztosítható. Kikötéseim a környezet védelméről szóló 1995. évi LIII. törvény 6., 8. és 13. §-ain, illetve a 15. §. (1) bekezdésén, valamint a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet és 10. § (1) b) és c) pontjaiban foglaltakon alapulnak.

#### Természet- és tájvédelem

A munkálatokkal érintett területek közutak környezetében helyezkednek el. Északi irányból egy majorsági ingatlan határolja, amelyet kerítéssel választottak el. A bokros területen néhány fa helyezkedik el, déli irányba egy erdősávval határos. A közvetlen leágazásánál nyugati irányban egy beton burkolatú utat és egy árkot keresztez, keleti irányban, mielőtt elérné a Hegyhátsál 037/3 hrsz-ú ingatlant, a Hegyaljai-patak felett húzódik a légvezeték.

Megállapítottam, hogy a beruházási terület nem áll országos jelentőségű, vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi oltalom alatt, valamint nem érint ex lege lápot, egyedi tájértéket. A területek és környezetük jelenleg is antropogén hatásoknak kitett és a tervezett bővítés az élővilág számára nem jelent változást a jelenlegi állapotokhoz képest, védett növény- és állatfajok nincsenek a helyszínen.



A legközelebbi NATURA 2000-es területek az érintett ingatlantól mintegy 250 méter távolságban déli irányban találhatóak: Őrség különleges madárvédelmi terület (HUON10001).

Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Kormányrendelet 10. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 kijelölés alapjául szolgáló jelölő fajokra és élőhelyekre negatív hatást nem gyakorol.

Fentiek alapján a vezeték kialakítása és üzemeltetése - a dokumentációban részletezett madárvédelmi szempontok figyelembe vételével - jelentős hatást a madarakra nem jelent, a szabadvezeték a területen nem új tájélem, tájképi hatása elhanyagolható, következésképpen a tervezett beruházás táj- és természetvédelmi érdeket nem veszélyeztet, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadható, jelentős hatás nem várható.

Továbbá megállapítottam, hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint Vona Márton /OKTVF-Sz027/2009/ rendelkezik a természetvédelmi és tájvédelmi szakértői jogosultsághoz szükséges végzettséggel.

A tervezett fejlesztés a tájvédelem érdekeit a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 6-7. §-ának figyelembe vételével nem sérti.

A Tvt. 7.§ (5) bekezdése szerint „elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezetékű szabad légvezeték teljes szakaszosságra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik”.

A Tvt. 8. § (1) bekezdése alapján „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani”.

A Tvt. 9. § (1) bekezdése szerint „a vadon élő szervezetek igénybevételével és terhelésével járó gazdasági, gazdálkodási és kereskedelmi tevékenységet a természeti értékek és rendszerek működőképességét és a biológiai sokféleséget fenntartva kell végezni”.

A Tvt. 17.§ (1) bekezdése kimondja, hogy „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni”.

Hatóságom szakértői véleménye és az eljárásban közreműködő szervezetek állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. § (2) bekezdésének ac) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. § (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. § (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló módosított 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (továbbiakban FM rendelet).

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdése alapján a 99. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembe vételével tettem lehetővé.

A Ket. 71/A. §-a és a környezet védelmének általános szabályairól szóló 1995. évi LIII. törvény 91. § (6) bekezdése alapján függő hatályú végzést kiadmányoztam VA/KTF02/1083-9/2016. számon.

A jogorvoslati eljárás díj jogalapja az FM rendelet 2. § (5) bekezdése és 1. sz. melléklet 1. fejezet 35. pontja.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 9. § (2) bekezdésén, illetékessége ugyanezen jogszabály 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.



**A határozatot kapja:**

1. E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. – 9027 Győr, Kandó K. 11-13.
2. E.ON Észak-dunántúli Áramszolgáltató Zrt. Hálózati Régió – 9700 Szombathely, Puskás T. u. 5.
3. ESPA Kft. – 2525 Bajna, Órhegy-alja 4.
4. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Földmérési és Földügyi Osztálya – 9700, Szombathely, Széll K. u. 31-33.
5. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály – 9700 Szombathely, Sugár u. 9.
6. Vas Megyei Kormányhivatal Szombathelyi Járási Hivatal Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatala – 9700 Szombathely, Bejczy I. u. 1-3.
7. Vas Megyei Kormányhivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály Erdőfelügyeleti Osztálya – 9700 Szombathely, Batthyány tér 2.
8. Vas Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Főosztály Élelmiszerlánc-biztonsági, Növény-és Talajvédelmi Osztály – 9762 Tanakajd, Ambrózy sétány 2.
9. Veszprém Megyei Kormányhivatal Műszaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály Bányászati Osztálya – 8200 Veszprém, Budapest u. 2.
10. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztálya – 9700 Szombathely, Ady tér 1.
11. Nádassdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9915 Nádassd, Kossuth u. 101.

Szombathely, 2016. április „15”

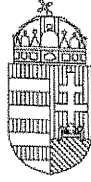
Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából:

*Bencsics Attila*

Bencsics Attila  
főosztályvezető







VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

Iktatószám: VA/KTF02/1083-18/2016.  
Ügyintézők: dr. Bodorkós Erzsébet  
Telefon: (94) 506-719

**Tárgy:** a Hegyhátsál 037/3 hrsz.-ú ingatlan villamos energia ellátásának előzetes vizsgálati eljárása

**Melléklet:** VA/KTF02/1083-17/2016. számú határozat

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet 5. § (6) bekezdése értelmében a tárgyban kiadott, VA/KTF02/1083-17/2016. számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat teljes szövegének 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni szíveskedjék.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. § (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közölnék kell tekinteni.

**A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.**

A határozat ellen a kézbesítéstől – hirdetmény útján értesítettek esetében a Hatóságom hirdetménytábláján 15 nappal kifüggesztett hirdetmény levételétől – számított 15 napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztályához (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható indokolással ellátott fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számlájára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

**Kapja:**

Nádasdi Közös Önkormányzati Hivatal Jegyzője – 9915 Nádasd, Kossuth u. 101.

Szombathely, 2016. április 17<sup>n</sup>

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
nevében és megbízásából:**

**Balaton Tihamér  
osztályvezető**

