



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 485-2/11/2012. II.
Jogi ea.: dr. Harkay Katalin
Műsz. ea.: Füleki Enikő
Tel.: 94-506-720

Tárgy: Szemenye, kavicsbánya villamos energia ellátására tervezett 20 kV-os légvezeték és OTR F 1400 tip. transzformátor állomás létesítésének előzetes vizsgálati eljárása.

Melléklet: 485-2/11/2012. II. számú határozat

Tisztelt Cím!

Felkérem, hogy ezen megkeresésem kézhezvételétől számított 8. napon a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII.25.) Kormányrendelet 5. §. (6) bekezdése értelmében a tárgyban kiadott, 3665-1/11/2012.I számú előzetes vizsgálati eljárást lezáró határozat teljes szövegének 15 nap időtartamra történő nyilvános közzétételéről gondoskodni szíveskedjék.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, módosított 2004. évi CXL. törvény 78. §. (10) bekezdése értelmében a hirdetmény útján közölt döntést a hirdetmény kifüggesztését követő tizenötödik napon közzé kell tekinteni.

A hirdetményezés megtörténtéről, illetve az észrevételekről visszaigazolást kérünk.

A határozat ellen - a felügyelőségem hirdetőtábláján történő 15 napos kifüggesztés leteltét követő naptól számított 15 nap belül - az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (Szombathely, Vörösmarty u. 2.) benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja a közigazgatási alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1%-a, azaz 2.500,- Ft.

Kapja:

- Kám-Szemenye-Egervölgy Községek Körjegyzősége - Kám
- Csehi -Csipkerek Községek Körjegyzősége – Csehi

Szombathely, 2012. július 26.

Bencsics Attila igazgató megbízásából:

Bitá Boglárka sk.
osztályvezető

A felügyelőség hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:

Az önkormányzat hirdetőtábláján történő kifüggesztés napja:

A hirdetmény levételének napja:



Kérjük válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

Szám: 485-2/11/2012./I.
Műszaki ea.: Füleki Enikő
Tel.: 94/506-720
Jogi ea.: dr. Harkay Katalin
Tel.: 94/506-719

Tárgy: Szemenye, kavicsbánya villamos energia ellátására tervezett 20 kV-os légvezeték és OTR F 1400 típ. transzformátor állomás létesítésének előzetes vizsgálati eljárása.

H A T Á R O Z A T

I.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) által a Szemenye, kavicsbánya villamos energia ellátására tervezett 20 kV-os légvezeték és OTR F 1400 típ. transzformátor állomás létesítése céljából hatóságunkhoz benyújtott, az ESPA Kft. (Bajna) által készített előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltakat

e l f o g a d o m ,

egyben megállapítom, hogy a

Szemenye, kavicsbánya villamos energia ellátására tervezett 20 kV-os légvezeték és OTR F 1400 típ. transzformátor állomás létesítése esetén nem feltételezhető jelentős környezeti hatás.

A környezetvédelmi kikötések, feltételrendszerek az építési engedélyezési eljárás során, szakhatósági állásfoglalás keretében kerülnek rögzítésre.

II.

Az előzetes vizsgálati eljárásba bevont szakhatóságok állásfoglalásai.

A Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Körzeti Földhivatala (Vasvár) 10.087/2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések.

- A 20 kV-os légvezeték kialakítása és az OTR transzformátor elhelyezése során az érintett mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld vonatkozásában a beruházás megkezdése előtt az illetékes Vasvári Körzeti Földhivataltól kérni kell a termőföld időleges és végleges más célú hasznosításának engedélyezését,
- földvédelmi szempontból a termőföld igénybevétele csak az engedélyezést követően, a Földhivatal jogerős határozatának birtokában kezdhető meg,

- a kivitelezés során a beruházást úgy kell megvalósítani, hogy az érintett és a környező termőföldek minőségében kár ne keletkezzen.

A szakhatósági állásfoglalás ellen önálló fellebbezésnek nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés ellen irányuló fellebbezésben támadható meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Szerve Erdészeti Igazgatósága (Szombathely) XVIII-G-001/3503-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötés.

- A vezeték építése üzemtervezett erdőterületet érint, mely az erdőről, az erdő védelméről és az erdőgazdálkodásról szóló 2009. évi XXXVII. tv. (Evt.) 77. § d) pontja szerint erdőterület rendeltetésszerű használatának akadályozásának számít, amit az erdészeti hatóságnál külön eljárás keretében kell kezdeményezni.

Döntésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) XVIII-R-088/00628-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötések.

- A kivitelezés során a munkáltató köteles az előkészítő munkálatokat (hulladékeltávolítás, növényzetirtás, humuszeltávolítást) végző munkavállalók egészségét és biztonságát veszélyeztető biológiai kockázatokat, a munkahelyi expozíciót felmérni. Ennek csökkentése érdekében a foglalkoztatás feltételeként biztosítani kell a kullancsenkefalitisz a tetanusz elleni védőoltást.
- Az építés során a dolgozók részére az ivóvízellátást és a kézmosóval ellátott illemhelyet kell biztosítani. A keletkező szennyvíz ártalommentes elhelyezéséről gondoskodni szükséges, egyedi zárt szennyvízgyűjtő, vagy közműpótló berendezés biztosításával, ezek módját a kiviteli tervekben részletezni szükséges.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

III.

Az építési engedélyezési eljárás és a kivitelezés során Felügyelőségem részéről figyelembe veendő szempontok.

Vízvédelmi szempontból.

1. A munkaterületen gépjármű-szerelési és -karbantartási munkák végzése tilos!
2. A munkaterületen üzemanyag-feltöltés csak kármentő tálca használata mellett történhet.

IV.

Az előzetes vizsgálati eljárás 250.000,- Ft összegű igazgatási szolgáltatási díja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés 29.700,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díja, továbbá az örökségvédelmi szakhatósági közreműködés 2.200,- Ft illetve átutalásra került.

V.

Határozatom ellen - a felügyelőségem hirdetőtábláján történő 15 napos kifüggesztés leteltét követő naptól számított 15 napon belül - az Országos Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás igazgatási szolgáltatási díját a Magyar Államkincstárnál vezetett 10047004-01711947-00000000 számú előirányzat-felhasználási számlára kell átutalási megbízással teljesíteni vagy készpénz-átutalási megbízással (csekk) postai úton befizetni. A díj megfizetését igazoló befizetési bizonylatot vagy annak másolatát a jogorvoslati kérelem előterjesztéséhez mellékelni kell.

I n d o k o l á s

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) Szemenye, kavicsbánya villamos energia ellátására tervezett 20 kV-os légvezeték és OTR F 1400 típusú transzformátor állomás létesítése céljából hatóságunkhoz benyújtotta az ESPA Kft. (Bajna) által készített előzetes vizsgálati dokumentációt előzetes vizsgálati eljárás lefolytatása céljából.

Az előzetes vizsgálati dokumentációban foglaltak a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló, módosított 314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet – továbbiakban Kormányrendelet - 3-5. §-aiban foglaltak alapján, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló, 2004. évi CXL. törvényben – továbbiakban Ket. – meghatározott eljárási rendben kerülnek elbírálásra.

A tervezett beruházásról Kám-Szemenye-Egervölgy Községek Körjegyzőjénél (Kám), valamint Csehi -Csipkerek Községek Körjegyzőjénél (Csehi) az előzetes vizsgálati dokumentáció 1 példányának csatolásával közleményt tettünk közzé, melyre a közlemény felügyelőségi honlapon történő megjelenésének napjától számított 21 napon belül felügyelőségünkre észrevételt lehetett tenni. Észrevételt lehetett tenni a telepítés helyével kapcsolatos kizáró okokra, a környezeti hatásvizsgálat szükségességére, a környezeti hatástanulmány tartalmára.

Az észrevételezési határidőn belül észrevétel nem érkezett.

A közlemény kiküldésével egyidejűleg a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, módosított 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 4. számú mellékletének figyelembevételével megtörtént a közreműködő szakhatóságok megkeresése.

Kikötésekkel járult hozzá az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek elfogadásához.

- Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Körzeti Földhivatala (Vasvár) 10.087/2/2012. szám alatt,
- Vas Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Szerve Erdészeti Igazgatósága (Szombathely) XVIII-G-001/3503-2/2012. szám alatt,
- Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) XVIII-R-088/00628-2/2012. szám alatt.

Kikötések rögzítése nélkül fogadta el az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítetteket.

- Kám-Szemenye-Egervölgy Községek Körjegyzősége 240-4/2012. (Kám) szám alatt,
- Csehi -Csipkerek Községek Körjegyzősége 147-5/2012. (Csehi) szám alatt,
- Veszprémi Bányakapitányság (Veszprém) VBK/1595-2/2012. szám alatt,
- Vas Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Szerve Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Tanakajd) XVIII-F-004/1667-2/2012. szám alatt.

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda (Szombathely) XVIII-P-001/1105-4/2012. számú végzésével a szakhatósági eljárást megszüntette.

A Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Körzeti Földhivatala (Vasvár) 10.087/2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Szemenye kavicsbánya villamos energia ellátásához tervezett 20 kV-os légvezeték és OTR F 1400 tip transzformátor állomás létesítésével kapcsolatosan előzetes vizsgálati eljárást indított az E.ON Észak-Dunántúli Áramhálózati Zrt. kérelme alapján a Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség.

A Felügyelőség előzetes vizsgálati dokumentáció csatolásával megkereste a Vasvári Körzeti Földhivatalt, hogy földvédelmi szakhatósági állásfoglalását a tárgyi engedélyezési eljáráshoz adja meg.

A Tfv. 18. § (1) bekezdése alapján a termőföld mennyiségi védelmének érvényre juttatásával kapcsolatos szakhatósági közreműködésért megállapított 15.000,- Ft igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező befizette és a befizetést bizonylattal igazolta.

Az előzetes vizsgálati dokumentáció alapján a tervezett beruházás során mezőgazdasági művelés alatt álló termőföld (Szemenye 0113/3, Kám 0278/2, Csipkerek 078/4-6 hrsz.) igénybevételére kerül sor, azaz időleges és végleges jelleggel termőföld más célú hasznosításával valószínűleg a beruházás.

A termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) 9. § (1) bekezdésében foglaltak értelmében termőföldet más célra hasznosítani csak ingatlanügyi hatósá-

gi engedéllyel lehet.

A Tfv. 7. § (2) bekezdésében előírt helyszíni ellenőrzés során megállapításra került, hogy az érintett földrészlet vonatkozásában az ellenőrzés időpontjáig engedély nélküli más célú hasznosítás nem történt.

Egyúttal felhívom a kérelmező figyelmét, hogy a Tfv. 16. § (3) bekezdése alapján, ha a más célú hasznosítás megkezdésekor az engedélyezés nem történt meg, akkor az a termőföld engedély nélküli hasznosításának minősül. Az engedély nélküli más célú hasznosítás esetén a termőföld eredeti állapotába történő helyreállítása mellett földvédelmi bírságot kell fizetni.

A fentiek alapján - az előírt feltételek maradéktalan betartása mellett - a 20 kV-os légvezeték, és OTR transzformátor létesítése földvédelmi érdekeket nem sért, ezért az előzetes vizsgálati eljárásához szakhatósági hozzájárulásomat megadtam.

A Földhivatal hatásköre a 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 4. mellékletében, a földhivatalokról, a Földmérési és Távérzékelési Intézettről, a Földrajzinév Bizottságról és az ingatlan-nyilvántartási eljárás részletes szabályairól szóló 338/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése, illetékessége pedig a rendelet 3. § (4) bekezdésében foglaltakon alapul.

A fellebbezési jog feltételeire vonatkozó tájékoztatás a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdésén alapul.

A Vas Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Szerve Erdészeti Igazgatósága (Szombathely) XVIII-G-001/3503-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. (9027 Győr, Kandó Kálmán u. 11-13.) kérelmező előzetes vizsgálati eljárást kezdeményezett a T. hatóságnál, mely eljárásban szakhatóságként keresték meg az erdészeti hatóságot. A kérelmező az erdészeti szakhatósági közreműködés szolgáltatási díját leróta.

A mellékelt dokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy a tervezett vezeték építésével érintett a Kám 0277 hrsz-ú erdőterület is, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Az önálló fellebbezést a Ket. 98. § (3) bekezdése alapján zártam ki. A jogorvoslati lehetőségről a Ket. 98. § (2) bekezdésére figyelemmel adtam tájékoztatást.

Hatáskörömet és illetékességemet a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés c) pontja, 2.§ (3) bekezdése, 12. § (1) bekezdése és a 2. számú melléklete rögzíti.

A Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve (Szombathely) XVIII-R-088/00628-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A dokumentációt környezet- és település-egészségügyre, az egészségkárosító kockázatok és esetleges hatások felmérésére, lakott területtől (lakóépülettől) számított védőtávolságok véleményezésére, a talajjal, a szennyvizekkel, veszélyes hulladékokkal kapcsolatos közegészségügyi követelmények érvényesítésére, az emberi használatra szolgáló felszíni vizek védelmére, továbbá a levegő higiénés követelmények teljesülésére kiterjedően vizsgáltam.

A tervezett nyomvonal és transzformátor állomás külterületen haladnának az építési terület

vízbázist nem érint. A légvezeték Csipkerek területén általános mezőgazdasági területet, Kám területén szántó és erdőterületet, Szemenye területén bányaterületet érint.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. Törvény 44. és 46.§-a értelmében a köz- és magánterületeket a közegészségügyi követelményeknek megfelelő állapotban kell tartani. Erről a tulajdonos, illetőleg a használó gondoskodik. A talajt, a vizeket és a levegőt nem szabad fertőzni, illetőleg olyan mértékben szennyezni, amely közvetlenül vagy közvetve az ember egészségét veszélyezteti. A dolgozók ivóvízellátását, a szennyvíz és hulladék elhelyezést az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20) Korm. rendelet 46. § (1) bekezdése, valamint a 47.§ (3) bekezdése és a 49. § (1) bekezdése szabályozza. A dolgozók munkakörhöz kapcsolódó védőoltási kötelezettségek előírását a járványügyi intézkedésekről szóló 18/1998. (VI.3) NM rendelet 9. §- a és az Országos Epidemiológiai Központ Módszertani levelének (2012. évi védőoltásokról) IX. fejezete (a munkakörhöz kapcsolódó védőoltások) szabályozza.

Fenti szakhatósági állásfoglalásunkat a 2004. évi CXL. törvény 44.§- a alapján adtuk ki. Hatáskörünk a 347/2006. (XII.23) 4-es sz. mellékletén, illetékességünk az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról és a Gyógyszerészeti Államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 323/2010.(XII.27.) Kormányrendelet 10.§ (1) bekezdés c) pontján alapul.

Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat egyes közigazgatási eljárásaiért és igazgatási jellegű szolgáltatásaiért fizetendő díjakról szóló 1/2009. (I. 30.) EüM rendelet 1.számú mellékletének XI.16.pontja értelmében az *igazgatási szolgáltatás díja* 29 700,- Ft, melyet a *E.O.N Észak-dunántúli Áramszolgáltató ZRT* megfizetett.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Csehi és Csipkerek Községek Körjegyzőjének (Csehi) 147-5/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

Csehi és Csipkerek Községek Körjegyzősége részéről Csipkerek község vonatkozásában nyilatkozom, hogy a Szemenye kavicsbánya villamos energia ellátására tervezett 20 kV-os légvezeték, és OTR F 1400 típusú transzformátor állomás létesítése a helyi településrendezési tervekkel és helyi építési szabályzatban foglaltakkal nem ellentétes.

Kám, Szemenye, Egervölgy Községek Körjegyzőjének (Kám) 240-4/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

Kám, Szemenye, Egervölgy Községek Körjegyzősége részéről nyilatkozom, hogy a Szemenye kavicsbánya villamos energia ellátására tervezett 20 kV-os légvezeték, és OTR F 1400 típusú transzformátor állomás létesítése a helyi településrendezési tervekkel és helyi építési szabályzatban foglaltakkal nem ellentétes.

A Veszprémi Bányakapitányság (Veszprém) VBK/1595-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség tárgyi előzetes vizsgálati eljárásában szakhatósági állásfoglalás kérésével kereste meg a Bányakapi-

tányságot.

A létesítmény a földtani közegre káros hatást nem gyakorol, földtani veszélyeztetettséget nem jelent.

A Bányakapitányság hatáskörét a 347/2006. (XII.23.) Karm. rend. 32/A. (1) pontja és 4. sz. melléklet 7. pontja, illetékességét a 267/2006. (XI 20.) Korm. rend. 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Szerve Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága (Tanakajd) XVIII-F-004/1667-2/2012. számú szakhatósági állásfoglalásának indokolása.

A Nyugat-dunántúli Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség a 485-2/2/2012.II. számú megkeresésére – a benyújtott dokumentáció tartalma alapján - megállapítottam, hogy az ügyféli kérelem talajvédelmi szempontból teljesíthető, a tervezett beruházás az érintett és a környező termőföldek minőségére jelentős környezeti hatást nem gyakorol.

A szakhatósági állásfoglalást a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló, 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 32/A. § (1) bekezdése (4. számú melléklet 5. pont) alapján, a fővárosi és megyei kormányhivatalok mezőgazdasági szakigazgatási szerveinek kijelöléséről szóló 328/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 17. § (1) bekezdése által biztosított jogkörben, a 2. § (1) bekezdésében meghatározott illetékesség alapján eljárva adtam meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda (Szombathely) XVIII-P-001/1105-4/2012. számú végzésének indokolása.

A tervezett tárgyi beruházás hatóságom jelenlegi adatai szerint kulturális örökségi elemeket nem érint, így – figyelemmel a *Kulturális Örökségvédelmi Hivatalról, a kulturális örökségvédelmi szakigazgatási szervekről, és eljárásaira vonatkozó általános szabályokról* szóló 324/2010. (XII. 27.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésére – nincs hatásköröm szakhatósági állásfoglalást kiadni, és a további hatósági eljárásokban nem veszünk részt.

Döntésem a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 45/A. § (3) bekezdésén alapul.

Állásfoglalásomat a Ket. 44. § (6) bekezdésére és 71. § (1) bekezdésére figyelemmel végzés formájában hoztam meg.

A jogorvoslati utat a Ket. 44. § (9) bekezdése alapján állapítottam meg.

A kérelemben foglaltak felülvizsgálata során az előzetes vizsgálati dokumentációban rögzítettek alapján, felügyelőségem szakértői véleménye, a közreműködő szakhatóságok állásfoglalásai figyelembevételével megállapítottam, hogy a tervezett tevékenység során nem feltételezhető jelentős környezeti hatás az alábbi indokok alapján.

Általános jellemzők

Az E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt.-hez a Szemenye Kavicsbánya 0113/3 hrsz-ú területre 24x1x32 A energiaigényt jelentettek be. Az energiaigényre adott előzetes áramszolgáltató tájékoztató szerint Kám-Csipkerek összekötő 20 kV-os vezeték 51-es oszlopától új 20 kV-os leágazást kell kiépíteni. A tervezett 20 kV-os légvezeték nyomvonala és biztonsági övezete haladása közben érinti a Kám 0277, 0278/2, 0279; Szemenye 0110, 0113/3; Csipkerek 075/4, 075/5, 075/6 hrsz-ú „erdő”, „út”, „szántó” és „közút” művelési ágú külterületi ingatlanokat. A tervezett légvezeték hossza 793 m.

A légvezeték és a transzformátor állomás építésének tervezett időpontja: 2012. II. félév

A hálózatépítés időtartama: kb. 1 hét.

Levegőtisztaság-védelem

A tervezett légvezeték építése időszakában alkalmazott munkagépek és szállítójárművek üzeme légszennyezéssel jár. Ezek hatása az építés rövid időtartama miatt csekély mértékű. Az építés ideje alatt a munkagépek által okozott légszennyezés a védendő területeken a vonatkozó határértékek alatt marad.

A távvezeték és a transzformátor üzemelése légszennyező anyag kibocsátással nem jár.

Zajvédelem

A létesítés során a munkagépek által keltett és a szállításból adódó forgalomnövekedés okozta zajterhelés rövid időtartamú és kismértékű. A tervezett beruházás megvalósítását követően a transzformátorállomás zajvédelmi szempontú hatásterületén belül védendő épület nem helyezkedik el. Zajkibocsátási határérték megállapítását a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdésének a) pontja alapján kérelmezni nem szükséges.

Természet- és tájvédelem

Megállapítottam, hogy a beruházás területe nem érint országos jelentőségű védett természeti területeket vagy európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű (Natura 2000) területeket. A legközelebbi természetvédelmi oltalom alatt álló terület a közel 5 km-re, északnyugatra lévő HUON 20008 jelű Rába és Csörnöc-völgy megnevezésű Natura 2000 terület.

A nyomvonal a Szemenye 0110 és Kám 0279 hrsz-ú út mellett, mezőgazdasági felhasználású külterületi ingatlanokat keresztez, ahol védett növény- vagy állatfajok, természet-közeli élőhelyek veszélyeztetése nem valószínűsíthető, és az út közelsége és a szántóföldi monokultúra miatt nem jellemző a természetes vegetáció előfordulása.

A kiépítendő távvezeték vonalán a településrendezési tervekkel az összhang biztosítható a dokumentáció szerint, mivel Csipkerek területén általános mezőgazdasági terület, Szemenye területén bányaterület és közlekedési célú közterület érintett, Kám pedig nem rendelkezik szabályozási tervvel.

Megállapítottam továbbá, hogy a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízgazdálkodási és tájvédelmi szakértői tevékenységről szóló 297/2009. (XII. 21.) Korm. rendelet 2. melléklete szerint Dr. Vona Márton /OKTVF-Sz-029/2009/ rendelkezik a természetvédelmi és tájvédel-

mi szakértői jogosultsághoz szükséges végzettséggel.

Fentiek alapján a vezeték és a transzformátor állomás kialakítása és üzemeltetése - a dokumentációban részletezett madárvédelmi szempontok figyelembe vételével - jelentős hatást a madarakra, illetve a környezetre nem jelent, a vezeték, mint tájelem tájképi hatása elhanyagolható, következésképpen a tervezett beruházás táj- és természetvédelmi érdeket nem veszélyeztet, az előzetes vizsgálati dokumentáció elfogadható, jelentős hatás nem várható.

Természet- és tájvédelmi állásfoglalásom jogszabályi háttere:

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban: Tvt.) 7.§ (5) bekezdése szerint: *„Elektromosenergia-szállító légvezetékek létesítésekor, valamint középvezetési szabad légvezetékek teljes szakaszosságra kiterjedő felújításakor olyan műszaki megoldásokat kell alkalmazni, amelyek a vadon élő madarakat nem veszélyeztetik.”*

A Tvt. 8.§ (1) bekezdése alapján *„a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”*

A Tvt. 17. § (1) bekezdése szerint „a 8. § (1) bekezdés rendelkezéseinek megfelelően a vadon élő szervezetek élőhelyeinek, azok biológiai sokféleségének megóvása érdekében minden tevékenységet a természeti értékek és területek kíméletével kell végezni;

A Tvt. 43. § (1) bekezdése szerint *„tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínozása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.”*

Vízvédelem

A tervezett 20 kV-os légvezeték távlati vagy sérülékeny ivóvízbázis védőövezetét, vízfolyás parti sávját, vagy nagyvízi medrét nem érinti. A tárgyi építés és üzemeltetés - a technológiai fegyver betartása mellett- a felszíni és a felszín alatti vizek vízgazdálkodási viszonyaira, minőségére nincs hatással.

Hulladékgazdálkodás

Az építés során keletkező hulladékok hatályos jogszabályoknak megfelelő gyűjtéséről, illetve a helyszínről történő elszállításáról gondoskodnak. Az építési munka befejezése után a keletkező hulladékok újrahasznosításra, illetve engedéllyel rendelkező hulladékkezelőkhöz kerülnek.

Felügyelőségem szakértői véleménye, az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásainak figyelembevételével a határozatom rendelkező részében foglaltak szerint döntöttem.

Határozatom jogalapja a Kormányrendelet 5. §. (2) bekezdésének ac.) pontja.

Az érintetteket az eljárás megindításáról a Ket. 29. §. (6) bekezdése alapján, hozott döntésemről a Ket. 80. §. (3) és (5) bekezdései alapján hirdetményi úton értesítettem.

Az előzetes vizsgálati eljárás igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a környezetvédelmi, természetvédelmi, valamint a vízügyi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló,

módosított 33/2005. (XII.27.) KvVM rendelet – továbbiakban KvVM rendelet – 1. számú melléklet I. fejezet 49. pontja, a közegészségügyi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja az 1/2009. (I.30.) EüM rendelet I. sz. mellékletének XI.16. pontja, a földvédelmi szakhatósági közreműködés igazgatási szolgáltatási díjának jogalapja a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény 18. §. (1) bekezdése, az örökségvédelmi szakhatósági eljárás illetékének jogalapja az 1990. évi XCII. törvény 29. §. (1) bekezdése.

Határozatom elleni fellebbezési jogot a Ket. 98. §. (1) bekezdése alapján a 99. §. (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével tettem lehetővé.

A jogorvoslati eljárás díját a KvVM rendelet 2. §. (4) – (5) és (7) bekezdésében foglaltak figyelembevételével állapítottam meg.

Felügyelőségem hatásköre a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII.23.) Kormányrendelet 8. §. (1) bekezdésének c.) pontja, illetékessége az 1. számú melléklet IV. fejezetének 2. pontján alapul.

A határozatot kapják:

1. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. - 9027 Győr, Kandó K. u. 11-13.
2. Vas Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szerve – Szombathely
3. Kám-Szemenye-Egervölgy Községek Körjegyzősége - Kám
4. Csehi -Csipkerek Községek Körjegyzősége – Csehi
5. Vas Megyei Kormányhivatal Kulturális Örökségvédelmi Iroda – Szombathely
6. Vas Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Szerve Növény- és Talajvédelmi Igazgatósága – Tanakajd
7. Vas Megyei Kormányhivatal Mezőgazdasági Szakigazgatási Szerve Erdészeti Igazgatósága - Szombathely
8. Veszprémi Bányakapitányság – Veszprém
9. Vas Megyei Kormányhivatal Vasvári Körzeti Földhivatala – Vasvár

Tájékoztatásul kapják:

10. E.ON Észak-dunántúli Áramhálózati Zrt. Szombathelyi Régió – 9700 Szombathely, Puskás Tivadar u. 5.
11. Villkász Kft. – 9700 Szombathely, Mérleg u. 1/A

Szombathely, 2012. július 27.

Bencsics Attila sk.
igazgató