



VAS MEGYEI  
KORMÁNYHIVATAL

**VAS MEGYEI KORMÁNYHIVATAL**  
KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI FŐOSZTÁLY

**EGYSÉGES KÖRNYEZETHASZNÁLATI ENGEDÉLY**

**A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló  
314/2005. (XII. 25.) Kormányrendelet alapján**

**Engedélyes:** Szigeti László  
9700 Szombathely, Munkácsy Mihály u. 3.

**Engedély száma:** VA-KTF01/660-10/2016.

**Iktatószám:** VA/KTF01/660-10/2016.  
**Jogi ea.:** dr. Monostori Veronika  
**Műszaki ea.:** Nagyné Erős Alexandra  
Molnár András  
Szabó Erika  
Katavics Eszter Ágota  
**Telefon:** (94) 506-738

**Tárgy:** Szigeti László Vát 0133/6 hrsz. alatti broliercsirke nevelő telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata

## HATÁROZAT

Szigeti László (9700 Szombathely, Munkácsy Mihály u. 3.) részére a Vát 0133/6 hrsz. alatti broliercsike nevelő telep vonatkozásában

### **nagy létszámú állattartó tevékenység folytatására**

a 3501-1/11/2010.II. számon kiadott egységes környezethasználati engedélyt módosítom,

és egyidejűleg

### **egységes szerkezetbe foglalom**

az alábbiakban rögzített feltételek betartása mellett.

#### I.

**Egységes környezethasználati engedélyes:** Szigeti László 9700 Szombathely, Munkácsy Mihály u. 3.

**Az engedélyes KSH azonosító száma:** 53496212-0162-231-18

**Tevékenység folytatásának helye:** Vát 0133/6 hrsz.  
EOV X: 217155 Y: 477615

**Az engedélyes Környezetvédelmi Ügyfélazonosító Jele (KÜJ):** 100770917

**A telephely Környezetvédelmi Területi Jele (KTJ):** 101117596

### **Az egységes környezethasználati engedély alapján végezhető tevékenység**

A környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 11. pont a) alpontja: nagy létszámú állattartás, létesítmények intenzív baromfitenyésztésre, több mint 40 000 férőhely baromfi számára, valamint a fenti tevékenységhez szükséges kapcsolódó tevékenységek.

## II.

**A telephelyen folytatható tevékenység és jellemző adatai****A tevékenység rövid leírása**

A brojlercsirke nevelő telep Vát község külterületén helyezkedik el. A szélső istálló és a lakott területek legkisebb távolsága 450 m. A telepen a csirkenevelés jelenleg 2 db kétszintes épületben folyik, összesen négy szinten.

**A tevékenység területigénye**

A telephely területe 8320 m<sup>2</sup>. Az állattartás 2 db egyenként 800 m<sup>2</sup>-es alapterületű épületben történik. A teljes nevelőterület 3200 m<sup>2</sup>.

A takarmány tárolása 2 db 40 m<sup>3</sup> térfogatú, 28 tonna befogadó képességű, üvegszál erősítésű poliészter lemezből készült silóban történik. A terménytároló silók átmérője 3,5 - 4 méter közötti, magassága 11 méter.

A majorban az alábbi üzemek találhatóak

Hrsz.	Megnevezés
0133/3	Fűrészüzem
0133/4	Fűrészüzem
0133/5	Használton kívül
0133/6	Csirkenevelő telep

Hrsz.	Megnevezés
0133/8	Fatelep
0133/9	Sertéstelep
0133/10	Géptároló telephely

**Technológiai jellemzők**

A Vát 0133/6 hrsz.-ú brojlercsirke nevelő telephelyen 2 db kétszintes épületben 64.000 db brojlercsirke nevelése folyik. Az állatállomány átlagos sűrűsége 17 db/m<sup>2</sup>. A napocsibe korban érkező állatokat 2,1 kg-os súly eléréséig nevelik a telephelyen. Egy-egy nevelési periódus hossza 38 ± 2 nap, így a turnusváltások közötti takarítást és fertőtlenítést is beszámolva, évente 6 teljes állomány nevelhető fel. A turnusonkénti 64.000 db-os állatlétszámmal számolva 384.000 db brojlercsirke nevelhető fel évente. A telephelyen technológia szennyvíz nem keletkezik, az istállók takarítása szárazon történik. A telephelyen képződő mélyalmos trágya a turnusváltás időszakában közvetlen termőföldre kerül elhelyezésre. Amennyiben a kihelyezés nem lehetséges, a trágya megállapodás alapján egy meglévő trágyatárolóba (trágyatárolás helye: Nemesböd 056/6 hrsz.) kerül ideiglenes tárolásra.

**Telephelyen található létesítmények**

2 db nevelőistálló – kétszintes, egyenként 800 m<sup>2</sup>, összesen 3200 m<sup>2</sup> alapterületű  
2 db takarmánytároló siló – 40 m<sup>3</sup> térfogatú, 28 t befogadóképességű  
szennyvíztároló medencék

## III.

**A tevékenység környezeti hatásai****Földtani közeg védelme**

- **Szennyvízgyűjtés** - a telephelyen keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése egy db 5 m<sup>3</sup>-es acél tartályban gyűjtik.
- **Technológiai szennyvíz gyűjtés:** A telepen technológiai szennyvíz nem keletkezik. Az 1. számú ól mellett 4 db, a kettes számú ól végében pedig egy db egyenként 15 m<sup>3</sup>-es használaton kívüli akna található.
- **Trágyakezelés** - A telepen állategészségügyi okokból trágyatárolás nem történik. Az állatok elszállítása után az istállókból kikerülő trágyát - megállapodás alapján - mezőgazdasági földterületen talajerő utánpótlás céljára hasznosítják. Szükség esetén a keletkező trágyamennyiségek a Nemesböd 056/6 hrsz. alatti állattartó telepen található trágyatárolóban elhelyezhető.

### Levegőtisztaság-védelem

A tárgyi telephelyen levegőterhelő tevékenység a ki és beszállítást végző tehergépjárművek forgalmából és alkalmoszerűen (pl. szalmabála rakodás, trágyakihordás esetén végzett anyagmozgatás) munkagéppel végzett tevékenységből, valamint az állattartásból származó bűzterhelésből adódhat.

A telephelyen található istállókban teremfűtést alkalmaznak. Istállónként 2 darab, egyenként 130 kW névleges teljesítményű, földgázüzemű, BO - 130 típusú hőlégfűvő található. Mivel teljesítményük a 140 kW-ot nem haladja meg, főosztályom felé nem minősülnek bejelentés köteles légszennyező pontforrásnak.

A telephelyen egyirányú keresztzellőző rendszer működik. Az elszívó ventilátorokat a két istálló egymás felé néző, két hosszanti oldalába építették be. Az ellentétes oldalon szintenként 28 db légbeejtő nyílás van elhelyezve. Minkét istálló földszintjén 8 db EM - 50 típusú, 36.000 m<sup>3</sup>/óra teljesítményű és 4 darab EM - 24 típusú, 15.000 m<sup>3</sup>/óra teljesítményű elszívó ventilátor van beépítve. Az összesített kapacitás 348.000 m<sup>3</sup>/óra. Az 1. számú istálló padlásszintjén 15 db LANWE - 450 típusú, 6.000 m<sup>3</sup>/óra teljesítményű és 5 db, EM - 24 típusú, 15.000 m<sup>3</sup>/óra teljesítményű elszívó ventilátor található. A teljes szállítókapacitás 165.000 m<sup>3</sup>/óra. Az 2. istálló padlás szintjén 20 darab LANWE - 450 típusú, 6.000 m<sup>3</sup>/óra teljesítményű elszívó ventilátor található. Az összesített légszállító kapacitás 120.000 m<sup>3</sup>/óra.

Trágyatárolás a telepen nem történik, a szervizidőszakban kitermelt almostrágyát bértárolásra szállítják, – befogadó: Bosits András, Nemesböd, 056/6 hrsz., időszak: október 31-február 15. – majd a szükséges érlelési idő eltelte után kiszállítják mezőgazdasági területekre.

A szagterhelés a hatásterületi határvonalon nem éri el az 1 SZE/m<sup>3</sup> értéket, így a telephely a bűzkibocsátás vonatkozásában eleget tesz a 306/2010. ( XII.23. ) Kormányrendeletben rögzített feltételeknek. A hatásterület legnagyobb kiterjedése kisebb, mint 300 méter.

### Zaj- és rezgésvédelem

A telephelyen az üzemelés során zajkibocsátás egyrészt az istállók szellőztetését biztosító ventilátorok működéséből származik, másrészt a trágyarakodás, valamint a szerviz műveletek okoznak zajkibocsátást.

A telephelyen lévő, domináns zajforrások, az istállókba beépített 64 db ventilátorok, melyek automata és kézi üzemmódban működtethetők. A ventilátorok zajkibocsátása a felülvizsgálati dokumentáció alapján teljesíti a jogszabályban előírt zajterhelési határértékeket. Az előzetes számítások alapján az üzemeltetés zajvédelmi hatásterületén belül zajtól védendő objektumok nem találhatóak. A zajforrásoktól számítva a legközelebbi lakóház 450 m távolságban van. A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Kormányrendelet 10. § (3) bekezdés (a) pontja alapján zajkibocsátási határérték megállapítása nem indokolt.

A telephely a 86. számú főközlekedési út mellett fekszik, ahonnan a baromfinevelő telephely a lakóterületet elkerülve közelíthető meg. A szállításból eredő forgalomnövekedés zajhatása nem jelentős, tekintettel arra, hogy a kapcsolódó szállítási tevékenység az érintett útszakaszok jelenlegi forgalmát észrevehető mértékben nem változtatja.

A telephely zajvédelmi szempontú hatásterülete nem éri el a 450 méterre található legközelebbi lakóterületeket, így zajkibocsátási határérték megállapítása nem szükséges.

### Hulladékgazdálkodás

A telephelyen nem veszélyes hulladékként települési szilárd hulladék keletkezik, veszélyes hulladékként maradék rágcsálóirtó szerek, ezek göngyölegei, fertőtlenítőszer maradványok, továbbá kiürült gyógyszeres göngyölegek keletkeznek. A települési szilárd hulladékot szabványos 240 l-es műanyag kukában gyűjtik, elszállításáról a közszolgáltató gondoskodik. A veszélyes hulladékok gyűjtése munkahelyi gyűjtőhelyen történik, jellegüknek megfelelően, környezetszennyezést kizáró módon. Éves szinten néhány tíz kilogramm veszélyes hulladék keletkezése várható. A telephelyen képződő veszélyes hulladékok engedéllyel rendelkező hulladékgazdálkodóknak történő átadásáról gondoskodnak.

## Természetvédelem

A baromfinevelő telep és közvetlen környezete természetvédelmi oltalom alatt nem áll, mezőgazdasági területekkel övezett. A természeti környezetet befolyásoló negatív hatás nem lép fel az üzemeltetés során.

## IV.

### **Üzemelési feltételek, környezetvédelmi előírások**

#### Általános előírások

1. Havária események bekövetkezésének a lehetőségét gondossággal és megfelelő óvintézkedésekkel minimálisra kell visszazorítani. Fel kell készülni a telephelyen esetlegesen bekövetkező havária elhárítására. Rendkívüli üzemállapot bekövetkeztét azonnal jelezni kell a Főosztálynak (ügyeleti szám: 06-30-385-87-69) felé. A felszíni vizeket, felszín alatt vizeket és földtani közeget érintő havária esemény észlelésekor a Nyugat-dunántúli Vízügyi Igazgatóságot (ügyeleti szám: 06-30-300-42-42) és a Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztályát (ügyeleti szám: 0670/450-7966, 0670/450-7965) is értesíteni kell, valamint haladéktalanul intézkedni kell a rendkívüli állapot megszüntetéséről. A rendkívüli víz- vagy légszennyezést okozó technológiai kibocsátás működtetését a hiba elhárításáig szüneteltetni kell.
2. A tevékenység, illetve annak felhagyása során a lehetséges szennyeződések megelőző, csökkentő intézkedéseket az engedélyes köteles megvalósítani.
3. A tevékenységet a mindenkori elérhető legjobb technika alkalmazásával kell végezni.
4. Az esetleges havária események bekövetkezését követő kárelhárítást jóváhagyott jogerős üzemi vízminőségi kárelhárítási terv alapján kell végrehajtani.

#### Földtani közeg védelme

1. A telephelyen végzett tevékenységből adódóan a földtani közeg nem szennyeződhet.
2. A keletkező nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz gyűjtése a vízzáróan kialakított aknáknak történhet.

#### Levegőtisztaság-védelem

1. A kellemetlen szaghatások elkerülésére a telep tisztántartásáról rendszeresen gondoskodni kell.
2. Az üzemeltető köteles az elérhető legjobb technika mindenkori szintjének megfelelő intézkedések megtételével a lehető legkisebb mértékűre csökkenteni a légszennyező anyagok (bűz) kibocsátását, meg kell akadályozni, hogy lakosságot zavaró bűz kerüljön a környezetbe.
3. A trágya telephelyen kívüli kijuttatását olyan időjárási körülmények között kell végezni a bűzhatásra érzékeny területek (lakott terület) közelében, hogy lakosságot zavaró bűz ne kerüljön a környezetbe.
4. A telepről a trágyaszállítás csak zárt, vagy leponyvázott gépjárművel történhet.

#### Hulladékgazdálkodás

1. A veszélyes hulladékok gyűjtésére szolgáló munkahelyi gyűjtőhelyen egyidőben maximálisan összesen 35 kg veszélyes hulladék gyűjthető, melyet szükség szerint, de legalább hathavonta át kell adni arra engedéllyel rendelkezőnek.
2. A munkahelyi gyűjtőhelyen egyidőben gyűjtött hulladék mennyisége nem haladhatja meg az egyes hulladékok anyagminőség szerinti elkülönített gyűjtésére alkalmas helyek befogadó kapacitását.
3. Engedélyes köteles a telephelyen keletkező hulladékokról a mindenkor érvényes jogszabályok szerinti nyilvántartást vezetni és a hatóság felé adatszolgáltatást teljesíteni.

## V.

**Szakhatósági állásfoglalások, kikötések**

A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság 36800/2100-1/2016.ált. számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötésekkel adta meg:

„Az egységes környezethasználati engedély teljes körű felülvizsgálatának elfogadásához az alábbi műszaki tartalommal és feltételekkel járulok hozzá:

**Vízellátás:** A telephely vízellátása a VASIVÍZ ZRt. által üzemeltetett közüzemi vezetékes ivóvízhálózatról történik. A telephelyen felhasználásra kerülő hálózati víz az állatok itatását, a dolgozók szociális jellegű vízhasználatát, a szervizidőszakban történő takarításokhoz felhasznált mosóvíz és a nyári hűtés (vízhűtő panelok) vízigényét biztosítja.

**Kommunális szennyvíz gyűjtése:** A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése 5 m<sup>3</sup>-es földalatti zárt, acél szennyvízgyűjtő tartályban történik. A keletkező szennyvíz mennyisége kb. 7,3 m<sup>3</sup>/év. A gyűjtött szennyvíz elszállítása időszakonként szippantással történik.

**Csapadékvíz-elvezetés:** A telep területén a két istállót körülvevő burkolt útfelületről a csapadékvíz a csapadékvíz-elvezető árokba folyik, ami a régi 86-os főút mellett haladó vízvezető árokba csatlakozik. A telep egyéb, burkolatlan területére lehulló csapadékvíz a helyszínen elszikkad.

**Almostrágya tárolása, elhelyezése:** A telepen turnusonként 90 tonna mélyalmos trágya keletkezik. A turnusok közötti takarítást és fertőtlenítést is beleszámolva évente 6 teljes állomány kerül felnevelésre. A telephelyen nincs trágyatároló, így a szervizidőszakban kitermelt almostrágyát Bosits András nemesbődi telephelyére szállítják szerződés alapján, majd a szükséges érlelési idő eltelté után kerül kiszállításra mezőgazdasági területre. Az almostrágya mezőgazdasági elhelyezésre vonatkozóan az engedélyes szerződéssel rendelkezik.

**A felszíni és felszín alatti vizek védelme:** Vát közigazgatási területe a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet [a továbbiakban: 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet] 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a felszín alatti víz állapota szempontjából érzékeny területeken levő települések besorolásáról szóló 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet [a továbbiakban: 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet] melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül. A telephely területe Vát távlati sérülékeny ivóvízbázis védőterületét érinti. A telephely mellett 3 db figyelőkút található. A kutak egymás mellett helyezkednek el: fúrési mélységük 6, 12 és 24 méter. A telephely alatt elhelyezkedő víz minőségének vizsgálat céljából a MEDIO TECH Kft. mintát vett. A minták vizsgálatát a VASIVÍZ ZRt. akkreditált laboratóriumában végezték. A vízvizsgálat pH, NH<sub>4</sub><sup>+</sup>-N, SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>, NO<sub>3</sub><sup>-</sup>, NO<sub>2</sub><sup>-</sup>, SO<sub>4</sub><sup>2-</sup>, összes lúgosság, Cl<sup>-</sup>, KOI<sub>ps</sub>, vezetőképesség, Ca<sup>2+</sup>, Fe<sup>2+</sup>, Mg<sup>2+</sup>, Mn<sup>2+</sup> és az összes keménység vonatkozásában történt. A vizsgált komponensek a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV.14.) KvVM-EÜM-FVM rendelet 2. számú mellékletében a (B) szennyezettségi határértékeket nem haladják meg, szennyezés nem mutatható.

**A felszín alatti vizek minőségét érintő egyes tevékenységekkel összefüggésben bejelentett és nyilvántartott objektumok:**

- broilercsirke nevelő telephely (KTJ: 102 128 539),
- 10 m<sup>3</sup>-es szociális szennyvízgyűjtő akna (KTJ: 100 283 371),
- baromfitartó épület (KTJ: 102 128 528).

**Előírások:**

1. A telephelyen folytatott tevékenység során a csapadékvíz, továbbá a felszíni, felszín alatti vizek nem szennyeződhetnek, csak tiszta csapadékvizek szikkaszthatók el. A telephelyről elvezetett csapadékvíz minőségének meg kell felelnie a vízszennyező anyagok kibocsátásaira vonatkozó határértékekről és alkalmazásuk egyes szabályairól szóló 28/2004 (XII.25.) KvVM rendelet 2. sz. mellékletében előírt határértékeknek.
2. A vízfogyasztással arányosan keletkező kommunális szennyvizek ideiglenes gyűjtése vízzáróan kialakított zárt gyűjtőben történhet. A szállításokat dokumentálni kell. A szállítások számláit meg kell őrizni, és ellenőrzések alkalmával be kell mutatni. A képződő szociális szennyvizet a települési önkormányzattal közszolgáltatói szerződésben álló vállalkozóval kell elszállíttatni.
3. A szennyeződés megakadályozása érdekében a trágya rakodását lehetőleg csapadégmentes időben kell végezni, meg kell akadályozni a trágya elszóródását, és befejezéskor a területet fel kell takarítani.
4. A telephelyen képződött almos trágya és tárolása a szerződésben foglaltak szerint történhet.

5. A képződött almos trágya termőföldön történő elhelyezése megállapodás alapján a rendelkezésre álló mezőgazdasági földterületeken történhet.
6. A figyelőkutakból évente egy alkalommal vízszintrögztítés mellett vízminőség-vizsgálatot kell végezni. A vizsgálandó komponensek: pH, vezetőképesség, ammónium, nitrit, nitrát, szulfát, foszfát. A vizsgálati eredményeket értékeléssel együtt minden év **december 31-ig** meg kell küldeni a vízvédelmi hatóság részére.
7. Havária esetén a jóváhagyott üzemi vízminőségi kárelhárítási terv szerint kell eljárni.”

Belföldi jogsegély keretében megkeresett **Vát Község Jegyzője** az alábbi nyilatkozatot tette.

„Nyilatkozom, hogy Hamberger Ede okleveles vegyész, okleveles környezetvédelmi szakmérnök és szakértő által képviselt a Szigeti László (9700 Szombathely, Munkácsy Mihály u. 3.) szám alatti székhelyű kérelmezőnek a váti külterületi 0133/6 hrsz. alatt felvett ingatlanán levő broilercsirke nevelő telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatához benyújtott dokumentációja illeszkedik Vát Község Önkormányzat Képviselő testületének Vát község helyi építési szabályzatáról szóló 11/2015 (VII.31.) önkormányzati rendeletének (továbbiakban Ör.) a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint összhangban van az Ör. a településrendezési eszközökkel.”

## VI.

Az engedély a környezeti hatásvizsgálati és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban Korm. rendelet) 20/A. § (1) bekezdésére figyelemmel **2020. július 20-ig** érvényes, azzal a kikötéssel, hogy 5 évente - legközelebb **2020. január 20-ig** - teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatot kell végezni az engedélyben foglalt követelményekre és előírásokra tekintettel.

A Kormányrendelet 20/A. § (6) bekezdésében foglalt követelményekre tekintettel, ha a környezethasználó az engedély lejáratát követően is folytatni kívánja tevékenységét, úgy az engedély lejáratát megelőzően teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt kell Főosztályomhoz benyújtani akként, hogy - a folyamatos jogszerű működés érdekében - **2020. július 20-ig** ismételt jogerős engedéllyel rendelkezzen az üzemeltető.

## VII.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 14/2015. (III. 31.) FM rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 3. számú mellékletének 7. és 10.1 száma alapján az eljárás igazgatási szolgáltatási díját 250.000,- Ft-ban állapítottam meg, melyet a kérelmezőnek kell viselnie. Kérelmező az igazgatási szolgáltatási díj-fizetési kötelezettségének eleget tett.

Határozatom ellen a kézbesítéstől - hirdetmény útján értesítettek esetében a kifüggesztett hirdetmény levételét követő naptól - számított tizenöt napon belül az Országos Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főfelügyelőséghez (Budapest) címzett, de hatóságomnál két példányban benyújtható - indokolást tartalmazó - fellebbezésnek van helye.

A jogorvoslati eljárás díja az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 50 %-a, azaz 125.000,- Ft, természetes személyek és társadalmi szervezetek esetében az alapeljárás igazgatási szolgáltatási díjának 1 %-a, azaz 2.500,- Ft.

A jogorvoslati eljárás díja a Vas Megyei Kormányhivatal Magyar Államkincstár által vezetett 10047004-00335711-00000000 számlájára történő átutalással, illetve a fizetési számlára történő készpénz-befizetéssel is teljesíthető (banki készpénz-befizetés, belföldi postautalvány). A díj befizetését igazoló bizonylatot a jogorvoslati kérelemhez csatolni kell. A megbízás közlemény rovatában fel kell tüntetni az ügyiratszámunkat és az ügyfél adószámát vagy adóazonosító jelét.

## Indokolás

Szigeti László (9700 Szombathely, Munkácsy Mihály u. 3.) a Vát 0133/6 hrsz. alatti telephelyen nagy létszámú állattartást, intenzív baromfinevelést folytat a 3501-1/11/2010.II. számon kiadott egységes környezethasználati engedély alapján.

Az egységes környezethasználati engedély 2010. július 20-án vált jogerőssé, érvényességi ideje 10 évre szól, azzal, hogy a tevékenység teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálatát 5 évente el kell végezni.

Az Engedélyes megbízásából eljáró Hamberger Környezetvédelmi Iroda (8900 Zalaegerszeg, Patkó u. 3/2.) 2016. február 26-án benyújtotta az általa KL 820/2016. számon készített környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációt Főosztályomra.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 29. § (3) - (9) bekezdése alapján Főosztályom az eljárás megindításáról hirdetményt tett közzé az érintett önkormányzat területén, valamint Hatóságom honlapján és hirdetőtábláján. A hirdetményben foglaltakkal kapcsolatosan észrevétel nem érkezett.

Az igazgatási szolgáltatási díj megfizetése érdekében VA/KTF01/660-6/2016. számú ügyiratommal hiánypótlást rendeltem el, melynek teljesítése megtörtént.

A teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálati dokumentációban rögzítettek áttanulmányozását, a benyújtott hiánypótlást követően az egységes környezethasználati engedély - rendelkező részben meghatározott üzemelési feltételekkel történő - kiadásáról döntöttem az alábbi indokolással.

### Földtani közeg védelme

A havária eseményekre vonatkozó előírást a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően írtam elő.

Az 1., 2. számú feltételt a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § c) pontjában és 10. § (1) és (2) bekezdéseiben, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § -ában és 5. § (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően tettem.

**Felhívom az engedélyes figyelmét**, hogy a keletkező almos trágya elhelyezése során be kell tartani a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendeletben foglaltakat.

A benyújtott alapállapot jelentés taglalja, hogy a telepen 2005. évben a telephely közvetlen szomszédságában található vízbázis figyelő kútból 2015.10.01. én akkreditált vízmintavétel történt. A mintavételi eredmények a talajvízben a földtani közeg és a felszín alatti víz szennyezéssel szembeni védelméhez szükséges határértékekről és a szennyezések méréséről szóló 6/2009. (IV. 14.) KvVM–EüM–FVM együttes rendeletben 1. számú mellékletében meghatározott B) szennyezettségi határértéket meghaladó talajvízszennyezést nem tártak fel. Figyelembe véve az alapállapot jelentésben foglaltakat rendszeres talajmintavétel előírását nem tartottam indokoltnak, az esetleges szennyezések feltárása a létesített monitoring kútból végzett rendszeres vizsgálatokkal megvalósítható.

Az állattartás technológiája megfelel az elérhető legjobb technika követelményeinek. A zárt korszerű technológia - az előírások betartása mellett - nem veszélyezteti a földtani közeget.

### Levegőtisztaság-védelem

A levegő védelméről szóló 306/2010. (XII. 23.) Kormányrendelet 26. § (2) bekezdése alapján a diffúz forrás üzemeltetője a diffúz forrás környezete és az ingatlan tisztántartásáról gondoskodik. A tevékenység bűzkibocsátására vonatkozóan a Kormányrendelet 30. § (1) bekezdésében foglaltak az irányadók, tekintettel arra, hogy a Kormányrendelet 4. §-a alapján tilos a levegő lakosságot zavaró



bűzzel való terhelése.

### Zaj- és rezgésvédelem

A benyújtott dokumentáció alapján megállapítható, hogy a telephely zajvédelmi szempontú hatásterületén védendő létesítmény nem található, ezért zajkibocsátási határérték megállapítása a környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet 10. § (3) bekezdés a) pontja alapján nem indokolt.

A tevékenységgel kapcsolatos szállítási tevékenységek által okozott zajhatás a legkedvezőtlenebb esetben sem éri el a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendeletében meghatározott határértékeket.

### Hulladékgazdálkodás

A csatolt dokumentáció alapján megállapítottam, hogy a tevékenység során keletkező veszélyes és nem veszélyes hulladékok gyűjtéséről és hulladékgazdálkodási engedéllyel rendelkező gazdálkodó szervezetnek történő átadásáról a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény előírásainak megfelelően gondoskodnak. A telephely működése során fontos cél az anyagfelhasználás nyomon követése és elemzése, így a hulladékok keletkezése is csökkenthető.

Kikötéseimet az egyes hulladékgazdálkodási létesítmények kialakításának és üzemeltetésének szabályairól szóló 246/2014. (IX.29.) Korm. rendelet 13. §-a, és a hulladékkal kapcsolatos nyilvántartási és adatszolgáltatási kötelezettségekről szóló 309/2014. (XII. 11.) Korm. rendelet alapján tettem.

### Táj- és természetvédelem

A baromfinevelő tevékenységgel érintett ingatlan nem áll természetvédelmi oltalom alatt, területén degradált élőhelyek lelhetők fel (Á-NÉR kód: U4 roncsterületek, telephelyek). A tevékenységgel érintett terület szántóföldi területekkel határolt (Á-NÉR kód: T1 egyéves szántóföldi kultúrák), olyan természeti érték előfordulása, melyet a tevékenység veszélyeztetne ezen a területen nem valószínűsíthető. Oltalom alatt álló élőhelynek egyedül a telephelytől keletre 1300 m távolságban találhatóak (Váti gyakorlótér, HUON20005 Natura 2000 területek). A dokumentáció adatai szerint a tevékenység során természeti környezetet döntő mértékben befolyásoló kibocsátás nem történik, a tevékenység folytatása táj- és természetvédelmi érdeket nem sért.

Állásfoglalásom a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 8. § (1) bekezdésének figyelembe vételével alakítottam ki, mely kimondja, hogy „a vadon élő szervezetek, továbbá ezek állományai, életközösségei megőrzését élőhelyük védelmével együtt kell biztosítani.”

Az egységes környezethasználati engedélyezési eljárás során a vízügyi, valamint a vízvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 223/2014. (IX.4.) Kormányrendelet figyelembevételével az érintett szakhatóság megkeresésre került állásfoglalásuk megadása érdekében.

**A Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság** 36800/2100-1/2016.ált. számú szakhatósági állásfoglalását az alábbiakkal indokolta.

A környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet) 28. § (3) bekezdése, illetve 5. mellékletében foglalt II. táblázat 3. sora alapján a felülvizsgálati eljárásban a vízgazdálkodási és vízvédelmi szakhatósági hatáskörben vizsgálandó szakkérdés annak elbírálása, hogy a tevékenység vízellátása, a keletkező csapadék- és szennyvíz elvezetése, valamint a szennyvíz tisztítása biztosított-e, a vízbázis védőterületére, védőidomára, a felszíni és felszín alatti vizek minősége és mennyisége védelmére jogszabályban, illetve határozatban meghatározott előírások érvényesíthetők-e, továbbá annak elbírálása, hogy a tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra milyen hatást gyakorol.

A Főosztály honlapjára feltöltött – a Hamberger Környezetvédelmi Iroda (8900 Zalaegerszeg, Patkó u. 3/2.) által 820/2016. tervszámon készített – felülvizsgálati dokumentáció, továbbá a rendelkezésemre

álló iratok áttanulmányozása során a fent hivatkozott szakkérdések tekintetében az alábbiakat állapítottam meg:

A környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet) 20/B. § (1) bekezdése alapján az egységes környezethasználati engedély iránti kérelemhez, valamint a 19. § (1) bekezdése, a 20/A. § (4) bekezdése, a 20/A. § (6) bekezdése és a 20/A. § (8) bekezdése szerinti felülvizsgálathoz benyújtott adatokat a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 15. § (8) bekezdésében és 13. számú mellékletében foglaltaknak megfelelően elkészített alapállapot-jelentéssel (a továbbiakban: alapállapot-jelentés) kell kiegészíteni, ha a telephelyre vonatkozó alapállapot-jelentés, illetve a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerinti részletes tényfeltárási záródokumentáció nincs a környezetvédelmi hatóság birtokában.

A 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/B. § (2) bekezdése alapján, ha a terület korábbi és további használatának bemutatása (alapállapot-jelentés 1. pont) alapján a földtani közegben vagy a felszín alatti vizekben az alapállapot-jelentés készítését megelőzően végzett tevékenységből származó szennyeződés nem feltételezhető, és az elkezdni vagy folytatni kívánt tevékenység nem veszélyezteti a felszín alatti vizeket és a földtani közeget, akkor ezek állapotának bemutatása (alapállapot-jelentés 2. pont) indokolással mellőzhető.

A 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 13. melléklet szerint elkészítendő alapállapot vizsgálat 1. pontjában foglaltakat a Főosztály honlapjára feltöltött felülvizsgálati tervdokumentáció tartalmazza, mely alapján a 2. pontban foglalt tartalmú alapállapot dokumentáció készítését nem tartjuk szükségesnek.

Az Engedélyes az általa üzemeltetett Vát, 0133/6 hrsz. alatti ingatlanon broilercsirke telephelyen nagy létszámú állattartást végez. A baromfitelepen a baromfik nevelése 2 db kétszintes (1. számú 2 x 800 m<sup>2</sup>-es alapterületű és a 2. számú 2 x 800 m<sup>2</sup>-es alapterületű) épületben folyik. A telephelyre beszállított naposcsibéket 2,2 kg súly elérésig nevelik. Egy nevelési ciklus hossza 40 nap. A turnusok közötti takarítást és fertőtlenítést is beleszámolva évente 6 teljes állomány kerül felnevelésre. Turnusonként 64 000 db csirke nevelése történik. A felnevelt állatokat a TARAVIS Kft. szállítja el vágásra.

A baromfi telepen kizárólag mélyalmos tartástechnológiát alkalmaznak. Az almostrágya mezőgazdasági területen kerül hasznosításra. A telephelyen nincs trágyatároló nem épült. A szervizidőszakban kitermelt almostrágyát Bosits András nemesbódi telephelyére szállítják, majd onnan mezőgazdasági területeken kerül elhelyezésre.

Az 1. számú nevelőlől mellett 4 db, míg a 2. számú istálló végében 1 db 15 m<sup>3</sup>-es akna található. A telephelyen technológiai jellegű szennyvíz nem képződik, mivel félig nedves-száraz tisztítási és fertőtlenítési technológiát alkalmaznak, így az aknákat nem használják.

A telephely vízellátása közüzemi vezetékes ivóvízhálózatról történik.

A telephelyen keletkező kommunális szennyvíz gyűjtése 5 m<sup>3</sup>-es zárt acél szennyvízgyűjtő tartályban történik.

A telep területén a két istállót körülvevő burkolt útfelületről a csapadékvíz a csapadékvíz-elvezető árokba folyik, ami a régi 86-os főút mellett haladó vízelvezető árokba csatlakozik.

A telephely területe Vát távlati sérülékeny ivóvízbázis hidrogeológiai „B” védőterületét érinti. A telephely alatt elhelyezkedő talajvíz minőségének ellenőrzése céljából a telephely mellett 3 db figyelőkút létesült. A baromfitelep üzemszerű működése, a zárt korszerű technológia nem veszélyezteti a felszínalatti vizeket.

A telephely területe a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 7. § (4) bekezdése által nevesített térkép és a 2. számú melléklet, valamint a 27/2004. (XII. 25.) KvVM rendelet melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából fokozottan érzékeny területnek minősül.

A tevékenység az árvíz és a jég levonulására, a mederfenntartásra nem gyakorol hatást.

Előírásaimban foglaltakról a 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdésében, 8. § b) és c) pontjában és a 10. § (1), (2) és (10) bekezdésében foglaltak, valamint a felszíni vizek minősége védelmének szabályairól szóló 220/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, és 5. § (1) bekezdése, továbbá a vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. törvény 44/B és 44/C § alapján, továbbá a környezetkárosodás megelőzésének és elhárításának rendjéről szóló 90/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján határoztam.

A rendelkezésemre álló iratok, a megkeresés és a Hamberger Környezetvédelmi Iroda által készített felülvizsgálati dokumentáció érdemi vizsgálatát követően a fenti jogszabályi hivatkozást figyelembe véve a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.”

Belföldi jogsegély keretében megkeresett **Vát Község Jegyzője** nyilatkozatát az alábbiak szerint indokolta.

„Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Főosztály VA/KTF01/660-4/2016

szám alatt 2016. március 2. napján kelt megkeresésében Hamberger Ede okleveles vegyész, okleveles környezetvédelmi szakmérnök és szakértő által képviselt a Szigeti László (9700 Szombathely, Munkácsy Mihály u. 3.) szám alatti székhelyű kérelmezőnek a váti külterületi 0133/6 hrsz. alatt felvett ingatlanán levő broilercsirke nevelő telepének teljes körű környezetvédelmi felülvizsgálata alapján belföld jogsegély iránti megkeresést küldött.

A megkereső szerv a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontja alapján kérte a nyilatkozatomat a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint a településrendezési eszközökkel való összhangjának megállapítása érdekében.

A kérelmet és a dokumentációt átvizsgáltam és megállapítottam, hogy az illeszkedik Vát Község Önkormányzat Képviselő testületének Vát község helyi építési szabályzatáról szóló 11/2015 (VII.31.) önkormányzati rendeletének a helyi környezet- és természetvédelemmel kapcsolatos önkormányzati szabályozásával, valamint összhangban van az Ör. a településrendezési eszközökkel.

Megjegyzem, hogy dokumentáció 28. pontjában (68. oldal) a telephely településrendezési besorolása a fogalom magyarázatok a Vát Község Önkormányzata Képviselő-testületének Településrendezési tervéről szóló 7/1999. (IX.13.) sz. rendelete rendelkezéseit alkalmazzák.

A dokumentációban megjelölt MM kategória a hatályos rendezési tervben már nem szerepel, helyette Általános mezőgazdasági (árutermelő) övezet (Má) került szabályozásra.

A fogalom-magyarázat, fogalom-használat a dokumentáció 30. pontjában is az MM kategóriára hivatkozik az Má helyett.

A dokumentáció 29. pontja említi a „rég” 86-os fő közlekedési utat, azonban az „új” M86 főközlekedés útról nem tesz említést.

Az előbb megnevezett 28., 29. és 30. pontban megjelölt észrevételeim azonban érdemben nem befolyásolták a nyilatkozatom kiadásával kapcsolatos döntésemet.

A dokumentációhoz csatolt település szerkezeti tervek és a belterületi szabályozási tervek és a korábbi rendeletből származnak.

A nyilatkozatom kiadása során nem kellett azonban vizsgálnom a belterületi szabályozási tervhez való illeszkedést, mivel a vizsgálat tárgyát képező ingatlan a település külterületén található.

Nyilatkozatomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 26.§ (1) bekezdése c) pontja és egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontja alapján adtam ki.

Illetékességemet a 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. § (6b) pontja alapján állapítja meg.”

Fentiek alapján határozatomat a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 20/A. § (4) bekezdése, valamint a környezetvédelmi felülvizsgálat végzéséhez szükséges szakmai feltételekről és a feljogosítás módjáról, valamint a felülvizsgálat dokumentációjának tartalmi követelményeiről 12/1996. (VII. 4.) KTM rendelet 2. számú mellékletben foglaltakat figyelembe véve hoztam meg.

A határozatomról szóló hirdetmény a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 80. § (3) és (4) bekezdései alapján megkeresett Vát Község Önkormányzata részére közzététel céljából megküldésre, valamint Főosztályom hirdetőtábláján és honlapján - (<http://nydtktvf.zoldhatosag.hu>) - közzétételre került.

A fellebbezési jogot a Ket. 98. § (1) bekezdés, a jogorvoslati határidőt a 99. § (1) bekezdés biztosítja.

A fellebbezés igazgatási szolgáltatási díját a Rendelet 2. § (5) bekezdése alapján állapítottam meg.

A Vas Megyei Kormányhivatal hatásköre a környezetvédelmi és természetvédelmi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 71/2015. (III. 30.) Korm. rendelet 9. § (1) c) pontján és 13. § (1) c) pontján; illetékessége a 8. § (1) bekezdésén, valamint a 2. sz. melléklet 3. pontján alapul.

### **A határozatot kapják:**

1. Szigeti László 9700 Szombathely, Munkácsy M. u. 3.
2. Hamberger Környezetvédelmi Iroda 8900 Zalaegerszeg, Patkó u. 3/2.

3. Vas Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Katasztrófavédelmi Hatósági Osztály, 9700 Szombathely, Ady E. tér 1.
4. Vát Község Jegyzője 9748 Vát, Fő u. 6.

Szombathely, 2016. április „ „

**Harangozó Bertalan kormány megbízott  
névében és megbízásából:**

**Bencsics Attila  
főosztályvezető**