

Címzett

Vas Megyei Kormányhivatal

Szombathely

Berzsenyi Dániel tér 1

Tárgy: Pogányok és Mohás úti erdészeti feltáró út

Tisztelt Környezetvédelmi Hatóság ! Dátum: 2020.05.15 Hivatkozási szám: VA/AKFKTO/298/2020. Azonosító: EPAPIR-20200515-4313 Témacsoport azonosító: KORM_HIV_UGY Témacsoport neve: Kormányhivatali ügyek Ügytípus azonosító: 334 Ügytípus neve: Környezet- és természetvédelmi feladatok Az eljárásban megnevezett 0342/43 hrsz. erdővel határos az ingatlanom.Döbbenettel vettem észre, hogy ismételten megvalósítani kívánja a Szombathelyi Erdészeti Zrt.

ez a nagy mértékű természetvédelmi károsítással és a táj jellegében való végleges rombolással járó út építkezést.A terület többszörösen védett mind az itt élő növényzet és állatvilág tekintetében valamint barlanggal kapcsolatos védettsége is élvez.Aggódunk a területtel határos több 10-15 db ingatlan tulajdonosaival együtt az épületeinkben kárt okozó építkezés (törmelék,csapadékvíz) és a használat (fal repedés,épület süllyedés) során keletkezett károktól.Aggódunk az eddig is kitermelt és elszállított tűzifa mennyiségen túl kivágni tervezett egészséges fákért. Ez a kitermelni kívánt mennyiség már rövid távon akár 1-2 éven belül olyan helyzetet okozhat,mint 2009 év nyarán, amikor Kőszeg város teljes területét elöntötte a hirtelen lehullott csapadékvíz.Az utakat feltörte a víz,épületeket pedig elöntött.Kőszeg a hegyvel körülvett völgyben fekszik,így a város is veszélyben lehet.A csapadék eloszlás sajnos nem egyenletes eloszlású.A környék jó levegőéjért és a vadállatok lakóhelyéért,hogy ne a városszéli ingatlanokon jelenjenek meg,hiszen kiszorulnak a természetes életterükről.Turisták ezrei jönnek Kőszegre a szép és egészséges környezetért.A mostani vírus helyzet is megmutatta, hogy felfognak értékelődni újra a hazai kiránduló helyek,támogatva ezzel a helyi ,éttermeket szállásadókat.,a munkahelyt teremte ezzel a helybélieknek. Tisztelettel kérem a Hatóságot védjék meg a Kőszegi Tájvédelmi Körzet erdeit a mai emberek számára és a jövő generáció érdekében.

Címzett

Vas Megyei Kormányhivatal

Szombathely

Berzsenyi Dániel tér 1

Tárgy: Meszes - völgyi erdészeti feltáró út.

Tisztelt Környezetvédelmi Hatóság !

Az eljárásban megnevezett 0342/43 hrsz. erdővel határos az ingatlanom. Döbbenettel vettem észre, hogy ismételten megvalósítani kívánja a Szombathelyi Erdészeti Zrt. ez a nagy mértékű természetvédelmi károsítással és a

táj jellegében való végleges rombolással járó út építkezést. A terület többszörösen védett mind az itt élő növényzet és állatvilág tekintetében valamint barlanggal kapcsolatos védettsége is élvez. Aggódunk a területtel határos több 10-15 db ingatlan tulajdonosaival együtt az épületeinkben kárt okozó építkezés (törmelék, csapadékvíz) és a használat (fa repedés, épület süllyedés) során keletkezett károktól. Aggódunk az eddig is kitermelt és elszállított tűzifa mennyiségen túl kívánni tervezett egészséges fákért.

Ez a kitermelni kívánt mennyiség már rövid távon akár 1-2 éven belül olyan helyzetet okozhat, mint 2009 év nyarán, amikor Kőszeg város teljes területét elöntötte a hirtelen lehullott csapadékvíz. Az utakat feltörte a víz, épületeket pedig elöntött. Kőszeg a hegyvel körülvett völgyben fekszik, így a város is veszélyben lehet. A csapadék eloszlás sajnos nem egyenletes eloszlású. A környék jó levegőjéért és a vadállatok lakóhelyéért, hogy ne a városszéli ingatlanokon jelenjenek meg, hiszen kiszorulnak a természetes életterükről. Turisták ezrei jönnek Kőszegre a szép és egészséges környezetért. A mostani vírus helyzet is megmutatta, hogy felfognak értékelődni újra a hazai kiránduló helyek, támogatva ezzel a helyi éttermeket szállásadókat, a munkahelyt teremtve ezzel a helybelieknek.

Tisztelettel kérem a Hatóságot védjék meg a Kőszegi Tájvédelmi Körzet erdeit a mai emberek számára és a jövő generáció érdekében.

Vas Megyei Kormányhivatal

Szombathelyi Járási Hivatal

Agrárügyi és Környezetvédelmi Főosztály

Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály

Tárgy: Erdészeti feltáró út létesítése a Kőszeg Meszes-völgyben

Tisztelt Kormányhivatal!!

Kérem engedjék meg, hogy észrevételeinket, kifogásainkat, kérdéseinket írásban is beadjuk a Szombathely Erdészeti Zrt. Kőszeg Meszes-völgyi erdészeti feltáró út előzetes vizsgálati dokumentációja tekintetében a Vas Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztályához .

A feltáró út mentén élők és ingatlantulajdonnal rendelkezők (üdülőkkel, lakóházakkal, gyümölcsstermő területekkel, gazdasági épületekkel, pihenőházakkal, vendégházakkal, nyaralókkal) tiltakozunk, a Meszes-völgyben a Mohás út és Pogányok között tervezett feltáró út megépítése ellen!

Észrevételeink, ellenérveink, kérdéseink a hatóságok felé:

Előzetes vizsgálati dokumentáció pontja: „a tervezett beruházás megvalósításának indoka: **Az emberi egészség vagy élet védelme.**

Ezzel a beruházással épp azon kőszegi és kőszegdoroszlói kiskert, nyaraló, üdülő, szőlőskert, gyümölcsöskert, vendégház, lakóháztulajdonosok egészségét, életvédelmét veszélyeztetik, akik élőhelyüknek, lakóhelyüknek, az egészségük és életvédelmük miatt vállalták, hogy a zajos és szennyezett városi légkörből kiszakadva, ezen az egyedi értékkel bíró területen éljenek. A területek tulajdonosai ennek tudatában fektettek be pénzt és időt az ingatlanok megvásárlásába, építésébe, széppé alakításába! Az út mentén az ingatlanok elértéktelenedésével, eredeti funkciójának megszűnésével kell számolni, ami rendkívül érzékenyen érinti a tulajdonosokat hisz életminőségük megváltozásával fog járni.

Az új út által nemcsak a kamionforgalom nő meg a területen, hanem az erdészeti kisebb autók közlekedése, motorosok, quadosok megjelenése is várható. Az itt élők a természet csendje, szeretete miatt vállalták az ingatlanokba történő kiköltözést, befektetést. A környéket jellemzi a csend, nyugalom.

Elutasítjuk, hogy ezzel a befektetéssel veszélyeztessék a közbiztonságunkat, a csendhez, nyugalomhoz, tiszta levegőhöz való jogunkat.

Élet védelme: A terv szerint a: 0200/2 helyrajzi számú Kőszeg város tulajdonában lévő, már meglévő kb. 3,2 méter széles úton tervezi az erdészet leszállítani a kitermelt fát, napi 12 kamionelhaladással és egyéb kisgépek elhaladásával számolva.

Pogányoki ingatlan tulajdonosok, a pogányoki telkeket, nyaralókat, gazdasági épületeket, lakóházakat csak ezen az egy úton érhetik el. A pogányi utat igénybevevők nevében elutasítjuk, hogy ezt az utat kamionforgalom számára használják. Nem látjuk biztosítottnak a szembejövő helyi tulajdonosok személygépkocsiforgalomának, a helyi mezőgazdasági erőgépek, kerékpárosforgalom, gyalogosforgalom, traktorforgalom biztonságos közlekedésének biztosítását. Ezen forgalom tavasztól őszig a szőlősgazdák, kiskerteket művelők jelentős száma miatt időszakosan nagy.

Véleményünk szerint az út a jelenlegi állapotban és a tervezett megerősítéssel a teherszállításra és a szembejövő forgalom **BIZTONSÁGOS ÉS EGYIDEJŰ KÖZLEKEDÉSÉRE NEM ALKALMAS!**

A 2018. évi közmeghallgatáson elhangzott a szembejövő forgalom problémája, amit az erdészet kitérőkkel szeretne megoldani. Nem kaptunk tájékoztatást, hogy ezeket pontosan hova tervezik, mert az egyik oldalon a villanyoszlopok és árok van, a másik oldalon a kőszegdoroszlói önkormányzat tulajdona található. A tanulmányban nem szerepel ilyen tulajdoni lap.

Nem fogadjuk el, hogy a kitérőkkel kívánják megoldani a szembejövő forgalom menekülését. Számításaink szerint a Kőszeg város tulajdonában lévő útt 0200/2-es helyrajziszámú út megfelelő méretének hiányában az út, a padka, az árok és a műszaki kitérők megépítése nem lehetséges.

A környezeti tanulmány egyáltalán nem vizsgálja a 0200/2-es hrsz.-ú út terhelése esetén az útnak közelében élők, az út menti ingatlanokra, emberekre kiható hatását. Ez az útszakasz Kőszegdoroszló közigazgatási területe alá tartozik, utcával, házzal ellátott ingatlanokkal. Rendszeres hulladékszállítással, postai szolgáltatással ellátva.

A tanulmányban jelenleg 12 db kamion napi elhaladása van becsülve a pogányoki bekötő úton, ami hetente 240 db elhaladást jelent, és még nem számoltuk az egyéb erdészeti kisautók közlekedését. Az emelkedés a környezet, táj egyedisége szempontjából jelentős!

A tervezet nem tér ki arra a pontra, hogy a 0200/2-es pogányi bekötő út megerősítése, esetleges emelése esetén, hogy biztosítják a pogányi alsó és felső útra való rácsatlakozást.

A tervezet nem vizsgálja, hogy a 0200/2-es pogányi bekötő út megerősítése esetén az út melletti egy méteres padka, murva elbírja-e a több tonnás járművet, ha például elsőbbséget kell adni a mentőnek, tűzoltónak?

A hatásbecslésben mind Kőszeg, Mind Kőszegszerdahely és Kőszegdoroszló irányában tervezik a szállítást, így nem teljesül sem Kőszeg város, sem a települések tehermentesítése.

A 0200/2-es szűk 3,2-3,5 méteres bekötő útról tervezik a pótkocsis kamionok kifordulását a Kőszeg-Kőszegszerdahely közötti útszakaszra. A kifordulás szintén rendkívül balesetveszélyes, mivel a pogányi kiforduló épp egy beláthatatlan „púpon” helyezkedik el. A kifordulás, véleményünk szerint igénybe veszi egy pótkocsis kamion esetén mindkét sávot a fő úton.

A 0200/2 helyrajzi számú út 1995-ben PHARE program keretében uniós támogatással került megújításra, ami a Kőszeg Natúrpark Kerékpárút része. Ezen az úton a gyanútlan kerékpárosok biztonságos közlekedését szintén nem látjuk biztosítva.

A hatástanulmányban szereplő 8 órához képest a kamionok eddigis már reggel 6.30 órakor Velem községen keresztül haladnak a tervút felé. Így nem látjuk a nyugodt pihenés lehetőségét már a korai órákban sem. Tehetünk és milyen formában panaszt abban az esetben ha 8 óra előtt megkezdődik a kamionforgalom?

A tervezett út nyomvonalához legközelebb elhelyezkedő ingatlanként északi irányban csak egy ingatlant vettek figyelembe (Mohás út. 93. hrsz: 372), **a Mohás 59. hrsz:366 ingatlan meg sincs említve, a melléklet térkép másolaton nem is szerepel.** Természetben még közelebb esik a tervezett nyomvonalhoz mint a nevesített ingatlan.

A tervezett beruházás az alábbi fő túraútvonalakat keresztezi:

-Piros Jelzés (Kubát Hugó emlékút)

-Sárga körüti jelzés

-Alpánónia túraútvonal

Valamint keresztezi illetve teljes hosszában végighalad rajta a Szent Márton zarándok illetve túraútvonal, a Via Sancti Martini, amelyet az Európa Tanács 2005-ben Európai Kulturális útvonallá nyilvánított.

A Kőszegi-hegység (HuON20002) Kiemelt Jelentőségű Különleges Természetmegőrzési Terület.

A Szombathelyi Erdészeti Zrt. ezen a területen feltáró út létesítését tervezi.

Nem fogadjuk el, hogy a tervezett beruházással megbontsák a térség, a terület ökológiai összhangját, egyensúlyát, értékét!

A Kőszegi-hegység a tervezett úttal sokkal könnyebben, gyorsabban elérhető lesz, ezért jelentős motoros, quadosok megjelenésére kell számítani a megnövekedett teherforgalom, erdészeti egyéb kisgépek forgalma mellett.

A NATURA 2000 hatásbecslésben 1 fajt és 1 élőhelyet jelöltek meg, amelyeknek állományára illetve természetvédelmi helyzetére hatással lehet a beruházás. Ez az egy faj a nagy szarvasbogár (Lucanus cervus), jelenleg a 13/2001 (V.9.) KÖM rendelet alapján védett, természetvédelmi értéke 10 000Ft. Magyarország javaslatára felkerült az élőhelyvédelmi irányelv II. mellékletébe (NATURA 2000). A faj érintettsége tekintetében megjegyezték, hogy a faj RITKA a tervezési területen. Ez hatalmas ellentmondásnak tűnik! Ha ennyire ritka, akkor annak a pár példánynak úgyis mindegy?

Az egyedsűrűségről nincs adat említve, akkor mi alapján döntöttek úgy, hogy ritka? Mi, akik ott járunk napi szinten találkozunk szarvasbogárral!

A többi védett ízelt lábúról és hüllőről valamint kétéltűről semmilyen adat nincs a tanulmányban.

Amennyire Önök oldalakon keresztül taglalják a szarvasbogár életterét, táplálkozását, szaporodását, stb. úgy a többi állatfajról említést nem tesznek.

Mi lesz a foltos szalamandrával, amiből egy-egy eső után dömping van? Ugyancsak védett, 50 000Ft, és mi természetszerető és védő emberek ugyanúgy figyelünk rájuk, mint bármilyen más állatra.

A hatásbecslésben szerepel a 4.1. pontban, hogy az építési munkák nyomvonalán jelentős bolygatással kell számolnunk, és az üzemelés hatására egyes rejtetten élő, zavartalan környezetet igénylő fajok a kismértékű forgalom esetén is eltűnhetnek a területről.

A Magyar Madártani Egyesület monitorozása alapján a kis légykapó biztos fészkelőhelye Magyarországon a Duna-Ipoly Nemzeti Park és ez a vidék.

A többi madárrólszintén egy szó sem esik a hatásbecslésben.

-Fekete harkály 50.000,-

-Nagy fakopáncs 25.000,-

-Közép fakopáncs 50.000,-

-Széncinege 25.000,-

-Kékcinege 25.000,-

-Barátcinege 25.000,-

-Kormos fejű cinege 25.000,-

-Fenyves cinege 25.000,-

-Vörösbecg 25.000,-

-Házi rozsdafarkú 25.000,-

-Erdei pinty 25.000,-

-Fenyőrigó 25.000,-

-Fekete rigó 25.000,-

-Meggyvágó 25.000,-

És a ragadozó madaraink, az egerészölyv, héja, karvaly, vörös vércse, stb. Mind védettek. (50.000Ft). A szürke gém védett, 50.000Ft ami idejár a Pogány-völgyi patak melletti mocsaras részekre.

A Mohás út mögötti letarolni készült szakasz tele van borz és róka lyukakkal, rengeteg őz él itt is és Pogányokban is.

Ennek tükrében ez a Szombathelyi Erdészeti Zrt. részéről benyújtott előzetes vizsgálati dokumentáció **elfogadhatatlan és teljes mértékben hiányos!**

Natura 2000 hatástanulmánnyal kapcsolatos észrevételek:

---BERNI EGYEZMÉNY

Az Egyezmény alapvető célkitűzése a vadon élő állat - és növényfajok és élőhelyeik védelme. A 4. cikkely előírja, hogy az egyezményben részes államoknak meg kell tenniük a megfelelő és szükséges intézkedéseket az állat - és növényvilág élőhelyeinek védelmére, különösen azon fajok esetében, amelyeket az Egyezmény I. és II. függeléke felsorol.

---MADÁRVÉDELMI IRÁNYELV

Az Európai Közösség első természetvédelmi irányelve.

I. melléklet - azoknak a fajoknak a listája, amelyek fennmaradásának és szaporodásának biztosítása érdekében elterjedési területükön az élőhelyüket érintő speciális intézkedésre van szükség.

---1996.ÉVI LIII. TÖRVÉNY A TERMÉSZET VÉDELMEÉRŐL

---275/2004. (X.8.) KORMÁNYRENDELET

Köszönjük hogy észrevételeinket, tiltakozásainkat, kérdéseinket elolvasták és bízunk ügyünk, életkörülményeink megőrzéséhez és a kőszegi erdőterületek és állatvilág védelméért pozitív elbírálásukban, kérdéseink megvizsgálásában.

Mellékelünk 10 oldal aláírást.

Értesítés esetén kapcsolattartók a Pogányoki és Meszes-völgyi ingatlan tulajdonosok és lakók nevében:

Vas Megyei Kormányhivatal

Szombathely

Berzsenyi Dániel tér 1

Tárgy: Meszes - völgyi erdészeti feltáró út

Tisztelt Környezetvédelmi Hatóság!

Szombathelyi Erdészet Zrt. által tervezett Meszes-völgyi erdészeti feltáró út kapcsán érintett házunk, a 366-os helyrajzi számú telken fekvő felső épület, ami bár az erdészeti dokumentációban használt térképen nincs feltüntetve, de éppen olyan magasságban van, mint a tervben szerepeltetett, zaj-hatásterület vizsgálat szempontjából kiemelten érintett lakóépület a 372-es helyrajzi számon. Ez azt jelenti, hogy az úttengelytől számított 50 méteren belül, a másik ház esetében 38 méteren belül fognak a rakományszállító járművek elhaladni.

Az Erdészet dokumentációs anyagában szereplő szállítási időszak 8-16 óra között van feltüntetve. Ezzel szemben a Hegyaljaiak és a szállítmányozásban résztvevő egyik ismerősöm is egyöntetűen állítják, hogy a munka 6-kor kezdődik, nekik arra a járművekkel ott kell lenniük. Tehát kb. hajnali fél hattól használják már az utat a teherautók és a munkagépek. Eddig madárdalra ébredtünk, ezután sem a teherautók zajára szeretnénk!

A nyilvánosságra hozott engedélyezési dokumentumot, - aminek léte egy utcabeli által jutott a tudomásomra, arról semmilyen hivatalos értesítést nem kaptam annak ellenére, hogy közvetlenül érintett a telkem és ingatlanom - áttanulmányoztam. Mivel az eddig használt szállítási útvonal miatt érintett környező falvak lakossága nem a semmiért panaszkodik, további félelmeink is vannak az építéssel kapcsolatban: a rezgés, a por, az ingatlan forgalmi értékének jelentős csökkenésének valószínűsége, biztonsági kérdések, csapadék keresztárokkaal történő elvezetése - bevezetése a telkünkre, az ingatlanok hátsó, az erdőn keresztüli megközelítésének lehetősége. Ezek mind nyugtalanító, az életünket gyökereiben fenyegető következményei lennének az útmegvalósításnak.

Szeretném, ha az ezzel kapcsolatos hivatalos információk eljutnának hozzám, ezért szeretnék bejelentkezni a hivatali eljárásba, hogy értesülhessek a ügy fejleményeiről.

Köszeg, 2020. május 25.

VMKH_AKF_Környezetvédelmi és Természetvédelmi Osztály - Kérdések a Szombathelyi Erdészet Zrt. által tervezett Meszes-völgyi erdészeti feltáró úttal kapcsolatban

Feladó:

Címzett: <zoldhatosag@vas.gov.hu>

Dátum: 2020. 06. 15. 23:48

Tárgy: Kérdések a Szombathelyi Erdészet Zrt. által tervezett Meszes-völgyi erdészeti feltáró úttal kapcsolatban

Tisztelt Hatóság!

Ma a lenti hír hallatán, nagyot dobbant a szívem, hogy végre nem csak a józan ész diktálja, már az Alkotmánybíróság is kimondja, hogy ne pusztítsuk az erdőket! Bár jelen küldemény csak a Meszes-völgyi erdészeti feltáró út ügyében hivatott észrevételeket és kérdéseket feltenni, mégsem tartom értelmesebbnek külön választani a célt és eszközt. Hiszen az Erdészet célja az erdő kitermelése, az ehhez szükséges eszköze pedig az út. 5 hektár erdő és az itt lakók kárára + a 2020. május 28-i Nardai Márton által benyújtott hiánypótló irat által is alátámasztott visszafordíthatatlan környezeti károk árán. És ez még csak a kezdet...

"Az Alkotmánybíróság határozatában leszögezte, hogy az Alaptörvény P) cikk (1) bekezdése alapján az állam a jövő nemzedékek mint kedvezményezettek számára egyfajta bizalmi vagyonkezelőként kezeli a rábizott, a nemzet közös örökségébe tartozó természeti és kulturális kincseket, ekként a jelen generációk használati és hasznosítási joga nem korlátlan. Ezek a jogok csak addig terjedhetnek, ameddig azok sem magukat az önállóan is védelemben részesítendő természeti értékeket, sem pedig a jövő nemzedékek érdekeinek megóvását nem veszélyeztetik. Ez az általános zsinórmérték az erdőkre, mint a P) cikk (1) bekezdése szerint a nemzet közös örökségének részét képező természeti értékekre vonatkozó jogi szabályozás alkotmányossági vizsgálata során is irányadó. ... A Natura 2000 területek olyan mezőgazdasági területek, amelyeken az adott területen élő növény- és állatfajok megóvása érdekében gazdálkodási tevékenység csak jelentős korlátozásokkal, speciális környezet- és természetvédelmi előírások betartásával folytatható. 2017-től kezdődően azonban a jogalkotó a Natura 2000 védelmi rendeltetés fogalmát akként változtatta meg, hogy az ilyen minősítésű erdőterületek jelentős része elveszítette Natura 2000 védelmi rendeltetését, ezáltal az erdő fenntartásának egyetlen célja a gazdasági szempontok maximális érvényesítése lett. ... Az Alkotmánybíróság rámutatott: valamely terület éppen azért tartozik a Natura 2000 hálózatba, mert ott valamilyen különleges védelemre szoruló növény- vagy állatfaj él. Az Alkotmánybíróság ezért úgy ítélte meg, hogy a magán-erdőtulajdonosok tulajdonhoz való joga nem igazolhatja a gazdasági érdekek előmozdítását a természeti értékek védelmével szemben, és az erdőgazdálkodók nem formálhatnak alkotmányosan védett jogot arra, hogy a természeti értékkel bíró erdőkben további gazdálkodási jogosultságokat kapjanak a természetvédelmi szempontok érvényesítésének kárára. Az Alkotmánybíróság ezért az erdőtörvény 2017. évi módosításának a Natura 2000 erdőterületeket érintő elemeit megsemmisítette. Az Alkotmánybíróság szintén alaptörvény-ellenesnek találta és megsemmisítette az erdőtörvény módosításának azon elemét, amely a védett természeti területen levő erdők esetében lehetővé tette a gazdasági rendeltetés megjelölését. ... Az Alkotmánybíróság vizsgálta az erdőtörvény 2017. évi módosításának azon szabályát is, amely az állami tulajdonú erdőkben lényegében általánossá tette a tarvágás lehetőségét. Az Alkotmánybíróság megállapította: a tarvágás rendkívül súlyos és visszafordíthatatlan kárt okoz az ökoszisztémában, mellyel az állami tulajdonú erdők

esetében semmilyen alapvető jog vagy alkotmányos érték nem állítható szembe, ekként az alkotmányosan nem igazolható. Ezért az erre vonatkozó rendelkezéseket is megsemmisítette."

[https://www.alkotmanybirosag.hu/kozlemeny/alaptorveny-ellenes-az-erdotorveny-2017-es-modositasa?](https://www.alkotmanybirosag.hu/kozlemeny/alaptorveny-ellenes-az-erdotorveny-2017-es-modositasa?fbclid=IwAR09jpfKCwjlH07YViTAR58WlIKItR6rmV7XY5kONnwmfpw7WSOZ2CWF1ul)

[fbclid=IwAR09jpfKCwjlH07YViTAR58WlIKItR6rmV7XY5kONnwmfpw7WSOZ2CWF1ul](https://www.alkotmanybirosag.hu/kozlemeny/alaptorveny-ellenes-az-erdotorveny-2017-es-modositasa?fbclid=IwAR09jpfKCwjlH07YViTAR58WlIKItR6rmV7XY5kONnwmfpw7WSOZ2CWF1ul)

A következő kérdések foglalkoztatnak:

- A benyújtott engedélyeztetési erdészeti dokumentumban 8-16 óra között jelzik a munkagépek közlekedtetését. A termelés idején azonban, ha csak a velemi példát vesszük, a szállító járművek már **hajnali 5.30** körül robogtak a falun át, hiszen 6 órakor kezdődik a munka az erdőben. Bár a szállítási idő hétfőtől csütörtökig 7-16 óráig, pénteken 7-14 óráig ill. vagonrakodás miatti túlórakkal van feltüntetve a fellelhető dokumentumokban. Nyugalmi övezetben élünk, többszörösen védett tájvédelmi területen. Ipari terheléssel kellene ezután együtt élnünk? Nem összeegyeztethető a kettő!
- A benyújtott engedélyeztetési erdészeti dokumentumban jelzett 12 elhaladás helyett a valóságban, ahogy a 2020. május 28-i Ferenc Tamás erdészeti igazgató úr által aláírt hiánypótlás bizonyítja, a szállítási útvonalakon a **forgalom** ennél sokkal nagyobb: a nyári hónapokban napi 16 teherautó és 10 kamion elhaladás, ősszel 24 teherautó 12 kamion elhaladás, télen 40 teherautó forgalma várható. A 2020. május 21-i Nardai Márton környezetvédelmi szakértő által jegyzet hiánypótló dokumentum elismeri, hogy az 50 dBA **zajhatárérték**hez képest kalkulált 49,99 dB várhatóan magasabb eredményt fog adni, de annak mérésére csak az út megépítése után volna lehetőség és azok eredményeitől függően hozhatók esetlegesen szükséges zajvédelmi intézkedések, úgymint járatszám csökkenés vagy zajvédő töltés létesítés. Járatszám csökkenés??? A 12-re számoltak, de ennél sokkal több lesz a kitermeléskor a járatszám. Ismétlem: nyugalmi övezetben élünk, védett tájvédelmi területen. Nem összeegyeztethető a kettő!
- A biztonsági felszereltség és hatásosan foganatosított **biztonsági intézkedések** teljesen hiányoznak a leírásból. Ki garantálja a mi biztonságunkat? Komoly veszélyforrást jelent az út, az azon, ill. az az mellett közlekedőkre. Hova térjen ki a kiránduló család, a biciklis, a futó biztonságos távolságba az elhaladó tehergépkocsi elől? Ezen túl, az épületünk az úthoz való közelsége felvet néhány kérdést bennem. „A tervezett út nyomvonalához legközelebb elhelyezkedő ingatlanok távolsága, északi irányban kb. 50 m (M1: Mohás út. 93. Hrsz: 372), amely Kőszeg rendezési terve alapján Üh/K1 Hétvégiházás terület övezeti besorolásba tartozik.” (Idézet az erdészeti dokumentációból származik.) Ismertek a pár héttel ezelőtt történt bozsoki baleset részletei, ahol a sofőr jóval a megengedett sebesség fölött hajtott rakománnyal. Le is borult az. Borulhatott volna egyéb pl. időjárás okozta okból kifolyólag a kocsis vele együtt. Ha ez itt megtörténne, akkor gyakorlatilag legyalulná az összes útjába kerülőt, legyen az építmény vagy ember. Miután az út és a ház közötti fákat kivágják, még azok sem tarthatják vissza, ha vissza tudnák sem. Ez élethetetlen helyzetet eredményez. Családunkban a gyerekek rendszeresen a teraszunkon, a fatárolónk előtti füves területen játszanak. Fa támasztékra húzott drótkerítésünk nem fogja tudni megvédeni életüket felelőtlen sofőrök, bármely időjárás okozta baleset esetén. Elfogadhatatlannak tartom, hogy a tervben semmiféle védőintézkedés nem szerepel a lakóépületeket érintő útszakaszon. Garantálni kell az emberéletek és a lakóingatlanok épségének védelmét!
- Szintén velemi példa, hogy **az épületek megrepedtek!** Mi lesz a házaikban keletkező károkkal, a természeti környezet rombolása révén okozott ingatlanértékvesztést milyen módon fogják kárpótolni?
- A biztonságunkat veszélyeztető másik észrevételünk a **csapadék keresztárvízakkal történő elvezetése**. Ami alapvetően működhetne az út szempontjából, de a mi tapasztalatunk alapján nem tudunk bizalmat szavazni a megoldásnak. A térképábrázolás alapján és az út közelsége miatt, az útszakasz telkünkkel határos részén, 2 db ilyen árok fogja hozzánk bevezetni a vizet és a vele együtt ömlő hordalékot. Hivatkozhatunk klímaváltozásra, de a tarvágások okozta árvízszerű esőzés és sárlavina már többször megkeserítették itt az életünket, komoly anyagi károkat

okozva nekünk. Azt gondolom, hogy az út közelsége és a csapadék „csak elvezetése” az útfelületről nem megfelelően gondoskodik a biztonságosan élhető környezeti kapcsolatról. Ráadásul a leömlő eső (általi hordalék) a talajeróziót garantálja, megváltoztatva minden jelentős csapadékmennyiség után az erdő bejárhatóságát.

- Ehhez kapcsolódva szeretném megjegyezni, hogy az erdőhöz közelebb engedélyezett és megépült ingatlanok hátsó, az erdőn keresztüli (nem a Mohás út felőli) megközelítése, az Erdészeti rugalmasságának köszönhetően, a meglévő földúton keresztül eddig megvalósulhatott. Hogyan valósulhat meg ezután?

- „Nem most van a favágás ideje!

Idén már több fészekaljnyi madárfióka került be Madárvédelmi Mentőközpontunkba azért, mert kivágták a számukra otthont adó fákat, bokrokat. Ezeknek a fiókáknak a felnevelése nem egyszerű feladat és sajnos nem is minden esetben sikeres. Természetes közegben, szüleik mellett sokkal több esélyük van a túlélésre.

Nem is sejtjük mennyi fészek rejtőzik az ágak sűrűjében és a fák odvában! Az állatok védelme érdekében a fakivágást és cserjeirtást szeptembertől márciusig intézzük, ne a költési időszakban!” <https://www.facebook.com/buboscinege/> Írja a Chernel Kert informátora Facebook oldalukon. Köztudott, hogy „

[REDACTED]

” <http://www.buboscinege.hu/igazgatosag> Mindezek ellenére az engedélyeztetési kérelemben az szerepel, hogy az Erdészeti júliusban megkezdene az 5 hektár erdő kivágását, ami akadályozza az útjuk megépítését. Hogy is van ez? Az Őrségi Nemzeti Park, mint a terület kezelője eddig a terület védelmében nem emelte fel a szavát, nem adott ki nyilatkozatot, szakmai véleményt a tervezett úttal valamint a kitermeléssel kapcsolatban. Hogy lehet? Miért van ez így? Kötelességük védeni a természetet! Több példa is ismeretes a környékről, amikor

[REDACTED]

[REDACTED] észrevételeinket, féltelmeinket a Szombathelyi Erdészeti Zrt. által tervezett Meszes-völgyi erdészeti feltáró út kapcsán. Várom válaszukat!
Üdvözlettel:

